

Desafio da DIO. – Scrum Master Certification

Escolher um case real e elaborar uma análise crítica textual sobre ele, abordando:

- Por que a abordagem ágil foi utilizada e não a tradicional para o projeto?
- Por que o Scrum foi utilizado?
- O resultado final era inovador? Por quê?
- O que você faria diferente?
- Outros tópicos que você achar interessante.

Escolhi o case da Sony por ser uma empresa que está mais presente no meu dia a dia, na qual tenho um entendimento razoável de sua linha de atuação, mercado e produtos.

Acredito que a abordagem ágil foi utilizada neste case justamente como uma resposta a abordagem tradicional, que já não correspondia às expectativas dos stakeholders em um cenário cheio de complexidades, riscos e incertezas. Essa é uma das fortalezas das abordagens ágeis. Já a escolha pelo Scrum, provavelmente tenha se dado pela sua facilidade de uso e por trazer benefícios em um curto período de tempo, se valendo do desenvolvimento iterativo e incremental.

Considerando o relato da Sony na Alemanha, os resultados foram excelentes com relação a colaboração, eficiência e trabalho em time. É importante o fato de que a Sony no Japão tenha se tornado Product Owner para a do Scrum, o que demonstra o nível de do projeto. Podemos concluir que todo este processo propiciou resultados inovadores.

Seria interessante a avaliação, a partir dos resultados positivos da adoção do Scrum na Sony da Alemanha, se poderia ser passível de adoção em outros países onde a Sony atua, principalmente no Japão onde fica a sede.

Sendo assim, concluo minha análise crítica sobre o case da Agile42 sobre a adoção do Scrum na Sony.