

Concepto preliminar y sintaxis de lógica temporal

→ Lógica temporal extensión de lógica proposicional,



un modelo es ~~Varias~~ asignaciones de Variables

↳ modelo de asignación de Variables

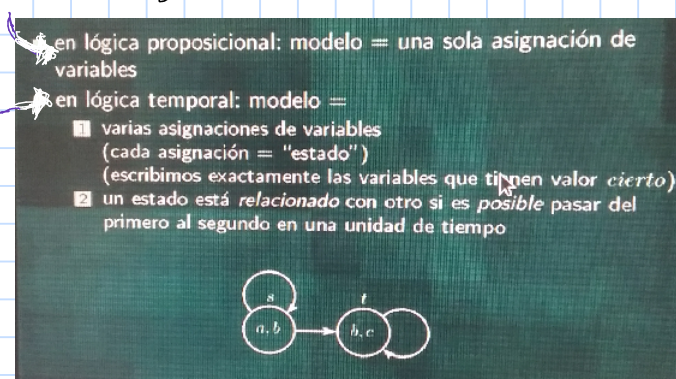
Estado → relación entre estados

↳ en este estado

Sólo se escriben Variables con valor cierto



Cuando es posible Pasar de un estado a otro en una .



3 Variables {a, b, c}

2 estados {s, t}

↳ en s, "a" y "b" cierto

en t, "b" y "c" cierto

→ en s con el paso del tiempo puede volver a s o pasar a t

Sintaxis

Operadores

T "cima"

L "Fondo"

P variable proposicional

¬ fórmula negación

fórmula ∧ fórmula conjunción

(V)

Operador temporal

X fórmula Siguiente Estado

F fórmula Futuro

G fórmula Siempre

Semántica de la lógica temporal

Modelo

→ conjunto P de variables proposicionales {a, b, ...}

→ Conjunto de estados S {s, t, ...}

→ Función L entre potencias de P y S

$L: S \rightarrow 2^P$

→ Relación R entre los estados de S

Todo estado s debe tener por lo menos una relación R que salga de él

Trayectoria

sucesión infinita de estados que respeta a R

Estado no determinista

cuando mas de una flecha sale de un solo estado



Satisfacción

Trayectoria π satisface \models sus estados

Un modelo es satisfactorio si

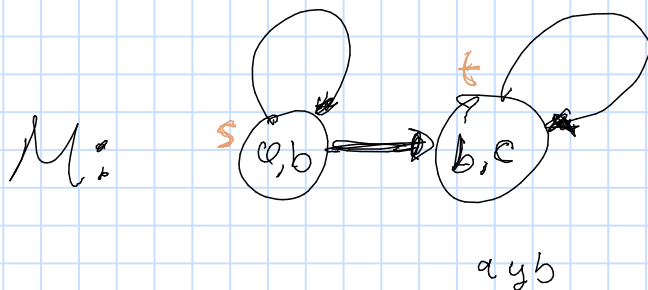
$M, s \models \alpha$

α es satisfactorio para un estado s del modelo M

$\pi, s \models \alpha$

π es satisfactorio para todos los trayectorios que salen de α

Ejemplo



$M, s \models (a \wedge b)$ es cierto porque a, b ciertos en s
 $M, s \models (\neg b)$ porque $b = \text{falso}$ en los estados siguientes de las trayectorias que salen de s

$M, s \not\models (F c)$
 $M, s \models (G b)$

F y G Dual

F distribuye la disyunción \vee

G distribuye la conjunción \wedge

Inferencia

= Satisfacción

dado α ¿existe M y s tal que $M, s \models \alpha$?

= Verificación de modelos

dado M, s, α $M, s \models \alpha$

↳ diagrama binario de decisión

↳ Verificador SAT

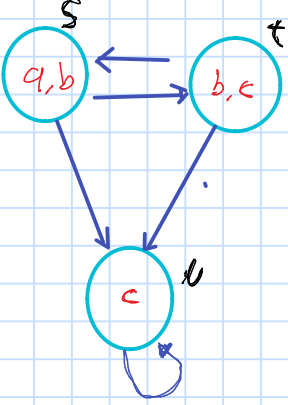
Valuación lógica temporal

1. cuales de las siguientes son formulas LTL si p y q son variables proposicionales

- a. $(X(X(X_p)))$
- b. $(\neg p)$
- c. \in
- d. $(F(G(p \wedge q)))$
- e. \perp

1/1

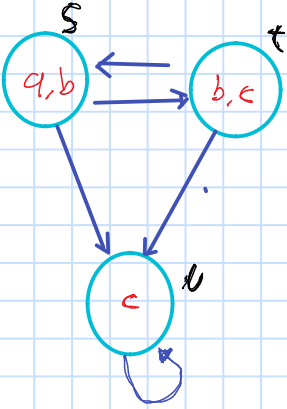
2. considero la grafica LTI



con los modelos corresponden a la grafica

1. $P = \{a, b, c\}$
 $S = \{s, t, u\}$
 $L(s) = \{a, b, c\}$ $L(t) = \{a, b, c\}$, $L(u) = \{a, b, c\}$
 $R = \{(s, t), (t, s), (s, u), (u, s), (t, u), (u, t)\}$
2. " " " "
 $L(s) = \{a, b\}$ $L(t) = \{b, c\}$ $L(u) = \{c\}$
 $R = \{(s, t), (t, s), (s, u), (t, u), (u, u)\}$

3^o la siguiente Fórmula: $\alpha = (F(\phi))$ y el modelo \models que trayectoria α es cierta?



- a. $ststvvv$
b. $s.vvvvv$
c. vvv
d. $st.vvvvv$
e. $stctst$

0,6/3

4 Para el modelo de arriba, que afirmaciones se cumplen

- $M, \models F(F(6e))$
- $M, \models F(G(Fa))$
- $M, \models F(ave)$
- $M, \models Gc$
- $M, \models Rc$

$$0,6 / \Delta$$

Logica de predicados

logica de primer orden

→ Predicado \equiv Proposición parametrizada

→ un predicado afecta varios parametros

Semantica

Modelo:

↳ Conjunto no vacío

↳ Por cada símbolo la función es $f: A^n \rightarrow A$

↳

función

Interpretación

↳ interpretación t^M

Nuevo: \exists y \forall

Inferencia

- $\frac{\begin{array}{c} x_0 \\ \vdots \\ \alpha \{x_i = x_0\} \end{array}}{\forall x \alpha}$ introducción de $\forall x$

Problema para la IA.

¿usar logica de predicado para IA? NO

↳ indecible

↳ ~~Por~~ la incertidumbre

↳ monotona

↳ Problema del Mercado (mundo cambiante)

↳ inferencias muy largas

↳ usa símbolos

Cuestionario.

1. a $P(Q(x))$ ✗
b $\exists y (\exists z (g(y,z)))$ ✗
c $\forall x (\exists y (P(x,y) \wedge Q(y)))$ ✗
d \perp
e $a \vee b \wedge a$
2. a $(\forall x P(0,x))$
b $(\forall x P(x,0))$ ✗
c $(\forall x (\forall y (P(x,y) \rightarrow \dots))$ ✗
d $(\forall x (\forall y (P(x,y) \rightarrow \dots))$
e.