



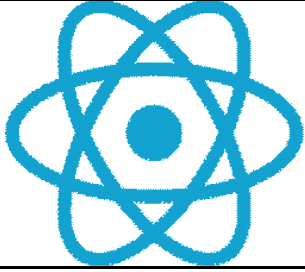
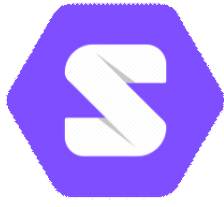








FRAMEWORKS PARA EL DESARROLLO DE FRONT-END

FRAMEWORK	ANGULAR 2+	SVELTE	EMBER.JS	VUE	REACT	SOLID
AÑO CREACION	Se desarrollo en 2009 y se lanzó la version actual en 2016	primer version se lanzo en 2016, la version 2 se lanzo en 2018 y la 3ra y version actual se desarrollo en 2019	lanzado en diciembre del 2011	El primer codigo fue creado en 2013, pero fue liberado en febrero del 2014	primeramente utilizado en facebook e instagram en 2011 y 2012. y se volvio un codigo abierto en 2013	No se especifica año de lanzamiento, sin embarco, se comenzo a desarrollar en 2011 y en 2015 recibio una fuerte einversion para desarrollo
LOGO						
CARACTERISTICAS	1.Modularidad 2.Desarrollo móvil 3.Compatibilidad	1.Es un compilador 2.No utiliza virtual DOM 3.Reactividad 4.Encapsula CSS en sus componentes	1.Prolonga HTML 2.Soporta vistas compuestas o parciales 3.Tiene una API estable publica 4.Soporta propiedades computadas	1.Accesible 2.Versátil 3.Utiliza DOM virtual 4.Rápido de descargar e instalar	1.Componentes 2.Virtual DOM 3.Declarativo 4.Unidireccional 5.universal	1.Reactividad precisa 2.Mejoras constantes en el rendimiento
VENTAJAS	1.Multiplataforma 2.Velocidad y rendimiento 3.Productividad 4.Arquitectura basada en componentes 5.Funcionalidad lista para usar	1.Arquitectura 2.Diseño 3.Rendimiento 4.Curva de aprendizaje 5.popularidad	1.Desarrollado por una comunidad open source 2.Apto no solo par aplicaciones web, sino también para aplicaciones de escritorio	1.Es de tamaño muy pequeño 2.Desglosa los componentes en archivos individuales 3.Fácil de aprender y utilizar	1.Agilizan la creación de un interfaz 2.Ahorra recursos y trafico 3.Lógica clara 4.Mejor experiencia de usuario 5.Fácil de aprender	1.Código mantenible 2.Sencillo de hacer cambios y escalar 3.Refactorización rápida 4.Ayuda a formar un desarrollo ágil
DESVENTAJAS	1.Curva de aprendizaje 2.Opciones limitadas de SEO 3.Versiones de angular	1.Ecosistema relativamente pequeño 2.No es universal, porque usa elementos únicos	1.No ofrece nada innovador que no posean otros frameworks bien posicionados a nivel global 2.Se puede considerar una sintaxis compleja	1.La barrera del lenguaje 2.No cuenta con apoyo de grandes proyectos 3.Tiene poco mercado por ser nuevo	1.Se necesita conocimiento precio 2.La biblioteca aumenta de tamaño la aplicación 3.Se necesita una pila de tecnologia	1.Soporte pasivo 2.Problemas de compatibilidad al importar datos 3.Errores de renderización
ENLACE DOCUMENTACION	https://v2.angular.io/docs/ts/latest/	https://svelte.dev/docs/introduction	https://api.emberjs.com/ember/release	https://vuejs.org/guide/essentials/compo	https://legacy.reactjs.org/docs/getting-sta	https://docs.solidjs.com/
UNO MUNDIAL	<div><div></div></div> 49.00%	<div><div></div></div> 21.00%	<div><div></div></div> 8.00%	<div><div></div></div> 46.00%	<div><div></div></div> 82.00%	<div><div></div></div> 6.00%

FRAMEWORKS PARA EL DESARROLLO DE BACK-END

FRAMEWORK	DJANGO	LARAVEL	FLASK	EXPRESS.JS	SPRING	NEST.JS
AÑO CREACION	desarrollado entre 2003 y 2005, su primer lanzamiento fue en 2008	Fue creado con la filosofía de desarrollar código PHP en 2011	Fue formado en 2004 por entusiastas de python	Su primer versión 0.12 fue lanzado en mayo del 2010	Fue lanzado inicialmente bajo la licencia Apache 2.0 en junio del 2003	es un marco de React lanzado el 25 de octubre del 2016
LOGO						
CARACTERISTICAS	1.Completo 2.Versátil 3.Seguro 4.Escalable 5.Mantenible 6.Portable	1.Posibilidad de crear páginas visualmente potentes y eficaces 2.Arquitectura clara y sencilla 3.ORM muy intuitivo 4.Bastante nivel de seguridad 5.Fácil para crear controladores, entidades y actualizar bases de datos 6.Su librería y modularidad evoluciona de manera significativa	1.Peso ligero 2.Sistema de pruebas unitarias 3.Soporte de extensiones 4.Seguridad robusta 5.SEO-friendly 6.Compatibilidad con WSGI	1.Permite ejecutar cualquier código 2.Rutas y peticiones 3.Velocidad y eficiencia 4.Simplicidad de npm install	1.Dependency injection 2.Programación orientada en aspectos 3.Plantillas 4.No necesita un servidor de aplicaciones específico	1.Estructura bien planificada y estricta estrategia de organización de código. 2.Arquitectura de software lista para crear y desplegar aplicaciones 3.Capaz de crear aplicaciones mantenibles, comprobables y estables
VENTAJAS	1.Muchas funciones por defecto 2.Framework muy seguro 3.Compatible con otros frameworks 4.Amplias herramientas de administración 5.ORM estándar	1.Muy fácil de usar y aprender 2.Documentación extensa	1.Sencillo y flexible 2.Personalización 3.Documentación completa 4.Integra otras tecnologías 5.Desarrollo rápido y eficiente	1.Sencillo y fácil de usar 2.Flexible 3.Gran comunidad y ecosistema 4.Rendimiento	1.Lógica aplicable con POJO 2.Código nace listo que requiere poco cambio 3.No se necesita servidor 4.Permite pruebas unitarias y de integración 5.Gestión programática de transacciones	1.Fácil de aprender y dominar 2.Sintaxis de estilo angular 3.TypeScript 4.Documentación exhaustiva 5.Buena arquitectura y desarrollo rápido
DESVENTAJAS	1.Menos flexible 2.No es compatible con algunos plugins 3.Más pesado 4.Curva de aprendizaje complicada	1.Algunas librerías y demás dependen de symfony 2.Al requerir symfony se vuelve complejo de aprender	1.No contiene librerías integradas 2.Dificulta la migración 3.ORM externo para conectar bases de datos 4.Authenticación muy básica	1.Mayor responsabilidad del desarrollador 2.Menos estructura y convenciones 3.Estructura débil y lenta	1.La configuración es inflada 2.No se puede evaluar si un objeto ha sido bien trabajado	1.Difícil para novatos 2.Depuración ardua
ENLACE DOCUMENTACION	https://www.djangoproject.com/download/	https://laravel.com/docs/11.x	https://flask.palletsprojects.com/en/3.0.x/	https://devdocs.io/express/	https://docs.spring.io/spring-framework/reference/	https://docs.nestjs.com/
UNO MUNDIAL	<div><div></div></div> 67.90%	<div><div></div></div> 71.90%	<div><div></div></div> 61.33%	<div><div></div></div> 59.13%	<div><div></div></div> 64.40%	<div><div></div></div> 53.21%