## Aprendizaje por refuerzo y técnicas generativas.

Deep Q Network (DQN)

# Introducción a los modelos Generativos

## Introducción

## Introducción

A su vez, existen diferentes modelos o diferentes problemas (paradigmas) que afrontar con los modelos de IA:

- **Discriminativos**: predicen la probabilidad de pertenecer a una clase dado las carácterísticas de los datos de entrada.
- **Generativos**: buscan modelar cómo se generan los datos observados y pueden generar nuevos datos similares
- <img width="50%"
  src="images/Generativos/DisvsGen.png">

# Introducción - paradigmas de los modelos generativos

- No solo aprenden a diferenciar, sino que aprenden la estructura de los datos
- Son útiles en aprendizaje no supervisado
- Es más sencillo obtener una idea de qué caracteriza una clase
- Son más costosos computacionalemente

# Introducción - paradigmas de los modelos generativos

Ejemplos y evolución de los modelos generativos:

- Naive Bayes (1960~1970)
- Máquinas de Boltzmann (RBM) (1980)
- Modelos de Markov (HMM) (1960~1970)
- Gaussian Mixture Models (GMMs) (1977)
- Autoencoders variacionales (AEs) (2013)
- Generative Adversarial Networks (GANs) (2014)
- Transformers (2017)
- Diffusion Models (2020)

# **Autoencoders - AEs**

## ¿Qué son los Autoencoders?

Un tipo de red neuronal que puede aprender a comprimir y luego reconstruir datos.

- Un autoencoder es un tipo de red neuronal utilizada en tareas de **aprendizaje no supervisado**.
- Su objetivo es aprender una representación compacta de los datos de entrada.
- Consiste en dos partes principales: el codificador y el decodificador.
- El objetivo principal de un autoencoder es *minimizar la diferencia* entre los datos de entrada y los datos reconstruidos por el decodificador.

## ¿Qué son los Autoencoders?

Son redes neuronales con una arquitectura compuesta de dos componentes que se entrenan al mismo tiempo:

- **Codificador**: Transforma los datos de entrada en una representación de menor dimensión.
- Decodificador: Toma esta representación y reconstruye los datos originales.

```
 <img width="80%"
src="images/Generativos/AE.png">
```

## Areas de aplicación

Son muy útiles en una amplia variedad de aplicaciones.

- Reducción de dimensionalidad: aprender representaciones comprimidas de datos de alta dimensionalidad, lo que permite reducir el número de características necesarias para describir los datos.
- **Eliminación de ruido**: Al entrenar con datos ruidosos y luego reconstruirlos, se pueden obtener versiones limpias y filtradas de los mismos.
- **Detección de anomalías**: modelar la distribución de los datos normales y detectar desviaciones significativas como anomalías. (detección de fraudes, fallas en equipos, etc.)
- **Generación de datos**: Al muestrear del espacio latente, los autoencoders pueden generar nuevas muestras de *datos similares* a los ejemplos de entrenamiento.

<hr>

lan Goodfellow menciona que son la primera red generativa.

## **Arquitectura Convolutional Autoencoder**

<img width="80%"
src="https://www.researchgate.net/profile/XifengGuo/publication/320658590/figure/fig1/AS:614154637418504@1523437284408/Thestructure-of-proposed-Convolutional-AutoEncoders-CAE-for-MNIST-In-the-middlethere.png"> 
Imagen obtenida de Deep Clustering with Convolutional Autoencoders

## **Entrenamiento Semi-supervisado**

El entrenamiento es exactamente igual que cualquier red neuronal, la diferencia radica en qué se utiliza como **"etiquetas"**.

- La *función de pérdida* se calcula comparando la salida obtenida (imagen reconstruida) con los datos que se espera obtener (imagen sin ruido, etc)
- La razón principal por la que se considera "semisupervisado" es que el proceso de entrenamiento no requiere etiquetas explícitas (gato, perro, etc).

# **Variational Autoencoders**

Los **Autoencoders** tienen un gran problema: no son buenos generadores de datos.

<center><b>¿Por qué?</b></center>

Pensemos en un ejemplo sencillo: la reconstrucción de imágenes del dataset MNIST.

<center><b>¿Cómo pensáis que será el espacio latente?</b></center>

<img width="70%"
src="images/Generativos/LantentRepresentation.png">

Al **no ser una distribución de datos continua**, tendremos problemas cuando la entrada sea ligeramente distinta a los datos con los que se entrenó el autoencoder:

<img width="30%" src="images/Generativos/AEproblem.png"> ¿Qué ocurrirá cuando la entrada sean imágenes que generen espacios latentes entre medio de las muestras de entrenamiento?

- **Espacios continuos**: En un espacio continuo, los datos pueden tomar un rango infinito de valores dentro de un intervalo determinado.
- **Espacios discretos**: En un espacio discreto, los datos solo pueden tomar un conjunto finito o contablemente infinito de valores distintos.
- <img width="70%"
  src="images/Generativos/ContinuoDiscreto.png">

La mejor situación que buscamos es conseguir:

- Un espacio latente continuo y ordenado
- En el espacio ordenado permite tener las muestras similares agrupadas
- No se pierde la capacidad de interpolar entre diferentes muestras
- <img width="40%"
  src="images/Generativos/AEproblem2.png">

## Motivación - ¿Cómo lo conseguimos?

- Solo podemos forzar a la propia red a que ordene el espacio latente
- ¿Cómo?
- Durante el entrenamiento, se minimiza una función de perdida
- ¿Y...?
- Pués ahí es donde vamos a trabajar, pero entonces ya no usamos un Autoencoder...
- <img width="70%"
  src="images/Generativos/ContinuoyOrdenado.png">

## Variational Autoencoders (VAEs)

Son una variante de los autoencoders que buscan la generación de datos sintéticos.

- Combinan redes neuronales con distribuciones de probabilidad.
- Permiten que los datos generados sigan el mismo patrón que los datos de entrada.

Así, la red aprende los parámetros de una distribución de probabilidad.

- Construyen explícitamente un espacio latente continuo y ordenado.
- No una función arbitraria como en las redes neuronales convencionales.

## Variational Autoencoders (VAEs)

El espacio latente está definido por dos vectores de tamaño n:

```
 <img width="70%"
src="images/Generativos/VAE.png"> 
Luego debemos ajustar las funciones de pérdida individualmente de tal manera que:
```

- Una *función de pérdida tradicional* que calcula la diferencia con el objeto generado.
- La *divergencia KL* (Kullback-Leibler) entre la distribución latente aprendida y la distribución anterior (prior distribution), que actúa como término de regularización.

## **KL-divergence**

```
¿Por qué necesitamos las pérdidas de reconstrucción y la divergencia KL?  <img width="80%" src="images/Generativos/KLdivergence.png">
```

## **KL-divergence**

La *funcion KL-divergence* mide la diferencia entre dos distribuciones de probabilidad.

<img width="60%"
src="images/Generativos/kldiver2.png"> </p</pre>

Por ejemplo, en las distribuciones de la figura tenemos dos distribuciones:

- Una distribución normal y conocida p(x).
- Una distribución normal y desconocida q(x).

Es una divergencia, no una distancia, ya que no es simétrica.

#### ite aiveigenee

La fórmula de la divergencia Kullback-Leibler (KL) entre dos distribuciones de probabilidad ( P ) y ( Q ) es:

#### <center>

$$D_{ ext{KL}}(P \parallel Q) = \sum_{i} p_{i} \log \left(rac{p_{i}}{q_{i}}
ight)$$

#### </center>

Donde:

- (  $p_i$  ) es la probabilidad de la categoría ( i ) en la distribución ( P ).
- (  $q_i$  ) es la probabilidad de la categoría ( i ) en la distribución ( Q ).

Aplicada en el contexto de Variational Autoencoders (VAEs) es:

#### <center>

$$D_{ ext{KL}}(P(z) \parallel Q(z)) = rac{1}{2} \sum_{i=1}^K \left( \sigma_i^2 + \mu_i^2 - 1 - \log(\sigma_i^2) 
ight)$$

#### </center>

#### Donde:

- ullet ( K ) es la dimensionalidad del espacio latente.
- ullet (  $\mu_i$  ) y (  $\sigma_i$  ) son la media y la desviación estándar de la distribución ( P(z) ) en la dimensión ( i ) del

I now call it "self-supervised learning", because "unsupervised" is both a loaded and confusing term. [...] Self-supervised learning uses way more supervisory signals than supervised learning, and enormously more than reinforcement learning. That's why calling it "unsupervised" is totally misleading.

# Bonus: ¿Aprendizaje supervisado o no supervisado?

Tradicionalmente, se han clasificado como *aprendizaje no supervisado*.

- Después de todo, no trabajan con datos *etiquetados*.
- ¡Pero no puedes optimizar autoencoders sin la retroalimentación de la propia reconstrucción!

En el *aprendizaje supervisado*, se aprende con retroalimentación de los datos.

• Se espera que, al proporcionar algunos ejemplos, el algoritmo descubra la función que mapea las entradas a las salidas deseadas con el menor error.

Yann LeCun inventó el término *aprendizaje auto-supervisado* para hablar sobre estos

modelos.

## Recursos didácticos

- 1. Reducing the dimensionality of data with neural networks. science, 313(5786):504–507, 2006
- 2. Extracting and composing robust features with denoising autoencoders, 2008.
- 3. Semi-Supervised Recurrent Variational Autoencoder Approach for Visual Diagnosis of Atrial Fibrillation
- 4. Variational Autoencoders, Radboud University