

# Universidad Tecnológica Nacional

# Facultad Regional Buenos Aires

Cátedra: Robótica - Plan 95A

# Trabajo práctico Nº2

# Análisis Dinámico de un robot e implementación en FPGA

<u>Profesor</u>: Ing. Hernan Giannetta.

JTP: Ing. Damián Granzella.

<u>Integrantes</u>: Juan Pablo Perelló. Leg (132651-0)

Nicolás Pimentel. Leg (119137-8)

Fecha de entrega: 14 / 05 / 2010.

# Introducción Teórica:

# Dinámica del robot

La dinámica se ocupa de la relación entre las fuerzas que actúan sobre un cuerpo y el movimiento que él origina. Por lo tanto, el modelo dinámico de un robot tiene por objetivo conocer la relación entre el movimiento del robot y las fuerzas implicadas en el mismo.

Esta relación se obtiene mediante el denominado **modelo dinámico**, que relaciona matemáticamente:

- La localización del robot definida por sus variables articulares o por las coordenadas de localización de su extremo, y sus derivadas: velocidad y aceleración.
- 2) Las fuerzas y pares aplicados en las articulaciones (o en el extremo del robot).
- 3) Los parámetros dimensionales del robot, como longitud, masas e inercias de sus elementos.

La obtención de este modelo para mecanismos de uno o dos grados de libertad no es excesivamente compleja, pero a medida que el número de grados de libertad aumenta, el planeamiento y obtención del modelo dinámico se complica enormemente. Por este motivo no siempre es posible obtener un modelo dinámico expresado de una forma cerrada, esto es, mediante una serie de ecuaciones, normalmente de tipo diferencial de 2<sup>do</sup> orden, cuya integración permite conocer que movimiento surge al aplicar unas fuerzas o qué fuerzas hay que aplicar para obtener un movimiento determinado. El modelo dinámico debe ser resuelto entonces de manera iterativa mediante la utilización de un procedimiento numérico.

El problema de la obtención del modelo de un robot es, por lo tanto, uno de los aspectos más complejos de la robótica, lo que ha llevado a ser obviado en numerosas ocasiones. Sin embargo, el modelo dinámico es imprescindible para conseguir los siguientes fines:

- 1) Simulación del movimiento del robot.
- 2) Diseño y evaluación de la estructura mecánica del robot.
- 3) Dimensionamiento de los actuadores.
- 4) Diseño y evaluación del control dinámico del robot.

Perelló Juan Pablo Pimentel Nicolás

Este último fin es evidentemente de gran importancia, pues de la calidad del control dinámico del robot depende la precisión y velocidad de sus movimientos. La gran complejidad ya comentada existente de la obtención del modelo dinámico del robot, ha motivado que se realicen ciertas simplificaciones, de manera que así pueda ser utilizado en el diseño del controlador.

Es importante hacer notar que el modelo dinámico completo de un robot debe incluir no sólo la dinámica de sus elementos (barras o eslabones) sino también la propia de sus sistemas de transmisión, de los actuadores y sus equipos electrónicos de mando. Estos elementos incorporan al modelo dinámico nuevas inercias, rozamientos, saturaciones de los circuitos electrónicos, etc. aumentando aún más su complejidad.

Por último, es preciso señalar que si bien en la mayor parte de las aplicaciones reales de la robótica, las cargas e inercias manejadas no son suficientes como para originar deformaciones en los eslabones del robot, en determinadas ocasiones no ocurre así, siendo preciso considerar al robot como un conjunto de eslabones no rígidos. Aplicaciones de este tipo pueden encontrarse en la robótica espacial o en robots de grandes dimensiones, entre otras.

En nuestro trabajo práctico vamos a realizar el análisis dinámico de la estructura mecánica del **"One Legged Robot".** Vamos a llevar a cabo el análisis dinámico del robot, complementando el análisis cinemático que hicimos en el trabajo practico anterior.

En el presente trabajo se hará el análisis utilizando las formulaciones lagrangianas por ser una herramienta muy eficaz a medida que aumentan los grados de libertad. Es importante señalar que existen otras formulaciones también validas como las newtonianas y variantes entre estas dos que se han ido adaptando para obtener una mejor implementación computacional.

Plantear este análisis complementa el estudio del comportamiento del robot para diseñar las etapas de control del mismo. Para la generación de las trayectorias se implementara un control mediante modulación de ancho de pulso (PWM), para el cual se utilizara un lenguaje de descripción de hardware (VHDL) y será implementado sobre un FPGA.

Para terminar se presentarán los resultados de la simulación, los cuales permitirán analizar el comportamiento del robot y los sistemas mecánicos ante las trayectorias propuestas.

# Nuestro Robot (One Legged Robot)

El One Legged Robot representa el estudio necesario para implementar los Bipedrobots.

Este tipo de robots se utilizan para interactuar en el ambiente humano. De todos los robots móviles, los legged robot tienen ventajas en esquivar obstáculos, subir peldaños y velocidades de movimientos similares a las humanas.

En la figura podemos observar un robot experimental del tipo One Legged Robot.



A continuación colocamos un esquema representativo del modelo dinámico del robot

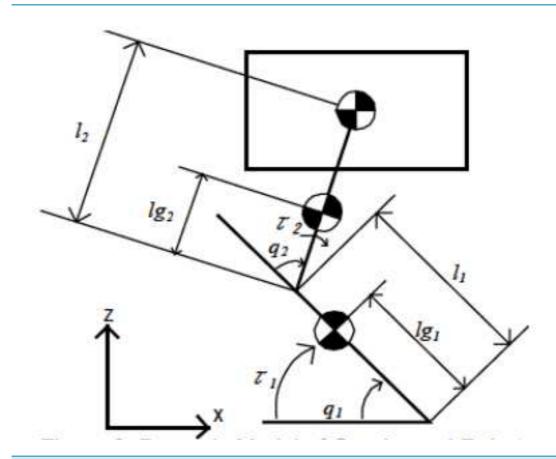


Figura 1. Modelo Dinámico del One Legged Robot.

Solo se considerara el estudio del movimiento en los planos x-z.

En la tabla siguiente se muestran los parámetros del robot y de cada link.

Mass(kg)	1.336(kg)
Width	0.18(m)
Depth	0.04(m)
Height	0.36(m)
Io (Body link)	0.18(m)
I <sub>1</sub> (2nd thigh length)	0.18(m)
l <sub>2</sub> (thigh length)	0.13(m)
m <sub>o</sub> (body mass)	0.235(kg)
m <sub>1</sub> (2nd thigh mass)	0.465(kg)
m <sub>2</sub> (thigh mass)	0.450(kg)
M <sub>p</sub> (frame mass)	0.185(kg)
$I_{t}$	2nd thigh inertia
$I_2$	thigh inertia
lg <sub>1</sub>	gravity point of 2nd thigh
lg <sub>2</sub>	gravity point of thigh

Tabla 1. Especificaciones del On Legged Robot

La dinámica del robot de 2DOF de la figura 1 se obtuvo mediante el enfoque energético de Lagrange-Euler y se plantea de la siguiente manera:

$$M(q)\ddot{q} + C(q,\dot{q}) + G(q) = \tau$$

## Donde:

τ: Vector de fuerzas y pares motores efectivos aplicados sobre cada coordenada qi.

M(q): Matriz de Inercias.

 $C(q,\dot{q})$ : Matriz columna de fuerzas de Coriolis y Centrípeta.

G(q): Matriz columna de fuerzas de gravedad.

$$M(q) = \begin{bmatrix} m_1 l_{g1}^2 + I_1 + m_2 (l_1^2 + l_{g2}^2 + 2l_1 l_{g2} c^2) + I_2 & m_2 (l_{g2}^2 + l_1 l_{g2} c^2) + I_2 \\ m_2 (l_{g2}^2 + l_1 l_{g2} c^2) + I_2 & m_2 l_{g2}^2 + I_2 \end{bmatrix}$$

$$C(q, \dot{q}) = \begin{bmatrix} -2m_2 l_1 l_{g2} S_2 \dot{q}_1 \dot{q}_2 - m_2 l_1 l_{g2} S_2 \dot{q}_2^2 \\ m_2 (l_{g2}^2 + l_1 l_{g2} \dot{q}_1 \dot{q}_2) \end{bmatrix}$$

$$G(q) = \begin{bmatrix} m_1 g l_{g1} c_1 + m_2 g (l_1 c_1 + l_{g2} c_{12}) \\ m_2 g l_{g2} c_{12} \end{bmatrix}$$

Referencias	
S <sub>1</sub>	sin(q1)
S <sub>12</sub>	sin(q1+q2
$C_1$	cos(q1)
C <sub>12</sub>	cos(q1+q2
g	9,81m/s <sup>2</sup>

$$M_{11} = m_1 l_{g1}^2 + I_1 + m_2 (l_1^2 + l_{g2}^2 + 2l_1 l_{g2} c2) + I_2 \qquad M_{12} = m_2 (l_{g2}^2 + l_1 l_{g2} c2) + I_2$$

$$M_{21} = m_2 (l_{g2}^2 + l_1 l_{g2} c2) + I_2 \qquad M_{22} = m_2 l_{g2}^2 + I_2$$

$$\begin{bmatrix} \tau 1 \\ \tau 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} M_{11} & M_{12} \\ M_{21} & M_{22} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \ddot{q}_1 \\ \ddot{q}_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} C_a \\ C_b \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G_1 \\ G_2 \end{bmatrix}$$

Hacemos una estimación de los valores de las distancias  $I_{g1}$ ,  $I_{g2}$  basándonos en la figura 1 del robot utilizado:

 $I_{g1}=0,14$ m.

 $I_{g2}=0,07m$ .

Calculamos los momentos de inercia de cada link suponiendo que los brazos son de densidad uniforme y el eje de rotación pasa por el extremo  $(I=\frac{1}{3}.m.L^2)$ :

$$I_1=\frac{1}{3}.m_1$$
.  $I_1^2=\frac{1}{3}.0,465$ Kg. $(0,18$ m $)^2=0,005022$ Kg.m $^2$ .

$$I_2 = \frac{1}{3} \cdot m_2 \cdot I_2^2 = \frac{1}{3} \cdot 0.450 \text{ Kg.} (0.13 \text{ m})^2 = 0.002535 \text{ Kg.m}^2$$
.

$$\begin{bmatrix} M_{11} & M_{12} \\ M_{21} & M_{22} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \ddot{q}_1 \\ \ddot{q}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} m_1 l_{\text{gl}}^2 + I_1 + m_2 (l_1^2 + l_{\text{g2}}^2 + 2l_1 l_{\text{g2}} c2) + I_2 & m_2 (l_{\text{g2}}^2 + l_1 l_{\text{g2}} c2) + I_2 \\ m_2 (l_{\text{g2}}^2 + l_1 l_{\text{g2}} c2) + I_2 & m_2 l_{\text{g2}}^2 + I_2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \ddot{q}_1 \\ \ddot{q}_2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} M_{11} & M_{12} \\ M_{21} & M_{22} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \ddot{q}_1 \\ \ddot{q}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (0.33456 + 0.0252c_2)Kg.m^2 & (0.00474 + 0.0252c_2)Kg.m^2 \\ (0.00474 + 0.0252c_2)Kg.m^2 & 0.00474Kg.m^2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \ddot{q}_1 \\ \ddot{q}_2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} M_{11} & M_{12} \\ M_{21} & M_{22} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \ddot{q}_1 \\ \ddot{q}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (0,33456+0,0252c_2)Kg.m^2.\ddot{q}_1 + (0,00474+0,0252c_2)Kg.m^2.\ddot{q}_2 \\ (0,00474+0,0252c_2)Kg.m^2\ddot{q}_1 + 0,00474Kg.m^2.\ddot{q}_2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} C_{a} \\ C_{b} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G_{1} \\ G_{2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2m_{2}l_{1} l_{g2} S_{2}\dot{q}_{1}\dot{q}_{2} - m_{2}l_{1}l_{g2}S_{2}\dot{q}_{2}^{2} \\ m_{2}(l_{g2}^{2} + l_{1}l_{g2}\dot{q}_{1}\dot{q}_{2}) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} m_{1}gl_{g1}c_{1} + m_{2}g(l_{1}c_{1} + l_{g2}c_{12}) \\ m_{2}gl_{g2}c_{12} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} C_a \\ C_b \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G_1 \\ G_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2m_2l_1l_{g2}S_2\dot{q}_1\dot{q}_2 - m_2l_1l_{g2}S_2\dot{q}_2^2 + g(m_1l_{g1}c_1 + m_2l_1c_1 + m_2l_{g2}c_{12}) \\ m_2(l_{g2}^2 + l_1l_{g2}\dot{q}_1\dot{q}_2) + m_2gl_{g2}c_{12} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} C_a \\ C_b \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G_1 \\ G_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (-0.01134S_2.\dot{q}_2\dot{q}_1 - 0.00567\dot{q}_2^2)kg.m^2 + 9.81kg.\frac{m}{seg^2}(0.0651.c_1 + 0.081.c_1 + 0.0315c_{12}) \\ (0.002205 + 0.00567\dot{q}_1\dot{q}_2)kg.m^2 + 0.3090kg.\frac{m}{seg^2}.c_{12} \end{bmatrix}$$

Podemos observar que tenemos un problema con las unidades de las distintas matrices, queda para un próximo trabajo estudiar en detalle el porqué de este inconveniente.

Por el momento dejaremos todo expresado en función de las aceleraciones ( $\ddot{q}_1$  y  $\ddot{q}_2$ ), las velocidades ( $\dot{q}_1$  y  $\dot{q}_2$ ) y las relaciones de los ángulos ( $S_1$ ,  $S_{12}$ ,  $C_1$ ,  $C_{12}$ ).

$$\begin{bmatrix} M_{11} & M_{12} \\ M_{21} & M_{22} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \ddot{q}_1 \\ \ddot{q}_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} C_a \\ C_b \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G_1 \\ G_2 \end{bmatrix} =$$

$$\begin{bmatrix} (-0.01134S_2.\dot{q}_2\dot{q}_1 - 0.00567\dot{q}_2^2 + 0.33456.\ddot{q}_1 + 0.0252c_2.\ddot{q}_1)kg.m^2 + \\ + (0.00474 + 0.0252c_2)Kg.m^2.\ddot{q}_2 + 9.81kg.\frac{m}{seg^2}(0.0651.c_1 + 0.081.c_1 + 0.0315c_{12}) + \\ = \begin{bmatrix} (0.002205 + 0.00567\dot{q}_1\dot{q}_2 + 0.00474.\ddot{q}_2 + 0.00474.\ddot{q}_1 + 0.0252c_2.\ddot{q}_1)kg.m^2 + \\ 10.3090kg.\frac{m}{seg^2}.c_{12} \end{bmatrix}$$

Una vez que tengamos los correspondientes valores de velocidades, aceleraciones y movimientos que deseamos que realice el robot, vamos a elegir los motores que cumplan con las características que necesitamos para nuestro robot.



Imagen de motores de la marca ABB extraída de la página oficial:

http://www.abb.com/product/seitp322/ff2fcb5f398e79e8c12572e900496fe2.aspx



Imagen extraída de la página oficial de Siemens:

http://www.automation.siemens.com/mcms/mc/en/motors/servo-and-main-spindle-motors/synchronous-motor/Pages/synchronous-motor.aspx

# Codigo VHDL PWM:

```
LIBRARY IEEE;
USE IEEE.STD LOGIC 1164.ALL;
PACKAGE user_pkg IS
  function INC(X: STD_LOGIC_VECTOR) return STD_LOGIC_VECTOR;
  function DEC(X: STD_LOGIC_VECTOR) return STD_LOGIC_VECTOR;
END user_pkg;
PACKAGE BODY user pkg IS
function INC(X: STD_LOGIC_VECTOR) return STD_LOGIC_VECTOR is
  variable XV: STD_LOGIC_VECTOR(X'LENGTH - 1 downto 0);
  begin
 XV := X;
 for I in 0 to XV'HIGH LOOP
   if XV(I) = '0' then
    XV(I) := '1';
    exit;
   else XV(I) := '0';
   end if;
 end loop;
return XV;
end INC;
function DEC(X: STD_LOGIC_VECTOR) return STD_LOGIC_VECTOR is
  variable XV: STD LOGIC VECTOR(X'LENGTH - 1 downto 0);
  begin
 XV := X;
```

Perelló Juan Pablo Pimentel Nicolás

# for I in 0 to XV'HIGH LOOP

```
if XV(I) = '1' then
    XV(I) := '0';
    exit;
    else XV(I) := '1';
    end if;
    end loop;
return XV;
end DEC;
END user_pkg;
```

- -- 8 BIT UPDN COUNTER. COUNTS UP OR DOWN BASED ON THE PWM\_INT SIGNAL AND GENERATES
- -- TERMINAL COUNT WHENEVER COUNTER REACHES THE MAXIMUM VALUE OR WHEN IT TRANSISTS
- -- THROUGH ZERO. THE TERMINAL COUNT WILL BE USED AS INTERRUPT TO AVR FOR GENERATING
- -- THE LOAD SIGNAL.
- -- INC and DEC are the two functions which are used for up and down counting. They are defined in sepearate user\_pakge library

```
PROCESS (clock,cnt_out_int,rco_int,reg_out)

BEGIN

IF (rco_int = '1') THEN

cnt_out_int <= reg_out;

ELSIF rising_edge(clock) THEN

IF (rco_int = '0' and pwm_int = '1' and cnt_out_int < "11111111") THEN

cnt_out_int <= INC(cnt_out_int);

ELSE

IF (rco_int = '0' and pwm_int = '0' and cnt_out_int > "00000000") THEN

cnt_out_int <= DEC(cnt_out_int);

END IF;

END IF;

END IF;

END IF;

END PROCESS;
```

```
-- Logic to generate RCO signal
PROCESS(cnt out int, rco int, clock, reset)
       BEGIN
      IF (reset ='1') THEN
          rco_int <='1';
         ELSIF rising_edge(clock) THEN
       IF ((cnt_out_int = "11111111") or (cnt_out_int = "00000000")) THEN
             rco_int <= '1';
       ELSE
                rco_int <='0';
          END IF;
        END IF;
END PROCESS;
-- TOGGLE FLIP FLOP TO GENERATE THE PWM OUTPUT.
       PROCESS (clock,rco int,reset)
       BEGIN
              IF (reset = '1') THEN
                pwm_int <='0';
               ELSIF rising_edge(rco_int) THEN
                pwm_int <= NOT(pwm_int);</pre>
               ELSE
                pwm_int <= pwm_int;</pre>
              END IF;
       END PROCESS;
       pwm <= pwm int
END arch pwm;
```

# Codigo VHDL Control de Motor

```
library IEEE;
USE ieee.std_logic_1164.all;
USE ieee.std_logic_arith.all;
ENTITY MotorControl IS
PORT ( clockSys,resetSys,sentido :in STD LOGIC;
                       :in std_logic_vector(7 downto 0);
    DataSys
                    :in std_logic_vector(2 downto 0);
    HALLs
    pwm1,pwm2,pwm3
                                          :out STD_LOGIC;
    salidasQ
                                   :out std logic vector(2 downto 0)
  );
END MotorControl;
ARCHITECTURE estrucMotorContol OF MotorControl IS
 COMPONENT pwm fpga
  PORT (clock: IN STD_LOGIC;
          reset: IN STD LOGIC;
          data_value: IN std_logic_vector(7 downto 0);
          pwm: OUT STD LOGIC);
 END COMPONENT;
 SIGNAL reset1, reset2, reset3: STD_LOGIC;
 BEGIN
```

--Instanciado nominal de componentes

```
U1:pwm_fpga PORT MAP(clock => clockSys, reset => reset1, data_value => DataSys, pwm => pwm1);
```

```
U2:pwm_fpga PORT MAP(clock => clockSys, reset => reset2, data_value => DataSys, pwm => pwm2);
```

```
U3:pwm_fpga PORT MAP(clock => clockSys, reset => reset3, data_value => DataSys, pwm => pwm3);
```

# PROCESS(resetSys)

--las salidas pwm (conectadas en la parte baja del puente) siempre están funcionando, las salidas Q (conectadas en la parte alta) respetan la sig. secuencia según el estado de los HALLs

#### **BEGIN**

```
IF (resetSys ='1') THEN
  reset1 <= '1';
  reset2 <= '1';
  reset3 <= '1';
END IF;</pre>
```

# END PROCESS;

## PROCESS(HALLs, sentido)

```
BEGIN
```

```
IF(sentido = '0') THEN --sentido horario
```

```
CASE HALLS IS
   WHEN "001" =>
    salidasQ <= "001"; reset3 <= '0'; reset2 <= '1'; reset1 <= '1';
   WHEN "000" =>
    salidasQ <= "001"; reset3 <= '1'; reset2 <= '0'; reset1 <= '1';
   WHEN "100" =>
    salidasQ <= "100"; reset3 <= '1'; reset2 <= '0'; reset1 <= '1';
   WHEN "110" =>
    salidasQ <= "100"; reset3 <= '1'; reset2 <= '1'; reset1 <= '0';
   WHEN "111" =>
    salidasQ <= "010"; reset3 <= '1'; reset2 <= '1'; reset1 <= '0';
   WHEN "011" =>
    salidasQ <= "010"; reset3 <= '0'; reset2 <= '1'; reset1 <= '1';
   WHEN OTHERS => NULL;
END CASE;
END IF;
IF(sentido = '1') THEN --sentido antihorario
CASE HALLS IS
    WHEN "011" =>
     salidasQ <= "100"; reset3 <= '1'; reset2 <= '0'; reset1 <= '1';
```

```
WHEN "111" =>
        salidasQ <= "001"; reset3 <= '1'; reset2 <= '0'; reset1 <= '1';
       WHEN "110" =>
         salidasQ <= "001"; reset3 <= '0'; reset2 <= '1'; reset1 <= '1';
       WHEN "100" =>
         salidasQ <= "010"; reset3 <= '0'; reset2 <= '1'; reset1 <= '1';
       WHEN "000" =>
         salidasQ <= "010"; reset3 <= '1'; reset2 <= '1'; reset1 <= '0';
       WHEN "001" =>
         salidasQ <= "100"; reset3 <= '1'; reset2 <= '1'; reset1 <= '0';
       WHEN OTHERS => NULL;
     END CASE;
   END IF;
 END PROCESS;
END ARCHITECTURE estrucMotorContol;
Codigo VHDL Test Motor Control
LIBRARY ieee;
use ieee.std logic 1164.all;
ENTITY Test_MotorControl IS
END Test_MotorControl;
```

## ARCHITECTURE archite\_Test\_MotorControl OF Test\_MotorControl IS

## **COMPONENT MotorControl**

```
PORT (
 clockSys:
             in std logic;
 resetSys:
             in std logic;
 sentido:
             in std_logic;
 DataSys:
             in std_logic_vector(7 downto 0);
 HALLs:
            in std_logic_vector(2 downto 0);
 pwm1,pwm2,pwm3: out std logic;
 salidasQ:
             out std logic vector(2 downto 0)
);
END COMPONENT;
-- Internal signal declaration
SIGNAL sig clock
                     : std_logic;
SIGNAL sig reset
                     : std logic;
SIGNAL sig sentido: std logic;
SIGNAL sig_data_value
                            : std_logic_vector(7 downto 0);
SIGNAL sig_HALLs : std_logic_vector(2 downto 0);
SIGNAL sig_pwm1, sig_pwm2, sig_pwm3 : std_logic;
SIGNAL sig salidasQ: std logic vector(2 downto 0);
shared variable ENDSIM: boolean:=false;
constant clk period:TIME:=200 ns;
```

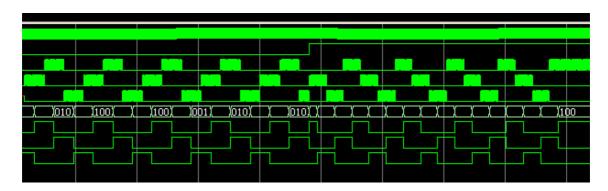
## **BEGIN**

```
clk_gen: process
  BEGIN
  If ENDSIM = FALSE THEN
   sig_clock <= '1';
   wait for clk_period/2;
   sig_clock <= '0';
   wait for clk_period/2;
  else
   wait;
  end if;
 end process;
-- Instantiating top level design Component pwm_fpga
inst MotorControl: MotorControl
PORT MAP(
  clockSys
            => sig_clock,
  resetSys
           => sig_reset,
  sentido => sig_sentido,
             => sig data value,
  DataSys
  HALLs => sig_HALLs,
             => sig_pwm1,
  pwm1
  pwm2 => sig_pwm2,
  pwm3 => sig pwm3,
  salidasQ => sig_salidasQ
 );
```

```
stimulus process: PROCESS
-- la idea de este test es simular el giro del motor a una velocidad real por ejemplo
1200 RPM
-- para esto calculo que el tiempo entre las secuencia del los Halls es aprox. 8ms
-- 1200/60= 20 vueltas x segundo 1 vuelta = 0,05 segundos como son 6 estados 0,05/6
= 8,333 \text{ ms}
BEGIN
 sig_sentido <= '0'; --sentido horario
 sig_reset <= '1';
 wait for 500 ns;
 sig_reset <= '0';
 sig_data_value <= "10000000"; --duty 25%
 wait for 500 ns;
 for i in 1 to 5 loop --simulo 5 vueltas del motor(sentido horario)aprox 1200RPM
  sig_HALLs <= "001";
  wait for 8 ms;
  sig_HALLs <= "000";
  wait for 8 ms;
  sig_HALLs <= "100";
  wait for 8 ms;
  sig HALLs <= "110";
  wait for 8 ms;
  sig_HALLs <= "111";
  wait for 8 ms;
  sig HALLs <= "011";
  wait for 8 ms;
```

```
end loop;
wait for 1000 ns;
sig_sentido <= '1'; --sentido antihorario
for i in 1 to 5 loop --simulo 5 vueltas del motor(sentido antihorario)
  sig_HALLs <= "011";
  wait for 7 ms;
  sig_HALLs <= "111";
  wait for 7 ms;
  sig HALLs <= "110";
  wait for 7 ms;
  sig_HALLs <= "100";
  wait for 7 ms;
  sig_HALLs <= "000";
  wait for 7 ms;
  sig HALLs <= "001";
  wait for 7 ms;
 end loop;
wait;
END PROCESS stimulus_process;
END archite_Test_MotorControl;
```

# **Resultados Simulados:**



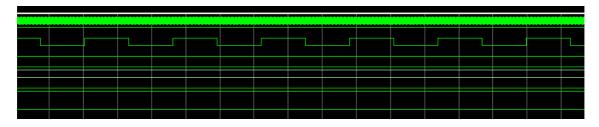
Donde la primera señal ("mancha verde") es el clock. Es lógico que se vea de esta manera ya que es mucho más rápido que el resto de las señales.

La segunda indica el sentido "0" sentido horario, "1" sentido anti horario.

Las siguientes tres señales son los tres PWM.

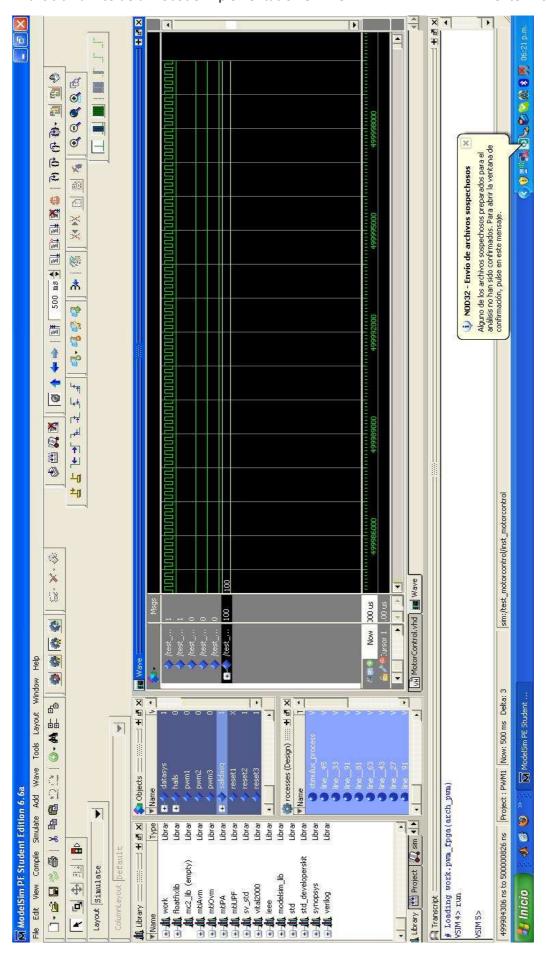
Las últimas tres son las señales de activación de los transistores de la parte alta del puente, estas respetan la secuencia indicada por los sensores de efecto Hall.

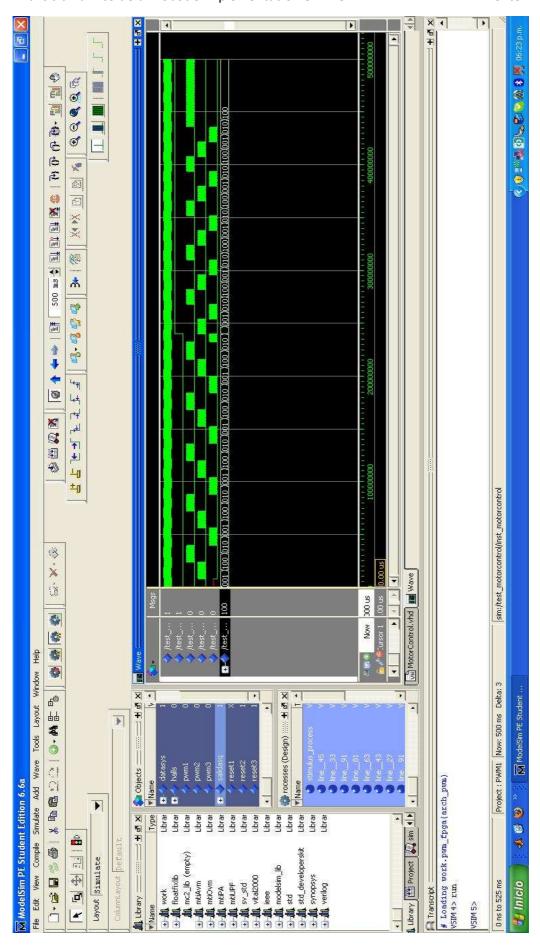
Por ultimo en esta figura se aprecia como al cambiar el sentido se invierte la secuencia de excitación de los transistores (en test se realizan cinco vueltas en un sentido y cinco en el otro).

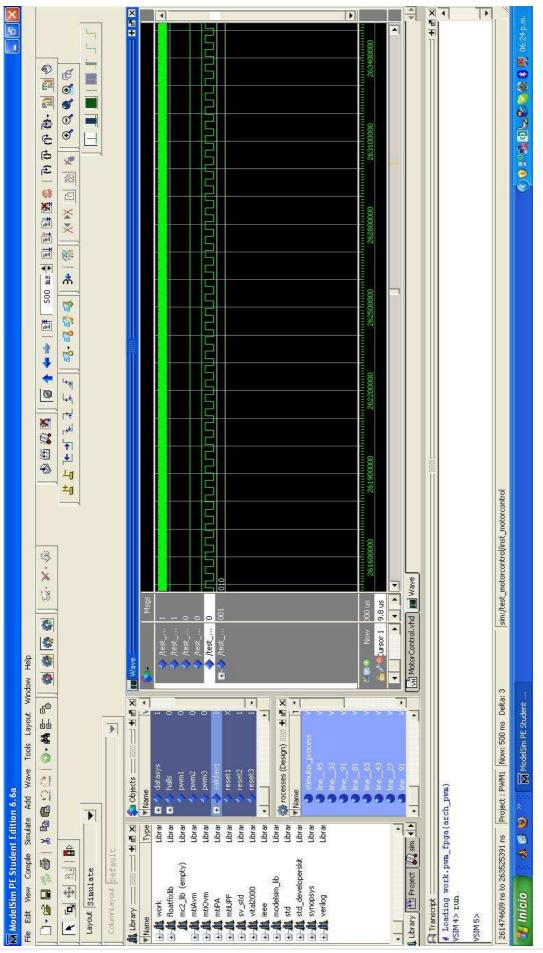


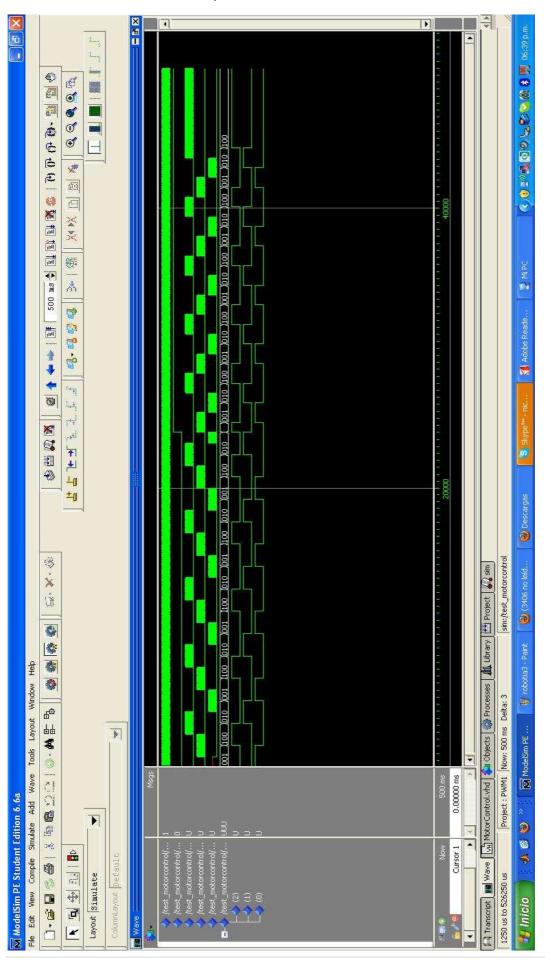
En esta imagen se aprecia una de las señales de PWM, que en este caso esta al 50%, esta señal tiene una frecuencia aprox. de 20khz esto es así para evitar zumbidos en el motor, aunque este valor es aproximado y debe ajustarse según la aplicación y el motor de que se trate.

A continuación ponemos algunas impresiones de pantalla extraídas del programa ModelSim que utilizamos para realizar la simulación del VHDL.









# **Conclusiones:**

En este trabajo pudimos notar que si bien el análisis dinámico del mecanismo es muy complejo, aumentando según los grados de libertad, existen herramientas de software tanto en programación y en simulación que nos permiten realizar una evaluación muy cercana a la realidad.

Esto tiene un gran impacto en los tiempos y los costos de desarrollo del robot. Además tuvimos contacto con los fabricantes de motores y con la programación de dispositivos de hardware reconfigurable, que sin duda representan la mejor opción para la implementación de control del robot complejo.