Bundesamt für Landestopografie swisstopo

| Kan    | ton |  |
|--------|-----|--|
| I VMII |     |  |

# Prüfprotokoll Einführung ÖREB-Kataster Phasenbericht Konzept

Gesamtbewertung inklusive Checkliste der Prüfpunkte

| Änderungskontrolle |  |  |             |  |  |  |  |
|--------------------|--|--|-------------|--|--|--|--|
| Version            |  |  | Bemerkungen |  |  |  |  |
|                    |  |  |             |  |  |  |  |
|                    |  |  |             |  |  |  |  |
|                    |  |  |             |  |  |  |  |
|                    |  |  |             |  |  |  |  |
|                    |  |  |             |  |  |  |  |
|                    |  |  |             |  |  |  |  |
|                    |  |  |             |  |  |  |  |
|                    |  |  |             |  |  |  |  |
|                    |  |  |             |  |  |  |  |

Herausgeber Eidgenössische Vermessungsdirektion Bundesamt für Landestopografie swisstopo Seftigenstrasse 264, Postfach CH-3084 Wabern

Tel. +41 58 464 73 03 Fax +41 58 469 02 97 infovd@swisstopo.ch www.swisstopo.ch / www.cadastre.ch

# Inhaltsverzeichnis

| 1   | Einleitung   | 3  |
|-----|--|----|
| 2   | Gesamtbewertung und Freigabeentscheid                        |    |
| 3   | Checkliste «Organisation & Projektmanagement»                | 5  |
| 3.1 | Auftrag, Ziele, Vorgaben und Rahmenbedingungen               | 5  |
| 3.2 | Personal, Stakeholder und Team                               |    |
| 3.3 | Ausgangslage, Anforderungen, Varianten, Bewertung und Lösung | 6  |
| 4   | Checkliste «Rechtsgrundlagen & ISDS»                         |    |
| 4.1 | Rechtsanalysen und Massnahmen                                | 7  |
| 4.2 | Informationssicherheit & Datenschutz (ISDS)                  |    |
| 5   | Checkliste «Technische Lösung»                               |    |
| 6   | Checkliste «Daten für den ÖREB-Kataster»                     | 9  |
| 7   | Checkliste « Phasenfreigabe »                                | 11 |
| 7.1 | Vorabnahme   |    |
| 7.2 |  |    |
| 8   | Weitere Kommentare und Bemerkungen                           |    |
| 9   | Abkürzungen  |    |

#### 1 Einleitung

Jeder Kanton hat bei der Einführung des Kataster der öffentlich-rechtlichen Eigentumsbeschränkungen (ÖREB-Kataster) einen Phasenbericht «Konzept» zu erarbeiten (vgl. Weisung «ÖREB-Kataster – Administrative Abläufe bei der Einführung»). Dieser wird durch die Eidgenössische Vermessungsdirektion (V+D) geprüft und bewertet.

Der Kanton bearbeitet selbständig die Projektphasen "Initialisierung" und "Konzept" und legt der V+D den Phasenbericht zur Prüfung vor. Gemäss «Abbildung 1: Schema Ablauf der kantonsweisen Einführung des ÖREB-Katasters» entscheidet der Prüfpunkt über die Freigabe der Projektphase "Realisierung".

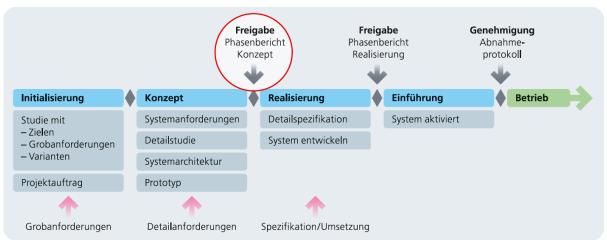


Abbildung 1: Schema Ablauf der kantonsweisen Einführung des ÖREB-Katasters

Nach der Freigabe des Phasenberichtes erhält der Kanton einen Teil des Sockelbeitrags der Betriebskosten vom Bund ausbezahlt (vgl. Weisung «ÖREB-Kataster – Bundesabgeltungen»).

Das vorliegende Prüfprotokoll ist ein zwingender Bestandteil im Ablauf der ÖREB-Katastereinführung. Es hat folgenden Zweck:

- Es stellt sicher, dass der ÖREB-Kataster in verschiedener Hinsicht in einer guten und schweizweit einheitlichen Qualität eingeführt und betrieben wird. Dies gelingt, indem bereits in der Phase «Konzept» viele Punkte definiert und für alle Beteiligten klar sind.
- Es stellt für die Kantone eine Checkliste dar, anhand welcher sie den ÖREB-Kataster einführen können.
- Es ermöglicht, die Einführungskonzepte der Kantone nach denselben Punkten zu prüfen und dadurch einheitlich zu bewerten.
- Und schlussendlich ist es Basis für die Freigabe des Einführungskonzeptes durch die V+D und dadurch für die Ausbezahlung des Betrages aus dem Globalbeitrag an den jeweiligen Kanton. Die Phase «Realisierung» kann somit gestartet werden.

Das Prüfprotokoll beinhaltet folgende Elemente:

- Organisation und Projektmanagement
- Rechtsgrundlagen sowie Informationssicherheit und Datenschutz (ISDS)
- Technische Lösung
- Daten für den ÖREB-Kataster
- Phasenfreigabe

Das Kapitel «Gesamtbewertung und Entscheid» wird dem Kapitel mit der Bewertung der einzelnen Prüfpunkte vorangestellt – der Freigabeentscheid ist dadurch im Dokument einfacher zu finden.

| 2 desailibeweitung und Freigabeentscheit | 2 | Gesamtbewertung | und Freigabeentscheid |
|--|---|-----------------|-----------------------|
|--|---|-----------------|-----------------------|

[Wird durch die V+D erstellt.]

## 3 Checkliste «Organisation & Projektmanagement»

Die Prüfpunkte der Projektphasen «Initialisierung» und «Konzept» müssen im Phasenbericht Konzept enthalten sein. Die Projektphasen sind für die Initialisierung goldig in der Spalte I und für das Konzept gelb in der Spalte K markiert. Die übrigen Prüfpunkte sind in der kommenden Projektphase "Realisierung" relevant. Die Spalten "Befund" und "Bemerkung" werden durch die V+D ausgefüllt.

#### 3.1 Auftrag, Ziele, Vorgaben und Rahmenbedingungen

| I | K | R | Nr.  | Kriterium  | Befund | Bemerkung |
|---|---|---|------|--|--------|-----------|
|   |   |   | O-01 | Projektauftrag mit Zielen der Einführung,<br>Vorgaben und Rahmenbedingungen er-<br>stellt?     |        |           |
|   |   |   | O-02 | Projektumfang und Abgrenzung festgelegt?   |        |           |
|   |   |   | O-03 | Projektziele vollständig und widerspruchsfrei?   |        |           |
|   |   |   | O-04 | Bezug der Projektziele zu Strategie und Zielen der Stammorganisation gegeben und dokumentiert? |        |           |
|   |   |   | O-05 | Bundesvorgaben (insbesondere Weisungen, Richtlinien und Empfehlungen) berücksichtigt?          |        |           |
|   |   |   | O-06 | ÖREB-Terminologie, Nomenklatur und Begriffe korrekt angewendet?                                |        |           |

#### 3.2 Personal, Stakeholder und Team

| I | K | R | Nr.  | Kriterium                                  | Befund | Bemerkung |
|---|---|---|------|--|--------|-----------|
|   |   |   | O-10 | Stakeholder identifiziert, analysiert und  |        |           |
|   |   |   |      | Interessen stehen mit den Projektzielen in |        |           |
|   |   |   |      | Übereinstimmung?                           |        |           |
|   |   |   | O-11 | Ziele und Rahmenbedingungen mit Auf-       |        |           |
|   |   |   |      | traggeber und Stakeholdern abgestimmt?     |        |           |
|   |   |   | O-12 | Katasterführende Stelle benannt?           |        |           |
|   |   |   | O-13 | Projektleiter und Team für die Umsetzung   |        |           |
|   |   |   |      | bestimmt (personell und finanziell) und    |        |           |
|   |   |   |      | Erwartungen geklärt?                       |        |           |
|   |   |   | O-14 | Kantonsvertreter in Supportgruppe          |        |           |
|   |   |   |      | (Staatsangestellter) benannt?              |        |           |
|   |   |   | O-15 | Ansprechpersonen innerhalb und aus-        |        |           |
|   |   |   |      | serhalb der Stammorganisation informiert?  |        |           |

## 3.3 Ausgangslage, Anforderungen, Varianten, Bewertung und Lösung

| I | K | R | Nr.  | Kriterium   | Befund | Bemerkung |
|---|---|---|------|---|--------|-----------|
|   |   |   | O-20 | Beschreibung der Ausgangslage für das   |        |           |
|   |   |   |      | Einführungskonzept, Hinweis auf gewählte Lösung.                                |        |           |
|   |   |   | O-21 | Ausgangslage bezüglich Stärken, Schwä-  |        |           |
|   |   |   |      | chen und deren Ursachen analysiert?   |        |           |
|   |   |   | O-22 | Anforderungen umfassend und so detail-  |        |           |
|   |   |   |      | liert festgelegt, dass die Varianten (der                                       |        |           |
|   |   |   |      | Pilotkantone, ein Mix davon oder zusätzli-                                      |        |           |
|   |   |   | O-23 | che) beurteilt werden können?  Alle relevanten Lösungsvarianten analy-          |        |           |
|   |   |   | 0-23 | siert?  |        |           |
|   |   |   | O-24 | Bewertungskriterien umfassend festge-   |        |           |
|   |   |   |      | legt?   |        |           |
|   |   |   |      | Berücksichtigen sie die Nachhaltigkeit?   |        |           |
|   |   |   |      | Berücksichtigen sie die Risiken?  |        |           |
|   |   |   | O-25 | Varianten nachvollziehbar bewertet?   |        |           |
|   |   |   | O-26 | Machbarkeit der favorisierten Variante or-                                      |        |           |
|   |   |   |      | ganisatorisch, finanziell, wirtschaftlich,                                      |        |           |
|   |   |   | O-27 | technisch und politisch gegeben?  Risiken identifiziert, analysiert und Mass-   |        |           |
|   |   |   | 0-21 | nahmen definiert. Risiken als vertretbar  |        |           |
|   |   |   |      | beurteilt?  |        |           |
|   |   |   | O-28 | Wirtschaftlichkeit unter Berücksichtigung                                       |        |           |
|   |   |   |      | der Investitions- und Betriebskosten gege-                                      |        |           |
|   |   |   | 0.00 | ben?  |        |           |
|   |   |   | O-29 | Einführungsstrategie, z.B. Stichtag oder stufenweise (Gebietsweise, Funktionale |        |           |
|   |   |   |      | Staffelung etc.) festgelegt?  |        |           |
|   |   |   | O-30 | Methoden, Prozesse und Techniken für die  |        |           |
|   |   |   |      | Erarbeitung der Ergebnisse festgelegt und                                       |        |           |
|   |   |   |      | unter den Partnern vereinbart?  |        |           |
|   |   |   | O-31 | Reporting im Projekt und gegenüber der  |        |           |
|   |   |   | 0.00 | Stammorganisation festgelegt?   |        |           |
|   |   |   | O-32 | Grobplanung mit Meilensteinen   |        |           |
|   |   |   | O-33 | Bundesbeiträge korrekt berücksichtigt   |        |           |

## 4 Checkliste «Rechtsgrundlagen & ISDS»

### 4.1 Rechtsanalysen und Massnahmen

| I | K | R | Nr.  | Kriterium   | Befund | Bemerkung |
|---|---|---|------|---|--------|-----------|
|   |   |   | R-01 | Rechtsgrundlagenanalyse mit dem Rechtsdienst oder einer entsprechenden Stelle abgestimmt und Ergebnis im Konzept berücksichtigt?  |        |           |
|   |   |   | R-02 | Kantonale Rechtsgrundlage für ÖREB-<br>Kataster angestossen oder erlassen?  |        |           |
|   |   |   | R-03 | Kantonale Vorschriften (Prozesse etc.) für<br>ÖREB-Kataster angestossen oder erlas-<br>sen?   |        |           |
|   |   |   | R-04 | Kantonale Fachgesetzgebungen für<br>ÖREB-Kataster in Ordnung und abgestimmt?  |        |           |
|   |   |   | R-05 | Falls ÖREB-Kataster als Publikationsorgan eingesetzt werden soll, sind die kantonalen Rechtsgrundlagen dafür angestossen oder erlassen?   |        |           |
|   |   |   | R-06 | Ist die Beglaubigung geregelt?  |        |           |
|   |   |   | R-07 | Beschlüsse/Erlasse korrekt zugeordnet?  |        |           |
|   |   |   | R-08 | Ist bei Geometriebereinigungen (Beispiel Jura in «cadastre» Nr. 17 April 2015) die vereinfachte Ersterfassung ohne Einbezug Entscheidträger rechtlich zulässig oder sind die rechtlichen Anpassungen angestossen? |        |           |

## 4.2 Informationssicherheit & Datenschutz (ISDS)

| I  | K    | R   | Nr.    | Kriterium                                      | Befund              | Bemerkung |
|----|------|-----|--------|--|---------------------|-----------|
|    |      |     | R-10   | Schutzbedarfsanalyse durchgeführt und          |                     |           |
|    |      |     |        | Ergebnis im Konzept berücksichtigt?            |                     |           |
|    |      |     | R-11   | Schutzbedarf analysiert und geklärt, ob ein    |                     |           |
|    |      |     |        | ISDS-Konzept erstellt werden muss?             |                     |           |
| Fa | alls | ein | ISDS-K | onzept erstellt werden muss:                   |                     |           |
|    |      |     | R-12   | Risikoanalyse und Risikoabdeckung pro-         |                     |           |
|    |      |     |        | jektspezifisch ausgearbeitet?                  |                     |           |
|    |      |     | R-13   | Bedarf bezüglich Notfallkonzept und Bear-      |                     |           |
|    |      |     |        | beitungsreglement geklärt?                     |                     |           |
|    |      |     | R-14   | Restrisiken ausgewiesen und durch den          |                     |           |
|    |      |     |        | Auftraggeber schriftlich zur Kenntnis ge-      |                     |           |
|    |      |     |        | nommen?  |                     |           |
|    |      |     | R-15   | ISDS-Konzept durch die Controlling- und        |                     |           |
|    |      |     |        | Vorgabestellen geprüft und keine kriti-        |                     |           |
|    |      |     |        | schen Befunde vorhanden?                       |                     |           |
|    |      |     | R-16   | ISDS-Konzept mit Auftraggeber abge-            |                     |           |
|    |      |     |        | stimmt und durch ihn unterzeichnet?            |                     |           |
| М  | uss  | in  |        | all (mit oder ohne ISDS-Konzept) konzipiert un | <u>id geprüft w</u> | verden:   |
|    |      |     | R-17   | Was passiert beim Ausfall des Systems          |                     |           |
|    |      |     |        | ÖREB-Kataster?                                 |                     |           |
|    |      |     | R-18   | Was passiert beim Ausfall eines Dienstes?      |                     |           |
|    |      |     | R-19   | Wie sind die Daten geschützt?                  |                     |           |
|    |      |     | R-20   | Wie wird die Datenintegrität sichergestellt?   |                     |           |

|                 |         |              | Projektphasen: |
|-----------------|---------|--------------|----------------|
| Initialisierung | Konzept | Realisierung |                |

# 5 Checkliste «Technische Lösung»

| ı | K | R | Nr.  | Kriterium  | Befund | Bemerkung |
|---|---|---|------|--|--------|-----------|
|   |   |   | T-01 | Systemanforderungen entlang von Anforderungskategorien dokumentiert und priorisiert?   |        |           |
|   |   |   | T-02 | Anforderungen vollständig und so detailliert dokumentiert, dass sie als Grundlage für die Erarbeitung der Systemarchitektur und der Detailspezifikation genügen?   |        |           |
|   |   |   | T-03 | Architektur des Systems mit seinen Modellen beschrieben?  Geschäftsprozessmodell  Architekturskizze mit Umsystemen  Schnittstellenarchitektur  Funktionsmodell / Servicemodell  Datenarchitektur / Datenmodell |        |           |
|   |   |   | T-04 | Architektur des Systems mit seinen Lösungskomponenten beschrieben?   |        |           |
|   |   |   | T-05 | Sicherheitsarchitektur beschrieben?  |        |           |
|   |   |   | T-06 | Anforderungen den Lösungskomponenten<br>zugeordnet und Anforderungserfüllung<br>bewertet?  |        |           |
|   |   |   | T-07 | Architekturvarianten beurteilt?  |        |           |
|   |   |   | T-08 | Integrationsobjekte, Schnittstellen, Integrationsumgebungen dokumentiert?  |        |           |
|   |   |   | T-09 | Integrationsvorgehen mit Massnahmen dokumentiert?  |        |           |
|   |   |   | T-10 | Integrationsorganisation, Transportkonzept und -prozesse dokumentiert?   |        |           |
|   |   |   | T-11 | Machbarkeit der Systemarchitektur nachgewiesen?  |        |           |
|   |   |   | T-12 | Bundesvorgaben (insbesondere Weisungen, Richtlinien und Empfehlungen) berücksichtigt?  |        |           |
|   |   |   | T-13 | Kantonale Geodaten-Infrastruktur für ÖREB-Kataster nutzbar, ausbaubar?   |        |           |
|   |   |   | T-14 | Einsatz REST-Service für Bundesdaten geprüft?  |        |           |
|   |   |   | T-15 | Kantonale Informations- und Kommunika-<br>tionstechnologie für Rechtsdokumente<br>nutzbar, ausbaubar?  |        |           |

# 6 Checkliste «Daten für den ÖREB-Kataster»

| I | K | R | Nr.  | Kriterium   | Befund | Bemerkung |
|---|---|---|------|---|--------|-----------|
|   |   |   | D-01 | Die AV-Ebene Liegenschaften liegt im  |        |           |
|   |   |   |      | Qualitätsstandard AV93 oder PN in allen                                     |        |           |
|   |   |   |      | Gemeinden vor?  |        |           |
|   |   |   | D-02 | Bundesthemen analysiert und geprüft?  |        |           |
|   |   |   | D-03 | Bundesthemen integriert?  |        |           |
|   |   |   | D-04 | Daten der Nutzungsplanung analysiert und                                    |        |           |
|   |   |   |      | Vorgehen zur digitalen Ersterfassung und                                    |        |           |
|   |   |   |      | Integration definiert?  |        |           |
|   |   |   | D-05 | Nutzungsplanung Gemeinden Sofortmass-                                       |        |           |
|   |   |   |      | nahme: Budgetvorgaben für Budgetpla-  |        |           |
|   |   |   |      | nung geprüft?   |        |           |
|   |   |   | D-06 | Nutzungsplanung Gemeinden Sofortmass-                                       |        |           |
|   |   |   |      | nahme: Ausserkraftsetzungen vor Datener-                                    |        |           |
|   |   |   |      | fassung auslösen?   |        |           |
|   |   |   | D-07 | Prozesse der Nutzungsplanung inkl. Nach-                                    |        |           |
|   |   |   | D-01 | führung konzipiert, dokumentiert und nöti-                                  |        |           |
|   |   |   |      | genfalls angepasst?   |        |           |
|   |   |   | D-08 | ÖREB-Rahmenmodell, minimales Geoda-   |        |           |
|   |   |   | D 00 | tenmodell und Darstellungsmodell zur Nut-                                   |        |           |
|   |   |   |      | zungsplanung eingehalten?   |        |           |
|   |   |   | D-09 | Daten des Kataster der belasteten Stand-                                    |        |           |
|   |   |   | _ 00 | orte analysiert und Vorgehen zur Erster-                                    |        |           |
|   |   |   |      | fassung und Integration definiert?  |        |           |
|   |   |   | D-10 | Prozesse des Kataster der belasteten  |        |           |
|   |   |   |      | Standorte konzipiert, dokumentiert inkl.                                    |        |           |
|   |   |   |      | Nachführung und nötigenfalls angepasst?                                     |        |           |
|   |   |   | D-11 | ÖREB-Rahmenmodell, minimales Geoda-   |        |           |
|   |   |   |      | tenmodell und Darstellungsmodell zum  |        |           |
|   |   |   |      | Kataster der belasteten Standorte einge-                                    |        |           |
|   |   |   |      | halten?   |        |           |
|   |   |   | D-12 | Daten zum Gewässerschutz analysiert und                                     |        |           |
|   |   |   |      | Vorgehen zur Ersterfassung und Integrati-                                   |        |           |
| - |   |   |      | on definiert?   |        |           |
|   |   |   | D-13 | Prozesse des Gewässerschutzes inkl.   |        |           |
|   |   |   |      | Nachführung konzipiert, dokumentiert und                                    |        |           |
|   |   |   | D 44 | nötigenfalls angepasst?   |        |           |
|   |   |   | D-14 | ÖREB-Rahmenmodell, minimales Geoda-<br>tenmodell und Darstellungsmodell zum |        |           |
|   |   |   |      | Gewässerschutz eingehalten?   |        |           |
| - |   |   | D-15 | Lärmempfindlichkeitsstufen in Nutzungs-                                     |        |           |
|   |   |   | טו ט | zonen analysiert und Vorgehen zur Erster-                                   |        |           |
|   |   |   |      | fassung und Integration definiert?  |        |           |
|   |   |   | D-16 | Prozesse der Lärmempfindlichkeitsstufen                                     |        |           |
|   |   |   | •    | inkl. Nachführung konzipiert, dokumentiert                                  |        |           |
|   |   |   |      | und nötigenfalls angepasst?   |        |           |
|   |   |   | D-17 | ÖREB-Rahmenmodell, minimales Geoda-   |        |           |
|   |   |   |      | tenmodell und Darstellungsmodell zu   |        |           |
|   |   |   |      | Lärmempfindlichkeitsstufen eingehalten?                                     |        |           |
|   |   |   | D-18 | Waldgrenzen in Bauzonen analysiert und                                      |        |           |
|   |   |   |      | Vorgehen zur Ersterfassung und Integrati-                                   |        |           |
|   |   |   |      | on definiert?   |        |           |
|   |   |   | D-19 | Prozesse der Waldgrenzen in Bauzonen  |        |           |
|   |   |   |      | inkl. Nachführung konzipiert, dokumentiert                                  |        |           |
|   |   |   |      | und nötigenfalls angepasst?   |        |           |
|   |   |   | D-20 | ÖREB-Rahmenmodell, minimales Geoda-   |        |           |
|   |   |   |      | tenmodell und Darstellungsmodell zu   |        |           |
|   |   |   |      |   |        |           |

|                 |  |      | ana | nongonnano an | gopaoor.                                   |     |             |   |
|-----------------|--|------|-----|---------------|--|-----|-------------|---|
|                 |  | D-20 |     |               | dell, minimales Geod<br>stellungsmodell zu | la- |             |   |
|                 |  |      |     |               |  |     | <u>l</u>    | _ |
|                 |  |      |     |               |  | Pro | jektphasen: |   |
| Initialisierung |  |      | ng  | Konzept       | Realisierung                               | -   |             |   |
|                 |  |      |     |               |  |     |             |   |

| I | K | R                        | Nr.  | Kriterium   | Befund | Bemerkung |
|---|---|--------------------------|------|---|--------|-----------|
|   |   | Waldgrenzen eingehalten? |      |   |        |           |
|   |   |                          | D-21 | Waldabstandslinien analysiert und Vorge-                                      |        |           |
|   |   |                          |      | hen zur Ersterfassung und Integration de-                                     |        |           |
|   |   |                          |      | finiert?  |        |           |
|   |   |                          | D-22 | Prozesse der Waldabstandslinien inkl.   |        |           |
|   |   |                          |      | Nachführung konzipiert, dokumentiert und nötigenfalls angepasst?              |        |           |
|   |   |                          | D-23 | ÖREB-Rahmenmodell, minimales Geoda-   |        |           |
|   |   |                          |      | tenmodell und Darstellungsmodell zu   |        |           |
|   |   |                          |      | Waldabstandslinien eingehalten?   |        |           |
|   |   |                          | D-24 | Rechtliche Grundlagen zu allen ÖREB in  |        |           |
|   |   |                          | D-25 | nötiger Form aufbereitet und verwendbar?                                      |        |           |
|   |   |                          | D-25 | Aufbereitung Rechtsgrundlagen und - vorschriften: Spezifikation für Aufberei- |        |           |
|   |   |                          |      | tung/Scanning/ digitale Signatur festge-                                      |        |           |
|   |   |                          |      | legt?   |        |           |
|   |   |                          | D-26 | Aufbereitung Rechtsgrundlagen und -   |        |           |
|   |   |                          |      | vorschriften: Dienstleister für Scan und                                      |        |           |
|   |   |                          |      | Fixpreis bestimmt (make or buy)?  |        |           |
|   |   |                          | D-27 | Rechtsvorschriften zu allen ÖREB in nöti-                                     |        |           |
|   |   |                          | D-28 | ger Form aufbereitet und verwendbar?  |        |           |
|   |   |                          | D-20 | Zusätzliche kantonale Themen vorgesehen?                                      |        |           |
|   |   |                          |      | Wenn ja welche?   |        |           |
|   |   |                          | D-29 | Prozesse der zusätzlich vorgesehenen  |        |           |
|   |   |                          |      | kantonalen Themen inkl. Nachführung   |        |           |
|   |   |                          |      | konzipiert, dokumentiert und nötigenfalls                                     |        |           |
|   |   |                          |      | angepasst?  |        |           |

# 7 Checkliste « Phasenfreigabe »

#### 7.1 Vorabnahme

| I | K | R | Nr.   | Kriterium  | Befund | Bemerkung |
|---|---|---|---|--|--------|-----------|
|   |   |   | E-10 Testplan, Testkonzept und Testfälle sind |  |        |           |
|   |   |   |   | vorhanden?   |        |           |
|   |   |   | E-11  | Startbedingungen für Vorabnahme sind definiert?  |        |           |
|   |   |   | E-12  | Abnahmeverhindernde Testergebnisse sind definiert?   |        |           |
|   |   |   | E-13  | Im Abnahmeprotokoll ist der Umgang mit Mängel ausgewiesen?   |        |           |
|   |   |   | E-14  | Im Abnahmeprotokoll sind Massnahmen mit Terminen und Verantwortlichkeit für die Mängelbehebung vorgesehen? |        |           |
|   |   |   | E-15  | Sind die Verantwortlichen für die Nutzung des Systems / Produkts in Tests und Abnahme einbezogen?          |        |           |

## 7.2 Entscheid Freigabe Phase «Realisierung»

| I | K                               | R | Nr.  | Kriterium   | Befund | Bemerkung |
|---|---------------------------------|---|------|---|--------|-----------|
|   | E-20 Umsetzungsmassnahmen und - |   |      |   |        |           |
|   |                                 |   |      | organisation so weit realisiert, dass die   |        |           |
|   |                                 |   |      | Phase «Realisierung» erfolgen kann?   |        |           |
|   |                                 |   | E-21 | Informations- und Ausbildungskonzept lie-<br>gen vor?   |        |           |
|   |                                 |   | E-22 | Projektorganisation an die Aufgaben der   |        |           |
|   |                                 |   |      | Umsetzung angepasst und berücksichtigt sie die Stakeholder?   |        |           |
|   |                                 |   | E-23 | Personelle Ressourcen bei allen Partnern mit genügend Kapazität und den benötigten Fähigkeiten vorhanden? |        |           |
|   |                                 |   | E-24 | Alle Pläne (Ergebnisse, Kommunikation, Prüfplan, Terminplan, Beschaffungen) vorhanden und plausibel?      |        |           |
|   |                                 |   | E-25 | Gemeinden und Fachstellen über Aufbau des ÖREB-Kataster informiert?                                       |        |           |
|   |                                 |   | E-26 | Vereinbarung mit Gemeinden für Aufbau des ÖREB-Katasters unterzeichnet?                                   |        |           |
|   |                                 |   | E-27 | Sind die rechtlichen Grundlagen für die<br>Umsetzung vorhanden oder Massnahmen<br>dazu festgelegt?        |        |           |
|   |                                 |   | E-28 | Terminplan für Umsetzung festgelegt und V+D bekanntgegeben?   |        |           |
|   |                                 |   | E-29 | Schlussprüfung ÖREB-Terminologie, No-<br>menklatur und Begriffe korrekt angewen-<br>det?                  |        |           |

# Projektphasen: Initialisierung Konzept Realisierung

Weitere Kommentare und Bemerkungen

8

[Wird durch die V+D erstellt.]

# 9 Abkürzungen

ISDS Informationssicherheit und Datenschutz

ÖREB Öffentlich-Rechtliche Eigentumsbeschränkungen

REST Representational State Transfer

V+D Eidgenössische Vermessungsdirektion

