Procesamiento Digital de Imágenes

Tema:

Comparación de rendimientos de técnicas de mejora de imagen basadas en ecualización de histogramas: Método Tradicional, CLAHE y WTHE.

Integrantes:

Edis Fernandez

Samuel Torres

Índice

Objetivo	3
Resumen	4
Metodología	5
Experimentos	10
Conclusión	19

OBJETIVO

Comparación del rendimiento de las técnicas de mejora de imagen CLAHE, ecualización de histograma tradicional, y por el método WTHE

RESUMEN

La mejora del contraste en imágenes digitales es un proceso fundamental para diversas aplicaciones científicas y médicas. Sin embargo, los métodos tradicionales de ecualización de histograma suelen provocar sobrecontraste o pérdida de detalles. En este trabajo se compara el rendimiento de técnicas de mejora de imágenes basadas en ecualización de histograma: la ecualización tradicional, la ecualización adaptativa por contraste limitado (CLAHE) y Ecualización de Histograma Ponderada con Umbral (WTHE). El objetivo es evaluar la eficacia de cada método en la mejora del contraste y la preservación de detalles en imágenes con distintos niveles de iluminación y complejidad visual. Para ello, se utilizan métricas cuantitativas como el Entropía, Contraste, PSNR y AMBE, además de evaluaciones cualitativas visuales. Los resultados muestran que, aunque la ecualización tradicional mejora el contraste global, tiende a perder detalles en zonas oscuras o muy brillantes. CLAHE presenta un mejor equilibrio entre mejora de contraste y preservación de detalles locales, mientras que WTHE demuestra una mayor capacidad para mantener la naturalidad de la imagen. Se concluye que, dependiendo del tipo de imagen y del propósito de la mejora, CLAHE y WTHE ofrecen ventajas significativas sobre la técnica tradicional.

-Preparación de los Datos

Se utiliza una imagen como entrada, la cual se carga desde el disco utilizando la biblioteca OpenCV. Es importante verificar que la imagen esté correctamente cargada antes de proceder con el análisis.

El dataset utilizado se encuentra en: The Berkeley Segmentation Dataset and Benchmark

Aplicación de técnicas de mejora de imagen:

- Ecualización de histograma estándar : mejora el contraste distribuyendo la intensidad de píxeles.
- CLAHE (Contrast Limited Adaptive Histogram Equalization): mejora localmente el contraste de la imagen, evitando la sobreamplificación del ruido.
- WTHE (Weighted Thresholded Histogram Equalization): una técnica personalizada que busca optimizar el realce del contraste.

```
import numpy as np
def calcula wthe(image):
   v=0.5
   P1=0.001
   r=1.0
   hist , _ = np.histogram(image.flatten(), 256, [0, 256])
   P = hist / hist.sum() # PDF
   #maximo valor del histograma
   P_{max} = np.max(P)
   # Calcula Pu
   Pu = v * P max
   # Aplica la transformacion \Omega(P(k))
   P wt = np.zeros like(P)
```

```
for k in range(256):
    if P[k] > Pu:
        P_{wt}[k] = Pu
    elif Pl <= P[k] <= Pu:
        P \text{ wt[k]} = (((P[k] - P1) / (Pu - P1)) ** r) * Pu
    else:
        P_{wt}[k] = 0
# Compute the weighted histogram (transformed)
H wt = (256 - 1) * P wt
CDF = np.cumsum(H_wt)
CDF = np.clip(CDF, 0, 255).astype('uint8')
# Map the image using the CDF
result = CDF[image]
return result
```

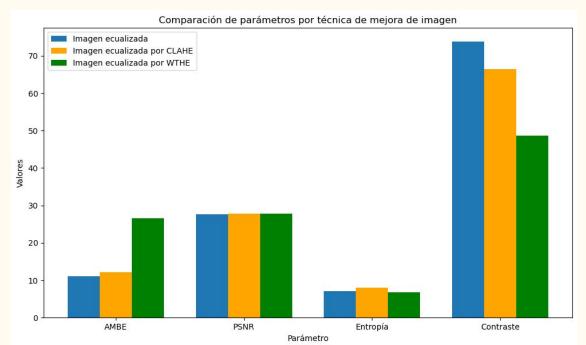
Cálculo de métricas de evaluación:

- AMBE (Absolute Mean Brightness Error): mide la diferencia absoluta entre los niveles medios de brillo de la imagen original y la mejorada.
- PSNR (Peak Signal-to-Noise Ratio): evalúa la fidelidad de la imagen mejorada respecto a la original, útil para analizar distorsiones.
- Entropía (Shannon Entropy): mide el contenido de información (complejidad) de la imagen; mayor entropía suele significar mayor detalle.
- Contraste (Desviación estándar): indica la dispersión de intensidades, lo cual se relaciona con la percepción visual del contraste.

```
def calcula ambe(image1, image2):
    """ Error de Brillo Medio Absoluto (AMBE) """
   return np.abs(np.mean(image1) - np.mean(image2))
def calcula psnr(image1, image2):
    """ Peak Signal-to-Noise Ratio (PSNR) """
   mse = np.mean((image1 - image2) ** 2)
   if mse == 0:
       return float('inf')
   PIXEL_MAX = 255.0
   return 20 * np.log10(PIXEL MAX / np.sqrt(mse))
def calcula entropia(image):
    """ Entropía """
   return shannon_entropy(image)
def calcula_contraste(image):
    """ Contraste (Desviación Estándar) """
   return np.std(image)
```

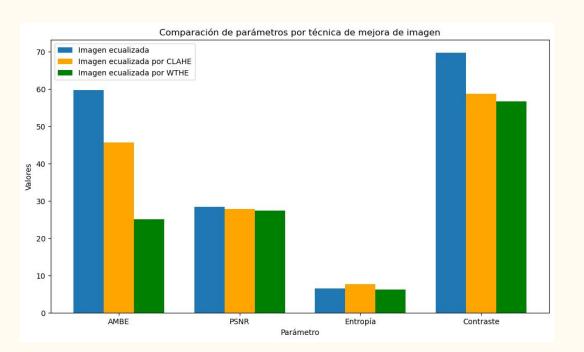
EXPERIMENTOS



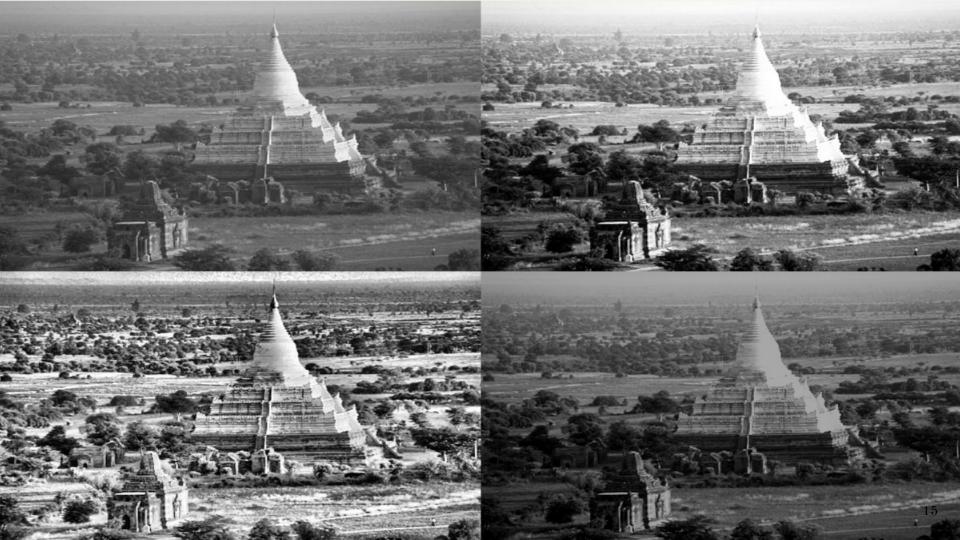


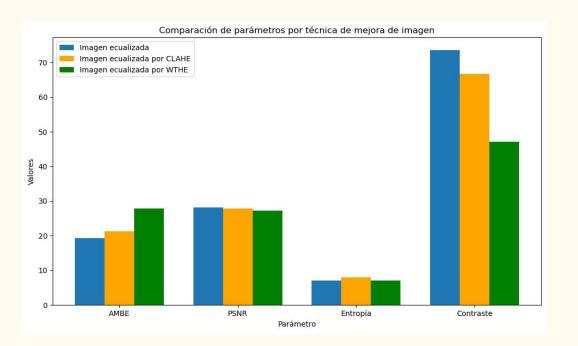
Parámetro	lmagen ecualizada	Imagen ecualizada por CLAHE	lmagen ecualizada por WTHE
AMBE	11.04	12.08	26.50
PSNR	27.68	27.85	27.74
Entropía	7.02	7.96	6.86
Contraste	73.77	66.47	48.67





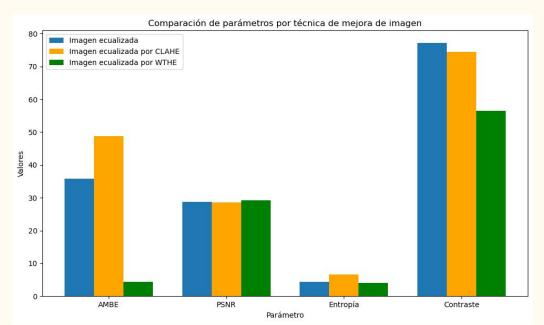
Parámetro	lmagen ecualizada	lmagen ecualizada por CLAHE	Imagen ecualizada por WTHE
AMBE	59.81	45.77	25.18
PSNR	28.41	27.83	27.37
Entropía	6.56	7.76	6.31
Contraste	69.72	58.77	56.70





Parámetro	lmagen ecualizada	Imagen ecualizada por CLAHE	lmagen ecualizada por WTHE
AMBE	19.24	21.33	27.78
PSNR	28.08	27.87	27.22
Entropía	7.10	7.95	6.99
Contraste	73.48	66.61	47.07





Parámetro	Imagen ecualizada	Imagen ecualizada por CLAHE	lmagen ecualizada por WTHE
AMBE	35.76	48.73	4.29
PSNR	28.73	28.56	29.26
Entropía	4.36	6.69	4.11
Contraste	77.11	74.47	56.55

CONCLUSIONES

- 1- Através de un análisis tanto visual como cuantitativo, se comprobó que la ecualización tradicional (HE), si bien mejora significativamente el contraste global, puede introducir artefactos y pérdida de detalles.
- 2- CLAHE, por su parte, ofrece un mejor compromiso entre realce y preservación de detalles locales, siendo especialmente eficaz en imágenes con texturas. Finalmente, WTHE se destacó por su capacidad de mantener un equilibrio visual mediante un enfoque más controlado, evitando distorsiones y conservando la naturalidad de la imagen. En conjunto, los resultados evidencian que CLAHE y WTHE superan a la técnica tradicional en escenarios donde se requiere una mejora más equilibrada, destacándose como alternativas más robustas y adaptables para aplicaciones exigentes de procesamiento de imágenes.

Muchas Gracias!