**Repérage des études via d'autres méthodes**

**Repérage des études via les bases de données et les registres**

Notices repérées à partir de:

Sites web (n = )

Organismes (n = )

Recherches par citations (n = )

etc.

Notices retirées *avant la sélection*:

Doublons retirés (n = )

Notices marquées comme inéligibles par les outils d'automatisation (n = )

Notices retirées pour d'autres raisons (n = )

Notices repérées à partir de\*:

Bases de données (n = )

Registres (n = )

**Repérage**

Notices examinées

(n = )

Notices exclues\*\*

(n = )

Documents non retrouvés

(n = )

Documents recherchés (n = )

Documents recherchés (n = )

Documents non retrouvés

(n = )

**Sélection**

Documents évalués pour l'éligibilité (n = )

Documents exclus:

Raison 1 (n = )

Raison 2 (n = )

Raison 3 (n = )

etc.

Documents évalués pour l'éligibilité (n = )

Documents exclus:

Raison 1 (n = )

Raison 2 (n = )

Raison 3 (n = )

etc.

Études incluses dans la revue

(n = )

Documents liés aux études incluses (n = )

**Inclusion**

\* Envisager, si cela est possible, d'indiquer le nombre de notices identifiées dans chaque base de données ou registre consulté (plutôt que le nombre total dans l'ensemble des bases de données/registres).

\*\* Si des outils d'automatisation ont été utilisés, indiquez combien de notices ont été exclues par une personne et combien ont été exclues par des outils d'automatisation.

*Tiré de:*  Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ 2021;372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71. Traduction française par Emmanuelle Paquette Raynard, Martine Gagnon et Marianne Ruel, Bibliothèque de l’Université Laval.

Pour plus d'information, visiter: <https://www.prisma-statement.org/>