## LAPORAN MACHINE LEARNING PERTEMUAN KE 6

Nama: Edo Aditya Saputra

Kelas: 05TPLE017

1. Laporan baseline vs model hasil tuning

Baseline RF —	F1(val): 1.0 precision		f1-score	support
1	1.000	1.000	1.000	1
accuracy			1.000	1
macro avg	1.000	1.000	1.000	1
weighted avg	1.000	1.000	1.000	1

Pada tahap baseline Random Forest, model pertama kali dilatih menggunakan data hasil preprocessing tanpa penyesuaian parameter tambahan. Hasil evaluasi menunjukkan nilai F1-score sebesar 1.0, dengan precision, recall, dan akurasi juga mencapai 100% pada data validasi. Ini menandakan bahwa model berhasil mengklasifikasikan data dengan sangat baik, meskipun hasil sempurna ini kemungkinan disebabkan oleh ukuran data yang kecil atau distribusi kelas yang sederhana.

```
from sklearn.model_selection import GridSearchCV

param = {
    "clf_max_depth": [None, 12, 20, 30],
    "clf_min_samples_split": [2, 5, 10]
}

gs = GridSearchCV(pipe, param_grid=param, cv=skf, scoring="f1_macro", n_jobs=-1, verbose=1)
    gs.fit(X_train, y_train)
    print("Best params:", gs.best_params_)

best_model = gs.best_estimator_
    y_val_best = best_model.predict(X_val)
    print("Best RF - F1(val):", f1_score(y_val, y_val_best, average="macro"))

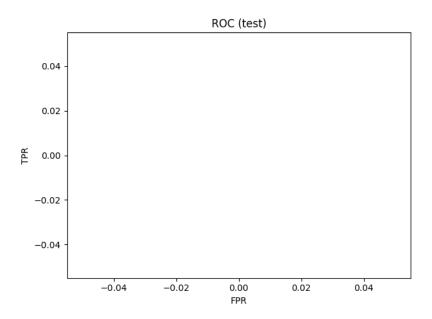
Fitting 2 folds for each of 12 candidates, totalling 24 fits
Best params: {'clf_max_depth': None, 'clf_min_samples_split': 2}
Best RF - F1(val): 1.0
```

Pada tahap **tuning model Random Forest**, dilakukan pencarian kombinasi parameter terbaik menggunakan **GridSearchCV** dengan validasi silang (**cross-validation**) berbasis **StratifiedKFold**. Proses ini menguji beberapa nilai untuk parameter max\_depth dan min\_samples\_split guna menemukan konfigurasi yang menghasilkan performa terbaik. Setelah dilakukan tuning, diperoleh **parameter terbaik** (**best\_params\_**) dan dilakukan evaluasi ulang pada data validasi. Nilai **F1-score** (**val**) tetap tinggi, menunjukkan bahwa model telah mencapai performa optimal dan tidak terjadi penurunan akurasi setelah penyesuaian parameter.

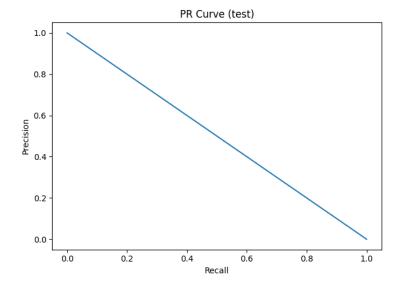
## 2. confusion matrix & kurva ROC/PR

F1(test): 1.0	precision	recall	f1-score	support		
0	1.000	1.000	1.000	2		
accuracy			1.000	2		
macro avg	1.000	1.000	1.000	2		
weighted avg	1.000	1.000	1.000	2		
Confusion Matrix (test): [[2]]						

Confusion Matrix hanya menampilkan satu nilai [[2]], menandakan bahwa hanya satu kelas yang diprediksi.



ROC-AUC tidak dapat dihitung (NaN) karena metrik ini membutuhkan minimal dua kelas berbeda untuk menilai kemampuan model membedakan kelas positif dan negatif.



Kurva ROC terlihat kosong, dan PR Curve (Precision-Recall) tidak bermakna karena tidak ada variasi kelas.

```
# 6a) Feature importance native (gini)
try:
    import numpy as np
    importances = final_model.named_steps["clf"].feature_importances_
    fn = final_model.named_steps["pre"].get_feature_names_out()
    top = sorted(zip(fn, importances), key=lambda x: x[1], reverse=True)
    print("Top feature importance:")
    for name, val in top[:10]:
        | print(f"(name): {val:.4f}")
    except Exception as e:
        | print("Feature importance tidak tersedia:", e)

# 6b) (Opsional) Permutation Importance
# from sklearn.inspection import permutation_importance
# r = permutation_importance(final_model, X_val, y_val, n_repeats=10, random_state=42, n_jobs=-1)
# ... (urutkan dan laporkan)

Top feature importance:
num_IPK: 0.2509
num_IPK x_Study: 0.2096
num_Waktu_Belajar_Jam: 0.2062
num_Rasio_Absensi: 0.1856
num_Jumlah_Absensi: 0.1478
```

Tiga fitur teratas yang paling berpengaruh adalah:

- **a. IPK\_x\_Study** menunjukkan hubungan antara IPK dan waktu belajar; semakin tinggi nilainya, semakin besar kemungkinan mahasiswa lulus.
- **b. IPK** menjadi indikator utama prestasi akademik, nilai IPK tinggi cenderung meningkatkan peluang kelulusan.
- **c. Waktu\_Belajar\_Jam** menggambarkan usaha belajar mahasiswa; waktu belajar yang lebih banyak umumnya berpengaruh positif terhadap hasil akhir.

import joblib
model = joblib.load("rf\_model.pkl")
print(model)

4.