

# Scuola di Ingegneria Corso di Laurea in Ingegneria Informatica

Software Engineering for Embedded Systems Project work

# **Real-time Scheduling Simulator**

Edoardo Sarri 7173337

# Indice

1	Introduzione 5									
	1.1	Capac	cità	5						
2	Utili	Utilizzo 7								
	2.1	Baseli	ne	7						
	2.2	Chun	k additional execution time	8						
	2.3	PCP v	vith faulty priority setting	10						
	2.4	PCP v	with faulty acquiring resources	10						
3	Analisi 11									
	3.1	Comp	oonenti	11						
		3.1.1	Task							
		3.1.2	Chunk	11						
		3.1.3	Taskset	11						
		3.1.4	Risorse	11						
		3.1.5	CPU	11						
		3.1.6	Scheduler	11						
		3.1.7	Protocollo di accesso alle risorse	12						
	3.2	Class	diagram	12						
4	lmp	Implementazione 13								
	4.1	Sched	luler	13						
		4.1.1	Rate Monotonic	15						
		4.1.2	Earliest Deadline First	15						
		4.1.3	Test	16						
	4.2	Resou	ırce Access Protocol	16						
		4.2.1	Priority Ceiling Protocol	17						
	4.3	Fault	injection	17						
		4.3.1	Additional execution time	17						
		4.3.2	Priority Ceiling Protocol	17						
	4.4	Utility	y							
		4.4.1	Logging							
		4.4.2	Clock	18						
		4.4.3	Sampling dei tempi	18						
		4.4.4	Eccezioni	19						

5	Dataset								
	5.1	Dataset EDF	20						
	5.2	Datset RM	21						

# Elenco delle figure

2.1	Baseline	8
2.2	Baseline con risorsa condivisa	9
2.3	Chunk additional execution time	9
2.4	PCP with faulty priority setting	10
2.5	PCP with faulty acquiring resources	10
3.1	Class diagram	12
4.1	Sequence Diagram scheduling	15
5.1	Taskset schedulato con EDF	20
5.2	Taskset schedulato con RM con risorse condivise sotto PCP	21

## 1 Introduzione

Il progetto vuole modellare e implementare un sistema in Java che permetta di generare tracce di un'esecuzione a partire dalla definizione di un taskset con o senza risorse da usare in mutua esclusione. Le eventuali risorse sono gestite da un protocollo di accesso alle risorse.

Ogni traccia è definita come una sequenza di coppie < tempo, evento >, dove un evento può essere: rilascio di un job di un task; acquisizione/rilascio di un semaforo da parte di un job di un task; completamento di un chunk; completamento di un job di un task; preemption che un task può subire.

## 1.1 Capacità

A partire da un taskset, il sistema ha le capacità di:

- Generare la traccia di esecuzione del taskset schedulato tramite un dato algoritmo di scheduling (i.e., Rate Monotonic e Earliest Deadline First) e un eventuale protocollo di accesso alle risorse (i.e., Priority Ceiling Protocol). Considerando la gestione dinamica delle priorità da parte di EDF, è previsto il suo utilizzo solo senza risorse condivise.
- Generare un dataset di tracce relative a più simulazioni su un taskset.
- Specificare il tempo desiderato della simulazione.
- Rilevare eventuali deadline miss. Se un task non ha finito di eseguire entro la propria deadline allora la simulazione si arresta; non continua perché ci interessa valutare il primo fallimento, visto che i successivi potrebbero essere in cascata del primo.
- Campionare da una distribuzione e rilevare un additional execution time in un chunk. Questo modella un tempo di computazione di un chunk maggiore (o minore) di quello che ci aspettiamo, cioè maggiore del WCET.
- Introdurre in modo stocastico e rilevare un fault a livello del protocollo di accesso alle risorse (i.e., PCP) tale per cui la priorità dinamica assegnata al task che entra in critical section è quella corretta più un valore campionato da una distribuzione uniforme.
- Introdurre in modo stocastico e rilevare un fault a livello di chunk tale per cui con una certa probabilità il chunk non acquisisce, e quindi non rilascia, il semaforo che gestisce la risorsa associata alla critical section in cui entra.

• Definito uno scheduler con il relativo taskset, eseguire il controllo di feasibility adeguato per la schedulabilità del taskset. Per RM è stato implementa l'hyperbolic bound; per EDF il controllo necessario e sufficiente sul fattore utilizzo.	lementato	

## 2 Utilizzo

Nei prossimi punti vediamo degli accorgimenti che sono utili per far utilizzare il sistema nel modo corretto. Per osservare degli esempi di come strutturare il codice osservare le sezioni di questo capitolo.

- Gli elementi del sistema, come chunk, task, taskset, scheduler e protocollo di accesso alle risorse, devono essere definiti all'interno del main. Una volta definito tutto si deve chiamare il metodo schedule sullo scheduler. Nel caso si voglia generare una sorta di dataset di tracce, è prevista la possibilità di chiamare più volte il metodo schedule all'interno dello stesso main. Per generare un dataset di tracce è invece necessario chiamare il metodo scheduleDataset passando come parametro il numero di tracce.
- Un chunk campiona il suo tempo di esecuzione da una distribuzione. Tale distribuzione, passata come parametro del costruttore, è un oggetto di tipo Sampler definito nella libreria Sirio. Oltre alle distribuzioni introdotte da Sirio è presente anche l'implementazione ConstantSampler, che definisce un campionamento costante.
- I tempi devono essere passati al sistema e letti da esso in millisecondi. Il sistema li gestisce in nanosecondi per avere un'alta precisione.
- Quando si vuole introdurre il fault relativo alla priorità dinamica settata da PCP si deve specificare il valore minimo e massimo entro cui campionare. Questi valori sono intesi come esclusi.
- Quando si vuole introdurre il fault relativo all'acquisizione del semaforo associato alle risorse, la soglia specificata deve essere in un intervallo tra 0.0 e 1.0.

Per concludere analizziamo come il sistema si comporta sulla generazione di dataset. Si procederà in modo incrementale, per capire come affrontare lo scheduling di taskset più semplici e poi quelli più complessi.

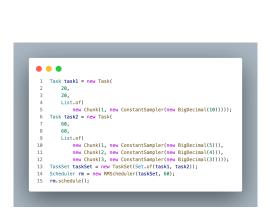
Questa parte può essere anche utile per capire come strutturare il main ed utilizzare il simulatore.

### 2.1 Baseline

Vediamo come funziona una simulazione tramite RM con un taskset molto semplice. Il taskset in questione, come si può notare dal codice in Figura 2.1a, è molto semplice

in modo da poter osservare le differenze tra le due simulazioni. Si tratta di un taskset con due task puramente periodici: il primo ha periodo e deadline relativo pari a 20ms e un chunk con un execution time di 10ms; il secondo ha periodo e deadline di 60ms e tre chunk con execution time rispettivamente di 5ms, 4ms e 3ms.

La traccia in Figura 2.1b è l'output della simulazione.



1 [INFO] <0.000, release Task1> [INFO] <0.000, release Task2> 3 [INFO] <0.000, execute Chunk1.1> 4 [INF0] <10.000, finish Chunk1.1> 5 [INFO] <10.000, complete Task1> 6 [INFO] <10.000, execute Chunk2.1> 7 [INFO] <15.000, finish Chunk2.1> 8 [INFO] <15.000, execute Chunk2.2> 9 [INFO] <19.000, finish Chunk2.2> 10 [INFO] <19.000, execute Chunk2.3> 11 [INFO] <20.000, release Task1> 12 [INFO] <20.000, preempt Task2> 13 [INFO] <20.000, execute Chunk1.1> 14 [INFO] <30.000, finish Chunk1.1> 15 [INFO] <30.000, complete Task1> 16 [INFO] <30.000, execute Chunk2.3> 17 [INFO] <32.000. finish Chunk2.3> 18 [INFO] <32.000, complete Task2> 19 [INFO] <40.000, release Task1> 20 [INFO] <40.000, execute Chunk1.1> 21 [INFO] <50.000, finish Chunk1.1> 22 [INFO] <50.000, complete Task1> 23 [INFO] <60.000, release Task1> 24 [INFO] <60.000, release Task2> 25 [INFO] <60.000, end>

(a) Taskset della baseline

(b) Traccia della baseline

Figura 2.1: Baseline.

Di seguito osserviamo invece lo stesso taskset schedulato sempre con RM, ma in cui due chunk (uno per task) condividono una risorsa. In Figura 2.2a possiamo osservare come configurarlo, mentre in Figura 2.2b possiamo osservare la traccia della simulazione.

## 2.2 Chunk additional execution time

Nella Figura 2.3a si osserva come specificare un chunk che campiona un additional execution time da una distribuzione. Nella Figura 2.3b invece si può notare come questo comportamento sia loggato dal sistema. Per osservare questa funzionalità si usa lo stesso taskset della sezione precedente.

```
1 Resource resource = new Resource();
2 Task task1 = new Task(
3 28,
4 21,
5 28,
6 Description of the State o
```

```
[INF0] <0.000, release Task1>

[INF0] <0.000, release Task2>

[INF0] <0.000, Chunk1.1 lock [Res1]>

[INF0] <0.000, execute Chunk1.1>

[INF0] <10.000, finish Chunk1.1>

[INF0] <10.000, Chunk1.1 unlock [Res1]>
        [INF0] <10.000, complete Task1>
       [INFO] <10.000, execute Chunk2.1>
[INFO] <15.000, finish Chunk2.1>
        [INFO] <15.000, Chunk2.2 lock [Res1]>
       [INFO] <15.000, execute Chunk2.2>
[INFO] <19.000, finish Chunk2.2>
        [INFO] <19.000, Chunk2.2 unlock [Res1]>
       [INFO] <19.000, execute Chunk2.3>
[INFO] <20.000, release Task1>
15
        [INFO] <20.000, preempt Task2>
       [INFO] <20.000, Chunk1.1 lock [Res1]>
[INFO] <20.000, execute Chunk1.1>
18
        [INFO] <30.000, finish Chunk1.1>
       [INFO] <30.000, Chunk1.1 unlock [Res1]>
[INFO] <30.000, complete Task1>
21
        [INFO] <30.000, execute Chunk2.3>
       [INFO] <32.000, finish Chunk2.3>
[INFO] <32.000, complete Task2>
23
24
        [INFO] <40.000, release Task1>
       [INFO] <40.000, Chunk1.1 lock [Res1]>
[INFO] <40.000, execute Chunk1.1>
[INFO] <50.000, finish Chunk1.1>
27
        [INFO] <50.000, Chunk1.1 unlock [Res1]>
       [INFO] <50.000, complete Task1>
[INFO] <60.000, release Task2>
[INFO] <60.000, release Task1>
30
33
        [INF0] <60.000, end>
```

- (a) Taskset della baseline con risorsa condivisa
- (b) Traccia della baseline con risorsa condivisa

Figura 2.2: Baseline con risorsa condivisa

```
1 Task task1 = new Task(
2 20,
3 29,
4 List.of(
5 new Chunk(
6 1,
7 new ConstantSampler(new BigDecimal(10)),
8 new UniformSampler(new BigDecimal(0), new BigDecimal(1))));
10 60,
11 60,
12 List.of(
13 new Chunk(
14 1,
15 new ConstantSampler(new BigDecimal(5)),
16 new ConstantSampler(new BigDecimal(1))),
17 new Chunk(2, new ConstantSampler(new BigDecimal(3))),
18 new ConstantSampler(new BigDecimal(3)));
19 TaskSet taskSet = new TaskSet(Set, of(task1, task2));
20 PriorityCellingProtocol pcp = new PriorityCellingProtocol();
21 Scheduler m = new RMScheduler(taskSet, pcp, 60);
22 rm.schedule();
```

- (a) Taskset con additional execution time
- 1 [BMO] <8.880, release Tabil2 [DMO] <8.880, release Tabil2 [DMO] <8.880, release Tabil3 [DMO] <8.880, release Tabil3 [DMO] <8.880, release Tabil4 [DMO] <8.880, release Tabil5 [DMO] <8.880, release Tabil6 [DMO] <8.881, [DMO] <
- (b) Traccia con additional execution time

Figura 2.3: Chunk additional execution time

## 2.3 PCP with faulty priority setting

Nella Figura 2.4a vediamo un esempio di simulazione in cui i chunk dei task hanno una risorsa condivisa e il protocollo di accesso alle risorse non si comporta come previsto, ma setta la priorità del task che acquisisce la risorsa pari a quella corretta più un valore campionato da una distribuzione uniforme tra -2 e 2. Questo porta alla generazione della traccia mostrata in Figura 2.4b.

```
1 Resource resource = new Resource():
2 Task task1 = new Task1
3 29,
5 25,
6 25,
7 29,
8 20,
9 20,
10 20,
11 20,
12 20,
13 20,
14 20,
15 20,
16 20,
17 20,
18 20,
18 20,
18 20,
18 20,
18 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
20 20,
2
```

(a) Taskset with faulty priority setting

(b) Trace with faulty priority setting

Figura 2.4: PCP with faulty priority setting

## 2.4 PCP with faulty acquiring resources

Facendo riferimento allo stesso taskset della sezione precedente, nella Figura 2.5a è mostrato come iniettare il fault relativo alla mancata acquisizione delle risorse con una data probabilità (nell'esempio il 20%). In Figura 2.5b invece è mostrato, come sempre fatto fino a ora, la traccia generata dalla simulazione.

```
1 Resource mesource mew Resource();
2 Task task1 = mew Task(
3 20,
4 28,
5 List.of(mew Chunk(
1 mew ConstantSampler(new BigDecimal(10)),
List.of(resource)));
9 Task task2 = mew Task(
10 40,
11 40,
12 List.of(
13 mew Chunk(
14 1,
15 mew ConstantSampler(new BigDecimal(5)),
16 List.of(resource))
17 mew Chunk(
18 1,
19 mew Chunk(
19 1, mew Chunk(
1
```

- 1 [INFO] -0.000, release Task1>
  2 [INFO] -0.000, release Task2>
  3 [MANNING] II Chunkhunki.1 non ha acquisito le risorse [Resilprima di usarle [MANNING] II Chunkhunki.1 non ha acquisito le risorse [Resilprima di usarle [MANNING] II Chunkhi.1 |
  6 [INFO] -10.000, finish Chunki.1 |
  7 [INFO] -10.000, complete Task1>
  8 [MANNING] II Chunkhunkol.2 in on ha acquisito le risorse [Resilprima di usarle [INFO] -10.000, execute Chunk2.1>
  10 [INFO] -15.000, chunk2.1 ulnock [Resil> |
  11 [INFO] -15.000, chunk2.1 ulnock [Resil> |
  12 [INFO] -15.000, execute Chunk2.2>
  13 [INFO] -15.000, execute Chunk2.2>
  14 [MANNING] II Chunkhunk2.3 non ha acquisito le risorse [Resilprima di usarle [INFO] -10.000, execute Chunk2.3>
  15 [INFO] -10.000, execute Chunk2.3>
  16 [INFO] -20.000, execute Chunk2.3>
  17 [INFO] -20.000, execute Chunk1.1 |
  10 [INFO] -20.000, execute Chunk1.1 |
  10 [INFO] -30.000, chunk2.1 |
  10 [INFO] -30.000, chunk2.3 |
  10 [INFO] -40.000, ch
- (a) Taskset with faulty acquiring resources
- (b) Trace with faulty acquiring resources

Figura 2.5: PCP with faulty acquiring resources

## 3 Analisi

In questo capitolo analizziamo la struttura del progetto, partendo dai suoi componenti e definendo la loro relazione.

## 3.1 Componenti

#### 3.1.1 Task

Un task è definito da: un insieme di Chunk; una deadline; una priorità nominale e dinamica; un pattern di rilascio.

Non ci interessa definire un activation time perché vogliamo considerare il caso pessimo: l'activation time sarà uguale per tutti i task e coinciderà con l'istante iniziale.

#### 3.1.2 Chunk

Un chunk, cioè una computazione atomica del task. È definito da: una distribuzione del tempo di esecuzione previsto e un tempo di esecuzione effettivo; un'eventuale richiesta di risorse da usare in mutua esclusione (da acquisire prima dell'esecuzione e rilasciare subito dopo).

#### 3.1.3 Taskset

È un insieme di task. È l'oggetto principale gestito dallo scheduler.

#### 3.1.4 Risorse

Sono le risorse da utilizzare in mutua esclusione. Ogni risorsa è gestita da un semaforo binario, quindi può essere posseduta da un solo task alla volta.

#### 3.1.5 CPU

È l'unità di elaborazione. Supponiamo essere unica.

#### 3.1.6 Scheduler

È il componente che assegna un task al processore. Sono stati implementati Rate Monotonic (RM) e Earliest Deadline First (EDF).

#### 3.1.7 Protocollo di accesso alle risorse

È il meccanismo che garantisce la mutua esclusione di una risorsa. È stato implementato Priority Ceiling Protocol (PCP).

## 3.2 Class diagram

Per capire meglio la struttura del progetto, analizziamo il diagramma delle classi in Figura 3.1.

In questo modello sono definiti solo i campi che definiscono i vari componenti; per chiarezza del sistema non sono stati infatti introdotti gli oggetti necessari all'implementazione.

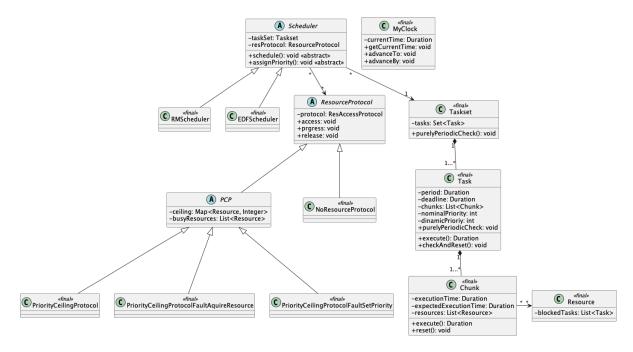


Figura 3.1: Class diagram

## 4 Implementazione

L'implementazione deve rappresentare una simulazione deterministica. Per questo motivo non sono stati usati thread (oggetti Java Thread), la gestione del tempo avviene in modo discreto.

### 4.1 Scheduler

Ogni possibile implementazione di un algoritmo di scheduling è un'estensione della classe Scheduler. Questo permette di definire i comportamenti comuni a tutti gli scheduler e di astrarre future implementazioni.

Per l'implementazione, oltre a ciò che definisce uno scheduler (i.e., taskSet e l'eventuale protocollo di accesso alle risorse), è stato necessario mantenere una lista di task pronti readyTasks e una di task bloccati blockedTask. Inoltre è necessario mantenere un riferimento all'ultimo task che è andato in esecuzione.

L'implementazione della logica di scheduling è la stessa sia per RM che per EDF: il metodo schedule con i metodi helper necessari sono stati, per questo motivo, inseriti all'interno della classe base. Ogni implementazione concreta deve solo definire alcuni aspetti usati poi nella logica. Per modellare questo principio è stato usato il Template Method pattern: il metodo schedule è dichiarato pubblico e final in modo che non possa essere modificato dalle implementazioni, mentre gli hooks chiamati al suo interno sono dichiarati abstract e protected.

Quando uno scheduler viene creato oltre a assegnare il taskset e il protocollo di accesso alle risorse, vengono inizializzate le strutture relative al protocollo. La scelta di fare questo assegnamento qua e non nel costruttore della classe dedicata al protocollo è dovuta alle dipendenze: per come è stato implementato il sistema, l'oggetto principale (e anche l'ultimo che deve essere istanziato) è lo scheduler, e quindi il protocollo si basa su di esso.

Per gestire i tempi rilevanti, cioè quelli in cui lo scheduler deve prendere il controllo del sistema per rivedere la propria politica di scheduling, è delegata alla struttura readyTasks. Nell'intervallo tra un periodo e il successivo infatti lo scheduler non fa altro che mandare in esecuzione uno dopo l'altro il task a priorità maggiore. Gli eventi rilevanti sono l'unione ordinata dei multipli di ciascun periodo fino al minimo comune multiplo dei periodi oppure fino a 10 volte il periodo maggiore (per semplicità del caso sia molto oneroso generare questa lista).

Per capire i passaggi che esegue la simulazione consideriamo e analizziamo il sequence diagram di Figura 4.1:

#### • assignPriority

Assegna le priorità secondo l'implementazione in questione. È dichiarato astratto in Scheduler e deve essere implementato dalle classi concrete.

#### • MyClock.reset

Resettando il clock di sistema prima di iniziare la simulazione, si permette di eseguire più volte il metodo schedule all'interno dello stesso main. Questo è necessario perché, come viene descritto nella Sezione 4.4.2, il clock del sistema è implementato in maniera statica.

#### • initStructure

Inizializza le strutture dati usate dalla simulazione: la lista di task pronti, e la lista di eventi importanti.

#### • checkFeasibility

Controlla se è possibile, o meglio se non è possibile (e.g., per RM), schedulare il taskset secondo i test di schedulabilità implementati: per RM utilizza l'hyperbolic bound; per EDF valuta se il fattore di utilizzo è maggiore o minore dell'unità.

#### • Task.execute

È il metodo che manda in esecuzione il sistema per un tempo limitato. Questo tempo va dal tempo attuale fino al prossimo evento significativo.

#### • access-progress-release

Sono i metodi che definiscono il protocollo di accesso alle risorse. I dettagli implementativi sono specificati nel Paragrafo 4.2.

#### • Chunk.execute

Definisce l'esecuzione del singolo chunk. In particolare si occupa della fase di logging.

#### • releasePeriodTasks

Si occupa di rilasciare i task nel momento in cui scocca il suo periodo. Inoltre controlla che quei task abbiano finito di eseguire ed eventualmente solleva una DeadlineMissException.

#### • reset

Durante l'esecuzione lo stato dei task e dei chunk cambia per riflettere informazioni relative all'esecuzione. Con questo metodo si vuole riportare i task e chunk al loro stato iniziale.

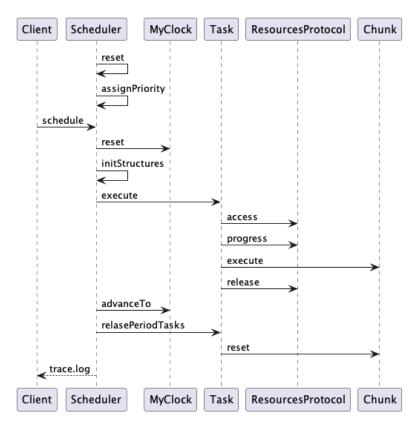


Figura 4.1: Sequence Diagram scheduling

#### 4.1.1 Rate Monotonic

Vediamo come sono implementati i metodi astratti della classe Scheduler in RM, cioè quelli che definiscono il suo comportamento rispetto agli altri scheduler.

- checkFeasibility
   Viene controllato l'hyperbolic bound. È stato deciso di non considerare il test di Liu & Layland visto che questo non è tight: se un taskset non risulta schedulabile secondo questo test, l'hyperbolic bound potrebbe definire che è schedulabile.
- assignPriority
  Assegna la priorità in modo inverso rispetto alla durata del periodo.
- addReadyTask
   Siccome la lista dei task pronti per l'esecuzione è ordinata in modo dinamico (visto che è implementata come un *TreeSet < Task >* con un comparatore) secondo la priorità dinamica, aggiunge semplicemente il task a tale lista.

#### 4.1.2 Earliest Deadline First

Vediamo come sono implementati i metodi astratti della classe Scheduler in EDF, cioè quelli che definiscono il suo comportamento rispetto agli altri scheduler.

- checkFeasibility

  Viene controllato che il fattore di utilizzo del taskset sia minore o uguale a 1.
- assignPriority
  Assegna la priorità in modo inverso rispetto alla durata della deadline.
- addReadyTask
   Aggiunge il task alla lista dei task pronti e poi la riordina secondo la prossima deadline. Il metodo che stabilisce la prossima deadline è Task.nextDeadline.

#### 4.1.3 Test

Per quanto riguarda i test su RM sono stati eseguiti con e senza risorse condivise. In entrambi i casi oltre a garantire che non si arrivi a un deadline miss quando il taskset è schedulabile e ci si arrivi invece quando il taskset non lo è, è stato osservato il file di log generato per capire se esso era compliant alla politica di scheduling con e senza PCP.

Per eseguire i test su taskset non schedulabili è stato preso come SUT (System Under Test) con fattore di utilizzo maggiore di 1. In questo modo siamo sicuri che il taskset non sia schedulabile.

Per EDF valgono gli stessi concetti di cui sopra. Ovviamente siccome non è stato implementato un protocollo di accesso alle risorse da usare con EDF, sono stati testati solo taskset i cui chunk non utilizzano risorse condivise.

### 4.2 Resource Access Protocol

Ogni implementazione di un protocollo di accesso alle risorse deve estendere la classe ResourceProtocol.

L'idea iniziale era di implementare il concetto astratto di protocollo di accesso tramite un'interfaccia, ma vista la necessità di mantenere un riferimento allo scheduler nel protocollo si è introdotto questo campo nella classe base.

I metodi definiti da questa classe astratta sono le operazioni che devono essere svolte da un protocollo di questo tipo: deve gestire la fase di accesso, progresso e rilascio. Definisce anche il metodo initStructures che ha il compito di inizializzare le strutture dati usate dal protocollo.

Oltre a questi metodi è dichiarato un metodo initStructures che inizializza le strutture necessarie al protocollo.

### 4.2.1 Priority Ceiling Protocol

Tralasciando quello che fanno i metodi di accesso, progresso e rilascio, che riflettono quanto ci dice la teoria, in questa classe le strutture usate sono prevalentemente due:

- ceiling
   È una mappa che associa ad ogni risorsa il suo ceiling, cioè la massima priorità nominale dei task che usano quella risorsa.
- busyResources
   È una lista delle risorse che sono occupate da un qualche task.

## 4.3 Fault injection

#### 4.3.1 Additional execution time

Per implementare il fault injection di un additional execution time in un chunk è stato previsto un altro costruttore che prendesse, oltre ai parametri previsti, anche un overheadExecutionTime.

Il motivo per non introdurre una classe che eseguisse l'injection è stato che un chunk nella realtà nasce con il suo execution time e non ci sono altre entità che aumentano quello campionato; il costruttore vuole modellare questa idea.

## 4.3.2 Priority Ceiling Protocol

Sono state aggiunte due classi che introducono due tipi di fault: il primo setta una priorità dinamica errata quando un task entra nella critical section; il secondo non fa acquisire una risorsa quando al chunk che la utilizza.

Le classi che implementano questi comportamenti sono:

- PriorityCeilingProtocolFaultSetPriority
   L'idea è campionare un valore delta, da aggiungere poi alla priorità dinamica corretta, da una distribuzione uniforme. Tale distribuzione è un'istanza di UniformSampler della libreria Sirio. I due parametri necessari alla distribuzione sono presi tramite costruttore.
- PriorityCeilingProtocolFaultAcquireResource Si campiona da una distribuzione uniforme (i.e., Math.random()) un valore compreso tra 0 e 1. Se il valore passato come soglia è minore di questo valore campionato allora si salta il blocco di codice responsabile dall'acquisizione del semaforo. Per non rilasciarlo al termine dell'esecuzione del chunk, questo viene inserito in una lista.

## 4.4 Utility

Vediamo la scelta su alcuni componenti di utilità.

### 4.4.1 Logging

Per il logging è stato implementato un semplice logging su un file e viene rappresentato come una sequenza di coppie < *evento*, *tempo* >.

Il file di destinazione delle tracce loggate è trace.log.

#### 4.4.2 Clock

Il tempo all'interno del sistema è gestito staticamente, e quindi a livello globale. Questa scelta è dovuta al fatto che praticamente tutti gli oggetti devono accedere al clock del sistema; in questo modo si evita di passarlo ogni volta nei vari metodi chiamati a cascata. L'implementazione è stata fatta tramite il pattern Singleton.

Il clock del sistema è rappresentato dalla classe MyClock. Questa non fa altro che mantenere il tempo assoluto ed esporre due metodi che permettono di avanzare di un dato intervallo temporale e avanzare fino a un determinato tempo.

Il tempo è gestito tramite oggetti di tipo Duration, classe di java.time che implementa oggetti immutabili e che permette una facile gestione del tempo.

In particolare il tempo deve essere considerato dall'utente (i.e., passato in input e restituito poi in output) in millisecondi, ma il sistema lo gestisce tramite i nanosecondi. Questo permette di lavorare con millisecondi frazionari quando si campiona dalle distribuzioni di Sirio.

La stampa all'interno del file di log trace.log nel formato corretto è implementata nel metodo Utils.printCurrentTime.

## 4.4.3 Sampling dei tempi

Quando si deve definire i tempi che definiscono i vari componenti del sistema, cioè come il periodo, la deadline, l'execution time di un chunk, si usa un campionamento da una data distribuzione.

Le distribuzioni sono implementate dalla libreria Sirio; oltre a quelle definite dalla libreria è stata implementata la classe ConstantSampler, che permette di gestire tempi costanti, mantenendo l'astrazione della libreria Sirio.

I sampler di Sirio restituiscono oggetti di tipo BigDecimal. Come detto nel paragrafo sopra il sistema gestisce il tempo come oggetti di tipo Duration. Per implementare questo meccanismo è stata implementata la classe SampleDuration, che preso un Sampler restituisce il rispettivo tempo in nanosecondi.

#### 4.4.4 Eccezioni

Durante l'esecuzione si possono verificare dei problemi, più o meno previsti. Questi sono gestiti tramite eccezioni; questo permette in futuro di cambiare o aggiungere un comportamento del sistema quando si verificano determinate situazioni.

Le eccezioni implementate e utili sono:

- DeadlineMissedException

  Viene sollevata quando un task non rispetta la deadline. Il sistema non la gestisce, ma la propaga fino al main: in questo modo se e quando si verifica questo
  problema, viene stampata in trace.log e la simulazione si arresta.
- AccessResourceProtocolException
   Viene sollevata quando un task viene bloccato dal metodo access del protocollo di accesso.

## 5 Dataset

In questo capitolo si presentano le simulazioni ottenute da due taskset con una complessità maggiore rispetto a quelli del Capitolo 4.

#### 5.1 Dataset EDF

Il primo taskset complesso, mostrato in Figura 5.1 è composto da 5 task senza risorse condivise ed è quindi schedulato da Earliest Deadline First (EDF). Il taskset in questione ha un fattore di utilizzo della CPU di 0,95 e solo due task sono puramente periodici. Per introdurre la stocasticità ed aumentare la complessità della simulazione si campiona l'execution time dei chunk.

Figura 5.1: Taskset schedulato con EDF

Considerando la lunghezza delle tracce generate dalla simulazione, non si è potuto inserire il file trace.log in questo documento. Nel repository su GitHub è pre-

sente una cartella output, nella quale si può comunque osservare il risultato nel file traceEDF.log.

#### 5.2 Datset RM

Il secondo taskset complesso, mostrato in Figura 5.2, è pensato per avere cinque task con due risorse condivise e per essere schedulato da Rate Monotonic sotto Priority Ceiling Protocol. Oltre alla stocasticità del tempo di esecuzione di ogni chunk, è stato inserito il fault a livello di Chunk per cui un chunk può non acquisire le risorse da usare con una probabilità del 20%.

```
Resource res1 = new Resource();
Resource res2 = new Resource();
Task task1 = new Task(
                        1,
new UniformSampler(new BigDecimal(2), new BigDecimal(2))),
                       2,
new UniformSampler(new BigDecimal(1), new BigDecimal(1.5)),
                        List.of(res1)),
                 new Chunk(
                       3,
new UniformSampler(new BigDecimal(0.5), new BigDecimal(1)))));
      Task task2 = new Task(
new Chunk(
                       1,
new UniformSampler(new BigDecimal(3), new BigDecimal(4))),
                 , new UniformSampler(new BigDecimal(3), new BigDecimal(3.5)), List.of(res2)), new Chunk(  
      3,
    new UniformSampler(new BigDecimal(3), new BigDecimal(3.5)))));
Task task3 = new Task(
                new Chunk(
                           ew UniformSampler(new BigDecimal(4), new BigDecimal(5))),
      2,
new UniformSampler(new BigDecimal(4), new BigDecimal(4.5))));
Task task4 = new Task(
                        1,
new UniformSampler(new BigDecimal(5), new BigDecimal(5.5))),
                    2,
new UniformSampler(new BigDecimal(2), new BigDecimal(3)),
160,
160,
            List.of(
     List.of(
    new Chunk(
    2,
    new UniformSampler(new BigDecimal(3.5), new BigDecimal(4)),
    List.of(res1))));

TaskSet taskSet = new TaskSet(Set.of(task1, task2, task3, task4, task5));

ResourcesProtocol pcp = new PriorityCeilingProtocolFaultAquireResource(0.2);
Scheduler mm = new RMScheduler(taskSet, pcp, 1500);
rm.scheduleDataset(10);
```

Figura 5.2: Taskset schedulato con RM con risorse condivise sotto PCP

Come per il caso precedente il file di log relativo a questa simulazione è nella cartella output sul repository di GitHub chiamato traceRM.log.

# Bibliografia

- [1] Laura Carnevali. Appunti slides Software Engineering for Embedded System.
- [2] chatGTP.
- [3] documentazione Java, oracle. https://docs.oracle.com/javase/8/docs/api/overview-summary.html.