SBML2SHACL

Edoardo De Matteis 1746561

11 agosto 2020

Indice

1	Introduzione	2
2	Modellazione	2
3	Parsing da SBML a SHACL	5
4	Parsing da SHACL a SBML	5
5	Commenti e critiche	6
6	Fonti	8

1 Introduzione

SBML è un formato basato su XML per definire conoscenza medica e biochimica, più che di linguaggio si parla di lingua franca dal momento che si pone come tale, risolvendo il problema causato dall'eterogeneità di standard tra software in ambito biomedico.

SHACL invece è uno standard del World Wide Web Consortium (W3C) per la verifica di grafi rispetto a dei vincoli definiti, questi grafi sono rappresentati in qualsiasi formato RDF, ad esempio Turtle; Il Resource Description Network (RDF) è necessario per la codifica e la manipolazione di metadati e consente la modellazione di informazioni come risorse web, tali informazioni sono codificate sotto forma di triple <subject> cpredicate> <object> equivalenti in logica del primo ordine a formule con subject e object termini ground e predicate predicato binario.

Dato un modello SHACL il linguaggio di query che permette di interrogarlo è SPARQL, tutti questi formati (SBML escluso) sono standard del W3C.

L'obiettivo di questo progetto, sotto la guida del Professor Tronci, è quello di convertire automaticamente codice SBML in SHACL. A tal fine il problema è stato diviso in tre fasi:

- 1. Modellare in SHACL un un sottoinsieme dei costrutti che definiscono SBML .
- 2. Scrivere un parser che traduca una specifica SBML in SHACL.
- 3. Scrivere un parser che traduca una specifica SHACL in SBML.

2 Modellazione

Nella prima fase si è scelto un sottoinsieme di SBML 3.2 e la totalità dei costrutti aggiuntivi di extended SBML, nella tabella 1 vengono descritti i principali costrutti, sono state volontariamente omesse entità quali listOf* il cui significato è intuitivo e avrebbero solo reso la tabella meno leggibile, in ogni caso è possibile consultare ulteriormente il diagramma diagram.png e il file shapes.ttl, in qest'ultimo è scritta la definizione del modello con i vincoli che dovranno essere rispettati dai file di output del parser; è possibile verificare la consistenza del file di output rispetto al modello tramite lo script shacl_verifier.py. Per entrambi i file si è scelto di utilizzare il formato Turtle.

Extended SBML introduce la possibilità di definire una gerarchia, ad esempio si può esprimere lo schema "cellula-nucleo-dna", aggiunge inoltre la possibilità di definire modelli e poterli importare ed esportare, favorendo il riuso di codice.

Entità	Descrizione
	SBML 3.2
SBase	Classe astratta che, come ogni classe d'altronde, rappresenta un tipo e ogni nodo sarà sottoclasse di SBase, poiché non esistono attributi di tipo SBase a questa classe si riserva un trattamento
	differente rispetto a quelle che rappre- sentano tipi composti di attributi quali ID, SId, ecc Queste sono state omes- se nel diagramma ma sono presenti nel file shapes.ttl.
Sbml	Ogni file SBML ha un'etichetta con tag sbml, grazie a questo nodo è possibile costruire grafi SHACL composti da multipli modelli SBML in input dato che saranno sempre radicati in questo nodo, è importante specificare che questo modello non sarà legale in SBML 3.2 né extended e non si dà alcuna garanzia sulla riconversione in SBML. Il costrutto Sbml ammette anche attributi oltre quelli noti, siccome in SHACL ho necessità di conoscerne il tipo ho tolto questa possibilità.
Model	Rappresenta il modello, se ne può avere più di uno come detto sopra nonostante SBML non lo permetta.
Unit	Definisce un'unità di misura definita dall'utente, in SBML sono definite delle unità base (i.e. le unità del SI e altre scelte dagli sviluppatori di SBML) e combinandole opportunamente tra loro è possibile definire nuove unità di misura (e.g l'accelerazione $\frac{m}{s^2}$ altro non è che m^1s^{-2}). Nel modello in shapes.ttl le unità base (kind) sono trattate come normalissime unità di misura, dal momento che in SBML non è concesso avere come attributo kind un'unità di misura che non sia tra quelle base questa libertà non genera problemi.
Compartment	Rappresenta un insieme di entità biologica.
Species	Rappresenta un'entità biologiche.

Parameter	In CDMI si possono definina non
i arameter	In SBML si possono definire parametri sia locali che globali, il modello pre-
	sentato in queso progetto non presen-
	ta località quindi i parametri sono sem-
	pre globali e Model avrà come attribu-
	to ListOfParameters con moltiplicità
	-
т	[0, n] piuttosto che $[0, 1]$.
	Extended SBML
ExternalModelDefinition	Necessario per importare modelli esterni
M 1 1D C :::	e introdurli nel proprio.
ModelDefinition	Data la presenza di una gerarchia que-
	sto costrutto fornisce la definizione di un
0.1.1.1	modello.
Submodel	L'istanza di una ModelDefinition è rap-
	presentata da un Submodel e si ha effet-
	tivamente un modello dentro ad un altro
	modello. Durante la fase di test per ex-
	tended SBML non ho usato esempi sca-
	ricati da Biomodels perché la gerarchia
	non veniva rappresentata tramite Sub-
	model ma facendo uso di un attributo
	outer in un compartment, con il Pro-
	fessor Tronci si è ritenuto fosse meglio
	attenersi allo standard W3C.
Port	Una port permette allo sviluppatore di
	definire come ci si deve interfacciare
	con un modello, di norma è preferibile
	seguire le indicazioni dello sviluppatore.
Deletion	Non è detto che i modelli importati
	abbiano solo ed esclusivamente compo-
	nenti desiderabili e con una deletion è
	possibile ignorare quelli indesiderati.
Replacement	Tramite questo costrutto è possibile so-
	stituire una componente con un'altra,
	ogni riferimento alla prima ora pun-
	ta alla seconda. A causa di Replace-
	ment sono presenti più parser: il pri-
	mo parser.py esplora il file XML co-
	me una lista e associare un Replace-
	ment ad un componente risulta estrema-
	mente macchinoso se non impossibile, in
	extended_parser.py questo problema
	non si presenta perché il file XML viene
	esplorato come un albero.

SBaseRef	Port, Deletion, Replacement e Submo-
	del utilizzano dei riferimenti, SBaseRef
	similmente a SBase offre degli attributi
	comuni alle proprie sottoclassi.

Tabella 1: Modellazione SHACL

3 Parsing da SBML a SHACL

In questa fase sono stati scritti due parser, di questi extended_parser.py è la versione finale e corretta. In parser.py si riescono a tradurre senza problemi file in SBML 3.2 ma siccome il file XML viene letto come una lista di etichette risulta macchinoso (ammesso e non concesso sia possibile) fare riferimento all'etichetta padre di una sostituzione o una cancellazione. Il problema non si presenta nel secondo parser dato che la struttura XML viene esplorata come un albero, questa seconda versione è inoltre più breve (444 righe anziché 932), più veloce come si può vedere in tabella 3 ed è più facilmente estendibile. Questo parser infatti prende qualsiasi tag e vi associa i rispettivi attributi - che devono essere noti - al proprio valore; ho comunque imposto dei controlli per evitare questo comportamento dato che avrebbe solo rallentato la fase di verifica.

Il calcolo delle performance è basato sull'esecuzione di test.sh e si fa uso solo di file SBML 3.2 scaricati da Biomodels. Nella sottocartella custom) vi sono file d'esempio forniti direttamente dal W3C in extended SBML e potranno essere usati per il file extended_parser.py.

\mathbf{File}	System (s)	User (s)	Total	\mathbf{CPU}	
parser.py	52.90	2445.38	42:54.54	97 %	_
extended parser.py	38.07	1003.51	17:35.19	98~%	

Tabella 3: Performance

Si assume a priori che i file SBML in input siano corretti, la verifica è ese-guibile online. Per il corretto funzionamento del codice è necessario il download del package rdflib.

4 Parsing da SHACL a SBML

In questa terza e ultima fase si esegue la controprova della precedente ovvero si traduce il file di istanze SHACL ottenuto in un file SBML e ci si attende che venga modellata la stessa conoscenza. Nella cartella query sono presenti tre file:

• query.py: Permette di interrogare il modello con query SPARQL, la query deve essere scritta direttamente nel codice perché l'argomento della funzione print varia in base alla query.

- ttl2sbml.py: Il parser da SHACL a SBML.

Nella scrittura del parser è risultato necessario poter riottenere la struttura annidata dell'XML che si era persa nella scrittura delle istanze SHACL, per farlo ho definito un albero e dei nodi, nella fase di lettura del file si costruisce gradualmente l'albero. Una volta ottenuto l'albero in questione per scrivere il testo XML basta esplorarlo ricorsivamente ricordandosi di chiudere le etichette aperte una volta terminate le chiamate ai figli.

L'algoritmo genera la stessa conoscenza dei file di partenza, per SBML 3.2 non ci sono problemi invece per i file nella cartella custom tutti tranne MANUAL_1.xml non superano la verifica SBML perché trattandosi di file d'esempio i riferimenti non sono reali; chiaramente anche l'output di ttl2sbml.py dà risultato negativo, per MANUAL_1.txt invece si ha lo stesso esito ovvero numerosi warning.

Come detto prima non ho usato esempi presi da Biomodels perché i file trovati con extended SBML implementavano la gerarchia con un attributo outer piuttosto che con i submodel come da documentazione ufficiale.

5 Commenti e critiche

Durante lo sviluppo del progetto si è tenuto conto dei seguenti commenti e critiche da parte del Professor Tronci:

Data	Descrizione
22/07/20	Videochiamata con specifica del problema da parte del
	Professor Tronci.
27/07/20	Prima stesura di una modellazione dei costrutti in SBML, avendo dimenticato di modellare extended SBML mi è stato
	fatto notare dal Professore e ho risolto, mi è stato anche consegnato il materiale su extended SBML da consultare.
28/07/20	Corretto il punto precedente non avevo implementato de- letion e replacement, il Professore ha inoltre consigliato la strategia di testing.

31/07/20	Dopo aver aggiunto replacement e deletion e dopo aver ese-
	guito dei test con risultati positivi è seguita una videochia-
	mata con il Professor Tronci in cui mi è stato indicato di
	modificare il parser in maniera tale da poter ricevere in in-
	put più modelli SBML e di capire se il risultato di una query
	SPARQL rappresenti lo stesso tipo di conoscenza di un file
	XML/SBML, così da poter sfruttare questa corrispondenza
	per eseguire dei controtest. Questa corrispondenza esiste ed
	è usata spesso sotto il nome di "SPARQL query results xml
	format".
06/08/2020	Videochiamata con il Professor Tronci in cui si è deciso di
	comprendere se fosse possibile scrivere un parser da SHACL
	a SBML e, in caso di risposta affermativa, farlo.

6 Fonti

- The systems biology markup language.
- Sparql query language for rdf, 2008.
- Sparql query results xml format (second edition), 2013.
- Rdf 1.1 concepts and abstract syntax, 2014.
- Shapes constraint language (shacl), 2017.
- Michael Hucka, Frank T. Bergmann, Claudine Chaouiya, Andreas Dräger, Stefan Hoops, Sarah M. Keating, Matthias König, Nicolas Le Novère, Chris J. Myers, Brett G. Olivier, Sven Sahle, James C. Schaff, RahumanSheriff, Lucian P. Smith, Dagmar Waltemath, Darren J. Wilkinson, and Fengkai Zhang. The systems biology markup language (sbml): Languagespecification for level 3 version 2 core, 2019.
- Lucian P. Smith, Stefan Hoops, Martin Ginkel, Ion Moraru, Michael Hucka, Andrew Finney, Chris J. Myers, and Wolfram Liebermeister. Hierarchicalmodel composition, 2013.