

# Projet d'optimisation linéaire

## Récupération d'une image floutée (deblurring)

Deadline: lundi 13 novembre

## 1 Description du problème

Votre appareil photo ne fonctionne plus convenablement : au lieu de vous renvoyer précisément l'intensité de chaque pixel, il vous renvoie une moyenne pondérée de l'intensité de pixels voisins. De plus, un certain nombre de capteurs associés à un petit ensemble de pixels ne fonctionnent plus correctement; voir ci-dessous pour un exemple.

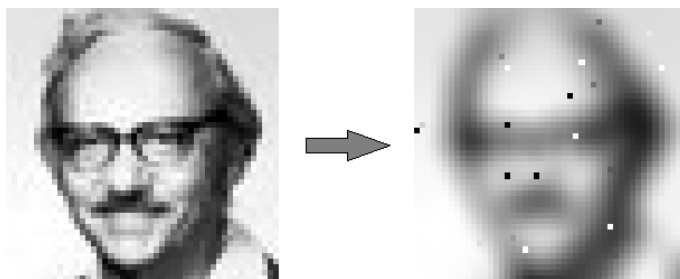


Figure 1: Image originale à gauche et image floutée et bruitée à droite.

**Floutage** Soit  $\bar{x} \in [0, 1]^n$  le vecteur contenant l'intensité de chaque pixel de l'image originale non floutée (entre 0 et 1). On observe un vecteur flouté  $\tilde{x} \in [0, 1]^n$  : chaque entrée de  $\tilde{x}$  est une combinaison linéaire des entrées de  $\bar{x}$ . Les poids de cette combinaison dépendent du type de floutage. Un floutage très simple consiste par exemple à avoir chaque entrée de  $\tilde{x}$  égale à la moyenne des entrées de  $\bar{x}$  correspondant à des pixels voisins.

De manière plus générale, en l'absence d'autres sources de bruit, on a une relation linéaire entre  $\bar{x}$  et  $\tilde{x}$ :

$$\tilde{x} = A\bar{x},$$

où la matrice  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  est la matrice de floutage. Malheureusement, cette matrice  $A$  n'est pas inversible : étant donné  $\tilde{x}$  et  $A$ , l'ensemble des solutions  $x$  du système  $Ax = \tilde{x}$  est soit vide (s'il y a du bruit), soit contient un nombre infini de solutions (en particulier, si  $x$  est solution,  $x + c$  en est également une où  $c$  est une constante).

En pratique, on va chercher à identifier la solution d'énergie minimale:

$$\min_{0 \leq x \leq 1} \|x\|_1 \quad \text{tel que} \quad Ax = \tilde{x},$$

où  $\|x\|_1 = \sum_i |x_i|$  est la norme 1 du vecteur  $x$ .

**Bruit creux** De plus, l'observation  $\tilde{x}$  est également corrompue avec du bruit :  $\tilde{x} = A\bar{x} + b$  où  $b$  est le vecteur contenant le bruit. On supposera ici que l'intensité d'un petit nombre de pixels est erronée (c'est ce qu'on appelle un bruit creux, ou parcimonieux). Ainsi, pour estimer  $\bar{x}$ , on considère le problème d'optimisation suivant

$$\min_{0 \leq x \leq 1} \|Ax - \tilde{x}\|_1 + \lambda \|x\|_1, \quad (1)$$

où  $\lambda$  est un paramètre positif qui dépend du niveau de bruit. En effet, la norme 1  $\|Ax - \tilde{x}\|_1$  est plus indiquée que la norme 2 dans le cas de bruit creux (la norme 2,  $\|x\|_2^2 = \sum_i x_i^2$ , est idéale pour du bruit Gaussien).

L'objectif de ce projet est l'étude du problème (1), et ainsi de reconstruire, de manière approchée, l'image originale  $\bar{x}$  à partir de  $\tilde{x}$  et  $A$ .

**Remarque.** En pratique, la matrice de floutage  $A$  n'est en général pas connue exactement. Cependant, il existe des techniques efficaces pour l'approcher; voir par exemple le livre *Deblurring images: matrices, spectra, and filtering* par Nagy et O'leary, SIAM, 2006. On supposera dans ce projet que cette matrice est connue (l'identifier peut aussi être formulé comme un problème d'optimisation!).

## 2 Questions

1. Modélisez le problème (1) comme un problème d'optimisation linéaire. Expliquez votre raisonnement.
2. Ecrivez ce problème linéaire sous forme standard.
3. Utilisez Octave<sup>1</sup> et la fonction **glpk** pour déflouter les images fournies (ExampleX.mat,  $X = 0, 1$ , et 2).
4. La solution obtenue est-elle un sommet du polyèdre correspondant? Justifiez.
5. Pour les images Example0.mat et Example1.mat, étudiez la sensibilité de la solution en fonction de la valeur de  $\lambda$ . L'image originale étant fournie, vous pouvez calculer l'erreur de reconstruction en fonction de  $\lambda$ . Quelles valeurs de  $\lambda$  semblent fonctionner le mieux pour chaque exemple? (Utilisez des échelles logarithmiques pour mieux visualiser ce comportement.)

**Consignes.** Le travail se réalise par groupe de 2 (*un* groupe de 3 est autorisé si nécessaire). Veuillez fournir avec le rapport les codes implémentés en annexe. Le rapport ne doit pas dépasser 6 pages (en dehors des annexes contenant le code, et la page de garde). Le tout est à envoyer pour le 13 novembre à arnaud.vandaele@umons.ac.be.

---

<sup>1</sup>Octave est un langage extrêmement similaire à Matlab, excepté qu'Octave est un logiciel libre (=gratuit). Une version avec une interface graphique similaire à Matlab est disponible sur la page <https://github.com/octave-de/mxe octave.osuv.de> pour Windows. Voir [http://wiki.octave.org/Octave\\_for\\_MacOS\\_X](http://wiki.octave.org/Octave_for_MacOS_X) pour les Mac's. Cependant, il est également possible de faire le projet en Matlab en utilisant la fonction *linprog*.