JITE

(Journal of Informatics and Telecommunication Engineering)



Available online http://ojs.uma.ac.id/index.php/jite

Analisis Pengaruh Fungsi Aktivasi, Learning Rate Dan Momentum Dalam Menentukan Mean Square Error (MSE) Pada Jaringan Saraf Restricted Boltzmann Machines (RBM)

Analysis of The Influence Activation Function, Learning Rate And Momentum in Determining Mean Square Error (MSE) in Restricted Boltzmann Machines (RBM) Neural Network

Susilawati 1)* & Muhathir 1)

1) Program Studi Teknik Informatika, Fakultas Teknik Universitas Medan Area, Indonesia

*Coresponding Email: susi.shilawati@gmail.com

Abstrak

Restricted boltzmann machines (RBM) merupakan algoritma pembelajaran jaringan syaraf tanpa pengawaas (unsupervised learning) yang hanya terdiri dari dua lapisan yang visible layer dan hidden layer. Kinerja RBM sangat dipengaruhi oleh parameter-parameternya seperti fungsi aktivasi yang digunakan untuk mengaktifkan neuron pada jaringan dan learning rate serta momentum untuk mempercepat proses pembelajaran. Pemilihan fungsi aktivasi yang tepat sangat mempengaruhi kinerja dalam menentukan Mean Square Error (MSE) pada jaringan saraf RBM. Fungsi aktivasi yang digunakan pada jaringan RBM adalah fungsi aktivasi sigmoid. Beberapa varian dari fungsi aktivasi sigmoid seperti fungsi sigmoid biner dan sigmoid tangen hiperbolik (tanh). Dengan menggunakan dataset MNIST untuk pembelajaran dan pengujian, terlihat bahwa tingkat keberhasilan untuk klasifikasi pada fungsi aktivasi sigmoid biner, ditentukan oleh nilai MSE yang kecil. Berbeda dengan fungsi aktivasi tangen nilai MSE menaik seiring bertambahnya jumlah epoch. Fungsi aktivasi sigmoid biner dengan learning rate 0.05 dan momentum 0.7 memiliki tingkat pengenalan tulisan tangan yang tinggi sebesar 93.42%, diikuti dengan learning rate 0.01 momentum 0.9 yakni 91.92%, learning rate 0.05 momentum 0.5 yakni 91.31%, learning rate 0.01 momentum 0.7 sebesar 90.56% dan terakhir learning rate 0.01 momentum 0.5 sebesar 87.49%.

Kata Kunci: Jaringan Saraf, Mean Square Error (MSE), Restricted boltzmann machines (RBM).

Abstract

Restricted Boltzmann Machines (RBM) is a neural network unsupervised learning algorithm which only consists of two layers of the visible layer and the hidden layer. RBM performance is strongly influenced by parameters such as the activation function that is used to activate neurons in the network and the learning rate and momentum to accelerate the learning process. Selection of the activation function corectly very influence the performance in determining the Mean Square Error (MSE) on RBM neural network. Activation function that is used on RBM network is the sigmoid activation function. Several variants of the sigmoid activation function like binary sigmoid and sigmoid hyperbolic tangent (tanh). By using datasets MNIST for learning and testing, it appears that the success rate for the classification of the binary sigmoid activation function, is determined by the value of MSE is small. Unlike the tangent activation function MSE ascending of rising number of epoch. Activation function binary sigmoid with the learning rate of 0.05 and momentum 0.7 has a recognition rate of handwriting a high namely 93.42%, followed by the learning rate 0.01 momentum 0.9 namely 91.92%, for learning rate 0.05 momentum 0.5 namely 91.31%, learning rate 0.01 and momentum 0.7 is 90.56% and the last learning rate 0.01 and momentum 0.5 namely 87.49%.

Keywords: Neural Network, Mean Square Error (MSE), Restricted boltzmann machines (RBM).

How to Cite: Susilawati, & Muhathir. (2019). Analisis Pengaruh Fungsi Aktivasi, Learning Rate Dan Momentum Dalam Menentukan Mean Square Error (MSE) Pada Jaringan Saraf Restricted Boltzmann Machines (RBM). JITE(Journal of Informatics and Telecommunication Engineering). 2 (2):77-91

PENDAHULUAN

Penelitian tentang jaringan saraf tiruan atau artificial neural network (ANN) dengan menggunakan algoritma Restricted Boltzmann Machines (RBM) (Smolensky, 1986) telah banyak dilakukan. dalam meningkatkan Kemampuan pengolahan pada chip seperti GPU, meningkatkan kecepatan proses pembelajaran RBM untuk ukuran data yang sangat besar.

RBM merupakan metode pembelajaran jaringan saraf tiruan tanpa (unsupervised pengawasan learning) dengan menggunakan arsitektur jaringan berulang (recurrent network) yang hanya terdiri dari dua lapisan yakni lapisan terlihat (visible layer) dan lapisan tersembunyi (hidden layer). RBM telah diterapkan untuk penyelesaian berbagai masalah seperti klasifikasi (Ahmed et al, 2008; Bengio et al, 2007; Larochelle et al, 2007; Ranzato et al, 2007; Lee et al, 2009), pemodelan tekstur (Osindero et al, 2008), pemodelan gerak (Taylor et al, 2007; Taylor et al, 2009), pengambilan informasi (Ranzato et al 2008; Salakhudinov et al 2007; Torralba et al, 2008), robotika (Hadsell et al, 2008), dan pengenalan pola seperti pengenalan tulisan tangan angka (Susilawati, 2017). Dari hasil penelitian tersebut diperoleh kesimpulan awal bahwa algoritma **RBM** dapat diimplementasikan pada berbagai masalah.

Fungsi aktivasi sangat berperan dalam mengaktifkan setiap neuron pada jaringan saraf tiruan serta menentukan keluaran dari suatu jaringan saraf tiruan. Pilihan fungsi aktivasi dapat yang digunakan dalam metode RBM seperti fungsi sigmoid biner dan tangen hiperbolik (tanh). Pemilihan fungsi aktivasi yang tepat tentunya akan mempengaruhi kinerja jaringan RBM, seperti dalam hal kecepatan pemrosesan data dan tingkat keakuratan hasil yang diperoleh (Hinton, 2002).

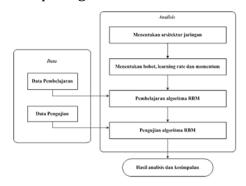
Pertimbangan yang harus diperhatikan saat menggunakan jaringan RBM adalah kemungkinan terjadinya konvergen pada lokal minimum dan penentuan kriteria penghentian pembelajaran agar waktu tercapainya konvergen jaringan tidak terlalu lama. Hal ini diawali dengan pengaturan bobot hingga pembaharuan nilai bobot agar diperoleh bobot-bobot yang baik selama proses pembelajaran. Setiap perubahan bobot yang terjadi selama siklus pola pembelajaran diharapkan dapat mengurangi besarnya nilai kesalahan (mean square error), sampai diperoleh tingkat kesalahan yang paling minimum dengan bobot yang stabil (Hinton, 2002).

Untuk mengatasi permasalahan tersebut diperlukan parameter momentum yang berfungsi untuk menstabilkan proses pembelajaran dan mencegah sistem dari konvergen pada lokal minimum, serta learning parameter rate untuk mempercepat laju pembelajaran. Selain momentum, nilai learning rate memiliki peranan pada jaringan RBM. Menurut Hinton (2010), jaringan RBM yang memiliki nilai learning rate terlalu besar menyebabkan terjadinya peningkatan nilai bobot secara drastis, menyebabkan terjadinya sehingga kesalahan pada saat proses rekonstruksi. Nilai learning rate yang rendah dapat menurunkan tingkat kesalahan pada saat rekonstruksi. Tidak proses adanya ketentuan yang pasti dalam menentukan nilai parameter-parameter tersebut saat proses pembelajaran jaringan RBM. menyebabkan dibutuhkannya pengalaman praktis agar diperoleh hasil maksimum sesuai dengan pola data yang digunakan (Hinton, 2002).

Dalam penelitian ini, dilakukan analisa tentang penentuan fungsi aktivasi, pemberian nilai momentum dan nilai learning rate yang tepat untuk menentukan mean square error pada jaringan RBM dalam pemrosesan data.

METODE PENELITIAN

Tahapan penelitian yang dilakukan adalah seperti gambar 1.



Gambar 1. Tahapan penelitian

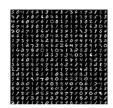
2.2.1 Data Yang Digunakan

digunakan dalam Data yang penelitian ini adalah dataset MNIST (Yann Le Cun, 2010). Dataset MNIST dibangun oleh Institute National Standard Technologi (NIST). Dataset MNIST terdiri dari gambar tulisan tangan angka 0 sampai 9 dan dibagi dalam 60.000 contoh data pembelajaran dan 10.000 data untuk pengujian. Berikut adalah tabel distribusi data pelatihan dan pengujian dataset MNIST.

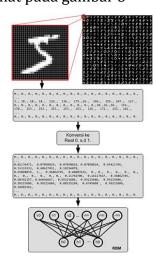
Gambar 2 berikut merupakan visualisasi dataset MNIST sebanyak 400 sample data. Dimana, data tersebut terdiri dari angka 0 sampai 9 dengan karakteristik yang berbeda-beda, ada data yang tampak lebih tebal dan ada yang tampak lebih tipis selain itu ada pula data

yang tampak dengan jelas dan ada yang tampak tidak jelas.

Gambar 3. Teknik pembacaan dataset



Gambar 2. 400 sampel dataset Setiap pixel gambar diwakili oleh nilai antara 0 sampai 255, di mana 0 adalah hitam, 255 adalah putih, serta warna keabuan dari piksel. Ukuran gambar terpusat pada 28 x 28 piksel. Dimana pembacaan piksel gambar dilakukan secara perbaris. Data pada masing-masing piksel selanjutnya dibagi dengan angka 255 untuk memperoleh bilangan real antara 0 sampai 1. Data real ini selanjutnya dijadikan data masukan pada pembelajaran RBM yang diwakilkan pada lapisan terlihat (visible layer), kemudian digunakan untuk menginisialisasi nilai pada node yang ada pada lapisan tersembunyi (hidden layer). Adapun teknik pembacaan data tersebut dapat dilihat pada gambar 3



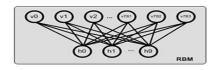
2.2.2 Algoritma RBM

Proses pembelajaran RBM merupakan pembelajaran tanpa pengawasan (unsupervised learning), artinya tidak ada target data saat proses pembelajaran dilakukan. Hasil pembelajaran akan berkelompok sesuai klasifikasi masing-masing data. Output aktual yang dihasilkan pada awal proses akan digunakan sebagai input pada proses berikutnya. Kesalahan (error) pada output jaringan diperoleh dari selisih antara output pada pase positif dan ouput pada pase negatif. Epoch diperlukan sebagai batasan untuk proses pembelajaran.

Proses pembelajaran RBM dimulai dari beberapa tahap yaitu :

a. Penentuan Arsitektur Jaringan

Secara umum bentuk arsitektur jaringan saraf yang digunakan dapat dilihat pada gambar 4 Arsitektur jaringan disesuaikan dengan jaringan RBM yang terdiri dari dua lapisan yaitu lapisan unit terlihat (visible) dan lapisan tersembunyi (hidden). Jumlah node pada lapisan terlihat akan disesuaikan dengan jumlah piksel data yang akan digunakan sebagai data masukan, sedangkan jumlah node pada lapisan tersembunyi akan disesuaikan dengan jumlah pengelompokan data.



Gambar 4. Arsitektur Jaringan
b. Penentuan bobot, learning rate dan
momentum

Dalam tahapan ini dilakukan penentuan nilai bobot awal, nilai learning rate dan nilai momentum. Pemilihan bobot awal sangat mempengaruhi jaringan saraf dalam mencapai minimum global atau lokal minimum saja terhadap nilai error serta cepat tidaknya proses pembelajaran menuju konvergensi. Bobot awal jaringan diinisialisasi pada nilai random yang kecil. Nilai random biasanya diinisialisasi dari distribusi seragam pada range [-r , r]. Untuk pemilihan fungsi aktivasi sigmoid inisialisasi bobot dilakukan dengan menggunakan (2.1), sedangkan untuk fungsi aktivasi tanh, inisialisasi bobot dilakukan dengan menggunakan (2.2).

$$r = [-\sqrt{6/(fan_{in} + fan_{out})}, \sqrt{6/(fan_{in} + fan_{out})}]$$

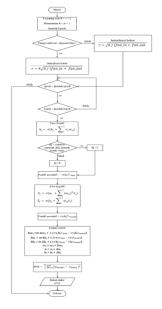
$$(2.1)$$

$$r = [-4\sqrt{6/(fan_{in} + fan_{out})}, 4\sqrt{6/(fan_{in} + fan_{out})}]$$

c. Pembelajaran algoritma RBM

Tahap pembelajaran, dimulai dari pembacaan dataset dan dilanjutkan dengan proses pembelajaran jaringan menggunakan pembelajaran kontrastif divergen. Diawali dengan menginisialisasi nilai bobot, bias dengan nilai random yang kecil, kemudian menentukan nilai learning rate dan momentum untuk membantu laju pembelajaran dengan mengubah nilai bobot serta menentukan maksimum nilai epoch.

Adapun langkah-langkah algoritma RBM diterangkan seperti gambar 5 berikut:

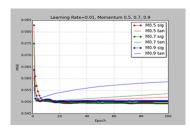


Gambar 5. Algoritma pembelajaran RBM

HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Hasil

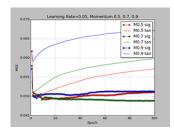
Perbedaan nilai MSE yang dihasilkan dengan menggunakan fungsi aktivasi sigmoid dan tanh dengan learning rate 0.01, momentum 0.5, 0.7 dan 0.9 dapat dilihat pada gambar 6 berikut.



Gambar 6. Paduan Fungsi Aktivasi *Tanh* dan Sigmoid, *Learning Rate* 0.01, *Momentum* 0.5, 0.7,

Gambar 6 menampilkan grafik nilai MSE yang diperoleh dari fungsi aktivasi sigmoid dan tanh. Secara ringkas dapat dilihat bahwa grafik merah, hijau dan biru yang tebal untuk fungsi aktivasi sigmoid tampak cenderung mendatar dengan selisih nilai yang kecil, sedangkan grafik merah, hijau dan biru yang tipis untuk fungsi aktivasi tanh, tampak nilai MSE yang terus menaik secara perlahan hingga epoch terakhir.

Perbedaan nilai MSE yang dihasilkan menggunakan fungsi aktivasi sigmoid dan tanh dengan learning rate 0.05, momentum 0.5, 0.7 dan 0.9 lebih jelas dapat dilihat pada gambar 7 berikut:

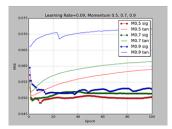


Gambar 7. Paduan Fungsi Aktivasi *Tanh* dan Sigmoid, *Learning Rate* 0.05, *Momentum* 0.5, 0.7,

Gambar 7 menampilkan grafik nilai MSE yang diperoleh dari fungsi aktivasi sigmoid dan tanh. Secara ringkas dapat dilihat bahwa untuk aktivasi sigmoid, grafik merah dan biru tampak nilai MSE

naik turun pada epoch tertentu, sedangkan grafik hijau tampak cenderung menurun secara perlahan dengan selisih nilai yang kecil. Untuk aktivasi tanh nilai MSE cenderung menaik secara perlahan hingga epoch terakhir.

Perbedaan nilai MSE yang dihasilkan menggunakan fungsi aktivasi sigmoid dan tanh dengan learning rate 0.09, momentum 0.5, 0.7 dan 0.9 lebih jelas dapat dilihat pada gambar 8 berikut:



Gambar 8. Paduan Fungsi Aktivasi *Tanh* dan Sigmoid, *Learning Rate* 0.09, *Momentum* 0.5, 0.7,

Gambar 8 menampilkan grafik nilai MSE yang diperoleh dari fungsi aktivasi sigmoid dan tanh tidak stabil yakni cenderung menaik hingga akhir epoch.

Tabel 1 berikut adalah ringkasan nilai MSE terkecil yang dihasilkan berdasarkan proses pembelajaran yang dilakukan.

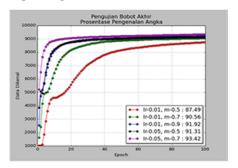
Tabel 1. Hasil MSE terkecil dari tahapan pembelajaran

Fungsi Aktivasi	Pembelajaran Tahap Ke	Learning Rate (e)	Momentum (m).	MSE	Epoch ke			
			0.5	0.0493	82			
	I	0.01	0.7	0.0494	95			
			0.9	0.0499				
			0.5	0.0491	82			
Sigmoid	п	0.05	0.7	0.0488				
			0.9	0.0495				
			0.5	0.0485	8			
	ш	0.09	0.7	0.0492				
			0.9	0.0512				
			0.5	0.0501	- 5			
	IV	0.01	0.7	0.0499	3			
			0.9	0.0514	3			
			0.5	0.0504	5			
Tanh	V	0.05	0.7	0.0511				
			0.9	0.0590	2			
			0.5	0.0508	2			
	VI	0.09	0.7	0.0518	2			
			0.9	0.0659				

Kriteria penentuan nilai parameter learning rate dan momentum yang akan digunakan untuk tahap pengujian, dilihat berdasarkan grafik MSE yang dihasilkan dan hasil visualisasi pengelompokan dataset pada proses pembelajaran. Parameter dengan fungsi aktivasi tanh tidak terlihat memenuhi persyaratan sama sekali. Sedangkan beberapa parameter yang learning rate dan momentum menggunakan fungsi aktivasi sigmoid persyaratan. memenuhi Parameter learning rate dan momentum yang memiliki persyaratan tersebut adalah learning rate 0.01 dengan momentum 0.5, 0.7, 0.9 dan learning rate 0.05 dengan momentum 0.5, 0.7.

Visualisasi klasifikasi dataset dari pilihan nilai-nilai parameter tersebut menunjukkan hasil yang baik dan jelas. Nilai-nilai dari parameter ini akan digunakan untuk proses pengujian terhadap data pengujian MNIST untuk mengetahui tingkat persentase pengenalan data pengujian MNIST. Dari hasil proses tahap pembelajaran diperoleh beberapa bobot akhir yang baik untuk digunakan pada tahap pengujian. Bobot akhir yang baik dinilai dari nilai MSE dan hasil klasifikasi yang baik.

Hasil pengujian bobot akhir dan persentase pengenalan data MNIST dapat dilihat pada gambar 9.



Gambar 9. Grafik persentase pengenalan dataset pengujian

Gambar 9 menunjukkan bahwa parameter *learning* rate 0.01 dengan momentum 0.5 berwarna merah dapat mengenali dataset pengujian tulisan angka maksimum 87.49%. tangan Dilanjutkan dengan learning rate 0.01 dengan momentum 0.7 berwarna hijau yang dapat mengenal dataset pengujian maksimum sebesar 90.56%. Berikutnya learning rate 0.01 dengan momentum 0.9 berwarna biru dan learning rate 0.05 dengan momentum 0.5 berwarna hitam, memiliki kinerja yang hampir sama, dapat mengenali dataset masing-masing 91.92% dan 91.31%. Terakhir, parameter learning rate 0.05 dengan momentum 0.7 memiliki paling kinerja yang tinggi, mampu mengenali dataset pengujian sebesar 93.42%.

Dari hasil pengujian terlihat bahwa pemakaian fungsi aktivasi sigmoid dengan learning rate 0.05 dan momentum 0.7 memiliki tingkat pengenalan dataset angka tulisan tangan yang tinggi sebesar 93.42%. Diikuti dengan pilihan nilai learning rate 0.01 dan momentum 0.9 memiliki tingkat pengenalan dataset angka tulisan tangan sebesar 91.92%. Selanjutnya pilihan nilai learning rate 0.05 dan nilai momentum 0.5 diperoleh tingkat pengenalan dataset angka tulisan tangan sebesar 91.31%, pilihan nilai learning rate 0.01 dan momentum 0.7 diperoleh tingkat pengenalan sebesar 90.56% dan terakhir nilai learning rate 0.01 dan momentum 0.5 diperoleh tingkat pengenalan sebesar 87.49%.

3.2 Pembahasan

3.2.1 Pembelajaran

Pembelajaran dilakukan dengan membangun jaringan RBM yang terdiri dari 784 neuron visible layer dan 10 neuron pada hidden layer. Pembacaan dataset dilakukan secara bertahap, batch demi batch, mengingat jumlah pelatihan yang besar yakni 60000 data tulisan tangan. Batch digunakan untuk mempermudah pembacaan data yang besar. Jumlah 60000 data pelatihan dibagi dengan jumlah batch yang dipilih yakni 64 data untuk satu batch. Jadi 60000 data pelatihan dibagi dengan 64 menjadi 937 jumlah batch yang akan diproses untuk setiap epoch. Hasil MSE dan bobot-bobot yang diperoleh dicatat dan disimpan untuk digunakan sebagai parameter pada tahap pengujian.

Untuk tahap pembelajaran, parameter yang akan diuji adalah *learning* rate 0.01, 0.05, 0.09 dan *momentum* 0.5, 0.7, 0.9, dengan fungsi aktivasi *sigmoid* dan *tanh* serta pembatasan epoch sebanyak 100 epoch.

a. Pembelajaran Tahap I dengan Fungsi Aktivasi *Sigmoid*

Pada pembelajaran tahap pertama ini fungsi aktivasi yang digunakan adalah sigmoid biner dengan nilai parameter learning rate yang dipilih adalah 0.01 dengan nilai momentum bervariasi 0.5, 0.7 dan 0.9, jumlah epoch maksimum 100 epoch. Hasil lengkap nilai MSE yang diperoleh dapat dilihat pada tabel 2.

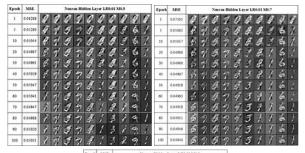
Tabel 2. Nilai MSE Fungsi Aktivasi *Sigmoid* dengan Learning Rate 0.01, Momentum 0.5, 0.7, 0.9

Ep	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Mom.
-	0.0828	0.0610	0.0569	0.0545	0.0528	0.0516	0.0509	0.0506	0.0504	0.0504	0.5
0	0.0750	0.0567	0.0528	0.0511	0.0506	0.0505	0.0505	0.0505	0.0505	0.0505	0.7
	0.0637	0.0513	0.0507	0.0505	0.0503	0.0503	0.0505	0.0507	0.0509	0.0510	0.9
170	0.0504	0.0503	0.0503	0.0503	0.0503	0.0502	0.0502	0.0501	0.0500	0.0498	0.5
1	0.0504	0.0503	0.0502	0.0501	0.0500	0.0499	0.0498	0.0498	0.0498	0.0498	0.7
	0.0511	0.0510	0.0509	0.0507	0.0503	0.0499	0.0499	0.0500	0.0503	0.0504	0.9
	0.0497	0.0496	0.0495	0.0495	0.0494	0.0494	0.0494	0.0495	0.0495	0.0496	0.5
2	0.0499	0.0499	0.0499	0.0499	0.0498	0.0497	0.0497	0.0496	0.0496	0.0496	0.7
	0.0504	0.0503	0.0503	0.0503	0.0302	0.0303	0.0503	0.0503	0.0503	0.0503	0.9
200	0.0496	0.0497	0.0498	0.0498	0.0499	0.0500	0.0500	0.0501	0.0501	0.0501	0.5
3	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.7
	0.0503	0.0503	0.0503	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.9
	0.0502	0.0502	0.0503	0.0503	0.0503	0.0503	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.5
4	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0495	0.0495	0.0495	0.0495	0.7
	0.0504	0.0503	0.0503	0.0503	0.0503	0.0503	0.0502	0.0503	0.0503	0.0503	0.9
3	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.5
5	0.0495	0.0495	0.0495	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.7
	0.0503	0.0503	0.0503	0.0504	0.0503	0.0503	0.0503	0.0503	0.0503	0.0503	0.9
111	0.0503	0.0502	0.0502	0.0500	0.0499	0.0498	0.0497	0.0496	0.0495	0.0494	0.5
6	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0496	0.0495	0.0495	0.7
	0.0503	0.0503	0.0503	0.0503	0.0503	0.0503	0.0503	0.0503	0.0503	0.0503	0.9
	0.0494	0.0493	0.0494	0.0494	0.0495	0.0495	0.0496	0.0497	0.0498	0.0498	0.5
7	0.0495	0.0495	0.0495	0.0495	0.0495	0.0495	0.0495	0.0495	0.0495	0.0495	0.7
	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.9
744	0.0499	0.0499	0.0500	0.0500	0.0500	0.0501	0.0501	0.0501	0.0502	0.0502	0.5
8	0.0495	0.0495	0.0495	0.0495	0.0494	0.0495	0.0494	0.0494	0.0494	0.0494	0.7
	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.9
	0.0502	0.0502	0.0502	0.0502	0.0502	0.0502	0.0502	0.0502	0.0503	0.0503	0.5
9	0.0494	0.0494	0.0494	0.0494	0.0494	0.0494	0.0494	0.0494	0.0494	0.0494	0.7
8	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.0504	0.9

Dari tabel 2 terlihat bahwa untuk learning rate 0.01 dengan momentum 0.5 nilai MSE terkecil diperoleh pada epoch ke-

72 sebesar 0.0493. Diikuti dengan momentum 0.7 pada epoch ke-95 sebesar 0.0494 dan momentum 0.9 pada epoch ke-26 sebesar 0.0499.

Gambar 10 berikut merupakan visualisasi klasifikasi data yang dihasilkan



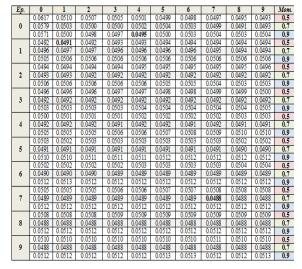


Gambar 10. Visualisasi klasifikasi data Fungsi Aktivasi *Sigmoid* dengan Learning Rate 0.01, Momentum 0.5, 0.7, 0.9

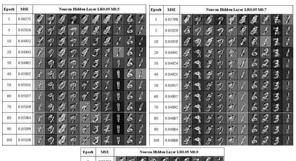
b. Pembelajaran Tahap II dengan Fungsi Aktivasi *Sigmoid*

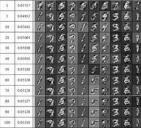
Pada pembelajaran tahap kedua ini fungsi aktivasi yang digunakan adalah sigmoid biner dengan nilai parameter learning rate yang dipilih adalah 0.05 dengan nilai momentum bervariasi 0.5, 0.7 dan 0.9, jumlah epoch maksimum 100 epoch. Hasil lengkap nilai MSE yang diperoleh dapat dilihat pada tabel 3.

Tabel 3 Nilai MSE Fungsi Aktivasi *Sigmoid* Biner *Learning Rate* 0.05, *Momentum* 0.5, 0.7, 0.9



Dari tabel 3 terlihat bahwa *learning* rate 0.05 dengan momentum 0.5 nilai MSE terkecil diperoleh pada *epoch* ke-12 sebesar 0.0491, sedangkan momentum 0.7 pada epoch ke-88 sebesar 0.0488 dan momentum 0.9 pada epoch ke-5 sebesar 0.0495. Gambar 11 merupakan visualisasi klasifikasi data yang dihasilkan





Gambar 11. Visualisasi klasifikasi data Fungsi Aktivasi Sigmoid Biner Learning Rate 0.05, Momentum 0.5, 0.7, 0.9

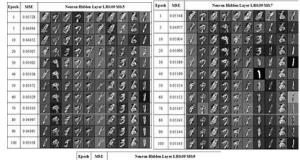
c. Pembelajaran Tahap III dengan Fungsi Aktivasi *Sigmoid* Biner

Pada pembelajaran tahap ketiga ini fungsi aktivasi yang digunakan adalah sigmoid biner dengan nilai parameter learning rate yang dipilih adalah 0.09 dengan nilai momentum bervariasi 0.5, 0.7 dan 0.9, jumlah epoch maksimum 100 epoch. Hasil lengkap nilai MSE yang diperoleh dapat dilihat pada tabel 4.

Tabel 4. Nilai MSE Fungsi Aktivasi Sigmoid Biner *Learning Rate* 0.09, *Momentum* 0.5, 0.7, 0.9

Ep.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Mom.
	0.0572	0.0501	0.0497	0.0495	0.0499	0.0499	0.0497	0.0493	0.0485	0.0485	0.5
0	0.0554	0.0497	0.0492	0.0495	0.0497	0.0498	0.0499	0.0500	0.0500	0.0500	0.7
	0.0595	0.0554	0.0543	0.0540	0.0536	0.0533	0.0525	0.0527	0.0526	0.0526	0.9
	0.0491	0.0494	0.0495	0.0496	0.0496	0.0496	0.0497	0.0498	0.0498	0.0500	0.5
1	0.0501	0.0501	0.0501	0.0502	0.0503	0.0503	0.0505	0.0506	0.0507	0.0509	0.7
	0.0525	0.0525	0.0519	0.0513	0.0514	0.0516	0.0517	0.0517	0.0517	0.0517	0.9
	0.0501	0.0501	0.0501	0.0502	0.0501	0.0501	0.0500	0.0500	0.0499	0.0500	0.5
2	0.0510	0.0511	0.0513	0.0515	0.0516	0.0516	0.0517	0.0518	0.0518	0.0518	0.7
	0.0517	0.0516	0.0516	0.0517	0.0516	0.0515	0.0514	0.0515	0.0515	0.0515	0.9
	0.0501	0.0500	0.0500	0.0500	0.0500	0.0501	0.0502	0.0502	0.0503	0.0503	0.5
3	0.0519	0.0519	0.0519	0.0519	0.0519	0.0519	0.0519	0.0519	0.0519	0.0519	0.7
	0.0515	0.0515	0.0516	0.0516	0.0515	0.0515	0.0512	0.0513	0.0516	0.0520	0.9
	0.0504	0.0504	0.0505	0.0506	0.0506	0.0507	0.0507	0.0507	0.0507	0.0507	0.5
4	0.0519	0.0519	0.0518	0.0517	0.0516	0.0516	0.0515	0.0515	0.0515	0.0515	0.7
	0.0524	0.0524	0.0525	0.0526	0.0526	0.0525	0.0522	0.0518	0.0519	0.0522	0.9
	0.0507	0.0506	0.0506	0.0505	0.0505	0.0504	0.0504	0.0503	0.0503	0.0502	0.5
5	0.0515	0.0515	0.0515	0.0515	0.0515	0.0515	0.0515	0.0515	0.0515	0.0515	0.7
	0.0523	0.0524	0.0525	0.0526	0.0526	0.0527	0.0527	0.0527	0.0528	0.0528	0.9
	0.0502	0.0502	0.0502	0.0501	0.0501	0.0501	0.0501	0.0501	0.0500	0.0501	0.5
6	0.0515	0.0515	0.0515	0.0515	0.0515	0.0515	0.0515	0.0514	0.0515	0.0514	0.7
	0.0528	0.0527	0.0525	0.0524	0.0522	0.0521	0.0521	0.0522	0.0523	0.0524	0.9
	0.0500	0.0500	0.0500	0.0500	0.0500	0.0499	0.0500	0.0499	0.0499	0.0499	0.5
7	0.0514	0.0514	0.0515	0.0515	0.0514	0.0514	0.0515	0.0514	0.0514	0.0514	0.7
	0.0525	0.0527	0.0527	0.0528	0.0529	0.0530	0.0530	0.0530	0.0530	0.0530	0.9
	0.0499	0.0499	0.0499	0.0499	0.0499	0.0499	0.0499	0.0499	0.0499	0.0499	0.5
8	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.7
	0.0530	0.0528	0.0525	0.0522	0.0521	0.0522	0.0522	0.0524	0.0524	0.0525	0.9
	0.0499	0.0499	0.0500	0.0500	0.0501	0.0501	0.0502	0.0502	0.0503	0.0503	0.5
9	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.7
	0.0527	0.0528	0.0529	0.0529	0.0530	0.0531	0.0531	0.0530	0.0530	0.0527	0.9

Dari tabel 4 terlihat bahwa *learning* rate 0.09 dengan momentum 0.5 nilai MSE terkecil diperoleh pada *epoch* ke-8 sebesar 0.0485, sedangkan momentum 0.7 pada epoch ke-3 sebesar 0.0492 dan momentum 0.9 pada epoch ke-47 sebesar 0.0512. Gambar 12 berikut merupakan visualisasi klasifikasi data yang dihasilkan





Gambar 12. Visualisasi klasifikasi data Fungsi Aktivasi Sigmoid Biner Learning Rate 0.09, Momentum 0.5, 0.7, 0.9

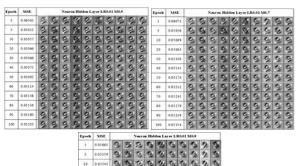
d. Pembelajaran Tahap IV dengan Fungsi Aktivasi *Tanh*

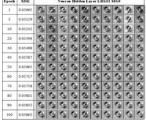
Pada pembelajaran tahap keempat ini fungsi aktivasi yang digunakan adalah *tanh* dengan nilai parameter *learning rate* yang dipilih adalah 0.01 dengan nilai *momentum* bervariasi 0.5, 0.7 dan 0.9, jumlah *epoch* maksimum 100 *epoch*. Hasil lengkap nilai MSE yang diperoleh dapat dilihat pada tabel 5.

Tabel 5. Nilai MSE Fungsi Aktivasi *Tanh*, *Learning Rate* 0.01, *Momentum* 0.5, 0.7, 0.9

Ep.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Mom.
	0.0656	0.0543	0.0521	0.0505	0.0501	0.0502	0.0503	0.0504	0.0505	0.0505	0.5
0	0.0607	0.0507	0.0499	0.0503	0.0505	0.0506	0.0507	0.0507	0.0507	0.0506	0.7
	0.0566	0.0517	0.0514	0.0515	0.0515	0.0517	0.0519	0.0521	0.0522	0.0524	0.9
	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0507	0.0507	0.0506	0.0506	0.0506	0.5
1	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.7
	0.0526	0.0527	0.0529	0.0531	0.0533	0.0534	0.0536	0.0537	0.0538	0.0539	0.9
	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.5
2	0.0506	0.0506	0.0507	0.0507	0.0508	0.0509	0.0509	0.0509	0.0510	0.0510	0.7
	0.0540	0.0541	0.0542	0.0543	0.0545	0.0545	0.0546	0.0547	0.0549	0.0549	0.9
	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0506	0.0507	0.0507	0.0507	0.5
3	0.0510	0.0510	0.0511	0.0511	0.0511	0.0512	0.0512	0.0513	0.0513	0.0514	0.7
	0.0551	0.0552	0.0552	0.0554	0.0555	0.0555	0.0556	0.0557	0.0558	0.0558	0.9
	0.0507	0.0507	0.0507	0.0508	0.0508	0.0508	0.0508	0.0508	0.0509	0.0509	0.5
4	0.0514	0.0514	0.0514	0.0515	0.0515	0.0516	0.0516	0.0516	0.0517	0.0517	0.7
	0.0560	0.0560	0.0561	0.0562	0.0562	0.0563	0.0564	0.0564	0.0565	0.0566	0.9
	0.0509	0.0509	0.0510	0.0509	0.0510	0.0510	0.0510	0.0510	0.0510	0.0511	0.5
5	0.0517	0.0518	0.0518	0.0518	0.0519	0.0519	0.0520	0.0520	0.0520	0.0521	0.7
	0.0566	0.0567	0.0567	0.0568	0.0569	0.0569	0.0570	0.0570	0.0570	0.0571	0.9
	0.0511	0.0511	0.0511	0.0512	0.0512	0.0512	0.0512	0.0513	0.0513	0.0513	0.5
6	0.0521	0.0521	0.0522	0.0522	0.0523	0.0523	0.0523	0.0523	0.0524	0.0524	0.7
	0.0571	0.0572	0.0572	0.0573	0.0573	0.0574	0.0575	0.0575	0.0575	0.0575	0.9
	0.0513	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.0514	0.0515	0.0515	0.0515	0.0515	0.5
7	0.0524	0.0525	0.0525	0.0526	0.0526	0.0526	0.0527	0.0527	0.0527	0.0527	0.7
	0.0576	0.0576	0.0577	0.0577	0.0578	0.0578	0.0579	0.0579	0.0580	0.0580	0.9
	0.0515	0.0516	0.0516	0.0516	0.0516	0.0517	0.0517	0.0517	0.0517	0.0518	0.5
8	0.0528	0.0528	0.0529	0.0529	0.0529	0.0530	0.0530	0.0531	0.0531	0.0531	0.7
	0.0580	0.0580	0.0581	0.0581	0.0581	0.0582	0.0582	0.0582	0.0583	0.0583	0.9
	0.0518	0.0518	0.0518	0.0518	0.0519	0.0519	0.0519	0.0519	0.0519	0.0520	0.5
9	0.0532	0.0532	0.0532	0.0533	0.0533	0.0534	0.0534	0.0534	0.0535	0.0535	0.7
	0.0583	0.0584	0.0584	0.0584	0.0584	0.0585	0.0585	0.0585	0.0585	0.0586	0.9

Dari tabel 5 terlihat bahwa fungsi aktivasi *tanh* dengan *learning rate* 0.01 dan *momentum* 0.5 *epoch* ke-5 memiliki nilai MSE terkecil dengan nilai 0.0501, sedangkan momentum 0.7 pada epoch ke-3 sebesar 0.0499 dan momentum 0.9 pada epoch ke-3 sebesar 0.0514. Gambar 13 berikut merupakan visualisasi klasifikasi data yang dihasilkan.



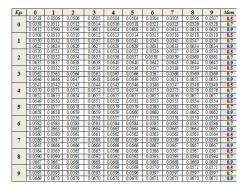


Gambar 13. Visualisasi klasifikasi data Fungsi Aktivasi *Tanh*, *Learning Rate* 0.01, *Momentum* 0.5, 0.7, 0.9

e. Pembelajaran Tahap V dengan Fungsi Aktivasi *Tanh*

Pada pembelajaran tahap kelima ini fungsi aktivasi yang digunakan adalah *tanh* dengan nilai parameter *learning rate* yang dipilih adalah 0.05 dengan nilai *momentum* bervariasi 0.5, 0.7 dan 0.9, jumlah *epoch* maksimum 100 *epoch*. Hasil lengkap nilai MSE yang diperoleh dapat dilihat pada tabel 6.

Tabel 6. Nilai MSE Fungsi Aktivasi Tanh, Learning Rate 0.05, Momentum 0.5, 0.7, 0.9

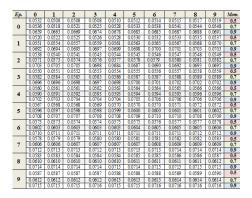


Dari tabel 6 terlihat bahwa fungsi aktivasi *tanh* dengan *learning rate* 0.05 dan *momentum* 0.5 *epoch* ke-5 memiliki nilai MSE terkecil dengan nilai 0.0504, sedangkan momentum 0.7 pada epoch ke-2 sebesar 0.0511 dan momentum 0.9 pada epoch ke-2 sebesar 0.0590. Visualisasi klasifikasi data yang dihasilkan cenderung sama dengan gambar 13.

f. Pembelajaran Tahap VI dengan Fungsi Aktivasi *Tanh*

Pada pembelajaran tahap keenam ini fungsi aktivasi yang digunakan adalah *tanh* dengan nilai parameter *learning rate* yang dipilih adalah 0.09 dengan nilai *momentum* bervariasi 0.5, 0.7 dan 0.9, jumlah *epoch* maksimum 100 *epoch*. Hasil lengkap nilai MSE yang diperoleh dapat dilihat pada tabel 7.

Tabel 7 Nilai MSE Fungsi Aktivasi *Tanh LearningRate* 0.09, *Momentum* 0.5, 0.7, 0.9



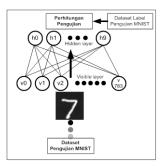
Dari tabel 7 terlihat bahwa fungsi aktivasi *tanh* dengan *learning rate* 0.09 dan *momentum* 0.5 *epoch* ke-2 memiliki nilai MSE terkecil dengan nilai 0.0508, sedangkan momentum 0.7 pada epoch ke-2 sebesar 0.0518 dan momentum 0.9 pada epoch ke-1 sebesar 0.0659. Visualisasi klasifikasi data yang dihasilkan cenderung sama dengan gambar 13.

Berdasarkan tahapan pembelajaran tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa pada pembelajaran yang menggunakan fungsi aktivasi sigmoid dengan pilihan parameter learning rate dan momentum yang tepat dapat menurunkan nilai MSE menjadi lebih kecil sehingga akan mempengaruhi hasil klasifikasi angka tulisan tangan. Sedangkan penggunaan fungsi aktivasi tanh pada jaringan RBM terlihat tidak mampu menurunkan nilai MSE di bawah fungsi aktivasi sigmoid. Nilai MSE yang dihasilkan cenderung menaik seiring menaiknya jumlah epoch. Nilai MSE yang cenderung menurun hingga akhir epoch akan menghasilkan visualisasi klasifikasi tulisan tangan yang jelas. Hasil

visualisasi klasifikasi angka tulisan tangan ini dapat dilihat lebih jelas pada bagian pembahasan.

2.2.4 Pengujian

Proses pengujian dilakukan dengan memasukkan nilai-nilai bobot akhir yang akan diuji ke dalam jaringan RBM, dilanjutkan dengan memberi masukan dataset pengujian sebanyak 10000 data angka tulisan tangan. Pada proses pengujian, jaringan RBM hanya memproses dari visible layer ke hidden layer (phase positif) saja. Hasil perhitungan pada hidden layer selanjutnya dihitung dan diklasifikasikan berdasarkan data label MNIST untuk memperoleh akurasi pengenalan.



Gambar 14. Arsitektur Pengujian Dataset MNIST

Pengujian dilakukan dengan cara mengisi langsung semua variabel-variabel bobot pada jaringan RBM dengan nilai bobot terakhir dari proses pembelajaran yang telah disimpan sebelumnya. Jumlah file yang berisi nilai-nilai bobot terdiri atas 100 file, sesuai dengan jumlah maksimum epoch saat pembelajaran. Pengambilan nilai-nilai bobot akhir dari file ini sangat

menghemat waktu pembelajaran sehingga tidak diperlukan pembelajaran ulang jaringan.

Pengujian dimulai dengan membaca file-file bobot setiap *epoch* untuk *learning rate* 0.01 dengan *momentum* 0.5. Hasil perhitungan pengenalan angka tulisan tangan setiap *epoch* disimpan untuk keperluan analisa selanjutnya. Pengujian yang sama dilanjutkan untuk untuk *learning rate* 0.01, *momentum* 0.7 dan 0.9 dan *learning rate* 0.05 dengan *momentum* 0.5 dan 0.7. Hasil lengkap pengujian untuk *learning rate* 0.01 dan 0.05 masing-masing dapat dilihat pada tabel 8 dan 9. Isi tabel berupa jumlah data angka tulisan tangan yang cocok dibandingkan dengan label dataset pada data pengujian.

Tabel 8. Hasil Pengujian *Learning Rate* 0.01, *Momentum* 0.5, 0.7, 0.9

Tabel 8 memperlihatkan hasil pengujian pengenalan 10000 data angka untuk masing-masing parameter, *learning rate* 0.01 dengan *momentum* 05, 0.7 dan 0.9, dimulai dari *epoch* 1 sampai *epoch* 100.

Tabel 9. Hasil Pengujian *Learning Rate* 0.05, *Momentum* 0.5, 0.7

Ep	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Mom
0	3857	5084	4924	5643	6488	7127	7513	7869	8057	8202	0.5
U	5227	6503	7640	8145	8414	8594	8719	8799	8841	8872	0.7
1	8309	8386	8463	8537	8591	8625	8666	8702	8731	8748	0.5
1	8905	8932	8960	8977	8993	9012	9025	9035	9044	9056	0.7
2	8767	8781	8797	8815	8825	8844	8860	8872	8883	8909	0.5
2	9066	9073	9079	9093	9094	9099	9105	9119	9126	9132	0.7
3	8921	8928	8931	8935	8946	8953	8956	8963	8963	8975	0.5
3	9139	9142	9146	9152	9155	9158	9165	9167	9173	9176	0.7
4	8981	8989	8990	8990	8993	8998	9005	9006	9004	9014	0.5
4	9177	9178	9180	9188	9189	9196	9197	9201	9205	9209	0.7
5	9020	9024	9028	9036	9040	9044	9047	9052	9055	9061	0.5
ر	9211	9210	9213	9219	9220	9223	9222	9225	9232	9235	0.7
6	9066	9065	9066	9067	9068	9070	9072	9076	9076	9076	0.5
0	9235	9237	9243	9247	9250	9253	9251	9250	9254	9262	0.7
2	9061	9085	9085	9088	9088	9091	9095	9096	9097	9100	0.5
/	9264	9269	9271	9274	9278	9281	9282	9285	9285	9289	0.7
8	9106	9106	9110	9113	9114	9114	9117	9117	9119	9123	0.5
٥	9291	9296	9297	9300	9304	9307	9310	9311	9313	9315	0.7
9	9124	9125	9126	9125	9124	9128	9130	9130	9131	9131	0.5
9	9322	9324	9326	9329	9334	9338	9339	9340	9342	9342	0.7

Tabel 9 memperlihatkan hasil pengujian pengenalan 10000 data angka untuk masing-masing parameter, *learning* rate 0.05 dengan momentum 05, dan 0.7 dimulai dari *epoch* 1 sampai *epoch* 100.

Tabel 8 dan 9 memperlihatkan secara rinci persentase yang dihasilkan pada proses pengujian. Terlihat parameter learning rate 0.01 dengan momentum 0.5 dapat mengenali dataset pengujian tulisan tangan maksimal 8749 atau sama artinya 87.49%. Dilanjutkan dengan dengan learning rate 0.01 dengan momentum 0.7 dapat mengenal dataset pengujian maksimum sebesar 9056 atau sama dengan 90.56%. artinya Berikutnya learning rate 0.01 dengan momentum 0.9 dan learning rate 0.05 dengan momentum 0.5, memiliki kinerja yang hampir sama, dapat mengenali dataset masing-masing 9192 sama artinya dengan 91.92% dan sama artinya dengan 91.31%. Terakhir, parameter learning rate 0.05 dengan momentum 0.7 memiliki kinerja yang paling tinggi, mampu mengenali dataset pengujian sebesar 9342 atau sama artinya dengan 93.42%.

SIMPULAN

Kinerja RBM sangat dipengaruhi oleh pemilihan nilai dari parameter learning rate, momentum dan fungsi aktivasi yang tepat, khususnya dalam menentukan nilai mean square error (MSE) dan persentase akurasi pengenalan terhadap dataset. Pembelajaran yang menggunakan fungsi aktivasi sigmoid, tingkat keberhasilan klasifikasi ditentukan oleh nilai MSE yang kecil. Sedangkan penggunaan aktivasi tanh pada jaringan RBM ternyata tidak dapat menurunkan nilai MSE di bawah nilai yang dihasilkan oleh fungsi aktivasi sigmoid, nilai MSE menaik seiring menaiknya jumlah epoch.

Dari hasil pembahasan terlihat bahwa pemakaian fungsi aktivasi sigmoid dengan nilai learning rate tinggi dan momentum yang rendah memiliki tingkat persentase pengenalan dataset angka tulisan tangan yang tinggi.

UCAPAN TERIMAKASIH

Penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada Universitas Medan Area (UMA) yang telah memberikan dukungan dan memfasilitasi kegiatan penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

Ahmed. A, Yu. K, Xu. W, Gong. Y, dan Xing. P. E (2008). Training hierarchical feed-forward visual recognition models using transfer

- learning from pseudo tasks, *Proceedings of the 10th European Conference on Computer Vision (ECCV'08)*: pp. 69–82.
- Bengio. Y, Lamblin. P, Popovici. D, dan Larochelle. H (2007). Greedy layer-wise training of deep networks, *Advances in Neural Information Processing Systems* 19 (NIPS'06): pp. 153–160
- Collobert. R, dan Weston. J (2008). A unified architecture for natural language processing: Deep neural networks with multitask learning, *Proceedings of the Twenty-fifth International Conference on Machine Learning (ICML'08)*, pp. 160–167.
- Hadsell. R, Erkan. A, Sermanet. P, Scoffier. M, Muller. U, dan LeCun. Y (2008). Deep belief net learning in a long-range vision system for autonomous offroad driving, *Proc. Intelligent Robots and Systems (IROS'08)*, pp. 628–633.
- Hinton, Geoffrey. 2010. A Practical Guide to Training Restricted Boltzmann Machines. University of Toronto.
- Hinton. E. G, Osindero. S, dan Teh. W. Y (2006). A fast learning algorithm for deep belief nets. *Neural Computation*, 18(7):1527–1554.
- Hinton. E. G (2002). Training products of experts by minimizing contrastive divergence, *Neural Computation*, vol. 14, pp. 1771–1800.
- Kai, Ding., Zhibin, Liu., Lianwen, Jin. & Xinghua, Zhu.
 2007. A Comparative study of GABOR feature
 and gradient feature for handwritten
 17hinese character recognition,
 International Conference on Wavelet Analysis
 and Pattern Recognition: pp. 1182-1186
- Larochelle. H, Erhan. D, Courville. A, Bergstra. J, dan Bengio. Y (2007). An empirical evaluation of deep architectures on problems with many factors of variation, *Proceedings of the Twenty-fourth International Conference on Machine Learning (ICML'07)*: pp. 473–480.
- Le Cun, Yann. & Corinna Cortes. 2010. *The MNIST Database of Handwritten Digits*. Web. http://yann.lecun.com/exdb/mnist/>.
- Lee. H, Grosse. R, Ranganath. R, dan Ng. Y. A (2009).

 Convolutional deep belief networks for scalable unsupervised learning of hierarchical representations, *Proceedings of the Twenty-sixth International Conference on Machine Learning (ICML'09)*, Montreal (Qc), Canada: ACM.
- Lotfi, Abdelhadi. & Benyettou, Abdelkader (2011). Using probabilistic neural network for handwritten digit recognition. *Journal of Artificial Intelligence*. ISSN 1994-5450.
- Mnih. A, dan Hinton. E. G (2009). A scalable hierarchical distributed language model, *Advances in Neural Information Processing Systems 21 (NIPS'08)*: pp. 1081–1088.

- Osindero. S, dan Hinton. E. G (2008). Modeling image patches with a directed hierarchy of Markov random field, *Advances in Neural Information Processing Systems 20 (NIPS'07)*: pp. 1121–1128.
- Ranzato. M, Boureau. -L. Y, dan LeCun. Y (2008). Sparse feature learning for deep belief networks, in Advances in Neural Information Processing Systems 20 (NIPS'07): pp. 1185–1192.
- Ranzato. M, Poultney. C, Chopra. S, dan LeCun. Y (2007). Efficient learning of parse representations with an energy-based model, *Advances in Neural Information Processing Systems* 19 (NIPS'06): pp. 1137–1144.
- Ranzato. M, dan Szummer. M (2008). Semisupervised learning of compact document representations with deep networks, Proceedings of the Twenty-fifth nternational Conference on Machine Learning (ICML'08): vol. 307, pp. 792–799.
- Salakhutdinov. R, dan Hinton. E. G (2008). Using deep belief nets to learn covariance kernels for Gaussian processes, *Advances in Neural Information Processing Systems 20 (NIPS'07)*: pp. 1249–1256.
- Salakhutdinov. R, dan Hinton. E. G (2007). Learning a nonlinear embedding by preserving class neighbourhood structure, *Proceedings of the Eleventh International Conference on Artificial Intelligence and Statistics (AISTATS'07)*: San Juan, Porto Rico: Omnipress.
- Salakhutdinov. R, dan Hinton. E. G (2007). Semantic hashing. *Proceedings of the 2007 Workshop on Information Retrieval and applications of Graphical Models (SIGIR 2007)*, Amsterdam: Elsevier.
- Salakhutdinov. R, Mnih. A, dan Hinton E. G (2007).

 Restricted Boltzmann machines for collaborative filtering, *Proceedings of the Twenty-fourth International Conference on Machine Learning (ICML'07)*: pp. 791–798, New York.
- Smolensky. P (1986). Information processing in dynamical systems: *Foundations of harmony theory, Parallel Distributed Processing*, vol. 1, pp. 194–28.
- Susilawati, (2017), Algoritma Restricted Boltmann Machines (RBM) untuk Pengenalan Tulisan Tangan Angka, Prosiding seminar nasional Teknologi Informatika, ISBN :978-602-50006-0-7, pp. 128-136
- Taylor. G, dan Hinton. G (2009). Factored conditional restricted Boltzmann machines for modeling motion style, *Proceedings of the*

- 26th International Conference on Machine Learning (ICML'09): pp. 1025–1032.
- Taylor. G, Hinton. E. G, dan Roweis. S (2007). Modeling human motion using binary latent variables, *Advances in Neural Information Processing Systems* 19 (NIPS'06): pp. 1345–1352.
- Torralba. A, Fergus. R, dan Weiss. Y (2008). Small codes and large databases for recognition, *Proceedings of the Computer Vision and Pattern Recognition Conference (CVPR'08)*: pp. 1–8.
- Weston. J, Ratle. F, dan Collobert. R (2008). Deep learning via semi-supervised embedding, *Proceedings of the Twenty-fifth International Conference on Machine Learning (ICML'08)*: pp. 1168–1175, New York.
- Yee, The. & Hinton, Geoffrey. (2010). Rate-coded Restricted Boltzmann Machines for Face Recognition. University of Toronto. http://citeseerx.i st.psu.edu/viewdoc/download? doi=10.1.1.135.5929&rep=rep1&type=pdf>. 12 September 2014.