

# Logarithme discret dans les corps finis de petite caractéristique

Édouard Rousseau  
*Université de Versailles*

25 mai 2017

# TABLE DES MATIÈRES

## INTRODUCTION

Le problème du logarithme discret

Historique

## CALCUL D'INDICE

Principe général

Un exemple

## ALGORITHMES QUASI-POLYNOMIAUX

Terminologie

Algorithme de Barbulescu, Gaudry, Joux et Thomé

Algorithme de Granger, Kleinjung et Zumbrägel

# CONTEXTE

Soit  $G$  un groupe cyclique engendré par un élément  $g$ , et notons  $N$  le cardinal de  $G$ . On a alors une *bijection*

$$\begin{array}{ccc} \exp_g : \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} & \rightarrow & G \\ \bar{n} & \mapsto & g^n . \end{array}$$

On note la bijection réciproque  $\log_g$ .

# LE PROBLÈME DU LOGARITHME DISCRET

- ▶ En pratique, étant donné un entier  $n$ , on dispose d'algorithmes efficaces pour calculer  $g^n$ .
- ▶ Étant donné  $x = g^n \in G$ , *on ne dispose pas* d'algorithmes efficaces pour retrouver  $n$ .

C'est ce problème, « Comment retrouver  $n$  ? », qu'on appelle *Problème du logarithme discret*.

# INTÉRÊT EN CRYPTOGRAPHIE

En cryptographie,  $\exp_g$  est appelée *fonction à sens unique* car

- ▶  $\exp_g$  est facile à calculer
- ▶ sa réciproque,  $\log_g$ , est difficile à calculer.

Ces fonctions sont très étudiées en cryptographie car elles permettent typiquement de rendre l'opération de cryptage simple et l'opération de décryptage longue et compliquée.

# BREF HISTORIQUE DU PROBLÈME

Pour exprimer la difficulté d'un problème, on parle de sa complexité et on utilise la notation

$$L_N(\alpha, c) = \exp((c + o(1))(\log N)^\alpha (\log \log N)^{1-\alpha}).$$

On note aussi  $L_N(\alpha)$  quand on ne veut pas préciser la constante.  
On distingue deux types d'algorithmes :

- ▶ Les algorithmes *génériques* en  $O(\sqrt{N})$
- ▶ Les algorithmes de *calcul d'indice*, qui exploitent la structure de groupes issus de corps finis :  $\mathbb{F}_q^\times$

# BREF HISTORIQUE DU PROBLÈME

- ▶ Apparition dans “New directions in cryptography” de Diffie et Hellman (1976)
- ▶ Premier algorithme sous-exponentiel : Adleman (1979), complexité en  $L_N(1/2)$
- ▶ Premier algorithme en  $L(1/3)$  dans les corps finis binaires : Coppersmith (1984)
- ▶ Crible algébrique dans les corps premiers : 1993,  $L(1/3)$
- ▶ Crible géométrique, utilisable en petite caractéristique : 1994, généralisations en 1999, 2002, 2006 ;  $L(1/3)$
- ▶ Généralisation du crible algébrique en 2006, on peut dès lors résoudre des logarithmes discret en  $L(1/3)$  dans tout type de corps fini

# BREF HISTORIQUE DU PROBLÈME

Et plus récemment, dans les corps finis de petite caractéristique :

- ▶ Nouvel algorithme dû à Joux (2013) en  $L(1/4)$
- ▶ Algorithme *quasi-polynomial* dû à Barbulescu, Gaudry, Joux et Thomé en 2014
- ▶ Second algorithme quasi-polynomial dû à Granger, Kleinjung et Zumbrägel en 2014



# PRINCIPE GÉNÉRAL

Supposons qu'on veuille trouver  $\log_g(h)$  où  $h \in G$ . On choisit  $F \subset G$  tel que  $\langle F \rangle = G$ .

1. On trouve des relations entre les éléments de  $F$
2. On résout le système linéaire engendré par ces relations
3. On exprime  $h$  en fonction des éléments de  $F$

Les étapes 1, 2 et 3 dépendent du groupe  $G$  et de sa représentation, et donnent lieu à des complexités différentes selon les cas.

# UN EXEMPLE

*Contexte :*

- ▶ On considère  $G = \mathbb{F}_p^\times$  pour un nombre premier  $p$ , on a toujours  $N = |G|$
- ▶ On considère  $F = \{f \mid f \leq B, f \text{ premier}\}$  pour une certaine borne  $B$
- ▶ On suppose que  $g \in F$ , sinon on rajoute  $g$  dans  $F$ .

# UN EXEMPLE

## *Étape 1 : génération des relations*

- ▶ On choisi  $e \in \mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$  aléatoirement
- ▶ On calcule  $g^e$
- ▶ On teste si  $g^e$ , vu comme entier, est  $B$ -friable, *i.e.* n'a que des diviseurs premiers inférieurs à  $B$
- ▶ Si c'est le cas, on a une relation dans  $G$  :

$$g^e = \prod_{f \in F} f^{e_f}, \text{ où } e_f \in \mathbb{N}$$

qui se traduit en

$$e = \sum_{f \in F} e_f \log_g(f).$$

# UN EXEMPLE

*Étape 2 : algèbre linéaire.* Une fois qu'on a assez de relations, *i.e.* au moins  $|F|$ , on résout le système linéaire obtenu dans  $\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$  pour obtenir tous les  $\log_g(f)$  pour  $f \in F$ .

*Étape 3 : exprimer  $h$  en fonction des éléments de  $F$  :*

- ▶ On choisi  $e \in \mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$  aléatoirement
- ▶ On calcule  $hg^e$
- ▶ On teste si  $hg^e$  est  $B$ -friable
- ▶ Si c'est le cas, on a une relation

$$\log_g(h) = \sum_{f \in F} e_f \log_g(f) - e$$

# UN EXEMPLE

Cet algorithme dépend du choix de  $B$  :

- ▶ Lorsque  $B$  est grand,  $\langle F \rangle$  est plus grand donc il est plus simple de trouver des relations
- ▶ Mais quand  $|F|$  est grand, il faut résoudre un système linéaire plus grand également.

In fine, avec un choix judicieux de  $B$ , on trouve une complexité en  $L(1/2)$ .

# DÉFINITIONS

Avant d'entrer dans le cœur du sujet, revenons sur quelques points de terminologie. Lorsque l'on considère le problème du logarithme discret dans une famille de corps finis  $\mathbb{F}_q$ , où  $q = p^n$  et  $q \rightarrow \infty$ , les algorithmes dépendent de la grandeur relative de  $p$  et  $n$ , si  $p = L_q(\alpha)$  :

- ▶ Si  $\alpha > \frac{2}{3}$ , on parle de *grande caractéristique*
- ▶ Si  $\frac{1}{3} < \alpha < \frac{2}{3}$ , on parle de *moyenne caractéristique*
- ▶ Si  $0 < \alpha < \frac{1}{3}$ , on parle de *petite-moyenne caractéristique*
- ▶ Si  $\alpha = 0$ , on parle de *petite caractéristique*

# DÉFINITIONS

Toujours dans le cadre d'une famille de corps finis  $F_q$ , un algorithme dont la complexité est  $\log q^{O(\log \log q)}$  est dit *quasi-polynomial*. Cette complexité est plus petite que toutes les complexités  $L(\varepsilon)$  pour  $\varepsilon > 0$  mais plus grande que tout polynôme en  $\log q$ .

# ALGORITHME DE BARBULESCU, GAUDRY, JOUX ET THOMÉ

On note  $\mathbb{K}$  le corps fini dans lequel on veut travailler.

- ▶ On suppose  $\mathbb{K} = \mathbb{F}_{q^{2k}}$  et on représente  $\mathbb{K}$  par  $\mathbb{F}_{q^2}[X]/(I_X)$  où  $I_X$  est un polynôme irréductible de degré  $k$  divisant  $h_1 X^q - h_0$  et  $\deg h_i \leq 2$  (l'existence des  $h_i$  est heuristique).
- ▶ L'ensemble  $F$  est l'ensemble des polynômes de degré 1.

L'algorithme se base sur une *descente* : on exprime le logarithme d'un polynôme en fonction de  $O(q^2k)$  logarithmes de polynômes de degré deux fois plus petit, jusqu'à n'obtenir que des polynômes dans  $F$ .

- ▶ Complexité :  $(q^2k)^{O(\log k)}$ .



# LA DESCENTE

On va utiliser l'équation

$$X^q - X = \prod_{a \in \mathbb{F}_q} (X - a)$$

qu'on transforme en

$$X^q Y - X Y^q = \prod_{(\alpha, \beta) \in \mathcal{S}} (\beta X - \alpha Y) \quad (1)$$

où  $\mathcal{S}$  est un ensemble de représentants des  $q + 1$  points de la droite projective  $\mathbb{P}^1(\mathbb{F}_q)$  choisi tel que l'équation (1) soit vraie.

# LA DESCENTE

Supposons qu'on souhaite appliquer l'algorithme à un élément  $P$ . On va générer des relations en substituant  $aP + b$  à  $X$  et  $cP + d$  à  $Y$  dans l'équation (1), avec  $a, b, c, d \in \mathbb{F}_{q^2}$ , on obtient une nouvelle équation  $(E_{a,b,c,d})$ . Il vient

$$\frac{1}{h_1^D} \mathcal{L}_{a,b,c,d} = \lambda \prod_{(\alpha,\beta) \in \mathcal{S}} (P - \mu_{\alpha,\beta})$$

où  $\lambda, \mu_{\alpha,\beta} \in \mathbb{F}_{q^2}$  et  $\mathcal{L}_{a,b,c,d}$  est un polynôme de degré  $D \leq 3 \deg P$ , obtenu en utilisant l'égalité  $X^q = \frac{h_0}{h_1} \mod I_X$ .

# LA DESCENTE

On garde seulement les équations  $(E_{a,b,c,d})$  dont le côté gauche  $\mathcal{L}_{a,b,c,d}$  est  $\left\lceil \frac{\deg P}{2} \right\rceil$ -friable et on combine ces équations pour que le côté droit, composé des translatés de  $P$ , ne fasse intervenir que  $P$ .

La combinaison de ces équations donne alors un côté gauche composé seulement de polynômes  $\mathcal{L}_{a,b,c,d}$  de degré au plus  $\left\lceil \frac{\deg P}{2} \right\rceil$ .

- ▶ Certaines hypothèses sont heuristiques !
  - ▶ Existence de la combinaison
  - ▶ Friabilité des polynômes  $\mathcal{L}_{a,b,c,d}$

# ALGORITHME DE GRANGER, KLEINJUNG ET ZUMBRÄGEL

Ici  $\mathbb{K} = \mathbb{F}_{q^k}$  et on voit  $\mathbb{K}$  comme  $\mathbb{F}_q[X]/(I_X)$  où  $I_X$  est un polynôme de degré  $k$  qui divise  $h_1 X^q - h_0$ . L'algorithme suit le même principe que juste avant mais la phase de descente est différente.

# ÉLIMINATION “À LA VOLÉE”

Supposons  $Q \in \mathbb{F}_{q^m}[X]$  et  $\deg Q = 2$ . Cette élimination se base sur le fait que le polynôme  $P = X^{q+1} + aX^q + bX + c$  se scinde complètement dans  $\mathbb{F}_{q^m}[X]$  pour environ  $q^{m-3}$  triplets  $(a, b, c)$ .  
Or

$$P = \frac{1}{h_1} ((X + a)h_0 + (bX + c)h_1) \mod I_X$$

Donc si  $Q|(X + a)h_0 + (bX + c)h_1$  (polynôme de degré 3), on a

$$h_1P = QL \mod I_X$$

où  $L$  est de degré 1 et  $P$  se scinde complètement.

# DESCENTE

Supposons maintenant  $Q \in \mathbb{F}_q[X]$ , irréductible et de degré  $2d$ .

$$Q = \prod_{i=1}^d Q_i$$

où les  $Q_i$  sont des polynômes irréductibles de degré 2 dans  $\mathbb{F}_{q^d}[X]$  et sont tous conjugués. On applique alors l'élimination "à la volée" avec  $Q_1$  pour obtenir  $\log Q_1$  en fonction de  $O(q) \log P_i$  où les  $P_i \in \mathbb{F}_{q^d}[X]$  sont de degré 1.

La norme d'un polynôme linéaire dans  $\mathbb{F}_{q^d}[X]$  est un polynôme irréductible de degré  $d_1$  à la puissance  $d_2$ , avec  $d_1 d_2 = d$ . On a ainsi exprimé  $\log Q$  en fonction de  $O(q) \log R_i$ , où  $\deg R_i | d$