# Génération d'éléments normaux en C

21 février 2017

# TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION
Contexte
Éléments normaux

GÉNÉRATION D'ÉLÉMENTS NORMAUX Algorithme randomisé Algorithmes déterministes

RÉSULTATS

#### **CONTEXTE**

On travail dans des extensions de corps finis

$$\mathbb{F}_{p^d}/\mathbb{F}_p$$

où  $\mathbb{F}_p \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  est le corps à p éléments, et plus généralement  $\mathbb{F}_{p^d} \cong \mathbb{F}_p[X]/(P(X))$  (où P est un polynôme irréductible de degré d de  $\mathbb{F}_p[X]$ ) est le corps à  $p^d$  éléments.

# RAPPELS ET NOTATIONS

#### Proposition

Le corps  $\mathbb{F}_{p^d}$  est un  $\mathbb{F}_p$ -espace vectoriel de dimension d: une base est  $\{1, X, \dots, X^{d-1}\}$ .

#### Définition (automorphisme de Frobenius)

On note  $\sigma$  l'automorphisme de Frobenius

$$\sigma: \quad \mathbb{F}_{p^d} \quad \to \quad \mathbb{F}_{p^d}$$

$$\quad x \quad \mapsto \quad x^p.$$

#### Définition (élément normal)

Soit  $\alpha \in \mathbb{F}_{p^d}$ , on dit que  $\alpha$  est un élément normal si

$$\left\{\alpha,\sigma(\alpha),\dots,\sigma^{d-1}(\alpha)\right\}=\left\{\alpha,\alpha^p,\dots,\alpha^{p^{d-1}}\right\} \text{ est une base de } \mathbb{F}_{p^d}.$$

Ce type de base est appelé base normale.

# ÉLÉMENTS NORMAUX : À QUOI ÇA SERT?

- En pratique, les bases normales rendent l'arithmétique (additions, multiplications, etc) moins coûteuses en énergie. Applications en cryptographie, théorie des codes.
- ► *En théorie*, elles sont utiles pour comprendre des problèmes d'algèbre liés aux extensions de corps.

#### EXISTENCE D'ÉLÉMENTS NORMAUX

#### Théorème

Soit  $\mathbb{F}_{p^d}/\mathbb{F}_p$  une extension de corps finie. Il existe un élément normal  $\alpha$  pour cette extension.

Le but du projet était donc de réussir à générer de tels éléments.

#### Présentation des algorithmes

On va voir trois algorithmes.

- ► Algorithme randomisé  $O((d + \log p)(d \log p)^2)$
- ► Algorithme de Lüneburg  $O((d^2 + \log p)(d \log p)^2)$
- ► Algorithme de Lenstra  $O((d^2 + \log p)(d \log p)^2)$

#### Présentation des algorithmes

On va voir trois algorithmes.

- ► Algorithme randomisé  $O((d + \log p)(d \log p)^2)$
- ► Algorithme de Lüneburg  $O((d^2 + \log p)(d \log p)^2)$
- ► Algorithme de Lenstra  $O((d^2 + \log p)(d \log p)^2)$

#### UNE PROPOSTION UTILE

#### Proposition

Soit  $\alpha \in \mathbb{F}_{p^d}$  et  $P = \alpha^{p^{d-1}}X^{d-1} + \cdots + \alpha^pX + \alpha$ . L'élément  $\alpha$  est normal si et seulement si P et  $X^d - 1$  sont premiers entre eux.

On en déduit un algorithme de test pour savoir si un élément est normal.

On déduit également un algorithme pour générer des éléments normaux.

On déduit également un algorithme pour générer des éléments normaux.

▶ Prendre un élément  $\alpha \in \mathbb{F}_{p^d}$  au hasard.

On déduit également un algorithme pour générer des éléments normaux.

- ▶ Prendre un élément  $\alpha \in \mathbb{F}_{p^d}$  au hasard.
- Vérifier s'il est normal, en utilisant la proposition précédente.

On déduit également un algorithme pour générer des éléments normaux.

- ▶ Prendre un élément  $\alpha \in \mathbb{F}_{p^d}$  au hasard.
- Vérifier s'il est normal, en utilisant la proposition précédente.
- ▶ S'il est normal, on le garde ; sinon, on recommence.

On déduit également un algorithme pour générer des éléments normaux.

- ▶ Prendre un élément  $\alpha \in \mathbb{F}_{p^d}$  au hasard.
- Vérifier s'il est normal, en utilisant la proposition précédente.
- ► S'il est normal, on le garde; sinon, on recommence.

Mais on peut faire mieux.

#### Proposition

Soit f(X) un polynôme irréductible de degré d de  $\mathbb{F}_p[X]$  et  $\alpha$  une racine de f . Soit

$$g(X) = \frac{f(X)}{(X - \alpha)f'(\alpha)}.$$

Il y a alors au moins p-d(d-1) éléments  $u \in \mathbb{F}_p$  tels que g(u) soit un élément normal de  $\mathbb{F}_{v^d}$ .

Ainsi, si p > 2d(d-1), on a au moins une chance sur deux que g(u) soit un élément normal.

On a ainsi un algorithme plus efficace.

On a ainsi un algorithme plus efficace.

▶ Prendre un élément  $u \in \mathbb{F}_p$  au hasard.

On a ainsi un algorithme plus efficace.

- ▶ Prendre un élément  $u \in \mathbb{F}_p$  au hasard.
- ▶ Vérifier si g(u) est normal.

On a ainsi un algorithme plus efficace.

- ▶ Prendre un élément  $u \in \mathbb{F}_p$  au hasard.
- ▶ Vérifier si g(u) est normal.
- ► Si g(u) est normal, on s'arrête; sinon, on recommence.

On a ainsi un algorithme plus efficace.

- ▶ Prendre un élément  $u \in \mathbb{F}_p$  au hasard.
- Vérifier si g(u) est normal.
- ► Si g(u) est normal, on s'arrête; sinon, on recommence.

Mais pour garantir que cet algorithme fonctionne, il faut au moins que p > d(d-1).

#### Polynômes de $\sigma$ -ordre

# Définition (polynôme de $\sigma$ -ordre)

Soit  $\theta \in \mathbb{F}_{p^d}$  un élément. Soit k le plus petit entier positif tel que  $\sigma^k(\theta) = \theta^{p^k}$  appartienne au sous-espace vectoriel engendré par  $\{\sigma^i(\theta) \mid 0 \leq i < k\}$ . Si  $\sigma^k(\theta) = \sum_{i=0}^{k-1} c_i \sigma^i(\theta)$ , alors on définit le polynôme de  $\sigma$ -ordre de  $\theta$  comme

$$\operatorname{Ord}_{\theta}(X) = X^k - \sum_{i=0}^{k-1} c_i X^i.$$

# Polynômes de $\sigma$ -ordre : propriétés

#### Proposition

On a les propriétés suivantes :

- L'élément θ est normal si et seulement si  $Ord_\theta = X^d 1$ .
- $Si\ P(\sigma)\theta = 0$ , alors  $Ord_{\theta}$  divise P.
- ▶ *Soit*  $\alpha, \beta \in \mathbb{F}_{p^d}$ ,  $Ord_{\alpha+\beta}$  *divise*  $ppcm(Ord_{\alpha}, Ord_{\beta})$ .
- ►  $Si \operatorname{Ord}_{\alpha} et \operatorname{Ord}_{\beta} sont \ premiers \ entre \ eux,$  $\operatorname{Ord}_{\alpha+\beta} = \operatorname{Ord}_{\alpha} \operatorname{Ord}_{\beta}.$

• Générer  $f_i = \operatorname{Ord}_{X^i}$ , pour  $0 \le i < d$ .

- Générer  $f_i = \operatorname{Ord}_{X^i}$ , pour  $0 \le i < d$ .
  - On a ppcm $(f_0, ..., f_{d-1}) = X^d 1$ .

- Générer  $f_i = \operatorname{Ord}_{X^i}$ , pour  $0 \le i < d$ .
  - On a ppcm $(f_0, ..., f_{d-1}) = X^d 1$ .
- Écrire, pour chaque i

$$f_i = \prod_{j=1}^r g_j^{e_{i,j}}$$

- Générer  $f_i = \operatorname{Ord}_{X^i}$ , pour  $0 \le i < d$ .
  - On a ppcm $(f_0, ..., f_{d-1}) = X^d 1$ .
- Écrire, pour chaque i

$$f_i = \prod_{j=1}^r g_j^{e_{i,j}}$$

où les  $g_j$  sont premiers entre eux deux à deux.

▶ Trouver i(j) tel que  $e_{i(j),j}$  soit maximal parmi les  $e_{i,j}$ .

- Générer  $f_i = \operatorname{Ord}_{X^i}$ , pour  $0 \le i < d$ .
  - On a ppcm $(f_0, ..., f_{d-1}) = X^d 1$ .
- Écrire, pour chaque i

$$f_i = \prod_{j=1}^r g_j^{e_{i,j}}$$

- ▶ Trouver i(j) tel que  $e_{i(j),j}$  soit maximal parmi les  $e_{i,j}$ .
- ► Calculer  $h_j = f_{i(j)}/g_j^{e_{i(j),j}}$  puis  $\beta_j = h_j(\sigma)X^{i(j)}$

- Générer  $f_i = \operatorname{Ord}_{X^i}$ , pour  $0 \le i < d$ .
  - On a ppcm $(f_0, ..., f_{d-1}) = X^d 1$ .
- Écrire, pour chaque i

$$f_i = \prod_{j=1}^r g_j^{e_{i,j}}$$

- ▶ Trouver i(j) tel que  $e_{i(j),j}$  soit maximal parmi les  $e_{i,j}$ .
- ► Calculer  $h_j = f_{i(j)}/g_j^{e_{i(j),j}}$  puis  $\beta_j = h_j(\sigma)X^{i(j)}$ 
  - On a  $\operatorname{Ord}_{\beta_i} = g_i^{e_{i(j),j}}$ .

- Générer  $f_i = \operatorname{Ord}_{X^i}$ , pour  $0 \le i < d$ .
  - On a ppcm $(f_0, ..., f_{d-1}) = X^d 1$ .
- Écrire, pour chaque i

$$f_i = \prod_{j=1}^r g_j^{e_{i,j}}$$

- ▶ Trouver i(j) tel que  $e_{i(j),j}$  soit maximal parmi les  $e_{i,j}$ .
- ► Calculer  $h_j = f_{i(j)}/g_j^{e_{i(j),j}}$  puis  $\beta_j = h_j(\sigma)X^{i(j)}$ 
  - On a  $\operatorname{Ord}_{\beta_i} = g_i^{e_{i(j),j}}$ .
- Alors  $\beta = \sum_{j=1}^{r} \beta_j$  est normal.

- Générer  $f_i = \operatorname{Ord}_{X^i}$ , pour  $0 \le i < d$ .
  - On a ppcm $(f_0, ..., f_{d-1}) = X^d 1$ .
- Écrire, pour chaque i

$$f_i = \prod_{j=1}^r g_j^{e_{i,j}}$$

- ▶ Trouver i(j) tel que  $e_{i(j),j}$  soit maximal parmi les  $e_{i,j}$ .
- ► Calculer  $h_j = f_{i(j)}/g_j^{e_{i(j),j}}$  puis  $\beta_j = h_j(\sigma)X^{i(j)}$ 
  - On a  $\operatorname{Ord}_{\beta_i} = g_i^{e_{i(j),j}}$ .
- Alors  $\beta = \sum_{i=1}^{r} \beta_i$  est normal.
  - ► En effet  $\operatorname{Ord}_{\beta} = \prod_{i=1}^r \operatorname{Ord}_{b_i} = \prod_{i=1}^r g_i^{e_{i(j),j}} = X^d 1$ .

#### ALGORITHME DE LENSTRA

L'algorithme de Lenstra fonctionne de la façon suivante.

▶ On prend un élément  $\theta \in \mathbb{F}_{p^d}$  quelconque et on calcule  $\mathrm{Ord}_{\theta}$ .

#### ALGORITHME DE LENSTRA

L'algorithme de Lenstra fonctionne de la façon suivante.

- ▶ On prend un élément  $\theta \in \mathbb{F}_{p^d}$  quelconque et on calcule Ord $_{\theta}$ .
- ▶ Si  $\operatorname{Ord}_{\theta} = X^d 1$  on s'arrête; sinon, on modifie  $\theta$  pour que  $\operatorname{Ord}_{\theta}$  monte de degré.

#### ALGORITHME DE LENSTRA

L'algorithme de Lenstra fonctionne de la façon suivante.

- ▶ On prend un élément  $\theta \in \mathbb{F}_{p^d}$  quelconque et on calcule  $\mathrm{Ord}_{\theta}$ .
- Si  $\operatorname{Ord}_{\theta} = X^d 1$  on s'arrête; sinon, on modifie  $\theta$  pour que  $\operatorname{Ord}_{\theta}$  monte de degré.

Comme  $\operatorname{Ord}_{\theta}$  divise  $X^d-1$ , l'algorithme s'arrête et on a bien un élément normal à la fin. Les modifications qu'on fait à  $\theta$  sont liées à de l'algèbre linéaire : on doit résoudre des systèmes linéaires.

#### RÉSULTATS

- Les complexités en pratique et théoriques semblent en adéquation.
- De manière surprenante l'algorithme randomisé naïf va aussi vite que l'algorithme élaboré, après étude : les algorithmes naïf et élaboré semblent trouver des éléments normaux du premier coup.
- L'algorithme de Lenstra est plus rapide et plus stable que celui de Lüneburg.
- L'algorithme de Lüneburg est un peu chaotique : temps de calculs parfois étonnamment longs, ou courts.

# The Modern