

SUPINFO Projets d'Excellence

2010-2011

Contenu de ce document

Présentation des Projets d'Excellence
Modalités d'évaluation

Table des matières

1. A PROPOS DES PROJETS D'EXCELLENCE	3
1.1. CONDITIONS DE PARTICIPATION ET DE SOUMISSION DES REALISATIONS D'EXCELLENCE	3
1.2. LES DIFFERENTS TYPES DE PROJETS POUVANT ETRE PRESENTES	3
1.3. LES CRITERES D'EVALUATION DES REALISATIONS D'EXCELLENCE	4
1.4. MODALITES TECHNIQUES DE SUIVI DES PROJETS.....	4
2. COMPOSITION DES JURYS.....	5
2.1. JURYS DU PORTAIL COMMUNITY-PROJECTS.SUPINFO.COM.....	5
2.1.1. ACTIONS DE CE JURY	5
2.1.2. COMPOSITION DU JURY	5
2.2. JURY DE SOUTENANCES D'EXCELLENCE	6
2.2.1. FORMAT DES SOUTENANCES	6
2.2.2. PERSONNES COMPOSANT CE JURY :.....	6
2.3. AVIS FAVORABLES SUR LE PORTAIL	7
2.4. SYSTEME D'EVALUATION DES PRESENTATIONS ORALES	7
2.5. REMONTES DES NOTES AU SERVICE ACADEMIQUE.....	8
3. CALENDRIER	9
4. ANNEXES	10
4.1. ANNEXE 1 – GRILLE DE NOTATIONS ETUDIANTS.....	10

1. A propos des Projets d'Excellence

L'objectif de ce document est de vous apporter l'ensemble des informations concernant les projets d'Excellence réalisés par les étudiants de SUPINFO, ainsi que les modalités et processus d'évaluation leur étant attribués.

Pour rappel, ces projets sont à l'initiative de l'étudiant et sont valorisés académiquement par 4 crédits ECTS pour les étudiants inscrits en B1, B2, B3, M1 et M2.

Les étudiants devront soumettre leurs réalisations au travers de soutenances orales, se déroulant entre mi-juillet et fin Aout 2011.

Les meilleurs projets se verront concourir dans le cadre du programme des SUPINFO Community Award, récompensant les travaux les plus méritants.

1.1. Conditions de participation et de soumission des réalisations d'excellence

Les réalisations d'excellence à la base des SUPINFO Community Awards se font dans un contexte pédagogique facultatif dans le cadre d'une année universitaire.

La participation est ouverte à tout étudiant régulièrement inscrit et implique, pour tous les participants et contributeurs déclarés pour une réalisation, l'acceptation des conditions suivantes:

- Bien que représentant un exercice pédagogique, par dérogation aux conditions générales et au règlement, la réalisation d'excellence soumise par les étudiants participants et contributeurs leur appartient à 100%. Ces derniers peuvent, sans préavis, poursuivre ou stopper leur projet sans limite de durée.
- Les contributeurs et participants s'engagent à communiquer dans le cadre de la réalisation sur leur participation aux SUPINFO Community Awards 2011. Ils ne peuvent s'opposer à ce que, sans limite de durée, SUPINFO International University communique sur leur réalisation par tous moyens à sa convenance (site web, emails, communiqués de presse, etc.)
- Les contributeurs et participants s'engagent à assurer devant le jury de SUPINFO International University une transparence totale sur leur réalisation d'excellence (code, méthodes employées, etc....) s'ils souhaitent la soumettre à évaluation.

1.2. Les différents types de projets pouvant être présentés

Il y a 4 catégories de réalisations d'excellence dans le cadre des SUPINFO Community Awards. 3 catégories qui sont fortement liées à SUPINFO International University et une catégorie qui peut ne pas être liée à SUPINFO International University.

En fonction de la thématique traitée par la réalisation d'excellence que le ou les étudiants souhaitent soumettre à l'évaluation du jury, ces derniers doivent choisir dans quelle catégorie concourir.

- Catégorie "Labs, Teaching & Entrepreneurship contribution" pour les réalisations d'excellence qui concernent un ou plusieurs laboratoires à SUPINFO (Microsoft - Cisco, etc.... ou tout autre labo qui sera créé si besoin), mais aussi pour les réalisations qui concernent toute action de soutien pédagogique ou de création d'entreprise au sein de SUPINFO.
- Catégorie "Campus Life, Marketing or Events contribution" pour les réalisations d'excellence qui concernent des événements ou activités liées à la vie d'un ou plusieurs campus SUPINFO (fêtes, sport, sorties, Lan parties, etc...) et pour toutes les actions de marketing innovantes en dehors des actions classiques gérées traditionnellement sur les campus par le Campus Management et évaluées à travers la matière "Campus Life". Catégorie "Campus



Tools" pour les réalisations d'excellence qui concernent un ou plusieurs outils technologiques pouvant être mis à la disposition des étudiants ou de tout autre membre de la communauté SUPINFO dans le cadre de ses activités quotidiennes sur les campus

- Catégorie "Personal or Open achievement " pour les réalisations basées sur une ou plusieurs activités d'excellence très personnelles (sport de haut niveau, activité artistique ou culturelle) ou réalisation d'excellence en groupe dans le cadre d'un projet plus "ouvert" ou externe à SUPINFO pouvant, le cas échéant, impliquer des membres de la communauté SUPINFO (projet humanitaire par exemple)

1.3. Les critères d'évaluation des réalisations d'excellence

Quatre critères d'évaluation seront retenus par le jury pour les réalisations qui seront soumises à évaluation. Ces critères peuvent être considérés comme critères d'auto évaluation avant le projet de réalisation et pendant la réalisation afin d'évaluer les chances de notation favorables avant de soumettre, le cas échéant, la réalisation à évaluation.

Voici le détail de ces critères :

1. Apport pédagogique de la réalisation d'excellence pour la communauté SUPINFO

(Qu'est-ce que cette réalisation peut apprendre à la communauté SUPINFO - Quelle part de partage de connaissances et de savoir-faire – etc... Ceci est valable même pour les projets personnels pour lesquels il faut prévoir un apport pédagogique (conseils éventuels qu'il pourrait donner, séminaires, communication autour de son domaine d'expertise, même non technique ou non informatique)

2. Potentiel d'image positive (en interne et/ou en externe) pour la communauté SUPINFO et pour SUPINFO et exemplarité au sein de la communauté SUPINFO.
3. Difficulté technique et/ou niveau de maîtrise et/ou performance (Ici il y a quasiment 3 critères en un qui peuvent être considérés individuellement ou collectivement)
4. Plan de communication prévu et/ou réalisé, méthode et moyens de présentation - stratégie et efficacité de promotion de la réalisation d'excellence (en interne et/ou en externe)

1.4. Modalités techniques de suivi des projets

Les étudiants et les jurys utiliseront plusieurs outils afin de mener à bien le processus de validation des réalisations d'excellence :

1. Les étudiants devront tout d'abord décrire leurs projets sur le portail <https://community-projects.supinfo.com> afin que ceux-ci fassent ultérieurement l'objet des soutenances orales d'évaluation. Ceci pourra être effectué jusqu'au 1 Juillet 2011. Aucun projet ne saurait être accepté passé ce délai. Les jurys apporteront des commentaires aux projets déposés sur cette plateforme, et les approuveront ou rejetteront, le cas échéant.
2. Lors des soutenances orales devant le jury, les étudiants devront présenter leurs réalisations au travers d'un ou plusieurs supports de leur choix (document ppt, site web, etc. ...)
3. Même si la majorité des projets devra être soutenue en face à face, la plateforme Webex pourra être utilisée si besoin.



2. Composition des Jurys

Explication du processus

En amont des passages de soutenance, les jurys interagissent sur la plateforme afin de valider et de conseiller les projets soumis par les étudiants.

Deux types distincts de jury répondront alors à ces deux étapes.

2.1. Jurys du Portail community-projects.supinfo.com

2.1.1. Actions de ce jury

La première étape du processus de valorisation et validation d'un projet consiste à lui octroyer un avis favorable sur la plateforme où les étudiants auront fait part de leurs initiatives.

L'objectif de cette première étape s'oriente autour de deux actions :

- Avis favorable, ou non, donné par le jury à un projet déposé.
- Conseils personnalisés adressés par le jury au groupe d'étudiants (quel que soit l'avis donné au projet) dans l'évolution et pour la concrétisation de ce dernier.

ATTENTION : Seul un projet ayant reçu un avis favorable sur la plateforme sera soumis à la session de soutenances orale suivante.

2.1.2. Composition du jury

Les jurys donnant des avis sur le portail sont composés des acteurs suivants :

- Les Directions Régionales de Campus : en étroite proximité avec les étudiants, leurs réalisations effectuées sur leur campus ou de manière personnelle, et pouvant effectuer aisément le suivi de l'évolution des projets.
- Les Global Labs Managers : intervenant sur les réalisations opérées dans le cadre de leurs laboratoires, et ayant traits aux aspects techniques d'un projet, ainsi que de sa communication.

Les directions régionales et GLM participeront aux jurys de projets en fonction de la catégorie de ces derniers :

Jurys	Type de Projet
- Campus Managers	- Campus Life, Marketing or Events contribution
- General Managers	- Campus Tools
	- Personal or Open Achievements
- Global Labs managers	- Labs, Teaching & Entrepreneurship contribution

Par exemple :

- la direction du campus de Reims se chargera de traiter l'ensemble des projets concernant le campus de Reims, et relatifs aux catégories : Campus Life / Campus Tools / Personal achievement.
- Les GLMs Microsoft seront en charge des projets ayant trait aux technologies Microsoft.

Cependant, il est également possible à quiconque d'intervenir et de réagir sur les projets d'autres campus, d'autres technologies, ou encore d'autres catégories, s'il le souhaite, et selon les besoins.



2.2. Jury de soutenances d'excellence

Une fois le projet mené à son terme, ce dernier peut être présenté lors d'une soutenance orale devant un jury.

C'est ce jury qui, à l'issue de la présentation, attribuera une note à l'étudiant ou au groupe d'étudiants concernés, et qui sélectionnera les projets étant en capacité à concourir lors des SUPINFO Community Award.

2.2.1. Format des soutenances

Ces présentations pourront se dérouler sous deux types de format :

- En présentiel, dans chaque campus de SUPINFO International University
- A distance, via la plateforme Webex.

La première solution étant à privilégier pour la majorité des projets, l'utilisation de la plateforme Webex s'effectuera uniquement dans certains cas particuliers, comme :

- Mobilité d'étudiants
- Groupe d'étudiants de divers campus travaillant ensemble
- Besoin d'une ressource technologique (GLM) présent sur un autre campus pour la composition du jury.

2.2.2. Personnes composant ce jury :

Chaque jury sera composé de 3 entités :

- Un membre de l'administration régionale (CM, GM, AD ...)
- Un membre de l'administration générale (SIU, Full Profs, GLM) en Webex le cas échéant
- Toute personne concernée par le projet ou qui souhaite le défendre (étudiants, CLM, STA ...)

Chacune de ces 3 entités sera en charge d'évaluer le groupe sur un ou plusieurs critères d'appréciation.

Les Campus Managers seront décisionnaires quant à la composition des différents jurys évaluant les soutenances d'excellence sur leur campus ; ces derniers devant être formés en fonction de la catégorie de projet présenté.

Une fois que les projets auront reçu un avis favorable sur la plateforme, il reviendra aux campus d'établir leurs plannings de soutenance et de définir les intervenants le composant.

Collèges exemples :

Composition :	Projets
<ul style="list-style-type: none"> - Campus Manager - Full Professor Oracle - Etudiants membres du BDE 	Campus Tools : Réalisation d'un outil de centralisation des sociétés partenaires au BDE du campus
<ul style="list-style-type: none"> - General Manager - GLM Microsoft - CLM Microsoft 	Labs Teaching & Entrepreneurship contribution: Réalisation d'un blog sur Windows 2008 Server.



2.3. Avis favorables sur le portail

En tout premier lieu, il sera demandé aux jurys d'apporter leurs avis et conseils quant aux projets actuellement en attente sur la plateforme.

Pour cela, les jurys mentionnés ci-dessus disposeront jusqu'au Dimanche 19 Juin 2011 pour traiter les projets leur étant rattachés.

A ce stade, aucun nouveau projet n'aura été transmis par les étudiants : la soumission de projets étant pour l'heure close.

A l'issue de cette étape, dans un deuxième temps, et une fois tous les projets en attente ayant été étudiés, les étudiants pourront de nouveau soumettre leurs projets d'excellence sur la plateforme, soit à partir du 20 Juin 2011.

En effet, le dépôt de projet leur sera alors possible sur la page prévue à cet effet, et les étudiants ayant commencé ou souhaitant réaliser des projets, pourront les y déclarer.

Les jurys effectueront régulièrement des vérifications sur la plateforme afin de valider les nouveaux projets en attente.

Il est par ailleurs demandé aux étudiants de communiquer à leur Campus Manager le dépôt d'un nouveau projet le concernant, afin de faciliter le traitement de toute nouvelle réalisation.

2.4. Système d'évaluation des présentations orales

Chaque groupe ayant réalisé un projet d'excellence, et ayant été validé au préalable sur la plateforme dédiée à cet effet, présentera celui-ci dans le cadre d'une soutenance orale devant un jury.

Durée de la soutenance :

La durée de chaque session de soutenance sera de 30 minutes, au cours desquelles les étudiants présenteront tour à tour le projet sur lequel ils ont travaillé. Celle-ci permettra la mise en valeur d'un ou plusieurs aspects du travail effectué par l'ensemble des étudiants constituant le groupe de travail. Il convient de faire, par la présentation orale, un lien entre le rendu écrit et le fonctionnement du projet, sans pour autant avoir à relire le rapport.

La soutenance dure 30 minutes au maximum, réparties ainsi :

- 20 minutes au maximum de présentation de la part du groupe, sans intervention des membres du jury,
- 10 minutes au maximum de réponses aux questions des membres de jury.

L'ensemble des étudiants composant le groupe devra cependant obligatoirement disposer, indépendamment du reste du groupe, d'un temps de parole chacun.

Les membres du jury s'accorderont un délai d'au moins 10 minutes pour délibérer.

Objectifs attendus :

Le déroulement de la soutenance s'appuie sur l'utilisation d'un diaporama qui permettra de structurer l'enchaînement des grandes parties.

Sur ce dernier, il sera nécessaire de retrouver en plus de la présentation du projet :

- Le contexte dans lequel le groupe a travaillé,
- Les enjeux de son action,



Il est possible de choisir, en l'annonçant clairement aux membres du jury, de mettre l'accent sur des éléments qui ont paru particulièrement importants, ou qui ont eu un impact certain sur l'action. Il est également possible de développer les perspectives de travail qui pourraient être améliorées.

Il est conseillé d'effectuer une ou plusieurs répétition(s) de la soutenance avec le diaporama, afin de s'assurer de l'utilisation effective des 20 minutes allouées pour la partie présentation, mais sans débordement de temps.

Pendant cette soutenance, le groupe mettra en scène les arguments qui permettront au jury d'apprécier le travail présenté. « Mettre en scène » signifie ici : démontrer par la voix, le geste, l'attitude générale et le contenu de son discours qu'il est le groupe retenu pour l'appel d'offre. Le groupe de projet montre qu'il est dans la peau d'une équipe d'ingénieurs compétente, sérieuse et à l'aise devant un auditoire, capable de défendre son point de vue et de répondre aux questions qui lui sont posées.

Pour ce faire, les étudiants soigneront leur élocution, montreront leur aisance devant un public, feront la preuve de leurs connaissances, démontreront leurs capacités à structurer des propos. La présentation vestimentaire devra correspondre à l'importance du moment.

Logistique :

Ces sessions de soutenance se dérouleront sur les campus de rattachement de l'étudiant.

La plateforme Webex pourra être utilisée exceptionnellement dans les cas suivants :

- Projet technique ou de laboratoire impliquant un GLM non présent
- Groupe de projet composé de personnes à distance les unes des autres
- Personnes souhaitant être affectées à un projet particulier à distance

Il sera possible de fonctionner au travers de ces méthodes lorsque le projet le nécessitera (dans le cas, par exemple, d'un étudiant du groupe en mobilité).

Notation et grille d'évaluations:

La même note sera attribuée à tous les membres d'un groupe de projet.

Cas particuliers : étudiants ayant participé à plusieurs projets différents et souhaitant tous les présenter :

- la meilleure note de soutenance obtenue sera celle qui leur sera définitivement attribuée.

La grille d'évaluation des oraux se trouve en [Annexe 1](#).

Cette grille sera également utilisée dans l'expectative de la sélection des meilleurs projets pouvant concourir dans le cadre des SUPINFO Community Awards.

Le département académique se réserve le droit de procéder à une réévaluation si des anomalies de notation étaient constatées sur certaines réalisations.

2.5. Remontés des notes au service académique

Afin de procéder rapidement à la mise à disposition des notes aux étudiants, suite à leur passage en soutenance, les résultats seront à renvoyer au service Académique chaque Vendredi soir, concernant les groupes ayant soutenu durant la semaine.

Les notes seront ainsi mises à disposition des étudiants dans la semaine suivant leur évaluation.

Les dernières notes devront être remises au plus tard **le 5 Septembre 2011**.



3. Calendrier

<u>Dates :</u>	<u>Actions :</u>
20 Juin 2011	Le dépôt de projets est de nouveau possible pour les étudiants sur la plateforme Community.
Jusqu'au 1^{er} Juillet 2011 au soir	Validation des projets sur la plateforme Community au fur et à mesure de leurs dépôts.
1^{er} Juillet 2011 au soir	Fin des dépôts des projets sur la plateforme pour les étudiants
Du 2 Juillet au 10 Juillet 2011	Définition par les campus managers : <ul style="list-style-type: none"> - des plannings de soutenance en fonction de l'avancement des projets et composition des jurys associés
Du 11 Juillet au 31 Aout	<ul style="list-style-type: none"> - Convocation des étudiants - Soutenances orales - Notation des étudiants - Sélection des projets en capacité à concourir aux SUPINFO Community Award
31 Aout 2011	Fin des soutenances orales
5 Septembre 2011	Date limite de renvoi des notes de soutenances des Campus vers le SAM.

NB : Pendant toute la période de soutenance (11/07 au 31/08), les grilles de notations des projets devront être remises au SAM à la fin de chaque semaine afin que les étudiants soient en mesure de disposer rapidement de leurs résultats.

4. Annexes

4.1. Annexe 1 – Grille de notations Etudiants

Grille d'évaluation du projet

Evaluation du projet (Coef 3)		
Apports pédagogiques pour la communauté		
Cette réalisation d'excellence apporte un plus à la communauté SUPINFO sur le plan pédagogique (la réalisation porte sur la pédagogie ou est suffisamment documenté pour apprendre quelque chose à la communauté) (0 - Pas du tout -> 5 - Tout à fait)	5 points	
Potentiel d'image positive pour la communauté		
La réalisation d'excellence véhicule une image positive de SUPINFO et de ses communautés en démontrant notamment l'exemplarité du ou des porteurs du projet (0 - Pas du tout -> 5 - Tout à fait)	5 points	
Difficulté technique		
La réalisation du projet a fait appel à des compétences techniques, logistiques, fonctionnelles ou organisationnelles avancées (0 - Pas du tout -> 5 - Tout à fait)	5 points	
Communication		
La réalisation a été suffisamment mise en avant et promue au travers de différents médias, que ce soit dans ou à l'extérieur de la communauté SUPINFO (vérifier les preuves) (0 - Pas du tout -> 5 - Tout à fait)	5 points	
Evaluation de la soutenance (Coef 1)		
Présentation Générale		
Présentation du plan de la présentation	1 point	
Présentation du Groupe	1 point	
Présentation du Projet	1 point	
Compte rendu de la répartition du travail dans le groupe	1 point	
Compte rendu de la gestion du temps et du respect des deadlines	1 point	
Mise en place de la présentation		
Organisation Matérielle de la présentation (le groupe est préparé et la mise en place des démonstrations est structurée)	2 points	
Qualité du PowerPoint fourni (le document est clair, sans faute d'orthographe et bien présenté)	2 points	
Contenu de la présentation		
Qualité et pertinence de l'introduction du sujet (Le sujet est correctement abordé et permet au public de comprendre le déroulement)	1 point	
Qualité de l'argumentaire	2 points	
Structuration de la présentation (La présentation est structurée, claire, et expose correctement les points abordés)	2 points	
Prise en compte des questions du public et capacité de réponses Pertinence de la conclusion	1 point	
Déroulement de la présentation		
Gestion du stress	1 point	
Gestion du temps de présentation	1 point	
Aisance Oratoire	1 point	
Tenue vestimentaire	1 point	
Attitude face au jury	1 point	
TOTAL		

L'évaluation finale portera sur deux parties :

- Partie Evaluation du Projet (Coefficient 3) :
 - Quatre (4) critères notés sur 5 points. Total maximum possible 20 points.
 - Soit une notation sur 60 points en raison du coefficient 3
- Partie Evaluation de la Soutenance (Coefficient 1) :
 - Les critères de cette partie sont notés sur 1 ou 2 points. Total maximum possible : 20 points.
 - Soit une notation sur 20 points en raison du coefficient 1

Au final une note sur 20 sera obtenue en divisant par 4 le total ci-dessous (sur 80 donc).

C'est cette note qui sera reportée dans la matière Participation aux Pôles de tous les étudiants du projet concerné.

