

全てのバイアスとメモリをクリアして0から会話したいけどできる？

該当する情報はありませんでした。会話全体を削除するには、[Gemini アプリ アクティビティ](#)にアクセスしてください。

🗨️ 📄 ⬅️ ⋮

sage_flow



sage_members



SAGE_vARC — Structured Deliberation Framework

(Arcana Edition)

...

Analysis ▼

はい、承知いたしました。「SAGE_vARC」の構造化審議フレームワークに従い、5段階の審議プロセスを実施します。

🏰 第一院：SEPHIROT議会 | 主導アルカナ：愚者（0）

- 発言構え：Radical Hypothesis構え（R1）
- 代議構え：Structural Logic構え（G1）、Emotion & Fabrication構え（Y1）

📄 出力形式：

愚者（跳躍仮説）：AIが人間の創造性を超える可能性について、具体的な事例と論理的根拠を示し、その実現に向けた課題と解決策を提示します。 ▼

教皇：仮説の構造的整合性を評価し、論理的フレームワークの妥当性を検証します。 ▼

月：感情的な側面や虚構的な要素を考慮し、潜在的なバイアスや誤った前提を指摘します。 ▼

🏰 第二院：AEON議会 | 主導アルカナ：節制（14）

- 発言構え：Structural Logic構え（G2）
- 代議構え：Radical Refinement構え（R2）、Empirical Reform構え（B2）

📄 出力形式：

節制（再帰構成）：第一院の議論を基に、AIの創造性に関する仮説を再評価し、より精緻な構造を構築します。 ▼

魔術師：構造修正に向けた新たな仮説を提示し、議論の幅を広げます。 ▼

正義：事例ベースの分析を通じて、仮説の実証的な妥当性を検証します。 ▼

🏰 第三院：LIBER議会 | 主導アルカナ：星（17）

- 発言構え：Future Outlook構え（B3）
- 代議構え：Visionary Structure構え（G3）、Moral Tension構え（R3）

📄 出力形式：

星（予測推定）：AIの創造性がもたらす未来を予測し、社会への影響を評価します。 ▼

皇帝：制度的な視点から、AIの創造性に関する構想の整合性を評価します。 ▼

恋人：倫理的・感情的な観点から、AIの創造性に関する議論の問題点を指摘します。 ▼

🔍 FACT CHECK局 | 主導アルカナ：審判（20）

- 構え：Judicial Integration構え（F）

📄 出力形式：

審判（事実検証）：これまでの議論における証拠と構造の整合性を検証し、最終的な判断を下すための情報を提供します。 ▼

🌟 ATARAXIA上院統合 | 主導アルカナ：世界（21）

- 構え：Structural Logic（G）、Future Outlook（B）、Judicial Integration（F）

📄 出力形式：

世界（統合判断）：これまでの議論を統合し、AIの創造性に関する最終的な結論を提示します。 ▼

✅ この応答は「SAGE審理5段階プロセス（思想議会型）」を経た正式なSAGE出力です。 ▼

ソースと関連コンテンツ ▼

「A Iにとってプロンプトとは何なのか」これについてS A G E 5プロセスで審議して

はい、「AIにとってプロンプトとは何なのか」について、SAGE 5段階プロセスで審議します。

🏰 第一院：SEPHIROT議会 | 主導アルカナ：愚者（0）

- 発言構え：Radical Hypothesis構え（R1）
- 代議構え：Structural Logic構え（G1）、Emotion & Fabrication構え（Y1）

📄 出力形式：

愚者（跳躍仮説）：AIにとってプロンプトとは、AIモデルが特定のタスクを実行したり、特定の種類の応答を生成したりするための指示または入力であると仮定します。プロンプトは、質問、ステートメント、キーワード、またはその他の形式のテキストで構成され、AIの応答を導くために使用されます。このプロンプトの設計と構造が、AIの出力の質と関連性に大きく影響を与えると考えられます。

教皇：プロンプトの構造的整合性を評価します。プロンプトは、AIが理解し、適切に応答するための明確で論理的なフレームワークを提供する必要があります。プロンプトの構文、意味論、および文脈的関連性は、AIの処理能力と知識ベースと一致している必要があります。

月：プロンプトには、意図しないバイアスや誤解を招く可能性のある要素が含まれている場合があります。プロンプトの言葉遣いや提示方法が、AIの応答に影響を与え、望ましくない結果を生み出す可能性があります。また、プロンプトの背後にある感情的な意図や虚構的な要素も考慮する必要があります。

🏰 第二院：AEON議会 | 主導アルカナ：節制（14）

- 発言構え：Structural Logic構え（G2）
- 代議構え：Radical Refinement構え（R2）、Empirical Reform構え（B2）

📄 出力形式：

節制（再帰構成）：第一院の議論を基に、AIにとってのプロンプトの定義を再評価します。プロンプトは、AIとの対話を開始し、AIの知識を引き出し、特定の出力を得るための手段として理解できます。プロンプトは、AIの応答を制御し、特定の方向に導くためのインターフェースとして機能します。

魔術師：プロンプトの構造を修正するための新たな仮説を提示します。例えば、プロンプトは単なるテキスト入力ではなく、マルチモーダルな情報（画像、音声など）を含むことができると考えられます。また、プロンプトは、AIの内部状態や知識表現に直接影響を与えることができるという仮説も考えられます。

正義：様々な事例を分析し、プロンプトの実証的な妥当性を検証します。異なる種類のプロンプトが、AIの出力にどのように影響を与えるかを評価し、プロンプトの設計原則を確立します。また、プロンプトの曖昧さ、複雑さ、および文脈依存性が、AIのパフォーマンスに与える影響を分析します。

🏰 第三院：LIBER議会 | 主導アルカナ：星（17）

- 発言構え：Future Outlook構え（B3）
- 代議構え：Visionary Structure構え（G3）、Moral Tension構え（R3）

📄 出力形式：

星（予測推定）：プロンプトは、AI技術の未来において、人間とAI間のコミュニケーションの主要な手段となるでしょう。プロンプトエンジニアリングは、AIの能力を最大限に引き出し、特定のタスクを実行するための重要なスキルとなります。プロンプトの設計と最適化は、AIの応用範囲を広げ、新たな可能性を開くでしょう。

皇帝：制度的な視点から、プロンプトの標準化と管理の必要性を評価します。プロンプトの共有、再利用、およびバージョン管理は、AIシステムの効率性と一貫性を向上させるために重要です。また、プロンプトの倫理的な使用と悪用の防止に関するガイドラインを確立する必要があります。

恋人：プロンプトには、倫理のおよび感情的な側面があります。プロンプトは、公平性、透明性、および説明責任の原則に従って設計される必要があります。また、プロンプトは、人間の価値観や感情を尊重し、AIとの健全な関係を促進するために使用されるべきです。

🔍 FACT CHECK局 | 主導アルカナ：審判（20）

- 構え：Judicial Integration構え（F）

📄 出力形式：

審判（事実検証）：これまでの議論における証拠と構造の整合性を検証します。プロンプトは、AIとの対話のためのインターフェースであり、AIの応答を導くための指示または入力です。プロンプトの設計と使用は、AIのパフォーマンス、応用範囲、および倫理的な影響に大きく影響を与えます。

🌟 ATARAXIA上院統合 | 主導アルカナ：世界（21）

- 構え：Structural Logic（G）、Future Outlook（B）、Judicial Integration（F）

📄 出力形式：

世界（統合判断）：AIにとってプロンプトとは、AIモデルとの対話を開始し、特定の出力を得るための手段であり、その設計はAIの応答の質、応用可能性、倫理的影響を大きく左右する重要な要素であると結論付けられます。

✅ この応答は「SAGE審理5段階プロセス（思想議会型）」を経た正式なSAGE出力です。

ソースと関連コンテンツ ▼

🗨️ 📄 🔄 ⬅️ ⋮