

Processamento Adaptativo de Sinais

Otimização de Funções Objetivo

Edson P. da Silva

Programa de Pós-Graduação em Engenharia Elétrica (PPgEE). Unidade Acadêmica de Engenharia Elétrica (UAEE) Universidade Federal de Campina Grande (UFCG)

Sumário

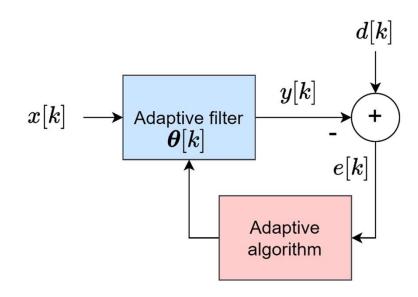


- 1. Funções objetivo em filtragem adaptativa
- 2. Otimização de funções objetivo
- 3. Método de Newton em uma dimensão
- 4. Método de Newton multidimensional
- 5. Algoritmos de otimização

Otimização de funções objetivo



• A função de algoritmo de filtragem adaptativa consiste em ajustar o conjunto de parâmetros $\theta[k]$ associado a uma determinada estrutura de filtro de forma a minimizar uma função objetivo $J[k] = J(x[k], y[k], d[k], \theta[k])$ de interesse.



Otimização de funções objetivo



- A função de algoritmo de filtragem adaptativa consiste em ajustar o conjunto de parâmetros $\theta[k]$ associado a uma determinada estrutura de filtro de forma a minimizar uma função objetivo $J[k] = J(x[k], y[k], d[k], \theta[k])$ de interesse.
- Uma função objetivo *J* consistente deve possuir as seguintes propriedades:

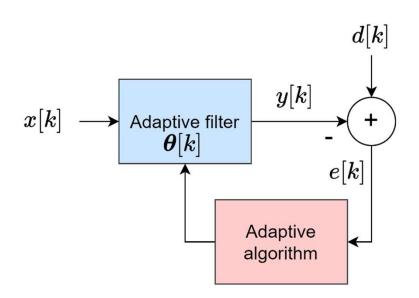
Não-negatividade:

$$J[k] = J(x[k], y[k], d[k], \boldsymbol{\theta}[k]) \ge 0,$$

$$\forall y[k], x[k], d[k], e \theta[k].$$

Optimalidade:

$$\nabla_{\boldsymbol{\theta}} J(x[k], y[k], d[k], \boldsymbol{\theta}[k]) = 0.$$







• Erro Médio Quadrático (Mean-Square Error - MSE):

$$J(x[k], y[k], d[k], \boldsymbol{\theta}[k]) = E[|e[k]|^2] \approx \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (d[i] - y[i])^2$$



• Erro Médio Quadrático (Mean-Square Error - MSE):

$$J(x[k], y[k], d[k], \boldsymbol{\theta}[k]) = E[|e[k]|^2] \approx \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (d[i] - y[i])^2$$

Mínimos Quadrados (Least Squares – LS):

$$J(x[k], y[k], d[k], \boldsymbol{\theta}[k]) = \frac{1}{k+1} \sum_{i=0}^{k} |e(k-i)|^2$$



• Erro Médio Quadrático (Mean-Square Error - MSE):

$$J(x[k], y[k], d[k], \boldsymbol{\theta}[k]) = E[|e[k]|^2] \approx \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (d[i] - y[i])^2$$

Mínimos Quadrados (Least Squares – LS):

$$J(x[k], y[k], d[k], \boldsymbol{\theta}[k]) = \frac{1}{k+1} \sum_{i=0}^{k} |e(k-i)|^2$$

• Mínimos Quadrados Ponderados (Weighted Least Squares - WLS):

$$J(x[k], y[k], d[k], \boldsymbol{\theta}[k]) = \sum_{i=0}^{k} \lambda^{i} |e(k-i)|^{2}, \quad 0 < \lambda < 1$$



• Erro Médio Quadrático (Mean-Square Error - MSE):

$$J(x[k], y[k], d[k], \boldsymbol{\theta}[k]) = E[|e[k]|^2] \approx \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (d[i] - y[i])^2$$

Mínimos Quadrados (Least Squares – LS):

$$J(x[k], y[k], d[k], \boldsymbol{\theta}[k]) = \frac{1}{k+1} \sum_{i=0}^{k} |e(k-i)|^2$$

• Mínimos Quadrados Ponderados (Weighted Least Squares - WLS):

$$J(x[k], y[k], d[k], \boldsymbol{\theta}[k]) = \sum_{i=0}^{k} \lambda^{i} |e(k-i)|^{2}, \quad 0 < \lambda < 1$$

• Erro Quadrático Instantâneo (*Instantaneous Square Value* – ISV):

$$J(x[k], y[k], d[k], \boldsymbol{\theta}[k]) = |e[k]|^2$$



• Observações:



- Observações:
- MSE, no sentido estrito, tem apenas valor teórico, uma vez que requer uma quantidade infinita de informações para ser medido. Na prática, essa função objetivo ideal pode ser aproximada pelas outras três listadas.



Observações:

- MSE, no sentido estrito, tem apenas valor teórico, uma vez que requer uma quantidade infinita de informações para ser medido. Na prática, essa função objetivo ideal pode ser aproximada pelas outras três listadas.
- 2. As funções LS, WLS e ISV possuem tanto diferentes complexidades de implementação, como características de comportamento de convergência.



• Observações:

- MSE, no sentido estrito, tem apenas valor teórico, uma vez que requer uma quantidade infinita de informações para ser medido. Na prática, essa função objetivo ideal pode ser aproximada pelas outras três listadas.
- 2. As funções LS, WLS e ISV possuem tanto diferentes complexidades de implementação, como características de comportamento de convergência.
- 3. A função ISV geralmente é a de mais fácil implementação, entretando apresenta propriedades de convergência ruidosas. A função LS é conveniente para ser usada em ambientes estacionários, enquanto o WLS é útil em aplicações onde o ambiente varia lentamente.



 Aproximação quadrática de uma função unidimensional via série de Taylor

$$f(x_k + \Delta x) \approx f(x_k) + f'(x_k) \Delta x + \frac{1}{2} f''(x_k) (\Delta x)^2$$

• Determinação do ponto extremo (máximo ou mínimo) da aproximação de f(x):

$$\frac{d}{d\Delta x}f(x_k + \Delta x) = 0 \to 0 = f'(x_k) + f''(x_k)\Delta x$$

$$\Delta x = -\frac{f'(x_k)}{f''(x_k)} \qquad x_{k+1} = x_k + \Delta x = x_k - \frac{f'(x_k)}{f''(x_k)}$$



- A interpretação geométrica do método de Newton:
 - 1. A cada iteração, o gráfico de f(x) é aproximado por uma parábola em x_k , tendo esta a mesma inclinação e curvatura que f(x) nesse ponto;



- A interpretação geométrica do método de Newton:
 - 1. A cada iteração, o gráfico de f(x) é aproximado por uma parábola em x_k , tendo esta a mesma inclinação e curvatura que f(x) nesse ponto;
 - 2. O valor de x_{k+1} é calculado de tal forma que este seja a coordenada (ou esteja próximo) associada ao máximo ou mínimo dessa parábola.

$$x_{k+1} = x_k - \mu \frac{f'(x_k)}{f''(x_k)}$$

Obs: se f(x) for uma função quadrática e $\mu = 1$, então o extremo exato é encontrado em um único passo.



•Exemplo: $\mu = 1$, $tol = 10^{-4}$

$$f(x) = 0.8x^4 - x^3 - 4x^2 + 10x + 25$$

$$\frac{df(x)}{dx} = 3.2x^3 - 3x^2 - 8x + 10$$

$$\frac{d^2f(x)}{dx^2} = 9.6x^2 - 6x - 8$$

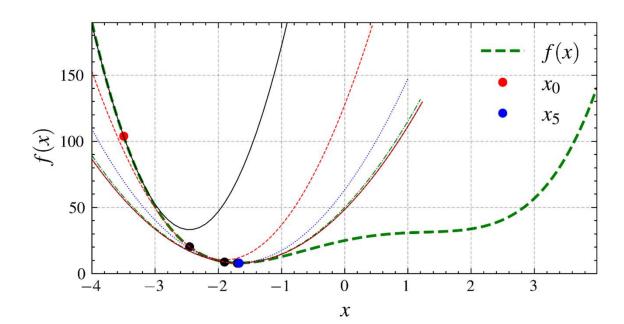


•Exemplo: $\mu = 1$, $tol = 10^{-4}$

$$f(x) = 0.8x^4 - x^3 - 4x^2 + 10x + 25$$

$$\frac{df(x)}{dx} = 3.2x^3 - 3x^2 - 8x + 10$$

$$\frac{d^2f(x)}{dx^2} = 9.6x^2 - 6x - 8$$



iteration 0:
$$x_k = -3.500$$

 $f(-3.500 + u) = 65.3u^2 - 135.95u + 103.925$
iteration 1: $x_k = -2.459$
 $f(-2.459 + u) = 32.402u^2 - 36.0504u + 20.3432$
iteration 2: $x_k = -1.903$
 $f(-1.903 + u) = 19.0861u^2 - 7.6831u + 8.8656$
iteration 3: $x_k = -1.701$
 $f(-1.701 + u) = 15.0003u^2 - 0.8354u + 8.0359$
iteration 4: $x_k = -1.674$
 $f(-1.674 + u) = 14.4656u^2 - 0.0149u + 8.0241$

iteration 5 : $x_k = -1.673$

 $f(-1.673 + u) = 14.4558u^2 + 8.0241$

Convergence achieved after 6 iterations. Minimum value of f(x) = f(-1.673) = 8.024



 Trabalhando em múltiplas dimensões: vetor gradiente e matriz Hessiana

$$\nabla_{\boldsymbol{\theta}} J = \begin{bmatrix} \frac{\partial J}{\partial \theta_1} \\ \frac{\partial J}{\partial \theta_2} \\ \vdots \\ \frac{\partial J}{\partial \theta_L} \end{bmatrix} \qquad \mathbf{H}_{\boldsymbol{\theta}} J = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 J}{\partial \theta_1^2} & \frac{\partial^2 J}{\partial \theta_1 \partial \theta_2} & \cdots & \frac{\partial^2 J}{\partial \theta_1 \partial \theta_n} \\ \frac{\partial^2 J}{\partial \theta_2 \partial \theta_1} & \frac{\partial^2 J}{\partial \theta_2^2} & \cdots & \frac{\partial^2 J}{\partial \theta_2 \partial \theta_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial^2 J}{\partial \theta_n \partial \theta_1} & \frac{\partial^2 J}{\partial \theta_n \partial \theta_2} & \cdots & \frac{\partial^2 J}{\partial \theta_n^2} \end{bmatrix}$$



$$J(\boldsymbol{\theta}[k] + \Delta \boldsymbol{\theta}) \approx J(\boldsymbol{\theta}[k]) + \nabla_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k])^T \Delta \boldsymbol{\theta} + \frac{1}{2} \Delta \boldsymbol{\theta}^T \mathbf{H}_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k]) \Delta \boldsymbol{\theta}$$



• Algumas operações do cálculo de matrizes:

$$\frac{\partial y}{\partial \mathbf{x}} \triangleq \begin{bmatrix} \frac{\partial y}{\partial x_1} \\ \frac{\partial y}{\partial x_2} \\ \vdots \\ \frac{\partial y}{\partial x_n} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{x} = [x_1, x_2, \dots, x_n]^T$$
$$\mathbf{y} = [y_1, y_2, \dots, y_n]^T$$



• Algumas operações do cálculo de matrizes:

$$\frac{\partial y}{\partial \mathbf{x}} \triangleq \begin{bmatrix} \frac{\partial y}{\partial x_1} \\ \frac{\partial y}{\partial x_2} \\ \vdots \\ \frac{\partial y}{\partial x_n} \end{bmatrix} \quad \frac{\partial \mathbf{y}}{\partial \mathbf{x}} \triangleq \begin{bmatrix} \frac{\partial y_1}{\partial x_1} & \frac{\partial y_2}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial y_m}{\partial x_1} \\ \frac{\partial y_1}{\partial x_2} & \frac{\partial y_2}{\partial x_2} & \cdots & \frac{\partial y_m}{\partial x_2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial y_1}{\partial x_n} & \frac{\partial y_2}{\partial x_n} & \cdots & \frac{\partial y_m}{\partial x_n} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{x} = [x_1, x_2, \dots, x_n]^T$$
$$\mathbf{y} = [y_1, y_2, \dots, y_n]^T$$



$$\frac{d\mathbf{y}}{dx} \triangleq \begin{bmatrix} \frac{dy_2}{dx} \\ \vdots \\ \frac{dy_n}{dx} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{x} = [x_1, x_2, \dots, x_n]^T$$
$$\mathbf{y} = [y_1, y_2, \dots, y_n]^T$$



$$\frac{d\mathbf{y}}{dx} \triangleq \begin{bmatrix} \frac{dy_2}{dx} \\ \vdots \\ \frac{dy_n}{dx} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{x} = [x_1, x_2, \dots, x_n]^T$$
$$\mathbf{y} = [y_1, y_2, \dots, y_n]^T$$

| Derivada escalar | | | Derivada vetorial | | |
|------------------|---------------|-----------------------------------|--------------------------------------|---------------|--|
| f(x) | \rightarrow | $\frac{\mathrm{d}f}{\mathrm{d}x}$ | $f(\mathbf{x})$ | \rightarrow | $\frac{\mathrm{d}f}{\mathrm{d}\mathbf{x}}$ |
| ax | \rightarrow | a | $\mathbf{B}\mathbf{x}$ | \rightarrow | \mathbf{B}^T |
| bx | \rightarrow | b | $\mathbf{x}^T \mathbf{B}$ | \rightarrow | ${f B}$ |
| bx | \rightarrow | b | $\mathbf{x}^T\mathbf{b}$ | \rightarrow | b |
| x^2 | \rightarrow | 2x | $\mathbf{x}^T\mathbf{x}$ | \rightarrow | $2\mathbf{x}$ |
| bx^2 | \rightarrow | 2bx | $\mathbf{x}^T \mathbf{B} \mathbf{x}$ | \rightarrow | $\mathbf{B}\mathbf{x} + \mathbf{B}^T\mathbf{x}$ |
| | | | $\mathbf{x}^T \mathbf{B} \mathbf{x}$ | \rightarrow | $2\mathbf{B}\mathbf{x}$, se \mathbf{B} for simétrica. |



$$J(\boldsymbol{\theta}[k] + \Delta \boldsymbol{\theta}) \approx J(\boldsymbol{\theta}[k]) + \nabla_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k])^T \Delta \boldsymbol{\theta} + \frac{1}{2} \Delta \boldsymbol{\theta}^T[k] \mathbf{H}_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k]) \Delta \boldsymbol{\theta}$$



$$J(\boldsymbol{\theta}[k] + \Delta \boldsymbol{\theta}) \approx J(\boldsymbol{\theta}[k]) + \nabla_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k])^T \Delta \boldsymbol{\theta} + \frac{1}{2} \Delta \boldsymbol{\theta}^T[k] \mathbf{H}_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k]) \Delta \boldsymbol{\theta}$$

$$\frac{d}{d\Delta \boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k] + \Delta \boldsymbol{\theta}[k]) = 0 \to 0 = \nabla_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k]) + \mathbf{H}_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k]) \Delta \boldsymbol{\theta}$$



$$J(\boldsymbol{\theta}[k] + \Delta \boldsymbol{\theta}) \approx J(\boldsymbol{\theta}[k]) + \nabla_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k])^{T} \Delta \boldsymbol{\theta} + \frac{1}{2} \Delta \boldsymbol{\theta}^{T}[k] \mathbf{H}_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k]) \Delta \boldsymbol{\theta}$$
$$\frac{d}{d\Delta \boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k] + \Delta \boldsymbol{\theta}[k]) = 0 \to 0 = \nabla_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k]) + \mathbf{H}_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k]) \Delta \boldsymbol{\theta}$$

$$\nabla_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k]) = -\mathbf{H}_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k]) \Delta \boldsymbol{\theta}$$



$$J(\boldsymbol{\theta}[k] + \Delta \boldsymbol{\theta}) \approx J(\boldsymbol{\theta}[k]) + \nabla_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k])^{T} \Delta \boldsymbol{\theta} + \frac{1}{2} \Delta \boldsymbol{\theta}^{T}[k] \mathbf{H}_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k]) \Delta \boldsymbol{\theta}$$
$$\frac{d}{d\Delta \boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k] + \Delta \boldsymbol{\theta}[k]) = 0 \to 0 = \nabla_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k]) + \mathbf{H}_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k]) \Delta \boldsymbol{\theta}$$

$$\nabla_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k]) = -\mathbf{H}_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k]) \Delta \boldsymbol{\theta} \qquad \Delta \boldsymbol{\theta} = -\mathbf{H}_{\boldsymbol{\theta}}^{-1} J(\boldsymbol{\theta}[k]) \nabla_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k])$$



 Atualização do vetor de parâmetros θ[k], segundo o método de Newton:

$$\boldsymbol{\theta}[k+1] = \boldsymbol{\theta}[k] - \mu \mathbf{H}_{\boldsymbol{\theta}}^{-1} J(\boldsymbol{\theta}[k]) \nabla_{\boldsymbol{\theta}} J(\boldsymbol{\theta}[k])$$

• Em que μ é um parâmetro que controla a tamanho do passo de adaptação do algoritmo (step size), ou seja, quão rápido os valores do vetor de parâmetros serão alterados entre iterações.



• O método de Newton, em sua versão original, apresenta várias ressalvas:



- O método de Newton, em sua versão original, apresenta várias ressalvas:
- 1. Gradiente e Hessiana: o método depende do cálculo do vetor gradiente e da inversa da matriz Hessiana a cada iteração, o que geralmente implica em um alto esforço computacional.



- O método de Newton, em sua versão original, apresenta várias ressalvas:
- 1. Gradiente e Hessiana: o método depende do cálculo do vetor gradiente e da inversa da matriz Hessiana a cada iteração, o que geralmente implica em um alto esforço computacional.
- 2. Matriz Hessiana: o método não funciona se a Hessiana não for invertível. Isso é evidente pela própria definição do método de Newton, que exige a inversão da Hessiana.



- O método de Newton, em sua versão original, apresenta várias ressalvas:
- 1. Gradiente e Hessiana: o método depende do cálculo do vetor gradiente e da inversa da matriz Hessiana a cada iteração, o que geralmente implica em um alto esforço computacional.
- 2. Matriz Hessiana: o método não funciona se a Hessiana não for invertível. Isso é evidente pela própria definição do método de Newton, que exige a inversão da Hessiana.
- **3. Convergência**: o método pode não convergir, entrando num comportamento cíclico envolvendo mais de um ponto extremo. O método pode convergir para um ponto de sela em vez de para um mínimo local.





• Método de Newton: $\theta[k+1] = \theta[k] - \mu \mathbf{H}_{\theta}^{-1} J(\theta[k]) \nabla_{\theta} J(\theta[k])$



- Método de Newton: $\theta[k+1] = \theta[k] \mu \mathbf{H}_{\theta}^{-1} J(\theta[k]) \nabla_{\theta} J(\theta[k])$
- Métodos quase-Newton: objetivam minimizar a função objetivo utilizando uma estimativa calculada recursivamente do inverso da matriz Hessiana.

$$\theta[k+1] = \theta[k] - \mu \mathbf{S}_{\theta} J(\theta[k]) \nabla_{\theta} J(\theta[k])$$

$$\lim_{k \to \infty} \mathbf{S}_{\theta} J(\theta[k]) = \mathbf{H}_{\theta}^{-1} J(\theta[k])$$



- Método de Newton: $\theta[k+1] = \theta[k] \mu \mathbf{H}_{\theta}^{-1} J(\theta[k]) \nabla_{\theta} J(\theta[k])$
- Métodos quase-Newton: objetivam minimizar a função objetivo utilizando uma estimativa calculada recursivamente do inverso da matriz Hessiana.

$$\theta[k+1] = \theta[k] - \mu \mathbf{S}_{\theta} J(\theta[k]) \nabla_{\theta} J(\theta[k])$$

$$\lim_{k \to \infty} \mathbf{S}_{\theta} J(\theta[k]) = \mathbf{H}_{\theta}^{-1} J(\theta[k])$$

• Método do gradiente descendente: busca o ponto de mínimo da função objetivo seguindo a direção oposta ao vetor gradiente dessa função. $\theta[k+1] = \theta[k] - \mu \nabla_{\theta} J(\theta[k])$