



指定文言篇章賞析

《魚我所欲也》

姓名:_____

班別:_____()

魚我所欲也

孟子

孟子曰：「魚，我所欲也，熊掌，亦我所欲也；二者不可得兼，舍魚而取熊掌¹者也。生亦我所欲也，義亦我所欲也；二者不可得兼，舍生而取義者也。生亦我所欲，所欲有甚於生者，故不為苟得²也；死亦我所惡³，所惡有甚於死者，故患有所不辟⁴也。如使人之所欲莫甚於生，則凡可以得生者，何不用也？使人之所惡莫甚於死者，則凡可以辟患者，何不為也？由是則生而有不用也，由是則可以辟患而有不為也，是故所欲有甚於生者，所惡有甚於死者。非獨賢者有是心也，人皆有之，賢者能勿喪耳⁵。」

一簞食⁶，一豆羹⁷，得之則生，弗⁸得則死。噉爾而與之⁹，行道之人弗受¹⁰；蹴爾而與之¹¹，乞人不屑也¹²；萬鍾¹³則不辯¹⁴禮義而受之。萬鍾於我何加¹⁵焉？為宮室之美、妻妾之奉¹⁶、所識窮乏者得我與¹⁷？鄉¹⁸為身死而不受，今為宮室之美為之；鄉為身死而不受，今為妻妾之奉為之；鄉為身死而不受，今為所識窮乏者得我而為之，是亦不可以已¹⁹乎？此之謂失其本心²⁰。」

注釋

1. 舍魚而取熊掌：舍，同「捨」，棄也。下同。魚與熊掌，皆為美味，而熊掌尤為難得；故捨魚而取熊掌。
2. 苟得：苟，隨便、輕率之意。此指苟且偷生。
3. 惡：動詞，㊶[污之陰去聲]，[wu3]；㊷[wù]，憎厭也。下同。
4. 辟：辟，同「避」。下同。
5. 所欲有甚於生者，所惡有甚於死者。人皆有之，賢者能勿喪耳：《荀子·正名》曰：「人之所欲生甚矣，人之所惡死甚矣。然而人有從生成死者，非不欲生而欲死也。不可以生而可以死也。」徐幹《中論·夭壽》曰：

「所好有甚於生者，所惡有甚於死者。」朱子曰：「羞惡之心，人皆有之。但眾人汨於利欲而忘之，惟賢者能存之而不喪耳。」

6. 一簞食：簞，盛器也。《說文》曰：「筥也。」鄭玄曰：「盛飯者，圓曰簞，方曰筥。」
7. 一豆羹：豆，盛食之器也。從甲骨文字形，形似高腳盆，或有蓋。《詩經·大雅·生民》曰：「卬盛于豆。」木器也。《爾雅》曰：「木豆謂之豆，竹豆謂之籩，瓦豆謂之登。」。羹，《說文》曰：「五味和羹。」《爾雅》曰：「肉謂之羹。」古稱指帶汁之肉；中古以後，方指稱湯。此處當從《爾雅》。
8. 弗：通「不」。下同。
9. 噉爾而與之：噉，通「呼」。噉爾，趙注曰：「猶呼爾，咄啐之貌。」呼，怒聲，即咄啐。《禮記·檀弓》曰：「齊大饑，黔敖為食於路，以待餓者而食之。有餓者蒙袂輯屣，貿貿然來。黔敖左奉食，右執飲，曰：『嗟！來食。』揚其目而視之，曰：『予唯不食嗟來之食，以至於斯也。』從而謝焉；終不食而死。」即此句之意。
10. 行道之人弗受：行道之人，路人也。弗受，不受也。以其賤己，故不肯受也。
11. 蹴爾而與之：蹴，踐踏也。《說文》曰：「蹴，躡也。」「躡，蹈也。」與，授也。
12. 乞人不屑也：乞人，行乞之人。不屑，《詩經·邶風·谷風》曰：「不我屑以。」《毛傳》曰：「屑，潔也」不屑，不以為潔也。
13. 萬鍾：《左傳·昭公三年》曰：「釜十則鍾。」釜為六斗四升，鍾為十釜，是六斛四斗也。萬鍾，言其極多也。
14. 辯：辯別也。朱子《孟子集注》作「辨」。《說文》曰：「辨，判也。」本字正作「辨」。《五經文字》云：「辯，理也。」「辨，別也。」二字本義雖異，然辯、辨二字，經典每通用。
15. 何加：加，增益。何加，有何增益。
16. 奉：供也，養也。奉，即祿食也。
17. 與：通「歟」。ㄅㄨ[如]，[jyu4]；ㄩ[ú]。語末不定之辭。
18. 鄉：ㄅㄨ[向]，[hoeng3]；ㄒㄩㄥˋ[xiàng]。通「向」。過往也。
19. 已：止也。
20. 本心：朱子曰：「本心，謂羞惡之心。」

一、作者簡介

孟子（公元前 372—公元前 289），名軻，騶人也（今山東鄒城。騶亦作鄒）。字號生卒，世無所傳。趙岐《孟子題辭》曰：「字則未聞也。」所謂字子輿、子車、子居者，始傳於晉，應為附會。據元代程復心《孟子年譜》稱，生於周烈王四年（公元前 372），大概孔子卒後九十餘年；卒於周赧王二十六年（公元前 289），享年八十四歲。有謂「魯公族孟孫之後」。孟子天生淑質，父早喪，其母親教之。《史記·孟子荀卿列傳》謂「受業子思之門人」，而私淑孔子。治儒術之道，通五經，尤長於詩書。《史記》謂孟子於「道既通，游事齊宣王，宣王不能用。適梁，梁惠王不果所言，則見以為迂遠而闊於事情。當是之時，秦用商君，富國彊兵；楚、魏用吳起，戰勝弱敵；齊威王、宣王用孫子、田忌之徒，而諸侯東面朝齊。天下方務於合縱連衡，以攻伐為賢，而孟軻乃述唐、虞、三代之德，是以所如者不合。退而與萬章之徒序詩書，述仲尼之意，作《孟子》七篇。」二百六十一章，三萬四千六百八十五字。

二、內容大意

本文透過討論人生價值的取捨，闡釋了儒家思想中「捨生取義」的觀點。「義」是儒家最重視的道德價值，是人皆有之的，為了維護道德價值，不惜放棄一切名位財富，甚至放棄生命也在所不惜，故有所謂「義生之辨」和「義利之辨」。

· 生與義的取捨

文中「魚與熊掌」代表了不同的價值觀，兩樣都是人渴望得到的東西，但當「二者不可得兼」時，一般人的取捨判斷自然是捨賤而取貴，故必然「舍魚而取熊掌者也」。

「魚與熊掌」的價值高下尚且容易分辨，但當「義生」相衝突時，那就令人困惑了。一般人都視生命為最高價值，孟子卻指出「所欲有甚於生者」、「所惡有甚於死者」，就是「義」，那才是終極價值。他又指出「捨生取義」的道德判斷能力，不僅賢者具有，而且是「人皆有之」的。

· 生與義的實踐

孟子在本文中舉了一個例子，提醒人們不應失掉義的本心。一筐飯，一碗湯，得到就活下去，得不到就死亡。如果呼喝着把食物給別

人，就連過路的饑民都不會要；用腳踹過再給別人，就是乞丐也不屑於接受。因為這是公然的侮辱，乞丐已把人格尊嚴放得很低了，尚且羞於接受，寧願餓死路上也不屑一看，其他人就更會自覺尊嚴受損而抗拒。這就是實踐義的理由，既然乞丐都知道堅持原則，衣食無憂的人便更應該堅守道義、力拒誘惑。

三、賞析重點

甲、文章技法分析

（一）全篇結構布局，分兩層對寫：

1. 正面論述捨生取義，是人之本心。
2. 反面論述捨義取利，乃喪失本心。

（二）各段分層論述：

1. 第一段

- (i) 由「魚，我所欲也」至「舍生而取義者也」。
從比喻入手，引出中心論點。
 - (ii) 由「生亦我所欲」至「故患有所不辟也」。
正面論述，以生死對舉，論證捨生取義，是人之本心。
 - (iii) 由「如使人之所欲莫甚於生」至「賢者能勿喪耳」。
反面假設，以坐實其論點。
- 本段正面論證，捨生取義，是人之本心。

2. 第二段

- (i) 由「一簞食」至「乞人不屑也」。
承上文，舉例論證捨生取義，是人之本心。
 - (ii) 由「萬鐘則不辨禮義而受之」至「所識窮乏者得我與」。
舉例說明見利忘義之由。
 - (iii) 由「鄉為身死而不受」至「此之謂失其本心」。
反面論證，說明貪利之由，是失其本心。
- 本段反面論證，見利忘義，是喪失本心。

（三）筆法分析

1. 「魚，我所欲也，熊掌，亦我所欲也；二者不可得兼，舍魚而取熊掌者也。生亦我所欲也，義亦我所欲也；二者不可得兼，舍生而取義者也。」

捨生取義，是抽象難明之話題。何謂生？何謂義？何以要「捨生取義」？真是千言萬語，也說不清楚。孟子不作概念分析，而用比喻說明，則讀者易入易知矣。故吳闓生《孟子評點》曰：「起段委婉詳盡。」所謂詳盡，是知魚與熊掌，同樣可貴，難以取捨；證諸生之與義，亦同一道理。惟祇能二者擇一時，則捨魚而取熊掌，捨生而取義。說明兩者價值，確有高下。簡單比喻之後，立刻切入正題，直截了當。故曰：「一折便入深處。」此之謂也。

2. 「生亦我所欲，所欲有甚於生者，故不為苟得也；死亦我所惡，所惡有甚於死者，故患有所不辟也。」

反棹一筆，言欲生惡死乃人之常情。如此說來，墊高一層，文字就搖曳生姿。

3. 「如使人之所欲莫甚於生，則凡可以得生者，何不用也？使人之所惡莫甚於死者，則凡可以辟患者，何不為也？由是則生而有不用也，由是則可以辟患而有不為也，是故所欲有甚於生者，所惡有甚於死者。非獨賢者有是心也，人皆有之，賢者能勿喪耳。」

反問一筆，再墊一層。極言欲生惡死，乃人情所在。從而帶出人之能捨棄生命而無悔者，必有更重要可貴者，即為義也。迂迴曲折，最後扣住主題，用筆跌宕。故吳闓生曰：「曲曲證明，見賢哲之捨生取義為人情之至，毫無以異於人。以下跌出本意。但覺一片至誠惻怛之衷，藹然紙上，所謂仁人之言，循循善誘者也。」

4. 「一簞食，一豆羹，得之則生，弗得則死。噉爾而與之，行道之人弗受；蹴爾而與之，乞人不屑也。」

再舉一例，證凡人皆能捨生取義，坐實「人皆有之」一句。

以文章而言，此為鉤勒之法，使說理文字，緊扣呼應。

5. 「萬鍾則不辯禮義而受之。萬鍾於我何加焉？為宮室之美、妻妾之奉、所識窮乏者得我與？」

反舉一例，說世間亦有輕義貪利者。此為揚開一步法。承上文言，人可以為「義」，而棄可以存生之「簞豆」之「小」；推到竟可以為「萬鍾」之「大」，而棄「所欲有甚於生」之「義」。如此，則悖逆人性矣。前例以陳述肯定，此例以設問懷疑。筆法變化，捭闔縱橫。吳闔生曰：「就簞豆萬鍾，兩面夾寫，文情並臻妙絕。萬鍾於我何加焉，問得恢詭。下更為推出三事，筆情翔舞，意態橫絕。」

6. 「鄉為身死而不受，今為宮室之美為之；鄉為身死而不受，今為妻妾之奉為之；鄉為身死而不受，今為所識窮乏者得我而為之，是亦不可以已乎？此之謂失其本心。」

上文設問，此處自答。最後一勒即收，全文主題，境界全出，勢如破竹，乾淨利落。故吳闔生曰：「縱情極意言之，有一瀉千里之勢。是亦不可以已乎，乃承得如此宛轉。如駿馬下懸崖，而罄控縱送，備極其妙。」宜乎柳宗元《復杜溫夫書》謂孟子文章：「開闔變化，使人之意飛動。」蘇洵《上歐陽內翰書》曰：「孟子之文，語約而意盡，不為巉刻斬絕之言而其鋒不可犯。」初學文者，當參熟孟子之用筆變化，文章必有長進。

四、孟子性善說要義

- （一）孟子強調人性之良知良能，確立人性尊嚴，加強孔子之人本思想。此一尊嚴，落實於仁義、利欲之辨。崇仁義者為人性，趨利欲者為禽獸。故曰：「人之所以異於禽獸者幾希，庶民去之，君子存之。」為著義利之分，人禽之界，所以表現於出處進退，辭受取與之間，不容投機取巧。

- （二）由個性發展至群性，強調民本政治，反對獨夫政權。故曰「民為貴，社稷次之，君為輕。」不容一人肆虐於民上，玩弄群眾。

(三) 由群性轉化為政治實質，強調仁政，反對暴力。於內政則主張「保民而王」，實行仁政。仁政之始，在於上位，必須低首下心，選賢與能。故曰：「是以惟仁者，宜在高位；不仁而在高位，是播其惡於眾也。」（《離婁上》）於外交則反對戰爭。

明乎此，知孟子學說乃傳統文化之核心，國人精神文明之骨幹。人格之樹立，善惡由是而分、義利由是而明、人禽由是而辨。仁政之施行，以民為本、反對極權。《孟子》一書，誠為立教之本。

五、圖解《魚我所欲也》（來源：明報專欄）

第一點：帶出「捨生取義」			
可得之物	人的想法	現實限制	決定
魚與熊掌	兩者兼得	不可兼得	棄魚而要熊掌
生命和道義	兩者兼得	不可兼得	捨棄生命而捍衛道義
說明			

孟子認為，當生命和道義處於不可兼顧，必須抉擇時，就應該「捨生取義」，寧可不要性命，也要恪守道義。這跟孔子所說的「志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁」的想法類近，強調道德價值，比人的生命更可貴。

第二點：解釋捨生取義的原因		
人的本性	「欲」與「道義」比較	結果
求取生存	所欲有甚於生者	不委曲求生
避免死亡	所惡有甚於死者	不避開死亡
說明		

人的本性是「求生避死」。但若覺得保全道義比生命更重要，或傷害道義比死更難受，人們抉擇時，就不會為了求生而傷害道義，「義」勝於「欲」。

第三點：人人皆有「本心」之論		
人的本性	「欲」與「道義」比較	結果
求取生存	如使人之所欲莫甚於生	爲了生存，無所不爲
避免死亡	如使人之所惡莫甚於生	爲了避死，無所不爲
說明		

作者藉以上的例子，說明如果人們沒有本心，是可以「欲」勝於「義」的。不過，他補充了一句「由是則生而有不用也，由是則可以辟患而有不爲也」，就是說，如果人們明知可以苟且偷生和避開禍患，卻不採用，仍然能夠捨生取義，這種人就真的有本心了（「所欲有甚於生者，所惡有甚於死者」）。這種善心人人原先都有（「非獨賢者有是心也，人皆有之」），只是賢德的人，可一直緊守這份本心（「賢者能勿喪耳」）。

第一點：「義」比「生命」尤爲重要	
論點	（承上段）論證「人人皆有本心」，並指出「義」對人的重要性
論據及論證	一簞食，一豆羹，得之則生，弗得則死。噉爾而與之，行道之人弗受；蹴爾而與之，乞人不屑也。
說明	段落開首，即說明食物與生命攸關，得到食物可生，否則即死。不過，作者強調，施予者有食物，但以惡劣態度對人（「呼爾而與之」和「蹴爾而與之」），損害其他人的尊嚴和道義的話，有些人就情願捨生求死了（「行道之人弗受」、「乞人不屑」）。由此可見，人是有尊嚴的，捍衛這些價值觀比生命來得更重要。

第二點：關於「見利忘義」的討論

對物質的看法	萬鍾則不辯禮義而受之。萬鍾於我何加焉？為宮室之美、妻妾之奉、所識窮乏者得我與？
說明	<p>一般人容易受物慾影響，喪失本心，作者舉出幾個例子，包括「為宮室之美」、「妻妾之奉」、「所識窮乏者得我」。</p> <p>作者認為，人若有本心，享受物質生活，也要合乎禮義，不然就沒有意思，因為破壞了義，觸及人的底線。這一句跟《論語》「富與貴，是人之所欲也，不以其道得之，不處也」的要旨相近。</p>
說明物質改變本心的各種行為	鄉為身死而不受，今為宮室之美為之；鄉為身死而不受，今為妻妾之奉為之；鄉為身死而不受，今為所識窮乏者得我而為之，是亦不可以已乎？此之謂失其本心。
說明	<p>作者進一步談及「本心」被物慾改變的各種行為。過往寧死也不接受的事物，因為「宮室之美」、「妻妾之奉」、「所識窮乏者得我」而改變了，似乎在物質之前，人的貪慾還是難以遏止。作者直接發問：「這些行為不可以停止嗎？」若不可以停止，就是失去「本心」了。</p>

六、文憑試試題：

2018 樣本試卷

1. 在孟子《魚我所欲也》一文中，「魚」和「熊掌」分別比喻什麼？(2 分) 又孟子以「魚與熊掌」這比喻說明什麼道理？(2 分)

(i) 「魚」比喻：_____

「熊掌」比喻：_____

(ii) 「魚與熊掌」這比喻說明的道理：_____

2. 試根據孟子《魚我所欲也》一文，判斷以下陳述。(2 分)

	正確	錯誤	無從判斷
(i) 孟子舉「嗟來之食」一例，目的在說明行乞的人也應該受到尊重。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(ii) 孟子認為人皆有「本心」，但並不是所有人皆能保持。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. 以下引文運用了什麼修辭手法？試指出其中一種。(1 分) 又這種修辭手法如何加強說理效果？試以引文為例，略加說明。(2 分)

「鄉為身死而不受，今為宮室之美為之；鄉為身死而不受，今為妻妾之奉為之；鄉為身死而不受，今為所識窮乏者得我而為之。」(《魚我所欲也》)

(i) 修辭手法：_____

(ii) 說理效果：_____

2018 樣本試卷參考答案：

1(i)「魚」比喻生命／生／性命；「熊掌」比喻義／ 仁義 ／ 道義 ，各給 1 分。

誤解「魚」的比喻，如：生存／對生命的追求；誤解「熊掌」的比喻，如：義氣／正義／公義， 該項給 0 分。

(ii) 評分原則：

指出處境：生與義必須犧牲其一／ 不可兼得 ，給 1 分。

指出人應有的選擇：為義而放棄生命／捨生取義 ，給 1 分。

未有或錯誤 指出人應有的選擇，本分題得 0 分。

以下答案，僅供參考：

說明「義」比生命重要，當兩者必須犧牲其一的時候，人往往會選擇義而放棄生命。

2.

i 錯誤(1 分)

ii 正確(1 分)

3.

(i) 對比／排比／反復(1 分)

(ii) 評分原則：

根據引文說明修辭手法的特點，給 1 分。

說明修辭手法的說理效果，給 1 分。

以下答案，僅供參考：

透過「身死」與「宮室之美」、「妻妾之奉」、「所識窮乏者得我」作對比，前者重要卻「不受」，後者未及前者重要而「為之」，突出「為之」的不合理。

【或】

運用三句句式相似的句子，反復指出「身死而不受」，卻為「宮室之美」、「妻妾之奉」、「所識窮乏者得我」 而「為之」，能加強語氣，突出「為之」的不合理。

七、延伸閱讀：

(一)「魚，我所欲也」章內容分析及辯論方法

在這章中，孟子指出人人都知道「義」比「生」更可貴，人人也知道「不義」比「死」更可惡；然而只有賢者才可以把這一信條貫串他的人生中加以實踐，一般人卻難免要受環境牽制，往往改變了初衷，因此孟子要求人們，無論在何種情況下，都要像賢者那樣，把「義」置於首位，必要時，還應做到「捨生取義」。

孟子主性善，「義」是「性善說」的主要內容之一，為了讓「義」的價值能夠較形象具體地呈現在人們眼前，孟子採用了譬喻的寫作手法，以魚與熊掌比喻「生」與「義」這一對概念。

「捨生取義」的人生態度，是人人都具有的，是人的「本心」，所以，人們在「生」與「義」不能兼得之時，寧願赴死，也不願行「不義」。既是如此，為什麼世人的行為仍有賢與不肖、義與不義的區別呢？孟子指出，這是因為賢者能堅持「捨生取義」，始終沒有迷失「本心」；一般人則難免因環境的改變而「失其本心」。孟子以口腹之欲為例，簞食豆羹，「得之則生，弗得則死。」但如果施與者態度不好，被施與者寧死也不接受，因為接受這種「嗟來之食」，將陷自身於不義，人們天生的羞惡之心，阻止自己這樣做；反之，萬鍾之粟，得之雖可增宮室之美、妻妾之奉，裏可使所識窮乏者感激自己，得不到卻也不至於有生命之虞；但是有些昔日寧死不受「嗟來之食」的人，此時卻「不辨禮儀而受之」，如何解釋這現象呢？只能說這類人在無盡的利欲的引誘下已經喪失了「本心」。在「魚，我所欲也」章中，可以看到孟子的辯論方式。

運用比喻是孟子文章的一大特色。本章亦用了比喻，但都是就近取喻的，如文章開始說：「魚，我所欲也；熊掌，亦我所欲也。」魚和熊掌都是食物，是人所熟識的，這能令讀者容易產生代入感。

以魚與熊掌為人之所欲，推而喻生與義亦人之所欲，孟子利用兩對概念，令人容易推斷二者相通的地方。

孟子辯論以氣勢磅礴見稱。在本章中，由先說魚與熊掌的選擇，以至生與義的抉擇，然後推至另一立論：死與不義。這樣正反論說，確能收到咄咄迫人的他勢。

孟子說魚、熊掌、生、義皆為人之所欲，但當中實有程度的分別。孟子從個人的主觀論斷，說明捨生而取義的道理。

這一段選自《孟子·告子上》，題目是根據第一句話加的。

孟子主張性善，主要表現在《告子》篇。他主張：「惻隱之心，人皆有之；羞惡之心，人皆有之；恭敬之心，人皆有之；是非之心，人皆有之。」這就是「仁義禮智」之端。聖人有，普通人也有，區別在於能不能保持、發揚、充實這種人性固有的美德。這一段朱熹《孟子集注》說：「此章言羞惡之心，人所固有。或能決死生於危迫之際，而不免計豐約於宴安之時。是以君子不可頃刻而不省察於斯焉。」

這一段和其他章節的與人辯論不同，是孟子一個人的論述。除「孟子曰」三字外，可分為四段。第一段兩句話，一句譬喻是賓，一句正意是主。以「二者不可得兼」為紐帶，把譬喻和正意聯繫起來。「二者不可得兼」是假設句，表明在這種情況下，捨彼取此。以魚和熊掌作比，是取飲食之物，熊掌遠比魚貴重，故捨魚而取熊掌就是常理。用這層日常飲食的關係為比，使人易於理會義比生命還重要的命題。

第二段承上一命題說明儒家的生死觀。「所欲有甚於生」、「所惡有甚於死」，這裏雖未明言甚麼有甚於生，甚麼有甚於死，但上文有「捨生取義」之說，讀者自然不會誤會。生死是人生非常重要的關頭，但卻有更重要的「義」作為取捨的標準。這是從正面陳述「捨生取義」的問題。

第三段再用假設的方式一正一反地論述上一段的話，說明「所欲有甚於生」、「所惡有甚於死」的道理。「非獨賢者有是心也，人皆有之，賢者能勿喪耳。」這最後一句是總上三段說的，和這一篇前面章節緊密相連，表明「羞惡之心，人皆有之」這個性善的主張。「賢者能勿喪耳」，在結構上是引出下文「此之謂失其本心」，表明平時修養之重要，就在於保持這種善良的本性使之勿喪。

第四段分兩層，到「乞人不屑也」是用生和羞惡對比，證明上一段「所欲有甚於生者」、「所惡有甚於死者」，連「乞人」都有這種羞惡之心，而不願受侮辱去得那點飲食來活命。「行道之人不受」，道理也一樣。《檀弓》裏記載的一個餓者「不食嗟來之食」而終於寧願餓死，可以和《孟子》這裏說法相印證。這一層講的是平民乃至乞丐，下一層講的是高官。「萬鍾」是最高的俸祿，和「一簞食，一豆羹」（豆是高腳盛羹湯的食具，容量很小）真是天差地別。但「行道之人」乃至「乞人」在生死關頭還辨禮義（有羞惡之心），而有的為了「萬鍾之祿」就「不辯（辨）禮義而受之」，不是十分荒謬嗎？這對自己的道德修養有甚麼好處呢？接着，從三方面分析「不辯禮義而受之」的原因。「宮室之美」和「妻妾之

奉」指自家方面，「所識窮乏者得我」指周濟別人，要人感恩戴德。

總之，不外這幾方面。這一句是總提，說得委婉，然後一層一層和本段上一層做對比。這裡有意三次重複「鄉（向）為身死而不受」、「今為.....為之」，以加深印象。這一對比，說明「不辯禮義」受「萬鍾」的荒唐，「是亦不可以已乎」是勸止之詞。如果照上面的對比一想，就該廢然知返了。「此之謂失其本心」，就是說完全喪失了固有的羞惡之心，才會出現上面對比的那種荒謬行為。

這篇文章在藝術上採用層層對比，逐漸深入的辦法，像剝筍似的，最後才點出中心，批判那種為利忘義的行為是喪心病狂（失其本心）。因為他善用比喻，能近取譬，所以使人易於明白。孟子是以孔子的繼承者自居的，他的主要思想是可以從《論語》裏找到源頭的。孔子說過：「富與貴，是人之所以欲也，不以其道得之，不處也。貧與賤，是人之所以惡也，不以其道得之，不去也。君子去仁，惡乎成名！君子無終食之間違仁，造次必於是，顛沛必於是。」（《論語·里仁》）「志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁。」（《論語·衛靈公》）孟子是對孔子的話進一步發揮，表明儒家的生死義利之辨。這一點是我們民族傳統道德修養中的精華。文天祥被囚三年，元朝百般誘降，他毫不動搖，最後就義時，在衣帶中留下這幾句話：「孔曰成仁，孟曰取義。唯其義盡，所以仁至。讀聖賢書，所學何事？而今而後，庶幾無愧。」可見孟子這種「捨生取義」的觀點影響的深遠。

指定文言經典精編(第三版)

模擬試題

1 試解釋以下文句中的粗體字，並把答案寫在橫線上。(10分)

(1) 所惡有**甚**於死者。

甚：勝於／超過

(2) 故患有所不**辟**也。

辟：躲避

(3) 如使人之所欲莫**甚**於生。

如使：如果／假使

(4) 萬鍾於我何**加**焉？

加：益處

(5) 今為所識窮乏者**得**我而為之。

得：感激

詞解 **解釋**

2 試根據文意把以下文句譯為語體文。(6分)

(1) 呼爾而與之，行道之人弗受。(3分)

呼喝(1分)着給人，過路的行人(1分)不會接受(1分)。

(2) 萬鍾則不辯禮義而受之。(3分)

為了優厚的俸祿(1分)卻不分辯(1分)是否合於禮義就接受(1分)了。

語譯 **解釋**

3 《魚我所欲也》一文，孟子以「魚與熊掌」為喻說明甚麼道理？(2分)

A 生和義無法並存，人們必須從兩者中選擇其一。

B 假如生和義不可並存，應捨棄生命而選擇義。

C 見利忘義是喪失本心的表現。

D 只有賢者能保持捨生取義的本性。

A B C D
☐ ☒ ☐ ☐

內容 **整合**

4 試根據《魚我所欲也》一文，回答以下問題。

(1) 孟子提到人「所欲有甚於生者、所惡有甚於死者」，兩者分別指甚麼？

(2分)

「所欲有甚於生者」：合義的事。(1分)

「所惡有甚於死者」：不義的事。(1分)

(2) 承上題，孟子怎樣論證「所欲有甚於生者、所惡有甚於死者」的觀點？

試加以說明。(5分)

孟子先從正面論述，指出人渴求義甚於生存，厭惡不義甚於死亡，所以不會為了求生避死而違背禮義。(2分)接着又從反面論述，指出如果人最渴求的是生存，最厭惡的是死亡，那麼就會為了求生避死而違背禮義。但事實上並非人人如此。(2分)由此可見，人最重視的並非生死，而是義。(1分)

5 試根據以下《魚我所欲也》引文，回答所附問題。

非獨賢者有是心也。(第1段)

此之謂失其本心。(第2段)

(1) 引文中的「是心」和「本心」意思是否相同？試略加說明。(2分)

「是心」和「本心」的意思相同，都是指人具有羞惡之心，能捨生取義。(2分)

(2) 「有是心」和「失其本心」的人有甚麼分別？試加以說明。(4分)

「有是心」的人認為義比生命更重要，不義比死亡更令人厭惡，因此他們不會為了求生或避禍而捨棄義。(2分)「失其本心」的人則見利忘義，為了高官厚祿、華美居室、妻妾侍奉及別人的感激而不惜違背禮義。(2分)

內容 **整合**

6 試根據第2段的內容，判斷以下陳述。(4分)

	正確	錯誤	無從判斷
(1) 「行道之人」和「乞人」有「捨生取義」的表現。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(2) 「此之謂失其本心」的「本心」是指仁愛之心。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

答案分析：

(1) 正確。如果呼喝着把食物給路過的人，或用腳踐踏過再把食物給乞丐，他們都會因為不合禮義，寧願餓死而不接受，可見他們的行為符合「捨生取義」的準則。

(2) 錯誤。「本心」指羞惡之心。

內容 **整合** **引申**

7 根據《魚我所欲也》一文，為甚麼有些人會「失其本心」？(2分)

A 為了求生。	A	B	C	D
B 為了避禍。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
C 被小人教唆。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
D 受物欲虛榮誘惑。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

內容 **整合**

8 試根據《魚我所欲也》一文的內容，以自己的文句把答案填寫在下表之內。(6分)

例子	說明的道理
一簞食，一豆羹： 米飯和肉羹可維持生命，但若呼喝着或踐踏着給路人、乞丐，他們都不會	(1) <u>人人都有捨生取義之心。(2分)</u>

例子	說明的道理
接受。	
(2) 萬鍾： <u>有人為了得到華美的居室、妻妾的侍奉，</u> <u>以及讓認識的貧困者感激自己，不顧是否合於禮義而接受高官厚祿。(2分)</u>	(3) <u>有些人因為受到物欲虛榮誘惑，見利忘義，失去禮義之本心。(2分)</u>

內容 **整合** **引申**

9 以下引文運用了以下哪一種修辭手法？（2分）有何效果？（3分）試略加說明。

鄉為身死而不受，今為宮室之美為之；鄉為身死而不受，今為妻妾之奉為之；鄉為身死而不受，今為所識窮乏者得我而為之。（第2段）

(1) 修辭手法：（2分）

- A 比喻
- B 對偶
- C 排比
- D 層遞

A B C D
○ ○ ● ○

(2) 效果：孟子以三組排比句，說明有些人因萬鍾的俸祿而「失其本心」，有一氣呵成的作用；(1分)同時能加強文章氣勢，(1分)予人義正詞嚴、理直氣壯的感覺(1分)。

修辭 **整合** **評價**

10 綜合全文，以下哪項最能說明本文的主旨？（2分）

- A 生亦我所欲，所欲有甚於生者，故不為苟得也。
- B 非獨賢者有是心也，人皆有之，賢者能勿喪矣。
- C 萬鍾則不辯禮義而受之。
- D 此之謂失其本心。

A B C D
○ ● ○ ○

主旨 **引申**

- 11 《魚我所欲也》一文，孟子以「鄉」和「今」作對比，論述人「失其本心」。試加以說明。(3分)

孟子指出過往人們寧願犧牲自己的生命，都不接受不合禮義的事情，(1分)
現在人們卻為了優厚的俸祿、華美的居室、妻妾的侍奉、認識的貧困者的答謝而全都接受了。(1分) 孟子以人們從前和現在的心態作對比，論述見利忘義是喪失本心的表現。(1分)

作法 引申

- 12 《魚我所欲也》和《論仁、論孝、論君子》都分別提及人的「所欲」和「所惡」，孟子和孔子分別據此提出甚麼論點？(4分)兩者又有甚麼共通之處？(2分)

論點：孟子認為人人皆有捨生取義的心，人會為了追求義，而放棄「所欲」的生命，也不懼怕「所惡」的死亡。(2分) 孔子則認為君子在任何情況下都會堅守仁德，不會因為追求「所欲」的富貴或逃避「所惡」的貧賤而違反仁德。(2分)

共通之處：孟子和孔子都認為人應為了追求更高層次的義和仁德，而捨棄生命和財富，(1分) 即犧牲個人利益而追求理想的道德人格。(1分)

內容 比較 整合 引申

分析理解(課本第 6.23 頁)

1 試解釋以下文句中的粗體字。(10 分)

- | | |
|---------------------------------|--------------------|
| (1) 二者不可得 兼 。(第 1 段) | 兼： <u>同時 (2 分)</u> |
| (2) 如使人之所欲 莫 甚於生。(第 1 段) | 莫： <u>沒有 (2 分)</u> |
| (3) 故 患 有所不辟也。(第 1 段) | 患： <u>禍患 (2 分)</u> |
| (4) 蹴爾而 與 之。(第 2 段) | 與： <u>給予 (2 分)</u> |
| (5) 妻妾之 奉 。(第 2 段) | 奉： <u>侍奉 (2 分)</u> |

解釋

考核重點：解釋文言字詞。

2 試根據文意，把以下文句譯為語體文。(2 分)

賢者能勿喪耳。(第 1 段)

賢人能夠 (保存這種本性) 不喪失 (1 分) 罷了 (1 分)。

解釋

考核重點：解釋文言句子。

3 試根據《魚我所欲也》回答以下問題。(2 分, 2 分)

(1) 魚與熊掌有甚麼共通點？文中以二者比喻甚麼？

古人認為「魚」與「熊掌」都是珍饈佳餚，當中以熊掌更為珍稀。(1 分) 文中以「魚與熊掌的取捨」來比喻「生與義的取捨」。(1 分)

(2) 作者如何通過魚與熊掌說明道理？

作者以兩種看似同等但仍能分高下的事物來比喻「生」與「義」，讀者便能立即理解「生」與「義」看似同樣重要，但「義」比「生」更為重要。(1 分) 然後，作者進而假設兩者只能取其一，一般來說人會「捨魚而取熊掌」，亦即是會「捨生而取義」。(1 分)

解釋

考核重點：理解內容重點。

- 4 《魚我所欲也》從正反兩方面來論證人有捨生取義之心，試分別說明。（5分）

正面論述	原文： 由「① <u>生亦我所欲（1分）</u> 」至「故患有所不辟也」。
	② 說明： 人渴求義甚於生存，厭惡不義甚於死亡，（1分）所以人不會為了求生避死而違背禮義，可見人有捨生取義之心。（1分）
反面論述	原文： 由「如使人之所欲莫甚於生」至「是故所欲有甚於生者、所惡有甚於死者」。
	③ 說明： 如果人最渴求的是生存，最厭惡的是死亡，那麼應該會為了求生避死而違背禮義。（1分）但有人不願意這樣做，可見人有捨生取義之心。（1分）

整合

考核重點：理解內容重點。

- 5 試根據文意，判斷以下陳述。（4分）

	正確	錯誤	無從判斷
(1) <u>孟子</u> 認為賢者不會為了保存性命而甚麼事情都去做。	<u>●</u>	○	○
(2) <u>孟子</u> 認為普通人欠缺發展成「捨生取義」的善性。	○	<u>●</u>	○

答案分析

(1) 正確。孟子認為賢者能保存本心，不會為了生存而做不合義的事。

(2) 錯誤。孟子認為人人都有「捨生取義」的善性，他以過路的行人和乞丐為例，指他們寧願餓死也不接受不合禮義的食物，能捨生取義。

整合

考核重點：理解內容重點。

6 以下哪些是《魚我所欲也》的寫作特色？

- ① 巧譬善喻 ② 妙引典故
③ 善用排偶 ④ 善用反問

A ①、②

B ③、④

C ①、③、④

D ②、③、④

A	B	C	D
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

答案分析

文中以魚與熊掌比喻生與義，故 1 正確。

文中沒有用典故，故 2 不正確。

文中善用排偶，如：「生亦我所欲，所欲有甚於生者，故不為苟得也；死亦我所惡，所惡有甚於死者，故患有所不辟也。」故 3 正確。

文中多處用了反問，引起讀者的思考，故 4 正確。

引申

考核重點：分析寫作特色。

7 《魚我所欲也》中，「失其本心」的「本心」是指甚麼？孟子怎樣以「簞豆」與「萬鍾」的對比來突出人有否「失其本心」？試加以說明。（2 分，4 分）

(1) 「本心」：天生的善性 / 願意「捨生取義」之心 / 良知 / 善良的本性（2 分）

(2) 人有否「失其本心」：孟子指出，如果他人施予「簞豆」時不合禮義，「過路之人」和「乞人」寧願餓死也不會接受，帶出禮義比生命還重要。（1 分）但有些人卻「不辯禮義」，接受「萬鍾」俸祿，這是「見利忘義」。（1 分）作者是以簞食與萬鍾的對比來說明禮義比生命重要，（1 分）即使「萬鍾」可帶來名利，但也不應放棄較生命重要的禮義，否則便是「失其本心」。（1 分）

整合 引申

考核重點：掌握論證方法。

8 孟子認為人皆有「是心」，為甚麼又要提出有人「失其本心」的例子呢？試綜合全文，說明孟子這樣寫的目的。（3 分）

每人的本心都懂得禮義，（1 分）只是有些人喪失了，只有賢者能存養本性。（1 分）孟子旨在通過描述人是怎樣「失其本心」，闡明人該如何保存「捨生取義」的「是心」。（1 分）

整合 引申

考核重點：分析寫作目的。

- 9 孟子在《論四端》裏面說過：「羞惡之心，義之端也。」甚麼是「羞惡之心」？和「義」有甚麼關係？（4分）

「羞」指為自己做錯事感到慚愧，（1分）「惡」指厭惡別人做錯事。（1分）
羞惡之心是義的開端—知錯能改，嫉惡如仇，才可造就「義」。（2分）

- 10 有人認為孟子以「魚與熊掌」的抉擇來比喻「生與義」的抉擇並不貼切。你同意嗎？試談談你的看法。（3分）

同意。魚是普通食物，熊掌是稀有佳餚，大多數人會在兩者中選擇珍貴的熊掌；但「生和義」的價值差異便沒有這麼明確。（1分）魚與熊掌只是食物，人們不必多作內心掙扎就能二選其一；但如要捨生取義，大部分人都會內心掙扎很久才能決定。（1分）由此可見「魚與熊掌」的比喻把捨生取義說得太簡單，與現實不符。（1分）（答案只供參考，言之成理即可）

整合 **評價**

考核重點：提出個人見解。