



師說

姓名：_____

班別：_____（ ）

古之學者必有師。師者，所以傳道、受業、解惑也¹。人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也終不解矣。

生乎吾前，其聞道也，固先乎吾，吾從而師之²；生乎吾後，其聞道也，亦先乎吾，吾從而師之。吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎³？是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也⁴。

嗟乎！師道之不傳也久矣！欲人之無惑也難矣！古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉⁵；今之眾人，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師；是故聖益聖，愚益愚，聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，其皆出於此乎⁶！

愛其子，擇師而教之，於其身也則恥師焉⁷，惑矣⁸！彼童子之師，授之書而習其句讀者⁹，非吾所謂傳其道、解其惑者也。句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉，小學而大遺，吾未見其明也¹⁰。

巫、醫、樂師、百工之人，不恥相師¹¹；士大夫之族，曰師、曰弟子云者，則羣聚而笑之¹²。問之，則曰：「彼與彼年相若也，道相似也。¹³」位卑則足羞，官盛則近諛¹⁴。嗚呼！師道之不復，可知矣¹⁵。巫、醫、樂師、百工之人，君子不齒¹⁶，今其智乃反不能及，其可怪也歟¹⁷！

聖人無常師¹⁸，孔子師郯子、萇弘、師襄、老聃¹⁹。郯子之徒，其賢不及孔子。孔子曰：「三人行，則必有我師。」²⁰是故弟子不必不如師，師不必賢於弟子；聞道有先後，術業有專攻²¹，如是而已。

李氏子蟠²²，年十七，好古文，六藝經傳，皆通習之²³；不拘於時²⁴，學於余。余嘉其能行古道²⁵，作《師說》以貽²⁶之。

一、作者簡介

韓愈（公元 768—824），字退之，唐代河陽（今河南孟縣，一說今河南南陽縣）人，因世居昌黎（今河北昌黎縣），故常自稱「祖籍昌黎」，故世稱韓昌黎。其最後官至吏部侍郎，故又稱韓吏部。卒謚「文」，後世又稱他為韓文公。韓愈二十五歲登進士第，其後一直做着小官，至晚年才遷至吏部侍郎（屬正四品的較高級官員）。唐德宗貞元十九年（公元 803），因關中天旱，他上書請求寬減民眾徭役，免民眾租稅，被貶為陽山（今廣東陽山）令。元和十四年（公元 819），韓愈諫唐憲宗迎佛骨入宮，幾乎被處死，後被貶為潮州刺史。唐穆宗

即位後，奉旨回京，歷任國子監祭酒、兵部侍郎、吏部侍郎、京兆尹兼御史大夫等職。長慶四年（公元 824）敬宗即位，同年十二月韓愈因病去世，年五十七。

韓愈是唐代著名文學家，為唐宋八大家之一，與柳宗元是唐代古文運動的倡導者，合稱「韓柳」。蘇軾稱讚他：「文起八代之衰，道濟天下之溺，忠犯人主之怒，勇奪三軍之帥。」（八代：東漢，魏，晉，宋，齊，梁，陳，隋）。他為文反對六朝以來之駢偶文風，提出「古文」概念，主張「文以載道」、「詞必己出」、「唯陳言之務去」，繼先秦、兩漢以來的散文傳統，對後世產生深遠影響。其詩亦極有名，清代方東樹謂：「韓公詩文體多。而造境造言，精神兀傲，氣韻沈酣，筆勢馳驟，波瀾老成，意象曠達，句字奇警，獨步千古。」著作收入《昌黎先生集》。

二、背景資料

根據清代方成珪所編之《昌黎先生詩文年譜》考證，韓愈《師說》一文作於唐德宗貞元十八年（公元 802）。當時韓愈三十五歲，任國子監四門博士，是一個從七品的學官，官位不高。他這篇文章是針對當時「恥學於師」的門第風氣而寫的。唐代以官位高低為區分門第之標準，當時的士大夫，普遍有一種從師「位卑則足羞，官盛則近諛」的心理。韓愈寫此文，就是為着反對這種錯誤風尚，提出「古之學者必有師」、「道之所存，師之所存也」的主張，以匡正時弊。

三、注釋

1. 師者，所以傳道、受業、解惑也：老師是傳授道理、教授學業、解答疑難問題的人。道：儒家之道統、學說。受業：講授學業。「受」，後來多寫作「授」。
2. 生乎吾前，其聞道也，固先乎吾，吾從而師之：出生在我之前的人，他懂得道理本來就比我早，我就跟從他，拜他為師。固：本來。
3. 吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎：我學習的是道理，豈用理會他的年齡比我大還是比我小呢？庸知：豈用知道、理會。庸：豈，難道。
4. 是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也：所以無論是高貴還是卑賤，年長還是年輕，道理存在的地方就是老師存在的地方。
5. 古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉：古代的聖人，他們超出一般人很遠，尚且跟從老師學習。
6. 聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，其皆出於此乎：聖人能夠成為聖人的原因，愚人仍然是愚人的原因，大概就是因為這個道理。其：大概。
7. 愛其子，擇師而教之，於其身也則恥師焉：一些人愛護自己的兒子，選擇老師來教兒子，而自己卻把從師學習視為羞恥。
8. 惑矣：實在是糊塗啊！
9. 授之書而習其句讀者：是教給小孩子文句基本知識的人。句讀：古人指文辭停頓處。文

辭語意已盡處為句，未盡而須停頓的地方為讀。讀：㊟[豆]，[dau6]；㊟[dòu]。

10. 句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉，小學而大遺，吾未見其明也：句讀不懂，向老師學習；疑難不解，卻不向老師請教。小問題願意從師，大道理卻遺漏、忽略了，我看不出他的明智之處。「不焉」之「不」，音義同「否」。
11. 巫、醫、樂師、百工之人，不恥相師：巫覡、醫師、樂師、各種工匠，不把互相學習當作羞恥。
12. 士大夫之族，曰師、曰弟子云者，則羣聚而笑之：士大夫一類的人，聽到叫「老師」、「弟子」等稱呼時，就聚在一起嘲笑。族：類。
13. 彼與彼年相若也，道相似也：某人與某人年齡差不多，學問也接近。
14. 位卑則足羞，官盛則近諛：拜地位低的人為老師實在是羞恥，拜地位高的人為師則近於諛媚。諛：㊟[愚]，[jyu4]；㊟[yú]。諛媚、奉承。
15. 師道之不復，可知矣：從師學習的風尚不能恢復是可以知道的。
16. 君子不齒：士大夫不屑與他們同列。君子：這裏指士大夫。齒：並列。
17. 今其智乃反不能及，其可怪也歟：現在士大夫的才智反不如他們，這真是奇怪！
18. 聖人無常師：聖人沒有固定的老師。
19. 孔子師郯子、萇弘、師襄、老聃：孔子曾師事郯子、萇弘、師襄、老聃。郯子：春秋時郯國（今山東郯城）的國君，孔子曾向他請教官職的名稱。萇弘：周敬王時的大夫，孔子曾向他請教過音樂。師襄：春秋時魯國的樂官，孔子曾向他請教過彈琴。老聃：即老子。孔子曾向老子問禮。郯：㊟[談]，[taam4]；㊟[tán]。地名，在山東。萇：㊟[詳]，[coeng4]；㊟[cháng]。姓氏之一。聃：㊟[耽]，[daam1]；㊟[dān]。原義是耳廣而無輪，相傳為老子之名。
20. 三人行，則必有我師：幾個人走在一起，其中一定有可以作為我學習的對象。語出《論語·述而》。
21. 術業有專攻：學問技藝各有所長。
22. 李氏子蟠：李家有個孩子叫蟠的。蟠：㊟[盤]，[pun4]；㊟[pán]。
23. 六藝經傳，皆通習之：六經的經文和傳文。六藝是指《詩》、《書》、《禮》、《樂》、《易》、《春秋》六部經書。經：六經原文。傳：注釋六經原文的解釋文字。
24. 不拘於時：不受時俗的影響。
25. 余嘉其能行古道：我讚許他能夠踐行古人從師學習的風尚。
26. 貽：㊟[怡]，[ji4]；㊟[yí]。贈送。

四、賞析重點

從賞析的角度而言，本文在內容及技巧上有以下諸項特色：首先是立意高遠。本文旨在透過一系列的論據證明「古之學者必有師」、「是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也」、「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」三方面的道理。當時世俗人不知古之學者必有師，只以為年紀不是大於自己的話，他的賢能一定不及自己，韓愈看到此點，借李蟠拜自己為師、跟從自己學習，發表議論，韓愈的構想是以十七歲那麼年輕的學子從自己學習，而自己年紀比他大很多，但也不敢以年長自居賢位，而說出「弟子不必不如師，師不必賢於弟

子」、「無長無少，道之所存，師之所存也」等說話，足見師的重要及師其道而非師其年長的道理。而且「師者，所以傳道、受業、解惑也」、「彼童子之師，授之書而習其句讀者，非吾所謂傳其道、解其惑者也」之提法非常新穎，將師之角色具體定義，使當時老師作為「授其書而習其句讀」的普通層次提升到授儒家之業、解儒家之惑之新高點，立意高遠。

第二特色是說服力強。根據柳宗元《答韋中立論師道書》中云：「由魏晉氏以下，人蓋不事師。今之世不聞有師，有輒譏笑之以為狂人。獨韓愈奮不顧流俗，犯笑侮，收召後學，作《師說》，因抗顏而為師。」可見由魏晉以至韓愈所處之中唐時期，世俗多輕視師道，有為師者或招收學生者都被譏笑為狂人。惟獨韓愈不受時俗左右，無懼別人取笑、侮辱，招收學生，並作《師說》，以師自命，抗擊當時社會之歪風。在這種背景下，韓愈提出師道問題本已甚切合社會需要，所以他在取材上已甚具說服力。而在文章中，他的中心論點是「古之學者必有師」，認為師的角色是傳承儒家道統、講授儒家經典、解決學生面對的學問及人生困惑，師的作用的確如此重要，令人難於辯駁。韓愈進而提出「道之所存，師之所存」之道理，人學習的是道理，最先能領略道理的人就可以為師，這與年紀、貴賤都無關係，能力優勝者自可在某一範疇為師，這更是難於質疑的提法。接着，韓愈舉出古之聖人亦有師、今之愚人竟謂可以無師，今之士大夫擇師教子、而自身卻不從師，巫、醫、樂師、百工之人，不恥相師，而士大夫們都以從師為恥三項論據，有力地證明師之不可或缺，以及不從師之愚。作者進而引伸，以聖人孔子轉益多師為例，說明「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」的道理，以萬世師表為例，說服力自然不庸置疑。作者最後說明本文寫作動機，引師事自己的十七歲少年為例，證明自己就是一位躬行師道者。在全文多重論證下，「古之學者必有師」、「道之所存，師之所存也」、「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」等核心論題就立於不敗之地了。

從技巧而論，本文特色亦甚多。

首先是章法謹嚴，全文可分成四大部分，「古之學者必有師」至「師之所存也」為第一部分，正面論述有師之重要性和角度，以及道理在那裏，老師就在那裏的道理。「嗟乎」至「其可怪也歟」為第二部分，從反面批判眾人及士大夫不從師之愚及怪。「聖人無常師」至「如是而已」為第三部分，舉孔子為禮論證「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」之理，最後一段為第四部分，以自己十七歲少年師事自己為例，重申師道之重要。四部分環環緊扣，論述非常嚴密。

從章法角度而言，本文各部分均做到交相呼應，馮為民、周曉麗《汪洋恣肆、縱橫淋漓——〈師說〉的藝術魅力》（見《中學語文教學參考》1998年第4期）中云：「文章的首尾呼應，以『師道』與『古道』來互為印證。文章開頭的『古之學者必有師。師者，所以傳道、受業、解惑也』在後文中時有照應。如『吾師道也』、『師道之不傳也久矣』中的『師道』分明是『古之學者必有師』的從師之道；『聖人無常師』及『三人行，則必有我師』，也就是『古之學者必有師』的『師道』。『傳道』與『聞道』暗合；『解惑』與下文『惑矣』『惑之不解』處處勾連，脈絡貫通；『受業』又與下文『授之書而習其句讀』『愛其子，擇師而教之』等內容相應，也與『孔子師郯子、苴弘』等相應，一是指童子師的教句讀，一是指接受專門術業、涇渭分明。再如文中在反面論證時講到『小學大遺』『士不及工』，又遠與『今之眾人』『愚益愚』呼應，舉孔子善學也與『古之聖人』『聖益聖』遙相呼應，文中立論的『無貴

無賤，無長無少，道之所存，師之所存也』在反面論證時也扣得緊密。」可知本文處處呼應，章法縝密。

對比、襯托、層遞兼用是本文技巧上之第二大特色。「嗟乎！」一段，以超越常人甚遠的古聖人尚且「從師而問」，與愚笨之今之眾人反「恥學於師」作對比；「愛其子」一段，以士大夫們為其子「擇師而教之」，與其身「則恥師焉」對比；「巫、醫、樂師、百工之人」一段則以「巫、醫、樂師、百工之人」，「不恥相師」，與士大夫們對相師之人「羣聚而笑之」對比。對比的目的，是以聖人之明，自身亦有為其子擇師，巫、醫、樂師、百工之不恥；以襯托出眾人、士大夫之愚及恥。進而上推「學者必有師」的中心論題。而言三重對比兼襯托實在又有層次之分，古聖人是最高層次，其次是自身層次，巫、醫、樂師、百工則是比自身社會地位更低的層次，形成層遞關係，如此，古聖人、自身、低下階層尚且有師或不恥相師，則眾人及士大夫之不從師或恥於相師之謬誤就躍然紙上了。足見其技法之爐火純青。

善用感嘆句是本文第三大特色，「聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，皆出於此乎！」是推斷語氣，「師道之不傳也久矣！欲人之無惑也難矣！」、「小學而大遺，吾未見其明也！」是肯定語氣，「巫、醫、樂師、百工之人，君子不齒，今其智乃反不能及，其可怪也歟！」是驚詫語氣，各有特點，同中有異，使表達之感情及文氣愈來愈激烈、愈來愈澎湃。

修辭豐富是本文技巧上第四大特色。本文最少運用了頂真、對仗、引用、反問等數種修辭格。如「古之學者必有師。師者，所以傳道、受業、解惑也」、「人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也終不解矣」、「不拘於時，學於余。余嘉其能行古道」等，都是頂真格。頂真法之運用，使文章氣勢增強，文氣連貫，產生一種迴環往復之美。對仗方面，「生乎吾前，其聞道也，固先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也，亦先乎吾，吾從而師之」、「無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存」、「聖益聖，愚益愚，聖人之所以為聖，愚人之所以為愚」、「傳其道、解其惑」、「位卑則足羞，官盛則近諛」等俱為對偶句，使文章顯得工整勻稱，對比鮮明，富於氣勢。引用法方面，有明引、有暗引，明引是「孔子曰：『三人行，則必有我師。』」暗引如「人非生而知之者」一句出自《論語·述而》：「吾非生而知之者。」又，「聖人無常師」一句實出自《論語·子張》：「夫子焉不學，而亦何常師之有。」無論直引或間引，都使文章語句精煉、內涵豐富、富於說服力。反問句如「人非生而知之者，孰能無惑？」、「夫庸知其年之先後生於吾乎？」等，用疑問方式表達肯定意思，使感情強烈、重點突出。凡此，俱可見本文修辭技巧多樣而富於變化。

《師說》韓愈

【主旨】

本文曾對中唐時代士大夫之流恥於從師的陋習，從儒家的師道觀念出發，加以發揮，充分論證了學必有師；無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存的觀點；從而與古文運動師承關係的建立張目。是中唐古文運動的一篇重要文獻。

【問題解答】

甲 預習（見課文頁一二五）

一 韓愈這篇文章是為誰而寫的？為什麼寫給他？

答：(1) 這篇文章是為李蟠而寫的。

(2) 因為李蟠不為時俗所拘束，從學於韓愈（作者），為嘉許李蟠，能行古道，所以寫這篇文章贈給他。

二 韓愈指出當時的士大夫有什麼陋習？

答：韓愈指出當時的士大夫及其子弟自視清高，不學無術，恥於從師問學。

三 文章引用了孔子的甚麼言行？

答：(1) 引用孔子的說話是：「三人行，必有我師。」

(2) 舉述孔子從學於郯子、師襄、老冉。

四 本篇屬於哪一種文體？闡述了甚麼道理？

答：(1) 本篇屬於古文論說文中的「說」體。

(2) 本篇闡述了從師學習的道理。

五 本篇的中心論點是課文中的哪幾句話？本篇的中心論點是：

答：(1) 古之學者必有師。

(2) 是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也。

乙 討論問題（見課文頁一三七）

一 根據本文所述，為什麼要從師就學？我們該跟從怎樣的老師？

(1) 我們要從師就學，是因為：

• 人不是一生下來就有知識、明道理的，要求知就須從師。

答：• 有疑難的問題，不從師就得不到解答。

(2) 我們跟從的老師應該是通曉儒家學問，懂得傷身處世及待人接物的道理，能解答我們的疑難問題，卻不必計較他們的年齡、身分、地位。

二 當時士大夫之族為什麼恥於從師？恥於從師有什麼害處？

答：(1) 士大夫之族恥於從師的原因是他們妄自尊大、自視清高。因為妄自尊大，故看不起和自己年齡差不多、學問修養也不相上下的人，而跟地位低的人學習，就會覺得羞恥；因為自視清高，以為向官位高的人從師問學，就近於諂媚奉承。

(2) 恥於從師就會不學無術，不明白修身處世的道理，不能明辨是非，也無法薰陶、培養高尚的人格，也就愈來愈愚陋。

三 童子之學是怎樣的？有什麼缺點？

答： (1)童子之學只學習書本上的句讀，只知認字斷句，僅屬一種章句之學。
(2)缺點是「小學而大遺」，只懂認字斷句，而不明儒道真理，不知解惑，也不懂得如何立身處世，修養品德。學問品德都會日益愚陋。

四 本文引用孔子的言行說明什麼道理？這種說明方法有何效果？

答： (1)韓愈引用孔子說話「三人行，必有我師」及舉述孔子以郯子、萇弘、師襄、老冉等為師，在於說明以下道理：

- 古之學者必有師，且聖人無常師
- 從師的態度應是「無貴無賤，無長無少」、「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」。
- 只要掌握某一方面專門的業務本領的人，只要聞道先於自己的人，就可以他為師。

(2)引用孔子的言行作為例證，好處是孔子在當時被尊為「聖人」、「先師」，《論語》被奉為經典，在臥人心目中有權威地位，他的言行為人信服，說理可收事半功倍之效。

五 本文舉巫醫樂師百工之人的例子，對主題的表達有什麼作用？

答： (1)作者舉巫醫樂師百工之人的例子，在於說明這些操微賤職業的人，也明白從師的道理。
(2)以他們與「士大夫之族」作鮮明的對比，顯出土大夫之族反不如這些職業地位低微的人能明白師道，由此證明士大夫恥於從師的錯誤。

六 作者為什麼主張從師應「無貴無賤，無長無少」？他怎樣說明這番道理？

(1) 作者主張從師應「無貴無賤，無長無少」是因為：

- 每一個人都有不同的專長和本領，我們若要烱握廣博的知識學問，就要向不同的人學習。
- 作者認為「道之所存，師之所存」，誰能掌握修己治人的學問道理，誰能聞道先於自己，就能成為自己的老師，所以從師應無貴無賤，無長無少。

(2)作者說明這番道堊所運用的方法是：

- 通過舉例：舉孔子的言行及「巫醫樂師百工之人」、「童子之學」為例，闡明道理。
- 通過鮮明對比：以「童子之學」與「通達之學」對比、「巫醫樂師百工之人」與「士大夫之族」對比，以及「古聖」及「今之眾人」的從師態度對比，由此顯豁這番道理。

七 本文運用下列三個對比，試分別說明它們對中心論點的表達所起的作用：

- (1) 「童子之學」與「通達之學」
- (2) 「巫醫樂師百工之人」與「士大夫之族」

答： (3) 「古聖」及「今之眾人」

(1)

- 童子之學只重句讀之學，而通達之學則是要能「傳道授業解惑」之學，通過兩者所學之不同，作出鮮明的對比，由是顯出從師學問的重要性，在於「傳道授業解惑」，這才是從師學問的正道，回應首段「道之所存，師之所存」之論點，亦回應了從師「無長無少」的論點。

- 以愛孩子，尚懂擇師而教，惑之不解卻不屑從師問道，可見士大夫恥於從師的錯誤，由此顯明了今之眾人的陋習。

(2)以「巫醫樂師百工之人」尚懂得從師，與「士大夫之族」恥於從師，作出鮮明對比，反映出今之眾人的陋習，亦回應了從師的態度應「無貴無賤」。

(3)以古聖言行論證了古聖的師道觀，與今之眾人恥於從師之實例作對比，由此顯出「聖之所以為聖，愚之所以為愚」的關鍵，在於能否重師問道，因此亦闡明了今人恥於從師的錯誤。

八 根據本文末段，解答以下問題：

(1) 試說明這段文字的作用。

(2) 這段文字有什麼言外之意？

答： (1)這篇文章放於篇末的作用是：

- 說明《師說》的緣起，這在「說」體中是常有的形式。
- 作為文末的餘波，樹立今日李蟠奉行古道，從師好學的榜樣，回應篇首「古之學者必有師」。先闡明從師的重要，篇末以李蟠的榜樣作結，首尾呼應，而李蟠之典範，更容易讓人理解與認同。

(2)這段文字的言外之意是：

- 批判當時師道不受重視，敢為人師者必遭嘲譏，及士大夫恥於從師的陋習。
- 表明自己以復興儒道（古道）為己任，有抗衡時俗，敢於為師的道德勇氣。
- 希冀通過闡發古聖人言行，擴大影響，建立師承關係，來發揚儒學的道統。

丙 應用練習（見課文頁一三八）

一 「古聖」與「今之眾人」的師道觀有甚麼分別？

答： (1) 「古聖人」的師道觀是：

- 古之學者必有師。（求學問必須要從師問學。）
- 學無常師。（求學問沒有固定的老師，從師宜多。）
- 從師的作用是在於「傳道授業解惑」。
- 從師的原則是「道之所存，師之所存」。

(2) 「今之眾人」與「古聖」師道觀的不同在於：

- 以為從師求學只是孩子的事。
- 童子之學只看重學習書本上的句讀，只知認字斷句，而忽略書中的大道，不明修己治人的道理。

(3) 有疑難卻不肯從師問道，以從師學習為恥辱。

二 (1) 「授之書而習其句讀」的老師是怎樣的老師？

(2) 韓愈認為一個理想的老師該有甚麼責任？

答：(1) 「授之書而習其句讀」的老師只是一般的教書先生，他們只教導學生書中的句讀，而不傳授書中的大道，不教學生修己治人的學問。學生遇有疑難，也不為學生解除疑惑。

(2) 韓愈認為一個理想的老師有責任向學生「傳道授業解惑」。教師不僅要教導學生怎樣讀書，不只是傳授書本的知識，更要教導學生書中的大道，以及修身處世，待人接物的道理，要潛移默化，薰陶學生的品格，使學生的品德學問都日有長進。

三 韓愈在本文中說明了甚麼義理？闡述了哪些己意？

答：(1) 韓愈在文中說明了儒家的師道觀即「古之學者必有師」，託古立論，並以孔子的言行為依據，提倡師道，正是對儒家傳統的繼承。

(2) 本篇提出了「是故無貴無賤，無良無少，道之所存，師之所存」的見解，是韓愈出於己意的發揮闡述。

四 作者怎樣說明「古之學者必有師」？怎樣說明「聖人無常師」？

答：(1) 作者引述孔子的言行說明「古之學者必有師」。

(2) 作者引用孔子的說話：「三人行，則必有我師。」又舉述孔子以郯子、苴弘、師襄、老聃為師，說明了聖人無常師。

五 作者怎樣論證「今之眾人」從師態度的錯誤？

答：(1) 通過三個對比，論證了「今之眾人」從師態度的錯誤。

• 「童子之學」與「達道之學」的對比，闡明了從師的作用在於「傳道授業解惑」，「小學而大遺」的態度是錯誤的。

• 「巫醫樂師百工之人」與「士大夫之族」的對比，闡明了今之士大夫反不如操微賤職業的人那樣明白從師的道理，照見了士大夫恥於從師的錯誤。亦說明了從師「無貴無賤」。

• 「古聖」與「今之眾人」從師態度的對比，顯豁聖人的師道觀，亦見出「今人」恥於從師問學的錯誤。

(2) 直接引述當時士大夫的言行，「曰師曰弟子云者，則群聚而笑之。問之，則曰：『彼與彼年相若也，道相似也。位卑則足羞，官盛則近諛。』」反映出當時士大夫的妄自尊大，自視清高，恥於從師問學的陋習。

六 韓愈認為「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」，你同意嗎？試說說你的看法。

答：我同意韓愈的意見，因為我們每一個人都有不同的學問、專長，都有值得我們學習的地方，因此應向不同的人學習，每個人都可以成為別人的老師，從師是無貴無賤無長無少的。做老師的，也不是掌握了所有的學問與真理，做弟子的，也可以具備某些專長是老師所不懂的，在這方面，我是老師的弟子，在另一方面，老師可以是我的弟子。老師、弟子可以互相交流學習。可見「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」的見解，是深有見地的。（本題宜由學生自由發揮，答案僅供參考。）

七 指出下段文字所運用的句式及修辭技巧…

古之學者必有師。師者，所以傳道授業解惑也。人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也終不解矣。生乎吾前，其聞道也固先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也亦先乎吾，吾從而師之。吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎！是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也。

答：(1) 這段文字所運用的句式有：

• 奇句中參以排偶句，如：

「是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也。」

• 長短句交錯運用，如：

「師者，所以傳道授業解惑也。」

(2) 這段文字所運用的修辭技巧：

• 頂真：「古之學者必有師，師者，所以傳道授業解惑也。」

• 反問：「人非生而知之者，孰能無惑？」

八 細閱韓愈《雜說》四，然後回答問題。

世有伯樂（春秋時代善相馬的人），然後有千里馬；千里馬常有，而伯樂不常有，故雖有名馬，只辱於奴隸人之手，駢（本指二馬並駕，引申為雙雙）死於槽枥（馬廄）之間，不以千里稱也。

馬之千里者，一食或盡粟一石。食馬者（餵馬的人），不知其能千里而食也；是馬也，雖有千里之能，食不飽，力不足，才美不外見，且欲與常馬等不可得，安求其能千里也？

策之（駕馭千里馬）不以其道，食之不能盡其才，鳴之而不能通其意，執策而臨之（面對千里馬）曰：「天下無馬！」其真無馬邪？其真不知馬也！

(1) 本文有何寓意？

(2) 韓愈的論說文常間以精練的描述刻畫，試找出本文中的例子，並簡略說明這種寫法有甚麼好處。

(3) 本文中有何處運用排比，試任選一組，以說明在表達文意和感情方面起何作用。

答：

(1) 本文以是否識馬，是否善於養馬、使馬為喻，隱寓執政者應當善於知人，善於養士、用士之意。也可能含有作者懷才不遇的感慨。

(2)

• 本文中「策之不以其道，食之不能盡其才，鳴之而不能通其意，執策而臨之曰：『天下無馬！』」一節是精練的刻畫。

• 這種寫法以形象為輔助，生動地說明道理，如上引一節，寥寥幾筆將不識馬者的顛預之態刻畫得活靈活現。就使人對不能識別人才者的無能更為憤慨。

(3)

• 「策之不以其道，食之不能盡其才，鳴之而不能通其意」是排比句。

• 這一句寫不識馬（才）者的無能，用排比列數兌出其愚昧可笑之極：也充分顯示了作者對這種人的憤慨。

討論問題

參考答案

1 韓愈做了什麼，引來議論紛紛？他為什麼這樣做？這與他寫師說有甚麼關係？

答：韓愈為了使古文運動開展得更好，不僅努力建立理論和從事創作，而且廣泛與青年後學交往，給他們指導與幫助。韓愈這種行為，是六朝以來所沒有的，因而人們往往引為怪事，議論紛紛，甚至譏笑他好為人師。韓愈作師說，便是予那些誹謗者一個公開的答覆和嚴正的駁斥。

2 甚麼叫做「贈序」？

答：清姚鼐說：「贈序類者，所以致敬愛，陳忠告之誼也。初贈人，始以序名。」贈序是用來送給朋友，表達雙方的情誼面諸，或提出意見，以作勉勵的文章。

3 按師說所論，老師有甚麼功用？

答：關於老師的功用，韓愈說：「師者，所以傳道、授業、解惑也。」「傳道」就是傳授儒家的道統；「授業」；就是講授古文、「六藝」；「解惑」就解釋學習時所遇到的疑難問題。

4 從師的原則是什麼？

答：從師的原則，就是「道之所存，師之所存也」。老師的責任是傳道的，從師的目的是學「道」，那麼無論是什麼人，只要他掌握「道」便值得跟他學習。

5 為甚麼會「聖益聖，愚益愚」？

答：聖人具有過人的才智，對自己不明白的事，尚且拜師求教，而才智跟聖人相去很遠的愚人，卻以向別人學習為恥，所以，聖人便日益聰明，愚人便日益無知。

6 「小學而大遺」，學了的是什麼？遺了的又是什麼？

答：文中「小學而大遺」句，表示學了書本中的句讀，而丟棄了有疑難問題便要從師學習的道理。

7 士大夫對從師持甚麼態度？這種態度會導致甚麼後果？

答：士大夫恥於相師。他們一聽到人家說老師、弟子的事情，就聚攏起來嗤笑一番。士大夫以為年紀相若，道術相近，便不必互相請教；向地位低的人學習便覺得羞恥，向地位高的人學習又覺得是阿諛奉承。這種態度，會使古人優良的從師風氣消失。由於恥於向人請教，這些士大夫的知識，連巫、醫、樂師、百工等都不如。

8 韓愈舉孔子為例來說明甚麼問題？舉孔子為例有甚好處？

答：韓愈舉孔子為例來說明人應該謙虛地、多方面向別人學習，甚至對比不上自己的人，也應向他們學習。孔子被尊為聖人，是眾人的模範。孔子尚且拜過不同的人為師，那麼普通人更應該向很多老師學習了。舉孔子為例的好處是能加強文章的說服力。

9 在文末，韓愈讚許李蟠甚麼？他為甚麼要讚許李蟠？

答：在文章的最後一段，韓愈稱讚李蟠「不拘於時」和「能行古道」，因為李蟠沒有受時下不從師的風氣所影響，而要跟從他學習，符合古代從師學習的傳統。

10 文中使用直接對話，產生了甚麼效果？

答：文中使用直接對話，如「彼年明若也。道相似也。位卑則足羞，官盛則近諛。」不僅表明了士大夫對從師的錯誤態度，而且從直接對話中，表露了他們的神情。跟著作者立刻評述他們的言行，也能使兩種不同的態度，產生針鋒相對的效果。

11 試舉例說明作者如何運用例證。

答：作者善用例證，如舉孔子師郯子、萇弘、師襄、老聃，和巫、醫、樂師、百工不恥相師為例，說明「無貴、無賤、無長、無少，道之所存，師之所存」的道理。舉孔子為例，有典範作用，因為孔子為世人所公認的聖人。舉巫、醫、樂師、百工為例，有對比作用，因巫、醫、樂師、百工，向為士大夫所不齒，而這群人尚且明白從師的道理，而士大夫們反而不明白，這便更顯得他們不智了。

應用練習

參考答案

1 試述韓愈寫師說的背景。

答：師說是韓愈三十五歲時寫的。雖然那時他的官職不高，但在文壇已經很有名望，他所倡導的古文運動發展得有聲有色。

韓愈為了使古文運動開展得更好，不僅努力建立理論和從事創作，而且廣泛與青年後學交往，給他們指導與幫助。韓愈這種行為，是六朝以來所沒有的，因而人們往往引為怪事，議論紛紛，甚至譏笑他好為人師。韓愈並沒有被流言所嚇倒，反而繼續指導青年後學，並作師說，指出當時人的錯誤。

2 試從立論、駁論和結論三部分分析全文內容。

答：立論：作者從正面立論，說明教師的作用、從師的重要性、以及擇師的原則。

關於老師的作用，韓愈說：「師者，所以傳道、授業、解惑也。」「傳道」就是傳授儒家的道統；「授業」；就是講授古文、「六藝」；「解惑」就解釋學習時所遇到的疑難問題。

關於從師的重要性，作者是從「人非生而知之」的常識、真理來立論。

「生而知之」只是神話；任舍人都不是生而知之，因此就有疑難。要解決這些疑難，就要從師學習，否則疑難便終身不解。作者就這樣建立了從師的重要性和必然性的論點。

關於從師的原則，就是「道之所存，師之所存也」。師是傳「道」的，從師的目的是學道，那麼無論是什麼人，只要他掌握「道」，便值得跟他學習。作者以「是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也」總結了這個原則。

駁論：作者以對比的方法，分三層進行駁論。

第一層，作者以「古之聖人」和「今之眾人」來對比。作者指出，聖人日益聰明，愚人日益無知；聖人具有聰明才智，愚人終不免愚昧無知，根本的分野，就在於他們能否尊師重道。

第二層，作者駁斥那些為子弟選擇老師，自己卻恥於從師的人。作者又指出那些弟子的老師，也只是教人句讀，並不能盡「傳道」、「授業」、「解惑」的職責。學習句讀要拜人為師；對大道茫然不解，卻不願拜人為師。他認為這種人學了小的，丟了大的，實在極不高明。

第三層，作者以「巫、醫、樂師、百工之人」與「士大夫之族」作對比，來駁斥士大夫不能尊師重道，他指出這些所謂高人一等的士大夫，在從師方面，實在連巫、醫、樂師、百工等普通人都不如。

結論：韓愈在引用孔子的言行作例證後，作出結論：學生不一定不如老師，老師也不一定什麼都比學生高明。先聞道的便可以為師，專長某一

種技藝的也可以為師。後聞道的，或想學習某項技藝的，便應甘為弟子。

3 甚麼是排句？排句有甚麼作用？試從文中舉例加以說明。

答：排句就是把結構相同或相類似的句子，排在一起。排句有助營造文章的氣勢。使文章氣勢磅礴，波瀾起伏。如：「生乎吾前，其聞道也固先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也，亦先乎吾，吾從而師之。」這種排句，讀起來不僅瑯瑯上口，而且富有氣勢，加強了文章的說服力。

4 試填寫下表，說明文中的對比。

正面	反面	結果
(1) 古之聖人，猶且從師而問焉。	今之眾人，恥於學師。	聖益聖，愚益愚。
(2) 愛其子，擇師而教之。	於其身也，則恥師焉。	小學而大遺。
(3) 巫、醫、樂師、百工之人，不恥相師。	士大夫之族，曰師、曰弟子云者，則聚眾而笑之。	師道不復。

5 試說明下列句子的語氣和造成的效果：

(1) 聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，其皆出於此乎！

(2) 小學而大遺，吾未見其明也。

(3) 今其智反乃不能及，其可怪也歟！

答：(1)疑問句，有質疑的味道。

(2)陳述句，有下判斷和肯定的味道。

(3)感歎句，顯示對論爭對手的鄙夷和蔑視。

6 何謂「頂真法」？試從文中舉三個例子說明。

答：頂真法是用上一句的結尾做下一句起頭的修辭方法，如：

「古之學者必有師。師者，所以傳道、受業、解惑也」。兩句中「師」字與「師」字相接。

「人非生而有知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也終不解矣。」兩句中「惑」字與「惑」字中相接。

「固先乎吾，吾從而師之。」兩句中的「吾」字與「吾」字相接。這種句法，有助加強文章的氣勢，使文章一氣呵成，不可抑止。

討論問題(P.77)

一 本文首句本可用「學者必有師」作為論點，作者何以冠以「古之」二

答：字？作者在首句「學者必有師」之前冠以「古之」是有很深的用意的。

其作用表現為下列三端：

(1)使文章有很強的針對性。當時的學者一般恥於從師，而韓愈作本篇的目的在於抨擊當時的士大夫之類恥於從師的世俗觀念，倡導從師的良風，以恢復「不傳也久矣」的「師道」，起句冠以「古之」，具有鮮明的是古而非今的傾向性。

(2)為了以「古」律「今」。首句說「古之學者必有師」，就其實質說，是為今之學者樹立楷模，包含看以「古之學者」為準則，要求今之學者拋棄恥於從師的觀念，回歸從師而學的意圖。

(3)在結構上首尾照應。本篇起句「古之學者必有師」，結尾說：「余嘉其能行古道，作師說以貽之。」首句的「古之學者」與結尾能行「古道」的李蟠相照應，這便突出了張揚「古之學者必有師」的傳統，恢復從師而學的「古道」的寫作意圖。

二 本篇怎樣針對實際提出擇師的標準？這個標準有什麼意義？

答：就本篇看，當時的士大夫之族即所謂今之學者，他們似乎有著自己的擇師標準，即年紀大小和地位高低。但是，因為他們恥於從師，所以他們認為年相若的人不能為師，地位低的人不能為師，而以「官盛」的人為師則是「近諛」，實際上在他們的心目中可以為師的人是極少的。針對這一實際，韓愈從人人需要「解惑」，從老師的作用出發，提出以「聞道」在先為擇師標準，不論地位高低，不論年齡大小，「道之所存，師之所存也」，只要有「道」，只要「聞道」在先，就可以當老師。韓愈提出的以「聞道」在先為擇師標準，而不論其地位高低，年齡大小，這是很有積極意義的，主要表現為兩端：

(1)有助於恢復「儒道」的地位。韓愈所說的「道」是儒家學說中的孔孟之道。

以「聞道」在先為擇師標準，有助於恢復「儒道」的地位。

(2)擴大了從師而學的範圍。以「聞道」在先為擇師標準，這便突破了以地位、年齡為擇師標準的狹隘眼界，大大開闊了人們的視野，使人們在廣闊的範圍內擇師而學，進而恢復「不傳也久矣」的「師道」。

三 「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」，韓愈提出這一見解的根據是什麼？為什麼提出這一見解？

答：韓愈提出這一見解的根據有兩端：

(1)有事實根據。孔子在當時人們的心目中是一位「聖人」，他能以郯子、苴弘、師襄、老聃為師，而「郯子之徒，其賢不及孔子」。韓愈是根據這一事實提出「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」的。

(2)有事理根據，韓愈在上文提出以「聞道」在先為擇師標準，這裏又說「聞道有先後，術業有專攻」。這就是說，只要聞道在先，只要術業上有所專長，就可以為師。所以他說「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」。

韓愈為什麼提出這一見解呢？

(1)有客觀需要。即駁斥士大夫之族恥於從師的錯誤觀念，否定他們以年齡大小、地位高低為擇師標準的見解，告訴他們，應該以聞道在先、術業有專攻的人為師。

(2)有主觀需要。因為當時士大夫之族恥於從師，對為師者「群聚而笑之」，竭攻擊、誹謗之能事，韓愈提出這一見解，可以為自己公然為人師的行為作辯解。其言外之意是：我聚徒講學不過是各取所長、各棄所短，如此而已。

四 本篇是怎樣運用對比技巧說理的？

答：本篇明顯的對比有三組：

(1)以「古之聖人」與「今之眾人」作對比。前者「從師而問」，後者卻「恥學於師」，這便有力地說明後者認識的謬誤。

(2)以士大夫為子擇師與自己不從師作對比。指出「小學而大遺」是十分糊塗的行為。

(3)以「巫醫樂師百工之人」與「士大夫之族」作對比。前者「不恥相師」，而後者卻恥學於師，在這兩者的對比中進一步揭示出「師道之不傳也久矣」的真正原因是士大夫反對從師。

這三組對比，包括古與今的縱向對比，以及士大夫家庭內部、社會上不同對象的橫向對比，有力地揭示了師道失傳的原因，襯托出恢復從師之道的必要性。

五 作者為什麼在最後一段嘉許李蟠？

答：從本篇看，李蟠有兩個特點：一是頗有學問，即「好古文，六藝經傳，皆通習之」；二是「不拘於時，學於余」，即不受士大夫之族恥於從師的不良風氣的影響，勇敢地從師而學。作者嘉許李蟠，就是嘉許他能行「古道」從師而學之道，這有兩個作用：

(1)以李蟠為楷模，倡導從師的良風，恢復從師而學的「古道」。這便交代了本篇的寫作意圖，從而進一步揭示本篇的主旨。

(2)在結構上，以嘉許李蟠「能行古道」作結，便與開篇「古之學者必有師」成前呼後應之勢，並綰合文中論述的許多道理，使全文的結構達於完善。

六 本篇是否體現了韓愈古文運動的主張？是怎樣體現的？

答：本文完美地體現了韓愈古文運動的主張。是從三個方面體現的：

(1)文以載道。韓愈認為，寫文章應該文道結合，以道為主，「文」是傳「道」的手段。本篇以散體的形式，著重闡明「必有師」和「道之所存，師之所存」的道理，提出了「師者，所以傳道受業解惑」，「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」的見解，立論精闢獨到，內容充實而深

刻。更重要的是，作者的立論，不論是從「解惑」方面論述從師的必要，不論以「聞道」在先為擇師標準，還是「聖人無常師」，都是以孔子的言行為準則、為論據，體現了宏揚孔子思想、恢復「儒道」的精神。

(2)惟陳言之務去。韓愈強調言貴獨創，詞必己出。由於本篇論述的是作者自己的見解，闡明的是自己的論點，抒發的是蓄積於心的感慨，因而運用的是自己的語言。除引用論據而外，不用典故，沒有陳詞濫調，具有清新剛健之氣。

(3)文從字順。韓愈主張文句要妥貼流暢。本篇便破除了駢文以追求藻飾、用典、駢偶、聲律為能事的陳規舊習，根據表情達意的需要，以散行句為主，偶爾兼用排偶句；以陳述句為句，輔以感歎、反問等句式；句子長短參差。因而全文流暢自如、生動活潑，絕無矯揉造作之嫌。

應用練習

課文問題

1 韓愈為什麼寫師說？

答：韓愈寫師說，其原因可從兩方面看：

為了恢復從師而學之道。當時一般士大夫恥於從師，而且已行成不良的社會風氣。為了批駁士大夫在從師一問題上的錯誤觀念，為了恢復從師而學之道，為了矯正不良的社會風氣。所以作師說論述從師的必要和擇師的標準，啟發人們應擇師而學。

第二，為了讚許李蟠「能行古道」，即奉行古之學者從師而學之道，李蟠雖「六尊經傳，皆通習之」，但他能不為世俗所限，勇敢地從師而學，所以讚許李蟠，也就是勉勵人們以李蟠為楷模，「不拘於時」，從師而學。所以從本質上說，韓愈作師說的原因就是一個，即矯正恥於從師的社會風氣，勉勵人們從師而學，以恢復「師道」。

2 韓愈說：「師的作用是「傳道受業解惑」，本篇在論析過程中是三者並

答：重，還是有所側重？

在韓愈看來，老師有「傳道」、「受業」、「解惑」三大作用，在本篇論析的過程中兼顧三者側重於「解惑」。譬如第一段在論述「古之學者必有師」時，說的是「人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也終不解矣」。可見作者是從「解惑」方面來論證從師之必要的。第三段中說：「師道之不傳也久矣！欲人之無惑也難矣！」這是以「無惑」的「難」來說明師道之不傳的嚴重後果，而未提及「傳道」、「受業」兩項。第四段又把「惑之不解」看作「大」的弊病。由此可見作者在論析過程中是側重於「解惑」的。

為什麼會側重於「解惑」呢？首先是因為韓愈所說的「惑」就是「道」和「業」這兩方面的疑難問題，側重於「解惑」，就包含著「傳道」和「受業」這兩項。其次，韓愈在本文中所說的「師」，並非一般的「童蒙

之師」，而是指「士人之師」、「士大夫之師」。所以例重於「解惑」。

《師說》賞析

季鎮淮

韓愈作《師說》的時候，有人以為是在唐德宗貞元十八年（802），這大致是可信的。這年韓愈三十五歲，剛由洛陽閒居進入國子監，為四門學博士，這是一個「從七品」的學官，但他早已有名。他所提倡和不斷實踐的古文運動，在那一兩年內，正走出少數愛好者的範圍，形成一個廣泛性的運動，他儼然成為這個運動的年輕的領袖。他用古文來宣傳他的主張。維護先秦儒家的思想，反對當代特別盛行的佛老思想；提倡先秦兩漢的古文，反對「俗下文字」即魏晉以來「飾其辭而遺其意」的駢文：這是古文運動的內容。這個運動所以逐漸形成於唐德宗統治的後期，是有現實的社會條件的。它是為維護唐王朝的統一、反對藩鎮割據的政治目的服務的。而這除軍閥、大地主外，正是當時廣大社會階層的現實利益的要求。韓愈的積極努力，對這個運動的開展與形成，起了不斷促進的作用。就古文來說，他不僅自己刻苦努力，從理論到實踐，表現了優秀的成績；更重要的是他不顧流俗的非笑，努力提倡，特別表現在給青年們熱情的鼓勵和指示。《師說》正是這種努力所引起的一篇具有進步意義和解放精神的文章。

韓愈由於幼年的家庭教養和天寶以來復古主義思潮的影響，從青年時代起，就以一個傳道的古文家自命。這也是他在科舉和仕宦的階梯上十年不能得意的一個重要原因。但是他並不悔，還愈來愈有自信。最初他到汴州參加宣武節度使董晉幕府的時候（798-798），先教李翱學古文；由於孟郊的介紹，不久又教張籍學古文。後來逃難到徐州（799），徐泗濠節度使張建封安置他在符離，又教一個青年人張徹讀古書，學古文。張建封死後，仕途不通，到洛陽閒居（800-801）。向他請教的青年愈來愈多，他對青年們非常熱情，獎勵有加。他在《重答李翊書》中說：「言辭之不酬，禮貌之不答，雖孔子不得行於互鄉，宜乎余之不為也。苟來者，吾斯進之而已矣，烏待其禮逾而情過乎？」為了「廣聖人之道」，他以熱情的、有禮貌的態度對待一切向他請教的青年，他認為這並不是什麼「禮逾」和「情過」的問題。他回答許多青年的信，指示怎樣作人，怎樣作文。在韓愈來看，文章是作者的人格修養的表現，作人與作文應該是一致的。他進了國子監，對待青年依然非常熱情。

韓愈這樣不斷地同青年後學交往，給他們獎勵和指示，這是魏晉以後所沒有的現象，當然要引起人們的奇怪，以至紛紛議論和責難。一切向韓愈投書請益的青年便自然地被目為韓門弟子，因而韓愈「好為人師」的古怪面貌也就非常突出了。但韓愈是早有自信的，他不管人們怎樣誹謗，依然大膽地回答青年們的來信。他在《答胡生書》中說：「夫別是非，分賢與不肖，公卿貴位者之任也，愈不敢有意於是。如生之徒，於我厚者，知其賢，時或道之，於生未有益也。不知者乃用是為謗！不敢自愛，懼生之無益而有傷也，如之何？」他對那些惡意中傷的誹謗，表示憤慨，也為向他請教的青年擔憂。《師說》的最後一段，聲明寫作的由來，說這是為了一個「好古文」、「能行古道」，跟他學習的青年李蟠而作的。實際上他是借此對那些誹謗者來一個公開的答覆和嚴正的駁斥。他是有的放矢的。在這篇文章裏，他首先（第一段）肯定從古以來師對於任何人總是不可少的，因為人不能「生而知之」，誰也不能沒有「惑」——茫然不解的東西。因此，他認為師並不是甚麼特

殊人物，而是一種「傳道授業解惑」的人。他還認為人人都可以為師，沒有社會地位（貴賤）或年齡（長少）的限制，只問他有沒有「道」，有就可以為師，所謂「道之所存，師之所存也」。接着（第二段），他慨嘆古來的「師道」久已失傳。現在一般人，既不能「無惑」，又「恥學於師」，所以越來越愚蠢。然後列舉事例，論證這種「恥學於師」的風氣實在是愚蠢而奇怪的。他說有一種人，即士大夫（第三段），對於兒子，則「擇師而教之」；但對於自己，「則恥師焉」：這就是他們的不明。又有一種現象（第四段），廣大的各行各業的人，即「巫醫樂師百工之人」不以彼此相師為恥；而「士大夫之族」，如果有人談到誰是師，誰是弟子，則大家共同非笑，問其理由，無非是年齡、地位云云，這又證明了他們的智慧反而在他們所瞧不起的巫醫等等之下，這不是很奇怪嗎？再看（第五段），「士大夫之族」所崇拜的「聖人」沒有一定的師，孔子的師有郯子、萇弘等，這些人都「不及孔子」。而且孔子還說過，三個人裏面，一定有一個人是他的師。因此，作者得到另一個重要的論點，師和弟子的關係的相對的，「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」。這就是說，弟子可以為師，師也可以為弟子。所以師和弟子的關係的存在，最後結論很簡單，不過是因為「聞道有先後，術業有專攻」的緣故。這也還是前文所提出的論點，即能者為師。

由此可見，《師說》不僅嚴正地駁斥了那些愚蠢的誹謗者，更可貴的是提出了三點嶄新的、進步的「師道」思想：師是「傳道授業解惑」的人；人人都可以為師，只要具有那樣的能力；師和弟子的關係是相對的，某一方面比我好，在這一方面他就是我的師。這些思想把師的神秘性、權威性、封建性大大地減輕了；把師和弟子的關係合理化了，平等化了，把師法或家法的保守的壁壘打破了。這些思想是和他後來發展的「道統」思想矛盾的。這些思想是具有解放精神、具有深刻的人民性的思想。這是唐德時宗時代在相對的穩定局面之下，城市繁榮、商業經濟發展的反映。

因此，可以想像，這篇《師說》的流佈，鼓舞和吸引了更多的青年後學，也因而招致了更多的頑固的「士大夫之族」的反對。實際上，韓愈也確乎因此官更難作，不斷地遭到當權者的排擠。柳宗元在《答韋中立論師道書》中說：「今之世不聞有師，有輒嘩笑之以為狂人。獨韓愈奮不顧流俗，犯笑侮，收召後學，作《師說》，因抗顏而為師。世界羣怪聚罵，指目牽引，而增與為言辭。愈以是得狂名。居長安，炊不暇熟，又挈挈而東，如是者數矣。」貞元十九年（804），韓愈在監察御史的職位，第一次被當權的官僚集團趕出了長安，貶到陽山（今廣東陽山縣），就是在作《師說》一年後。他這次被貶，原因可能很複雜，但照柳宗元所說，這篇《師說》至少是重要的原因之一，因為他由此「狂名」更大，為更多的頑固派所嫉惡，更容易遭到莫名的排擠。然而韓愈在獎勵後學這一點上，態度始終不變，只是到了元和以後，聲勢沒有在貞元末年那麼大就是了。到了宋代，有人為韓愈辯解，說他「非好為人師者也」（《五百家註音辯昌黎先生文集》卷十二引「洪曰」），這是說，由於學者歸附，韓愈是不得已而「作之師」的。又有人以為韓愈「作《師說》，蓋以師道自任」，但充其量不過「以傳道授業解惑為事，則世俗訓導之師，口耳之學耳」（俞文豹《吹劍三錄》），這是指韓愈把師的封建作用大大地降低了。可見這篇《師說》的解放精神是不容易為一般封建士大夫所接受的。因此，它在當時的重大意義也就不難理解了。

分析理解(書 7.23-7.26)

(參考 2022 年閱讀題 1)

1 試解釋以下文句中的粗體字，並把答案寫在橫線上。(10 分)

- (1) 人非生而知之者，孰能無惑？(第 1 段) 孰：誰 (2 分)
- (2) 吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎？(第 2 段) 師：學習 (2 分)
- (3) 古之聖人，其出人也遠矣。(第 3 段) 出：超越 (2 分)
- (4) 今之眾人，其下聖人也亦遠矣。(第 3 段) 下：遜於 / 不及 (2 分)
- (5) 今其智乃反不能及，其可怪也歟！(第 5 段) 乃：竟 / 居然 (2 分)

解釋

考核重點：解釋文言字詞。

(參考 2020 年閱讀題 2)

2 試根據文意把以下文句譯為語體文。(3 分)

句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉。(第 4 段)

不懂句讀，以及有疑難不能解決，(1 分) 有的向老師學習，(1 分) 有的則不請教老師。(1 分)

解釋

考核重點：解釋文言句子。

3 本文開篇第一句「古之學者必有師」有甚麼作用？(2 分)

- ① 開門見山，指出從師而學的必要。
- ② 以確鑿有力的語氣提出理據以支持觀點。
- ③ 指出自己能從師學習，是遵循古道。
- ④ 批評時人恥於從師的風氣不合乎古道。

A ①、③

B ②、④

A B C D

C ①、②、④

D ①、②、③、④

○ ○ ● ○

答案分析：

③作者在文中只是提到李蟠跟他學習，但沒有指出自己從師學習。

整合、引申

考核重點：理解文章內容；掌握文章的佈局。

4 本文指「師道之不傳也久矣」(第 3 段)。試根據課文內容，從社會風氣的角度解釋「師道不傳」的原因。(4 分)

當時的士大夫之輩不明白老師的職責在於傳授道理，解決疑惑。(1 分) 他們自己不會從師學習，即使擇師教子，老師也只着重教授書本知識和句讀，而不是傳授道理。(1 分) 另一方面，他們誤把年紀、地位視為擇師的標準，紛紛取笑從師的人，把從師視為羞恥，(1 分) 卻不知道只要領會道理，就可從師。(1 分)

整合

考核重點：理解文章內容。

(參考 2018 年閱讀題 5)

- 5 本文認為那些「愛其子」(第 4 段)的人犯了甚麼錯誤?試以自己的文句說明。(2 分)
他們為兒子選擇老師,但自己卻恥於從師而學,行為自相矛盾。(1 分)另外,他們認為書本知識和句讀有必要從師學習,卻忽略老師更重要的職能是傳道和解惑,捨本逐末。(1 分)

整合

考核重點：理解文章內容。

- 6 本文善用對比論證,試完成下表。(6 分)

段落	對比內容	性質
第 3 段	以擁有過人智慧的古聖人願意從師學習,對比當時智慧低於古聖人的一般人恥於從師學習。	不同時代的人的對比。
第 4 段	① 以士大夫為兒子選擇教師學習句讀,對比他們自己恥於跟從老師學習道理、解決疑惑。(2 分)	② <u>事情輕重(1 分)</u> 的對比。
第 5 段	③ 以下層人民願意互相學習,對比士大夫譏笑從師學習的人。(2 分)	④ <u>社會不同階層(1 分)</u> 的對比

整合

考核重點：理解文章內容。

- 7 試根據引文,回答下列問題。

士大夫之族,曰師、曰弟子云者,則羣聚而笑之。問之,則曰:「彼與彼年相若也,道相似也。」位卑則足羞,官盛則近諛。(第 5 段)

(參考 2014 年閱讀第 15 題)

- (1) 引文描述了士大夫怎樣的表現?(2 分)

當時的士大夫恥於從師而學(1 分),更取笑別人從師(1 分)的表現。

(參考 2021 年樣本試卷題 18(1))

- (2) 引文運用了甚麼修辭手法?

① 比喻 ② 對偶

③ 對比 ④ 借代

A ①、②

B ①、④

C ②、③

D ③、④

A B C D
○ ○ ● ○

答案分析: ②「位卑則足羞,官盛則近諛」兩句,句子結構相同、意思相關,詞語詞性相對,運用了對偶手法。

- ③ 「位卑則足羞，官盛則近諛」寫出當時士大夫對師從地位比自己低及比自己高的人的看法，以此作對比。

整合

考核重點：掌握內容重點、修辭手法。

- 8 本文結構嚴謹，照應緊密，試說明第 6 段怎樣跟上文各段的内容互相呼應。（12 分）

（提示：須先理解第 6 段的相關句子，留意作者是提出觀點還是提出論據，並從上文找出內容相關的句子，然後說明。）

第 6 段的句子	上文內容相關的句子	說明
聖人無常師。	① 第 2 段： <u>道之所存，師之所存也。</u> （2 分）	② 指出擇師標準是該老師是否領會「道」，聖人遇到有「道」的人，就以他為師，（1 分）所以並沒有固定的老師。（1 分）
孔子師 <u>郯子</u> 、 <u>萇弘</u> 、 <u>師襄</u> 、 <u>老聃</u> 。郯子之徒，其賢不及孔子。孔子曰：「三人行，則必有我師。」	③ 第 1 段： <u>古之學者必有師。</u> （2 分） ④ 第 3 段： <u>古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉。</u> （2 分）	以孔子為例子，論證古代的聖人、學者都跟從老師學習。
聞道有先後。	⑤ 第 2 段： <u>生乎吾前，其聞道也，固先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也，亦先乎吾，吾從而師之。</u> （2 分）	⑥ 重申領會「道」有先有後，（1 分）只要那人比自己先領會「道」，就可以跟從他學習。（2 分）

複述 整合

考核重點：掌握文章的佈局。

- 9 作者在第 6 段提及孔子，是要論證甚麼觀點？他運用了哪兩種論證方法？試加以說明。（2 分，2 分，6 分）

(1) 論證的觀點：擇師的準則只在於對方懂得道理，（1 分）或在學術、技藝方面有專長。（1 分）

(2) 運用的論證方法：（2 分）

- ① 舉例論證 ② 引用論證
③ 比喻論證 ④ 演繹論證

A ①、②

B ①、④

C ②、③

D ③、④

A B C D
● ○ ○ ○

整合 引申

考核重點：理解文章內容；掌握寫作手法。

(3) 說明：

論證方法	解說
① <u>舉例</u> 論證	②作者以孔子曾向 <u>郯子</u> 、 <u>萇弘</u> 、 <u>師襄</u> 、 <u>老聃</u> 學習為例，指出這些人的德行都比不上孔子，（1分）從而論證老師不一定甚麼都比學生高明，擇師的原則是對方是否領會道理或有技藝專長。（2分）
③ <u>引用</u> 論證	④作者引用孔子的話「三人行，則必有我師」，（1分）從而論證先領會道理或有技藝專長的人便可為人師。（2分）

10 試根據文意，判斷以下陳述。（4分）

	正確	錯誤	無從判斷
(1) 韓愈認為 <u>老聃</u> 在某些範疇比 <u>孔子</u> 優勝。	●	○	○
(2) 韓愈藉讚揚 <u>李蟠</u> 來批評當時士大夫的不良風氣。	●	○	○

答案分析

- (1) 正確。韓愈認為老師只要在某方面比學生優勝就可以，並以孔子向老聃等人從師學習為例，指出老聃等人不及孔子賢明，可見老聃是在某範疇比孔子優勝。
- (2) 正確。韓愈在文中批評士大夫恥於從師學習的不良風氣，而篇末提到李蟠「不拘於時」，向他從師學習，正是以對李蟠的讚揚來批評士大夫。

整合 引申

考核重點：理解文章內容。

11 試根據以下兩句引文，回答下列問題。

- 甲 「吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎？」（韓愈《師說》）
乙 「父母之年，不可不知也。」（《論仁、論孝、論君子》）

- (1) 甲句中的「其」指的是誰？（1分）
老師。（1分）
- (2) 你認為人應該如何看待「其年」（甲句）和「父母之年」（乙句）？試根據《師說》，分別解釋你對兩者的看法。（6分）
「其年」：從師而學的人不必在乎老師的年齡，所以不須知道「其年」。（1分）因為他們應着眼於老師所傳授的道，只要老師比自己早掌握「道」，就可以向他學習，不必理會

老師比自己年長或年幼。(2分)「父母之年」：子女必須記得父母的年齡。(1分)記住父母的年齡，一方面固然是關心父母的表現，另一方面也能警惕自己把握機會好好奉養年長的父母，以表達自己的孝心。(2分)

整合 引申

考核重點：理解文章內容；比較篇章的內容，提出見解。

進階思考

1 試根據課文，回答有關課文佈局的問題。

(1) 《師說》在開首兩段提到的三個師道理念如何貫串全文的論述？試就你的研習所得，加以說明。(4分)

《師說》開首提到「從師傳統」、「為師職責」和「擇師原則」三個師道理念。(1分)文章接着由從師傳統的角度，指出現今的一般人不再從師，變得更加愚昧。(1分)然後談為師的職責，指出時人只讓孩子學習句讀，忽略老師傳授道理和解決疑難的職責。(1分)作者又批評士大夫不明白擇師原則，把年紀、地位作為選擇老師的條件。(1分)

(2) 試闡述課文第三及第四段中，三組對比之間存在怎樣的呼應關係。如此相互呼應的安排又能怎樣強化論述的說服力？試加以說明。(4分，2分)

第一組對比是以「古之聖人」虛心從師，對比「今之眾人」恥學於師。(1分)第二組是以士大夫為子擇師，對比他們自己恥於從師。(1分)第三組是時人只向老師學習句讀，不向老師學習道理的對比。(1分)三組對比呼應緊密，由師道的古今變化，帶出當時士大夫恥於從師的歪風，以及他們不了解老師最重要的職責在於傳授道理的現象。(1分)三組對比涉及古代和當時世態，(1分)令文章讀起來更覺考慮周全，而不是囿於主觀偏見或一家之說，自然令說服力大增。(1分)

引申

考核重點：掌握文章的佈局。

(參考 2019 年閱讀題 16)

2 就議論文而言，你較欣賞韓愈《師說》還是荀子《勸學》(節錄)? 試綜合全文，並根據該篇的特點分析加以說明。(6分)

我較欣賞韓愈的《師說》。這篇文章對社會上不同階層的人從師學習的表現觀察十分細緻，能諷刺時弊。(1分)而且，文中反覆闡明老師的職責、從師的必要和擇師的原則，提倡「師道」，(1分)文中的議論對現今的讀者仍有深刻的啟發性。(1分)而文中的議論手法也值得欣賞，(1分)譬如文中多處以不同的人物作對比，由此論證從師學習的必要；(1分)又舉出孔子的事跡和言論來增強文章的說服力，容易令人信服。(1分)(答案僅供參考，言之成理即可)

另一立場答案：

我較欣賞荀子的《勸學》。這篇文章論述「學習之道」，層次分明。(1分)作者先提出中心論點「學習不可以停止」，(1分)然後分別說明學習的意義、效果，以及學習的方法和應有態度，層次之間步步遞進，而緊扣主題。(1分)就議論手法來說，文中借助大量比喻說明道理，如以「青出於藍」比喻學習能改變本性；(1分)亦善用類比論證，如以「積土成山，風雨興焉」，論證為學必須積累，(1分)可見這篇文章論說道理具體生動，令人拍案叫絕。(1分)

評價

考核重點：評價寫作手法及表達效果，提出見解。

- 3 「韓愈生平」的影片提到柳宗元《答韋中立論師道書》一文。試細閱以下引文，回答下列問題。

辱①書云，欲相師。

吾子②行厚而辭深，凡所作，皆恢恢然有古人形貌；雖僕③敢為師，亦何所增加也？假而以僕年先吾子，聞道著書之日不後，誠欲往來言所聞，則僕固願悉陳中④所得者。吾子苟自擇之，取某事，去某事，則可矣。

（柳宗元《答韋中立論師道書》節錄）

① 辱：謙詞，承蒙。

② 吾子：對對方的敬愛之稱，一般用於男子之間。

③ 僕：謙詞，我。

④ 中：內心。

- (1) 柳宗元願意跟韋中立分享甚麼東西？（2分）

他領會的道理（1分）和寫作的個人心得（1分）。

- (2) 根據韓愈《師說》中對老師職責的定義，你認為柳宗元可否稱得上韋中立的老師？試加以說明。（4分）

可以。韓愈指出老師的職責是傳授道理、講授學業和解決疑難。（1分）柳宗元在文中表示，只要韋中立真的想與他交往，他便願意陳述內心所得的全部，即是向韋中立分享他個人領會的道理和寫作的心得，（2分）可見柳宗元能向韋中立傳授道理、講授學業和解決疑難，因此稱得上是韋中立的老師。（1分）

引申 評價

考核重點：比較篇章的內容。

（參考 2017 年閱讀題 21）

- 4 閱讀引文，回答下面問題。

士之特立獨行，適於義而已，不顧人之是非，皆豪傑之士，信道篤而自知明者也。（韓愈《伯夷頌》節錄）

根據《師說》，你認為李蟠是否引文所述的「豪傑之士」？試加以說明。（4分）

（提示：須先指出「豪傑之士」的特點，然後根據《師說》內容，判斷李蟠是否符合這些特點。）

我認為李蟠是「豪傑之士」。豪傑之士行事只求合乎義，不理他人的褒貶，對道義有堅定的信念。（1分）《師說》提到當時的士大夫會取笑從師學習的人，（1分）但李蟠堅持向韓愈拜師學習，持守「師道」。（1分）李蟠沒有受社會風氣影響行事，反映他堅守信念，不屈服於社會批評的壓力，充滿自信，符合「豪傑之士」的特點。（1分）

引申

考核重點：比較篇章的內容，提出見解。

指定文言經典精編

篇章重點

- 1 內容 (1) 批評時人不願意從師求學的歪風。
(2) 闡述老師的職責、從師學習的重要和擇師的原則。
- 2 作法 (1) 對比論證：以古之聖人對比今之眾人；以時人為兒子「擇師而教之」，對比他們自己恥於從師；以巫醫、樂師、各類工匠對比士大夫之族。
(2) 舉例論證、引用論證：以孔子的事跡及話語為論據。

作者剪影

- 1 韓愈（768–824），字退之，河南 河陽人（今河南 孟州），唐代文學家。他自稱祖籍昌黎（今遼寧 義縣），所以世稱韓昌黎。
- 2 生平：韓愈25歲中進士，先後擔任過國子監四門博士、監察御史、國子博士、刑部侍郎等職。後來韓愈因勸諫憲宗不要迎佛骨入宮，險被處死，最終被貶為潮州刺史。其後歷任不同官職，最後的職務是吏部侍郎，因此後人稱他為「韓吏部」。死後謚為「文」，故也稱「韓文公」。
- 3 影響及風格：韓愈在文學上最大的貢獻是倡導古文運動，為唐 宋古文八大家之首。他的文風雄奇奔放，富於氣勢，作品彙編成《昌黎先生集》。

題解

- 1 文體：「說」是古代一種文體，用以闡發事理。
- 2 文題：本文所說的「師」是指值得跟隨並學習的人，「師說」就是闡發從師之道的文章。
- 3 寫作背景：中唐時期（代宗 大曆至文宗 太和年間），貴族子弟不論學識高低都可以為官，而社會普遍把敢於以老師自居、招收後學的人視為狂人，因此士人和官員都不願意從師求學。韓愈針對當時這種風氣，撰寫了本文。
- 4 出處：本文選自《昌黎先生集》卷十二。

主旨：藉着撰寫文章贈給弟子李蟠，批評當時的士大夫恥於從師學習的風氣，並闡述老師的職責和擇師的原則，宣揚從師學習的必要。

《師說》 韓愈

模擬試題

（參考 2022 年閱讀題 1）

- 1 試解釋以下文句中的粗體字，並把答案寫在橫線上。（10分）

(1) 是故聖益聖，愚益愚。

益：更加（2分）

(2) 其皆出於此乎！

其：大概（2分）

(3) 聖人無常師。

常：固定的 / 恆常的（2分）

(4) 聞道有先後，術業有專攻，如是而已。

攻：鑽研 / 從事（2分）

(5) 余嘉其能行古道。

嘉：讚許（2分）

詞解 解釋

(參考 2020 年閱讀題 2)

2 試根據文意把以下文句譯為語體文。(3分)

不拘於時，學於余。

不受社會風氣(1分)的拘束(1分)，向我學習。(1分)

語譯 解釋

3 根據《師說》一文，「古之聖人」和「今之眾人」的學習態度有甚麼不同？(2分)文中哪些人物符合「古之聖人」和「今之眾人」的表現？(4分)試以自己的文句完成下表。

	古之聖人	今之眾人
學習態度	(1) <u>道德學問遠超一般人，但仍跟從老師學習。(1分)</u>	(3) <u>道德學問跟聖人相距甚遠，但卻恥於向老師學習。(1分)</u>
人物例子	(2) <u>孔子是古代的聖人，道德學問高於郈子、萇弘、師襄和老聃，但孔子仍以他們為老師，向他們學習。(2分)</u>	(4) <u>士大夫不願意從師學習，才智連被他們看不起的巫醫、樂師、百工都比不上。(2分)</u>

內容 整合

(參考 2019 年閱讀題 3(i))

4 試根據以下《師說》的引文，回答所附問題。

小學而大遺，吾未見其明也。(第4段)

(1) 引文中的「小」和「大」分別指甚麼？(2分)

A 「小」指年紀小，「大」指年紀大。

B 「小」指恥於從師，「大」指從師學習。

C 「小」指文章斷句，「大」指解惑明道。

D 「小」指「今之眾人」，「大」指「古之聖人」。

A B C D
○ ○ ● ○

(2) 為甚麼當時會出現「小學而大遺」的現象？試根據本文加以說明。(3分)

當時不少人雖然會為兒子擇師，但自己卻恥於從師，自然也不會過問「童子之師」的教學內容；(1分)而「童子之師」也只會教授句讀，不會向學生傳道解惑。(1分)另外，當時的人只會向老師請教句讀，而不會向老師請教「道」。(1分)鑒於以上三個原因，才會出現「小學而大遺」的現象。

內容 整合

5 《師說》一文中，韓愈闡述了「巫醫、樂師、百工之人」和「士大夫之族」對於從師學習的態度，他在這裏運用了甚麼論證方法？(1分)他又以此論證甚麼觀點？試加以說明。(3分)

(1) 論證方法：

對

比

論證(1分)

- (2) 論證的觀點：韓愈以「巫醫、樂師、百工之人」和「士大夫之族」作對比，指出巫醫、樂師、各類工匠等社會低下層的人，都能互相學習，(1分) 士大夫卻因年紀、地位等問題而不願意從師學習，結果才智連被他們看不起的巫醫、樂師、百工都比不上。(1分) 韓愈藉此論證從師學習的重要，以及不從師學習的愚昧。(1分)

內容 作法 整合

6 試根據《師說》一文，回答以下問題。

- (1) 韓愈在文中曾列舉孔子的事例和引用孔子的言語，他借此論述了甚麼觀點？試略加說明。(3分)

韓愈先列舉孔子向郯子、萇弘、師襄和老聃學習的事例，指出這些人的德行都比不上孔子；(1分) 接着又引用孔子的話：「三人行，則必有我師。」(1分) 說明老師不一定甚麼都比學生高明，先領會道理和有技藝專長的人便可為師。(1分)

- (2) 韓愈以孔子的言行為論據，你認為能加強他的說服力嗎？(4分)

能夠。因為孔子歷來都是聖人的典範，一般人都以為孔子不必從師學習，但韓愈指出孔子仍虛心地根據「道」來擇師而從。(2分) 既然身為「萬世師表」、「至聖先師」的孔子也願意從師學習，那麼其他人就斷沒有不從師而學的道理了。(2分)(答案僅供參考，言之成理即可)

內容 作法 整合 評價

(參考 2021 年閱讀題 10(i))

7 《師說》一文，韓愈曾提及他的學生李蟠。試根據有關內容判斷以下陳述。(4分)

- (1) 李蟠不是一個隨波逐流的人。

正確	錯誤	無從判斷
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

- (2) 韓愈稱讚李蟠「能行古道」，是指他精通儒家的學問。

答案分析：

(1) 正確。韓愈指李蟠「不拘於時」，可見李蟠不是一個隨波逐流的人。

(2) 錯誤。「古道」是指古人從師學習的風尚。

內容 整合

(參考 2018 年閱讀題 6)

8 根據《師說》一文韓愈對當時學習風氣的批評，可見當時的人在學習上有何缺失？(2分)

- ① 重視面子
 - ② 捨本逐末
 - ③ 態度傲慢
 - ④ 因循守舊
- A ①、②、③
B ①、②、④
C ①、③、④
D ②、③、④

A	B	C	D
<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

內容 整合

答案分析：

- ①於其身也，則恥師焉。（第4段）
②小學而大遺，吾未見其明也。（第4段）
③巫醫、樂師、百工之人，君子不齒。（第5段）
④文中未有提及。
故①、②、③是正確答案。

（參考 2018 年閱讀題 7）

- 9 「說」是用來闡發事理的文體，不過在《師說》一文中，韓愈除了闡述從師學習的道理外，還帶有明顯的個人感情。試舉例說明韓愈在文中流露了怎樣的感情。（3分）

韓愈在文章中流露他對時人不願從師求學的憤慨和不滿。（1分）例如他慨歎從師之道失傳已久，人的疑惑都得不到解答，是十分可悲的，從「嗟乎」一句可見他對師道失傳的感慨；（1分）他又不滿士大夫不願從師學習，結果才智連他們看不起的巫醫、樂師和工匠也比不上，最後更以「其可怪也歟」一句表達他對這種奇怪荒謬現象的憤慨和不滿。（1分）

內容 整合 引申

（參考 2018 年閱讀題 8）

- 10 試根據《師說》一文，回答下列問題。

- (1) 文中哪個句子概括了擇師的原則？試摘錄有關句子作答。（1分）

是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也。（1分）

- (2) 承上題，這個句子跟文章主旨有甚麼關係？試綜合全文分析說明。（5分）

本文的主旨是批評當時的士大夫恥於從師求學的歪風，並宣揚從師的必要。（1分）文中指出士大夫不願與年紀相近的人互相學習，又恥於以地位低的人為師；以官職高的人為師，又認為近於奉承，所以他們不願從師學習。（2分）韓愈這句話就明確指出擇師的原則只在於對方是否領會「道」，與年紀大小和地位貴賤無關，反駁了時人不從師的錯誤觀點，突出從師學習的重要。（2分）

內容 複述 引申

- 11 試根據以下《師說》及《論仁、論孝、論君子》的引文，回答問題。

甲 巫醫、樂師、百工之人，君子不齒。（《師說》）

乙 子曰：「君子病無能焉，不病人之不已知也。」（《論仁、論孝、論君子》）

- (1) 《師說》中的「君子」是指甚麼人？（1分）

當時讀書做官的人。（1分）

- (2) 《師說》中的「君子」，是否符合《論仁、論孝、論君子》中對君子的描述？試根據引文加以說明。（4分）

不符合。《師說》中的「君子」重視面子，不肯虛心從師學習，才智連巫醫、樂師、百工也比不上，卻不會反省自己的缺失和加以改進。（2分）孔子口中的「君子」則會擔憂自己沒有才能，力求上進，所以《師說》中的「君子」並不符合《論仁、論孝、論君子》中對君子的描述。（2分）

內容 比較 整合 引申

《師說》

內容總結

立論	<p>1 老師的職責： 師者，所以傳道、受業、解惑也。 →老師的職責是傳授道理、講授學業、解決疑難。</p> <p>2 從師的必要： 人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也終不解矣。 →人不是生來就有知識，一定會有疑惑，因此要從師學習來解決疑惑。</p> <p>3 擇師的原則： 是故無貴、無賤、無長、無少，道之所存，師之所存也。 →只要對方領會「道」便可向他學習，不必理會年齡、身份、地位等條件。</p>		
反面論述 （三組對比）	古之聖人	今之眾人	作者的看法
	古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉。 →古代聖人有過人智慧，仍從師學習，所以更加有智慧。	今之眾人，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師。 →當時一般人的智慧低於古聖人，卻恥於從師學習，所以更加愚昧。	聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，其皆出於此乎！ →能否虛心從師學習，是聖人和一般人的分別所在。
	為兒子擇師	自己不從師	作者的看法
	愛其子，擇師而教之。 →當時的人為兒子擇師學習句讀。	於其身也，則恥師焉。 →為兒子擇師，自己卻恥於從師學習道理。	小學而大遺，吾未見其明也。 →時人在學習上輕重不分，本末倒置，極為不智。
	社會低下階層	士大夫	作者的看法
	巫醫、樂師、百工之人，不恥相師。 →社會下層的巫醫、樂師和各類工匠都能互相學習。	位卑則足羞，官盛則近諛。 →士大夫恥於向地位低的人學習，向地位高的人學習則顯得阿諛奉承。	師道之不復，可知矣……今其智乃反不能及，其可怪也歟！ →從師學習的風氣不再。士大夫看不起社會下層人士，但才智卻比不上他們。
正面論述 （舉例、引用）	孔子之行（舉例）		孔子之言（引用）
	孔子師 <u>郯子</u> 、 <u>萇弘</u> 、 <u>師襄</u> 、 <u>老聃</u> 。 <u>郯子</u> 之徒，其賢不及 <u>孔子</u> 。 →以 <u>孔子</u> 為例，指他曾向德行比不上自己的人學習。		孔子曰：「三人行，則必有我師。」 →引用 <u>孔子</u> 的話，意思是幾個人走在一起，其中一定有人可以作為自己的學習對象。
	是故弟子不必不如師，師不必賢於弟子，聞道有先後，術業有專攻。 →以 <u>孔子</u> 的言行為例，論證從師的必要，並指出老師不一定甚麼都比學生高明，重申擇師的原則：只要先領會道理和有技藝專長，便可為師。		
寫作動機	<u>李氏子蟠</u> ……不拘於時，學於余。余嘉其能行古道，作《師說》以貽之。 →讚賞弟子 <u>李蟠</u> 不受當時的社會風氣拘束，能效法古人從師學習，所以寫《師說》一文送給他作為嘉許和勉勵。		

作法總結

一、 論證方法

1 對比論證

(1) 古之聖人，其出人也遠矣，猶且從師而問焉；今之眾人，其下聖人也亦遠矣，而恥學於師。

→以「古之聖人」虛心從師，對比「今之眾人」恥學於師。

(2) 愛其子，擇師而教之，於其身也則恥師焉，惑矣！

→以士大夫為兒子擇師學習句讀，對比他們自己恥於從師學習道理。

(3) 巫醫、樂師、百工之人，不恥相師；士大夫之族，曰師、曰弟子云者，則羣聚而笑之。

→以巫醫、樂師和各類工匠願意互相學習，對比士大夫譏笑他人從師。

2 舉例論證

孔子師郯子、苴弘、師襄、老聃。郯子之徒，其賢不及孔子。

→以孔子的事跡為例，論證從師的必要和擇師的原則。

3 引用論證

孔子曰：「三人行，則必有我師。」

→引用孔子的話，論證擇師的原則：只要能領會「道」和有一技之長，便可以成為別人的老師。

二、 修辭手法

手法	例子
反問	(1) 人非生而知之者，孰能無惑？ (2) 夫庸知其年之先後生於吾乎？
對偶	(1) 生乎吾前，其聞道也，固先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也，亦先乎吾，吾從而師之。 (2) 位卑則足羞，官盛則近諛。
頂真	(1) 古之學者必有師。師者，所以傳道、受業、解惑也。 (2) 人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也終不解矣。 (3) 是故弟子不必不如師，師不必賢於弟子。 (4) 不拘於時，學於余。余嘉其能行古道。
示現	士大夫之族，曰師、曰弟子云者，則羣聚而笑之。問之，則曰：「彼與彼年相若也，道相似也。」

作品賞析

一、結構嚴謹，說理透徹

本文可分為四部分，各部分皆緊扣文章主旨，論證全面，說理透闢。

立論	反面論述	正面論述	點出寫作動機
第1段：確立中心論點。 第2段：提出擇師的原則，奠定議論的基礎。	第3-5段：運用三組對比，批評當時士大夫恥於從師的歪風，筆鋒銳利。	第6段：以 <u>孔子</u> 的言行為論據，闡述從師的必要及擇師學習的原則。	第7段：嘉許 <u>李蟠</u> 不拘於當時的社會風氣，效法古人從師學習，重申文章主旨。

二

作者寫這篇文章，雖說是送給學生李蟠以作勉勵，實是宣洩他對當時社會歪風的不滿。作者在文中運用以下方法表達感情：

- 運用感歎詞，嗟歎連連，流露出憤慨、不滿的感情，例如：
 - (1) 嗟乎！師道之不傳也久矣！欲人之無惑也難矣！
 - (2) 是故聖益聖，愚益愚；聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，其皆出於此乎！
 - (3) 嗚呼！師道之不復，可知矣！
 - (4) 巫醫、樂師、百工之人，君子不齒，今其智乃反不能及，其可怪也歟！
- 運用反問，加強語氣，例如：
 - (1) 人非生而知之者，孰能無惑？
 - (2) 夫庸知其年之先後生於吾乎？
- 運用肯定的語氣，直截了當，表達對當時士大夫的鄙夷，例如：

小學而大遺，吾未見其明也。

三、善用排句，句式多樣

本文以散行奇句（句式靈活而富有變化的句子，長短不一）為主，兼用不少整齊排句（兩句或多句結構相同或相類的句子）。善用排句可加強文章的節奏感，營造氣勢，與散句夾雜運用，能令文章句式多變。

例1 生乎吾前，其聞道也，固先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也，亦先乎吾，吾從而師之。（排句）吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎！（散句）是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也。（排句）

例2 是故聖益聖，愚益愚，聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，（排句）其皆出於此乎！（散句）

從上述例子中，可見本文的句式變化多樣，有些短至三字，有些長達十二字，長短不一，錯綜變化；加上散句和排句相互結合，就令文章讀起來聲律和諧，語感優美。