

Graham Gibbs

El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa



Morata

Colección: Investigación Cualitativa

Dirección: Uwe Flick

El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa (de Graham GIBBS) es el n.º 6 de la *Colección de Investigación Cualitativa* que dirige Uwe FLICK. Esta Colección comprende ocho títulos y, tomada en su conjunto, representa la introducción más extensa y detallada del proceso de realizar investigación cualitativa. Este libro se puede utilizar junto con los otros títulos de la Colección como parte de esa introducción global a los métodos cualitativos y, también independientemente, como una introducción al análisis de datos cualitativos.

Títulos de la Colección Investigación Cualitativa:

- *El diseño de Investigación Cualitativa*, Uwe FLICK
- *Las entrevistas en Investigación Cualitativa*, Steinar KVALE
- *Etnografía y observación participante en Investigación Cualitativa*, Michael ANGROSINO
- *Grupos de discusión en Investigación Cualitativa*, Rosaline BARBOUR
- *Los datos visuales en Investigación Cualitativa*, Marcus BANKS
- *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*, Graham R. GIBBS
- *Los análisis de la conversación, del discurso y de documentos en Investigación Cualitativa*, Tim RAPLEY
- *La gestión de la calidad en Investigación Cualitativa*, Uwe FLICK

Miembros del Consejo Asesor Editorial

Juliet CORBIN	Universidad Estatal de San José, Oakland, EE.UU.
Norman K. DENZIN	Universidad de Illinois, Urbana Champaign, EE.UU.
Peter FREEBODY	Universidad de Queensland, S. Lucía, Australia.
Ken GERGEN	Swarthmore College, Swarthmore, EE.UU.
Jennifer MASON	Universidad de Manchester, Manchester, Reino Unido.
Michael MURRAY	Universidad de Keele, Keele, Reino Unido.
Clive SEALE	Universidad de Brunel, Uxbridge, Reino Unido.
Jonathan POTTER	Universidad de Loughborough, Loughborough, Reino Unido.
Margaret WETHERELL	Open University, Milton Keynes, Reino Unido.

Análisis de datos cualitativos

En *Análisis de datos cualitativos* se describe cómo seleccionar la herramienta más adecuada para el análisis de datos y se ofrecen estrategias para hacer frente a los diversos retos y dificultades en la interpretación de los datos conceptuales y subjetivos generados en la investigación cualitativa.

Graham GIBBS explica con claridad los pasos a seguir en la preparación de los datos, la codificación y categorización, en el análisis de las biografías y relatos y en la redacción del informe de investigación. Ofrece también múltiples técnicas de análisis comparativo que facilitan poder alcanzar interpretaciones con mayor rigor y profundidad. Asimismo, analiza el uso de ordenadores y del software más adecuado para el análisis de datos cualitativos. El autor contempla también las cuestiones éticas que se deben tomar en consideración en el tratamiento de los datos en las investigaciones cualitativas.

Para facilitar la comprensión de los procesos que se describen y argumentan, se incluyen un buen número de consejos prácticos y ejemplos, así como sugerencias del tipo “cómo hacer”.

Especialistas en sociología, antropología, ciencias de la salud, psicología y educación, al igual que estudiantes de universidad de estas áreas del conocimiento encontrarán en este libro una importante ayuda tanto para sus propias investigaciones como para el análisis crítico de aquellas otras que precisen revisar.

Esta obra se complementa muy bien con el resto de los títulos que integran la presente colección destinada a promover la investigación cualitativa.

Graham GIBBS es profesor de la *University of Huddersfield*, Reino Unido. Especialista en Sociología y Antropología social, así como en el uso de ordenadores en las ciencias sociales. Es Director del proyecto REQUALLO (Reusable Qualitative Learning Objects) destinado a ofrecer recursos para apoyar el aprendizaje de métodos de análisis de datos cualitativos en las ciencias sociales.

Título original de la obra:
Analyzing Qualitative Data

English language edition published by SAGE Publications of London,
Thousand Oaks, New Delhi, Singapore and Washington DC,
© Graham R. Gibbs, 2007. All rights reserved.

Esta obra ha sido publicada con una subvención del Ministerio de Educación,
Cultura y Deporte, para su préstamo público en Bibliotecas Públicas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 37.2 de la Ley de Propiedad Intelectual.



Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar, escanear o hacer copias digitales de algún fragmento de esta obra.

Todas las direcciones de Internet que se dan en este libro son válidas en el momento en que fueron consultadas. Sin embargo, debido a la naturaleza dinámica de la red, algunas direcciones o páginas pueden haber cambiado o no existir. El autor y la editorial sienten los inconvenientes que esto pueda acarrear a los lectores pero, no asumen ninguna responsabilidad por tales cambios.

© EDICIONES MORATA, S. L. (2012)
Mejía Lequerica, 12. 28004 - Madrid
www.edmorata.es - morata@edmorata.es

Derechos reservados
ISBN: 978-84-7112-685-6
E-ISBN: 978-84-7112-748-8
Depósito Legal: M-30.729-2012

Compuesto por: Sagrario Gallego Simón
Printed in Spain - Impreso en España
Imprime: LAVEL. Humanes (Madrid)
Diseño de la cubierta: Equipo Táramo. Inspirado en la cubierta de la obra original con autorización de SAGE Publication

III Contenido

INTRODUCCIÓN EDITORIAL por Uwe FLICK	11
SOBRE ESTE LIBRO por Uwe FLICK	17
CAPÍTULO 1: La naturaleza del análisis cualitativo	19
Contenido del capítulo, 19.—Objetivos del capítulo, 19.—El análisis, 19.—Los datos cualitativos, 20.—Aspectos prácticos del análisis cualitativo, 21.—Metodología, 23.—Ética, 27.—Puntos clave, 28.—Lecturas adicionales, 29.	
CAPÍTULO 2: Preparación de los datos	31
Contenido del capítulo, 31.—Objetivos del capítulo, 31.—La transcripción, 31.—Hacer la transcripción, 37.—Imprimir la transcripción, 41.—Los datos de Internet, 42.—Los metadatos, 43.—Preparar el material para los archivos, 44.—Puntos clave, 45.—Lecturas adicionales, 46.	
CAPÍTULO 3: La redacción	47
Contenido del capítulo, 47.—Objetivos del capítulo, 47.—El diario de investigación, 49.—Las notas de campo, 50.—Los memorandos, 54.—La redacción del informe, 57.—Puntos clave, 61.—Lecturas adicionales, 62.	
CAPÍTULO 4: Codificación temática y categorización	63
Contenido del capítulo, 63.—Objetivos del capítulo, 63.—Códigos y codificación, 63.—La mecánica de la codificación, 67.—¿Codificación guiada por conceptos o codificación guiada por los datos?, 71.—Qué codificar, 72.—La recuperación de texto a partir de los códigos, 74.—Teoría fundamentada, 76.—Puntos clave, 82.—Lecturas adicionales, 82.	
CAPÍTULO 5: El análisis de biografías y narraciones	83
Contenido del capítulo, 83.—Objetivos del capítulo, 83.—Las narraciones, 83.—Fuentes de las narraciones, 86.—Funciones de las narraciones, 87.—Narración e historia de vida, 88.—Actividades prácticas de análisis, 91.—Género o estructura de la narración, 95.—Puntos clave, 100.—Lecturas adicionales, 101.	

CAPÍTULO 6: El análisis comparativo	103
Contenido del capítulo, 103.—Objetivos del capítulo, 103.—La jerarquía de codificación, 103.—Comparaciones, 108.—Modelos, 119.—Puntos clave, 121.—Lecturas adicionales, 122.	
CAPÍTULO 7: Calidad del análisis y ética	123
Contenido del capítulo, 123.—Objetivos del capítulo, 123.—Enfoques tradicionales para la calidad, 123.—Reflexividad, 125.—Validez, 127.—Fiabilidad, 132.—Generalizabilidad, 134.—Ética del análisis, 135.—Puntos clave, 139.—Lecturas adicionales, 139.	
CAPÍTULO 8: Primeros pasos en el análisis de datos cualitativos asistido por ordenador	141
Contenido del capítulo, 141.—Objetivos del capítulo, 141.—Programas informáticos que asisten en el análisis cualitativo de los datos, 142.—Preparar los datos para su introducción en el proyecto, 145.—Proyecto nuevo, 148.—Los documentos, 151.—La codificación, 153.—Puntos clave, 161.—Lecturas adicionales, 162.	
CAPÍTULO 9: La búsqueda y otras actividades de análisis utilizando programas informáticos	163
Contenido del capítulo, 163.—Objetivos del capítulo, 163.—La búsqueda, 163.—Atributos, 172.—La búsqueda con códigos y atributos, 175.—Puntos clave, 182.—Lecturas adicionales, 183.	
CAPÍTULO 10: Armar todas las piezas	185
Contenido del capítulo, 185.—Objetivos del capítulo, 185.—La lectura, 185.—La escritura, 186.—La codificación, 186.—Relaciones y patrones, 187.—Calidad del análisis, 188.	
GLOSARIO	189
ÍNDICE DE NOMBRES Y MATERIAS	197

4

Codificación temática y categorización

Contenido del capítulo

Pág.

Códigos y codificación	63
La mecánica de la codificación	67
¿Codificación guiada por conceptos o codificación guiada por los datos?	71
Qué codificar	72
La recuperación de texto a partir de los códigos	74
Teoría fundamentada	76

Objetivos del capítulo

Después de leer este capítulo, usted debería:

- comprender el papel central de la codificación en el análisis cualitativo;
- ver, a partir del examen detallado de un ejemplo, la importancia de crear códigos que sean analíticos y teóricos, y no meramente descriptivos, y
- conocer dos técnicas que se pueden utilizar para potenciar el paso de la descripción al análisis: la comparación constante y la codificación línea por línea.

Códigos y codificación

La codificación es el modo en que usted define de qué tratan los datos que está analizando. Implica identificar y registrar uno o más pasajes de texto u otros datos como parte de cuadros que, en cierto sentido, ejemplifican la misma idea teórica o descriptiva. Normalmente, se identifican varios pasajes y se los vincula entonces con un nombre para esa idea: el código. Así, todo el texto, etc., que

© Ediciones Morata, S. L.

trata sobre lo mismo o ejemplifica lo mismo se codifica con el mismo nombre. Codificar es una manera de indexar o categorizar el texto para establecer un marco de ideas temáticas sobre él (véase el Recuadro 4.1. para un debate sobre estos términos). La codificación realizada de esta manera permite dos formas de análisis.

1. Puede recuperar todo el texto codificado con la misma etiqueta para combinar pasajes que sean ejemplo del mismo fenómeno, idea, explicación o actividad. Esta forma de recuperación es una manera muy útil de gestionar u organizar los datos y permite al investigador examinarlos de una manera estructurada.
2. Puede utilizar la lista de códigos, especialmente cuando se desarrollan en una jerarquía, para examinar otras clases de problemas de análisis, tales como las relaciones entre los códigos (y el texto que codifican) y las comparaciones caso por caso. Se examinará esto en el Capítulo 6.

Recuadro 4.1. ¿Código, índice, categoría o tema?

La idea de código puede parecer bastante misteriosa cuando uno se enfrenta por primera vez con ella. Al principio, es probable que piense en ella desde el punto de vista de los códigos secretos y las cifras. A otros puede venirles a la cabeza la asociación con el código informático y la programación. Tal como se utilizan aquí, los códigos no son secretos ni tienen que ver tampoco con la programación. Son simplemente una manera de organizar lo que usted piensa sobre el texto y sus notas de investigación.

Los autores que escriben sobre análisis cualitativo utilizan diversos términos para hablar sobre los códigos y la codificación. Se utilizan palabras tales como índices, temas y categorías. Cada una refleja un aspecto importante de la codificación. RITCHIE y LEWIS prefieren el término "índice", ya que captura la similitud entre el modo en que los códigos se refieren a uno o más pasajes sobre el mismo tema en el texto y el modo en que las entradas en el índice de un libro se refieren a pasajes en él (RITCHIE y cols., 2003). En el análisis fenomenológico, un término que se utiliza en lugar de códigos es "temas" (SMITH, 1995; KING, 1998). De nuevo, esto captura en parte el espíritu de lo que implica vincular secciones de texto con ideas temáticas que revelan la experiencia que las personas tienen del mundo. DEY (1993) utiliza la palabra "categoría", que indica otro aspecto de la codificación. La aplicación de nombres a pasajes de texto no es arbitraria, implica un proceso deliberado y meditado de categorizar el contenido del texto. Codificar significa reconocer que no sólo hay ejemplos diferentes de cosas en el texto, sino que hay distintos *tipos* de cosas a las que se hace referencia.

Para añadir confusión a esto, los investigadores cuantitativos utilizan también el término "codificación" cuando asignan números a respuestas a la pregunta de la investigación o categorizan respuestas a preguntas abiertas. Esto último es algo parecido a la codificación cualitativa, pero se hace habitualmente para contar las respuestas categorizadas, que no es la motivación fundamental de los investigadores cualitativos.

(Continúa)

En ocasiones, se alude a la lista estructurada de códigos y las reglas para su aplicación (sus definiciones) que derivan del análisis cualitativo como "marco de codificación". De nuevo, esto es confuso, ya que los investigadores cuantitativos utilizan esta expresión para referirse a la lista que les dice qué valor numérico han de asignar a las diferentes respuestas en las investigaciones, de manera que se puedan contar. Por esa razón, la he evitado. Otros utilizan la expresión "marco temático" (RITCHIE y cols., 2003) o "plantilla" (KING, 1998). Aquí, hago referencia solamente a la lista de códigos, o libro de códigos, expresión que utilizan muchos otros analistas. "Libro" hace pensar en algo más pesado que una simple lista y, en efecto, es buena práctica tener algo más que una simple lista. El libro de códigos es algo que se debería mantener aparte de cualquier transcripción codificada. Debería incluir no sólo la lista actual y completa de sus códigos, dispuestos jerárquicamente si es apropiado, sino también una definición para cada uno de ellos junto con cualquier memorando o nota analítica sobre el esquema de codificación que usted ha escrito.

La codificación es más sencilla utilizando una transcripción. Es posible codificar directamente a partir de una grabación de audio o vídeo o a partir de notas de campo en sucio, pero su realización no es sencilla ni tampoco lo es recuperar las secciones de la grabación o de las notas que se han codificado cuando las necesita. (La excepción a esto es cuando se utilizan programas de análisis de datos cualitativos asistido por ordenador [CAQDAS] y vídeo o audio digital pues facilitan mucho la recuperación de las secciones de vídeo o audio que usted ha codificado.) En realidad, en gran parte del tiempo, la codificación se hace mejor con un archivo de texto electrónico utilizando programas de análisis diseñado específicamente para el trabajo. Examinaré esto en el Capítulo 9, pero voy a explicar aquí técnicas que se pueden practicar con una transcripción en papel. De hecho, yo utilizo enfoques basados en el papel e informáticos. Encuentro que el papel me permite ese tipo de creatividad, flexibilidad y facilidad de acceso que es importante en los estadios iniciales del análisis. Luego transfiero las ideas de codificación a la versión electrónica del proyecto para continuar el análisis. No descarto utilizar sólo papel, sólo programas informáticos o ambos. En la medida en que lleve a cabo ciertos preparativos (como introducir sus datos en el programa antes de producir una copia impresa sobre la que trabajar), no hay nada que le impida pasar del papel a los programas informáticos cuando lo desee. Por supuesto, no es imprescindible que utilice la informática. Durante la mayor parte del siglo pasado, los que emprendían análisis cualitativos no tenían programas informáticos o no podían utilizarlos. La mayoría de los estudios clásicos que utilizan investigación cualitativa se emprendieron sin ayuda electrónica.

Definiciones de los códigos

Los códigos proporcionan un foco para pensar sobre el texto y su interpretación. El texto codificado real es sólo un aspecto de eso. Por esta razón, es importante que escriba tan pronto como pueda hacerlo algunas notas sobre cada código que desarrolle. En el capítulo anterior introduje la idea de escribir memorandos como un modo importante de registrar el desarrollo de sus ideas sobre el análisis. Una función clave de estos memorandos es anotar la naturaleza de un código y las ideas que se encuentran tras él, y explicar cómo se debería aplicar el código o qué clases de texto, imágenes, etc. se deberían vincular con él. Llevar un registro de esta índole es importante por dos razones:

1. Le ayudará a aplicar el código de una manera coherente. Puede decidir si un texto nuevo se debería haber codificado realmente allí sin tener que volver a leer todo el texto que ha codificado con ese nombre.
2. Si usted trabaja en un equipo, le permitirá compartir sus códigos con otros para que los demás los utilicen y, si ellos han hecho lo mismo, usar los suyos. Si más de un miembro del equipo está codificando, es muy probable que más de una persona proponga ideas de codificación similares. Tener memorandos sobre los códigos le permitirá decir si los códigos son idénticos realmente o no.

Conserve sus memorandos de código en uno o más archivos de procesamiento de texto (para poder editarlos o imprimirlos con facilidad) o utilice fichas grandes para registrar los detalles. Habitualmente, será necesario que registre:

- La etiqueta o nombre del código que ha utilizado al marcar y codificar la transcripción.
- Quién lo codificó: el nombre del investigador (no es necesario si trabaja usted solo).
- La fecha en que la codificación se hizo o cambió.
- La definición del código: una descripción de la idea analítica a la que hace referencia y modos de asegurar que la codificación es fiable, es decir, que se lleva a cabo en una manera sistemática y coherente.
- Cualquier otra nota acerca de lo que piensa sobre el código, por ejemplo, ideas que pueda tener sobre cómo se relaciona con otros códigos o una corazonada de que tal vez el texto así codificado podría dividirse de hecho en dos códigos diferentes (véase el Recuadro 3.2. para más ideas).

La mecánica de la codificación

Las personas que se inician en el campo de la codificación encuentran a menudo que una de las cosas más difíciles al principio es identificar trozos de texto y descubrir qué códigos representan desde un punto de vista teórico y analítico, y no simplemente descriptivo. Esto implica leer cuidadosamente el texto y decidir cuál es el tema de que trata. En las artes visuales, se utiliza la expresión “visión intensiva” para referirse al modo en que podemos prestar especial atención a todas las cosas que vemos, incluso las corrientes y ordinarias. Es posible que usted precise emprender igualmente una “lectura intensiva” cuando codifique. CHARMAZ propone algunas preguntas básicas que se debe hacer cuando emprenda esa lectura intensiva, que le ayudarán a iniciar la tarea:

- ¿Qué está sucediendo?
- ¿Qué está haciendo la gente?
- ¿Qué está diciendo la persona?
- ¿Qué dan por supuesto esas acciones y declaraciones?
- ¿De qué manera la estructura y el contexto sirven para apoyar, mantener, impedir o cambiar esas acciones y declaraciones? (CHARMAZ, 2003, págs. 94-95)

Un ejemplo

Para ilustrar este estadio inicial, considere el ejemplo siguiente. Está tomado de un estudio de cuidadores de personas con demencia y es una entrevista con Barry, que se está ocupando ahora de su esposa Beryl que tiene la enfermedad de Alzheimer. El entrevistador acaba de preguntar a Barry: “¿Ha tenido usted que dejar de hacer algo que le gustara y que fuera importante para usted?” y él responde:

1. BARRY
2. Bueno, lo único que hemos dejado realmente de hacer es que, bueno, solíamos
3. ir a bailar. Bueno, ella no puede hacerlo ahora, de modo que tengo que ir solo,
4. eso es lo único, realmente. Y, además, solíamos ir a jugar a los bolos
5. en el centro deportivo. Pero, por supuesto, eso se ha ido al garete ahora. De modo que
6. no vamos allí. Pero me las arreglo para bajarla al club de ocio,
7. carretera abajo algunos sábados, al baile. Ella se queda sentada
8. y escucha la música, está un par de horas y
9. ya tiene bastante. Y además, si hace bueno el fin de semana, la saco en el
10. coche.

Descripción

Esta respuesta, considerada bajo cierto punto de vista, es muy simple. En las líneas 2 a 6, Barry da dos ejemplos de cosas de las que su esposa y él solían disfrutar juntos —bailar e ir a la bolera— y luego, sin que nadie se lo sugiera, enumera dos cosas que hacen juntos todavía, ir al baile en el club de ocio y salir a dar un paseo en coche. Por tanto, una primera idea es asignar a las líneas 2-4 el código “Bailar”; a las líneas 4-6 el de “Jugar a los bolos”; a las líneas 6-9, “Baile en el club de ocio” y a las líneas 9-10, “Pasear juntos en coche”. Esta codificación podría ser útil si está analizando entrevistas con muchos cuidadores y desea examinar las actividades reales que se han dejado de hacer y aquellas que todavía se realizan juntos, y compararlas entre las parejas. Recuperar todo el texto asignado a los códigos sobre estas actividades le permitiría enumerar y comparar lo que las personas han dicho sobre ellas.

Categorización

Sin embargo, esta codificación es meramente descriptiva; normalmente, hay mejores maneras de categorizar las cosas que se han mencionado y hay otras cosas que el texto de Barry indica. En el análisis, es preciso que se aleje de las descripciones, en especial del uso de los términos del entrevistado, hacia un nivel de codificación más centrado en categorías, más analítico y teórico. Por ejemplo, puede asignar al texto sobre bailar y jugar juntos a los bolos un código de “Actividades conjuntas interrumpidas” y al texto sobre el baile en el club de ocio y pasear juntos en coche el código de “Actividades conjuntas que se mantienen”. Suponiendo que no haya hecho lo mismo en otras entrevistas, puede recuperar ahora todo el texto sobre lo que las parejas han dejado de hacer y ver si tienen cosas en común. Al hacer eso, usted ha comenzado a categorizar el texto.

Códigos analíticos

Pensar en esto sugiere otra manera de codificar el texto. Tanto bailar como jugar a los bolos son actividades físicas que implican cierto grado de destreza de movimientos. Está claro que Beryl ha perdido eso, de modo que podríamos asignar a las líneas 2-6 el código “Pérdida de coordinación física”. Este código es ahora ligeramente más analítico que aquellos con los que comenzamos, que repetían simplemente las descripciones de Barry. Él no habla sobre pérdida de coordinación física, pero está implicado en lo que dice. Por supuesto, es preciso ser cauto. Esto es una interpretación basada, aquí, en muy pocos datos. Hay que

buscar otros ejemplos de lo mismo en la entrevista de Barry y quizá otros datos en lo que él dice acerca de la dolencia de su esposa.

Otro aspecto que es preciso advertir sobre este texto es la manera en que Barry cambia de utilizar el “nosotros”, cuando habla sobre lo que solían hacer juntos, a pasar a la primera persona cuando empieza a comentar las cosas que hacen ahora. Esto lleva a pensar en otro par de códigos analíticos, uno sobre la actividad conjunta en el sentido de ser una pareja y el otro sobre la actividad en la que el cuidador hace cosas para su compañera. Se les podría asignar el código de “Hacer juntos” y “Hacer para”. Adviértase que estos códigos no sólo codifican lo que ha ocurrido, sino que más bien indican el modo en el que Barry pensaba sobre, o conceptualizaba, estas cosas.

Otros aspectos que usted podría haber advertido sobre el pasaje y que podrían ser candidatos para códigos incluyen el uso retórico de Barry de “bueno” en las líneas 2 y 3. Lo dice tres veces. ¿Es esto una indicación de un sentido de resignación, pérdida o lamento? De nuevo, no está claro a partir de un pasaje tan breve. Pero se le podría asignar el código “Resignación” por ahora y ver más adelante si es coherente con algún otro texto de Barry al que usted haya asignado ese código. Es interesante advertir que Barry dice que todavía va a bailar, solo. Una interpretación diferente de este uso de “bueno” y el hecho de que es lo primero que Barry menciona es que bailar era una actividad clave que Beryl y él hacían juntos como pareja. Por tanto, se podría pensar que es un tipo de actividad nuclear o central de la pareja, algo que era central para su vida juntos como pareja. De nuevo, sería útil examinar a otros cuidadores para ver si hay actividades definitorias similares y si esto identifica alguna diferencia entre cuidadores. Quizá los cuidadores en parejas en que las actividades definitorias han sido menos afectadas por el Alzheimer sean diferentes de los cuidadores en parejas en que estas actividades lo han estado más.

En resumen, he aquí los códigos que se podrían utilizar para codificar el pasaje de Barry.

- Códigos descriptivos: “Bailar”, “Jugar a los bolos”, “Baile en el club de ocio”, “Dar un paseo en coche”.
- Categorías: “Actividades conjuntas interrumpidas”, “Actividades conjuntas continuadas”.
- Códigos analíticos: “Pérdida de coordinación física”, “Hacer juntos”, “Hacer para”, “Resignación”, “Actividad central”.

Por supuesto, es poco probable que use todos estos códigos para codificar sólo un pasaje breve como éste, pero los he utilizado aquí para ilustrar que se necesita pasar de la codificación descriptiva, próxima a los términos del entrevistado, a la categorización y a códigos más analíticos y teóricos. Advierta también que he utilizado los códigos sólo una vez en este breve texto. En

condiciones normales, usted examinaría el texto restante para ver si hay más pasajes a los que se pueda asignar el mismo código y haría lo mismo con otros participantes.

Cómo desarrolle usted estos códigos temáticos y cuál de ellos elija como objetivo en el que poner el foco dependerá del propósito de la investigación. En muchos casos, la investigación está guiada por entidades de financiación y usted hará aquello que haya acordado con los financiadores. Por ejemplo, si la investigación sobre las personas que sufren de enfermedad de Alzheimer la financiaron las entidades que proporcionan servicios a los cuidadores, usted podría centrarse en los temas “Hacer para” y “Actividades conjuntas”. Por otra parte, si estuviera haciendo un doctorado sobre la psicología social de las parejas, podría centrarse en “Actividad central” y “Hacer juntos”.

Marcar la codificación

Cuando se utiliza papel, la codificación se efectúa anotando el nombre del código en el margen o marcando el texto con colores (sea en el margen o utilizando marcadores). La Figura 4.1. muestra algunas de estas maneras de indicar la codificación en la transcripción. Hay cajas con nombres asociados (yo utilizo flechas), sombreado (p. ej., con un marcador) y el nombre de código asociado. El margen derecho se utiliza con corchetes para indicar las líneas codificadas. He rodeado con círculos o resaltado con el marcador algunas palabras o términos clave, como las palabras que denotan emoción, los términos inusuales, las metáforas y las palabras utilizadas para énfasis.

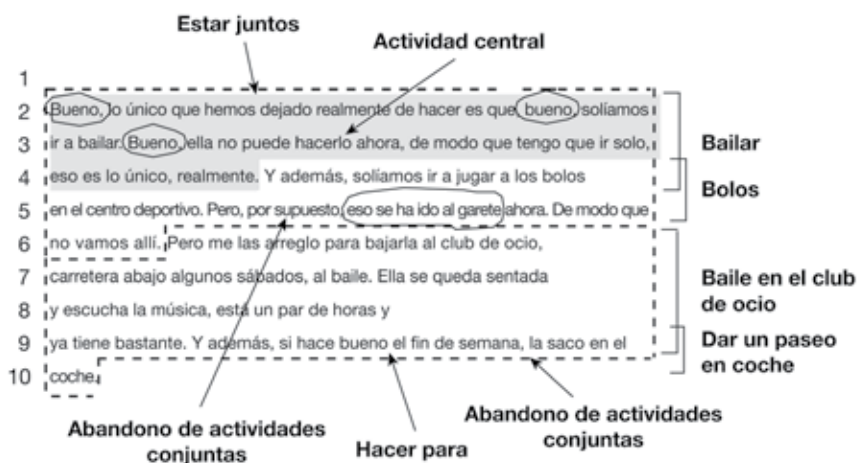


Figura 4.1. Respuesta de Barry codificada.

¿Codificación guiada por conceptos o codificación guiada por los datos?

La construcción de los códigos en un libro de códigos es un proceso analítico. Es la elaboración de un esquema conceptual. Aunque, en las ilustraciones que he analizado, los códigos se derivaban de los datos y se fundamentaban en ellos, es posible construir un libro de códigos sin referencia inicial a los datos recogidos.

Codificación guiada por conceptos

Las categorías o conceptos que los códigos representan pueden provenir de las investigaciones publicadas, de estudios anteriores, de temas presentes en el inventario de entrevista, de corazonadas que usted pueda tener sobre lo que está sucediendo, etc. Es posible reunir una colección de códigos en un libro sin utilizarlos al principio para codificar los datos. Ésta es la opinión de RITCHIE y cols. (2003) en su defensa del análisis del marco. En este análisis, se anima al investigador a desarrollar una lista de ideas temáticas clave antes de aplicar códigos al texto. Estas ideas temáticas se pueden tomar de las publicaciones e investigaciones previas, pero se generan también repasando al menos algunas de las transcripciones y otros documentos, como las notas de campo, los grupos de discusión y los documentos escritos. Una posición similar la toma KING (1998), que recomienda la construcción de una plantilla, que es una disposición jerárquica de códigos potenciales, utilizando fuentes similares de inspiración. Tanto en el análisis de plantillas de KING como en el análisis del marco, la codificación consiste en la identificación de trozos de texto que ejemplifican los códigos incluidos en esa lista inicial. Sin embargo, todos estos autores reconocen que el investigador tendrá que corregir la lista de códigos durante el análisis a medida que se detecten en el texto nuevas ideas y nuevas maneras de categorizar.

Codificación guiada por los datos

Lo opuesto de comenzar con una lista dada de códigos es empezar sin tener ninguno. Habitualmente, este enfoque recibe el nombre de codificación abierta (véase el análisis más adelante en este capítulo), quizá porque se intenta hacerlo con una mente abierta. Por supuesto, nadie empieza con una carencia absoluta de ideas. El investigador es a la vez un observador del mundo social y una parte de ese mismo mundo. Todos tenemos ideas acerca de lo que podríamos esperar que sucediera y es probable que, en nuestra calidad de científicos sociales, tengamos más ideas que la mayoría, como resultado de nuestro conocimiento de

las nociones teóricas y la investigación empírica. No obstante, se puede intentar en la medida de lo posible no empezar con ideas preconcebidas. Comience simplemente leyendo los textos e intentando aclarar lo que está sucediendo. Un enfoque de esta índole lo adoptan los defensores de la teoría fundamentada (GLASER y STRAUSS, 1967; STRAUSS, 1987; GLASER, 1992; STRAUSS y CORBIN, 1997; CHARMAZ, 2003) y muchos fenomenólogos en su concepto de “poner entre paréntesis” —dejar a un lado los presupuestos, los prejuicios y las ideas preliminares sobre los fenómenos (MOUSTAKAS, 1994; MASO, 2001; GIORGI y GIORGI, 2003)—. Pero incluso ellos aceptan que un enfoque de tabla rasa completa no es realista. La cuestión es que, en la medida de lo posible, uno debe intentar extraer de los datos lo que está sucediendo y no imponer una interpretación basada en las teorías preexistentes.

Estos dos enfoques para la generación de códigos no son exclusivos. La mayoría de los investigadores avanzan en uno y otro sentido entre ambas fuentes de inspiración durante su análisis. La posibilidad de construir códigos antes de un examen de los datos o separadamente de él reflejará, hasta cierto punto, la inclinación, el conocimiento y la sofisticación teórica del investigador. Si su proyecto se ha definido en el contexto de un marco teórico claro, es probable que tenga algunas buenas ideas sobre qué códigos potenciales necesitará. Esto no quiere decir que esos códigos se vayan a mantener intactos a lo largo de todo el proyecto, pero ello le da al menos un punto de partida en cuanto a las clases de fenómenos que tendrá que buscar cuando lea el texto. El truco aquí es no apegarse excesivamente a los códigos iniciales que construye.

Qué codificar

El ejemplo de codificación que he analizado antes es muy breve y específico a un contexto: el cuidado de las personas que sufren de demencia. ¿Qué hay de las entrevistas, notas y registros sobre otros temas? ¿Qué otros tipos de cosas se pueden codificar? La respuesta depende hasta cierto punto de la clase de análisis que usted pretenda hacer. Algunas disciplinas y enfoques teóricos como la fenomenología, el análisis del discurso o el análisis de la conversación requerirán que preste especial atención a ciertas clases de fenómenos en los textos que examina.

Afortunadamente, para una gama muy amplia de tipos de análisis cualitativo que incluye gran cantidad de trabajos de investigación de políticas e investigación aplicada y trabajo de evaluación, así como los enfoques interpretativos y hermenéuticos, hay un terreno común de fenómenos que los investigadores tienden a buscar en sus textos. Algunos ejemplos típicos se enumeran en la Tabla 4.1. Autores diferentes ponen distintos énfasis, pero muchas de las ideas en la tabla serán útiles para cualquier análisis de textos.

Adviértase que muchos de los ejemplos en esta tabla son bastante descriptivos. He dado estos ejemplos porque es más sencillo ilustrar los fenómenos con casos concretos. Sin embargo, como he propuesto antes, es necesario pasar de las descripciones, especialmente las formuladas en los términos utilizados por los participantes, a categorías más generales y analíticas. Por ejemplo, puede que, en lugar de codificar el acontecimiento “Inscribirse en un gimnasio”, usted quiera asignar el texto a “Actividad para hacer amigos”, “Compromiso para mantenerse en forma” o incluso “Identidad de persona que se mantiene en forma”, que hacen referencia al significado más general de ese acontecimiento.

Tabla 4.1. ¿Qué se puede codificar? (con ejemplos)

<p>1. Actos y comportamientos específicos: lo que las personas hacen o dicen.</p> <p>Evitar la cuestión. Recabar la opinión de los amigos.</p>
<p>2. Acontecimientos: suelen ser hechos breves y únicos, o cosas que alguien ha hecho. No es infrecuente que el respondiente los cuente como una historia.</p> <p>Ser rechazado en una entrevista de trabajo. Trasladarse a un albergue para personas sin techo. Descubrir que el marido está con otra mujer. Inscribirse en un gimnasio.</p>
<p>3. Actividades: son de duración más larga que los actos, tienen lugar a menudo en un entorno particular y puede haber varias personas implicadas en ellas.</p> <p>Ir a bailar. Realizar un curso de formación. Ayudar a la pareja con demencia a lavarse y vestirse. Trabajar en un bar.</p>
<p>4. Estrategias, prácticas o tácticas: actividades dirigidas a una meta.</p> <p>Usar el boca-oreja para buscar trabajo. Divorciarse por razones económicas. Iniciar una relación para encontrar un lugar donde vivir.</p>
<p>5. Estados: condiciones generales que las personas experimentan o que se encuentran en organizaciones.</p> <p>Resignación, p. ej., “A mi edad, es difícil encontrar trabajo”. Trabajar horas extra para acabar la tarea.</p>
<p>6. Significados: una amplia gama de fenómenos que está en el centro de gran parte del análisis cualitativo. Los significados y las interpretaciones son una parte importante de lo que dirige las acciones de los participantes.</p> <p>a. ¿Qué conceptos utilizan los participantes para comprender su mundo? ¿Qué normas, valores, reglas y costumbres guían sus acciones?</p> <p>La idea de “escalada a vista” entre los escaladores para describir la realización de una escalada sin inspección, ayudas artificiales, protecciones emplazadas previamente o práctica previa, con la implicación de que es una manera superior de hacer escalada.</p>

- b. ¿Qué significado o trascendencia tiene para los participantes? ¿Cómo interpretan los acontecimientos?, ¿Cuáles son sus sentimientos?

Culpa, p. ej., "Su carta me hizo sentir que yo era culpable."

- c. ¿Qué símbolos utilizan las personas para comprender su situación? ¿Qué nombres usan para los objetos, acontecimientos, personas, roles, entornos y equipo?

La denominación de una camioneta de reparto como "el autobús" (cariñosa o despectivamente). La denominación de la enseñanza como "rascapizarras" (como un trabajo manual, no uno cualificado).

7. Participación: la implicación o adaptación de las personas a un entorno.

Adaptarse a un nuevo empleo, p. ej., "Me doy cuenta de que tengo que ser cuidadoso con lo que digo ahora, porque sé lo que va a pasar antes de que termine ocurriendo."

8. Relaciones o interacción: entre personas, consideradas simultáneamente.

Disfrutar de la familia, p. ej., "... tienen 26 y 21 años y la mayoría de los chicos de esa edad están casados, pero los míos no y les gusta visitarnos, invitar a los amigos a quedarse. Me gusta eso."

9. Condiciones o limitaciones: el precursor o causa de acontecimientos o acciones, cosas que limitan el comportamiento o las acciones.

Pérdida de mercados de la empresa (antes de los despidos). Divorcio (antes de las dificultades económicas).

10. Consecuencias: ¿Qué sucede si...?

La experiencia permite encontrar trabajo, p. ej., "De modo que lo que encuentras es que hay personas que no tienen cualificación pero consiguen empleo porque tienen algunos meses de experiencia".

11. Entornos: El contexto entero de acontecimientos sometido a estudio.

Albergue para personas sin techo. Escuela de formación profesional. Centro de cuidado de día.

12. Reflexivo: el papel del investigador en el proceso, cómo la intervención ha generado los datos.

Expresar simpatía, p. ej., "Debe ser difícil para ti en esa situación."

Adoptado de STRAUSS (1987), BOGDAN y BIKLEN (1992), MASON (1996).

La recuperación de texto a partir de los códigos

Hasta ahora, he analizado la codificación sobre todo como una manera de analizar el contenido del texto. Sin embargo, la codificación tiene otro propósito

importante también, que es permitir la recuperación ordenada de secciones del texto relacionadas temáticamente. Hay varias razones para esto:

- Usted puede reunir rápidamente todo el texto codificado de la misma manera y revisarlo para ver qué hay en el núcleo del código.
- Puede examinar cómo cambia una idea temática codificada en un caso o cómo le afectan otros factores.
- Puede explicar de qué manera las categorizaciones o ideas temáticas representadas por los códigos varían de un caso a otro, de un entorno a otro o de un incidente a otro.

Estas actividades de recuperación le ayudarán a desarrollar su análisis y su enfoque analítico y teórico. Por ejemplo, leyendo el texto que ha asignado a un código que podría ser bastante descriptivo utilizado en varios casos, puede descubrir alguna conexión más profunda y analítica. Puede entonces dar un nuevo nombre al código y reescribir su definición para indicar esa idea, o quizá crear un código nuevo y asignarlo al texto pertinente a él.

Recuperación práctica

Para recuperar el texto que le permita hacer esto, tiene que haber tomado algunas medidas prácticas con sus transcripciones codificadas. Todas estas clases de recuperación son más sencillas si utiliza programas de análisis de datos cualitativos asistido por ordenador (CAQDAS). Examinaré cómo hacerlo en el Capítulo 8. Si utiliza papel, tendrá que hacer dos cosas:

1. Reunir en un lugar todo el texto que ha recibido el mismo código. Debe hacer muchas fotocopias de la transcripción codificada, de manera que pueda recortarlas y guardar los extractos con el mismo código en carpetas, sobres o archivos separados. Si utiliza un procesador de texto, se puede conseguir esto copiando y pegando el texto en archivos independientes para cada código.
2. Etiquetar cada extracto (hoja de papel o texto cortado y pegado electrónicamente) de manera que pueda identificar el documento del que procede. (Si utiliza numeración de líneas, la cifra le dirá el lugar en el documento del que viene. Sin embargo, advierta que si está cortando y pegando en un procesador de texto, la numeración de líneas no se conservará en la copia. En este caso, lo mejor es añadir simplemente una referencia a los números de línea originales junto con la etiqueta que indica la fuente.) Si usted tiene sólo unos cuantos documentos, un par de iniciales en la parte superior de cada extracto servirán para identificar el documento.

Pero si tiene un gran número de documentos/entrevistados, será útil un sistema de numeración. Una etiqueta compuesta de una cadena de letras o números que indique no sólo la identidad del entrevistado sino también alguna información biográfica básica (como el grupo de edad, el género y la posición social) ayudará a identificar de dónde proviene el texto original. Podría utilizar algo parecido a “BBv68J” para señalar la entrevista con Barry Bentlow que es varón, tiene 68 años y está jubilado. Ponga esta etiqueta en la parte superior de cada extracto u hoja.

Este texto recuperado asignado a un código se debe guardar con cualquier memorando que haya sobre el código, de modo que sea posible asegurar que la definición de éste tiene sentido a través de todos los extractos recuperados. Si no es así, puede que tenga que recodificar parte del texto o cambiar la definición del código. También puede comprobar si cualquiera de sus ideas sobre el análisis registradas en el memorando clarifica el texto que ha recuperado o, posiblemente, añadir más información escrita en él después de examinar el texto recuperado.

Teoría fundamentada

Uno de los enfoques de uso más común para la codificación es la teoría fundamentada. Este enfoque se ha utilizado ampliamente a través de diversas disciplinas de las ciencias sociales y se encuentra tras el diseño de muchos CAQDAS. Su foco central se pone en generar inductivamente ideas teóricas o hipótesis nuevas a partir de los datos, en contraposición a la comprobación de teorías especificadas de antemano. Se dice que estas nuevas teorías son fundamentadas en la medida en que “surgen” de los datos y éstos las apoyan. Solo es en una fase posterior del análisis cuando estas nuevas ideas se deben relacionar con las teorías existentes. En su explicación sumamente accesible de la teoría fundamentada, STRAUSS y CORBIN (1990) presentan muchas ideas y técnicas específicas para lograr un análisis fundamentado. Esos autores dividen la codificación en tres etapas:

1. *Codificación abierta*, en la que se lee el texto de manera reflexiva para identificar categorías pertinentes.
2. *Codificación axial*, en la que las categorías se precisan, se desarrollan y se relacionan o interconectan.
3. *Codificación selectiva*, en la que la “categoría nuclear” o central que une todas las demás en la teoría, forma una historia que se identifica y relaciona con otras categorías.

Codificación abierta

Es la clase de codificación en que usted examina el texto estableciendo comparaciones y haciendo preguntas. STRAUSS y CORBIN proponen también que es importante evitar una etiqueta que sea simplemente una descripción del texto. Hay que intentar formular códigos teóricos o analíticos. El texto real es siempre un ejemplo de un fenómeno más general y el título del código debe indicar esa idea más general. Ésta es la parte difícil de la codificación. A medida que lea el texto, frase por frase, debe plantear constantemente preguntas: quién, cuándo, dónde, qué, cómo, cuánto, por qué, etc. Este procedimiento está diseñado para alertarle de los problemas teóricos que se encuentran tras el texto y hacerle más sensible a los niveles teóricos más profundos presentes en ellos.

Comparación constante

Se pueden construir también varios contrastes para facilitar la comprensión de lo que podría estar detrás del texto superficial. La idea detrás de estos contrastes o comparaciones es intentar llamar la atención sobre lo que es distintivo acerca del texto y su contenido. Con demasiada frecuencia estamos tan familiarizados con las cosas que no advertimos lo que es significativo. Piense en las comparaciones en todo momento mientras lleva a cabo su codificación. Éste es un aspecto de lo que se denomina método de la comparación constante (GLASER y STRAUSS, 1967). He aquí algunos ejemplos de técnicas propuestas por STRAUSS y CORBIN (1990).

Análisis de la palabra, la frase o la oración. Escoja una palabra o frase que parezca significativa y enumere todos sus posibles significados. Examine el texto para ver cuál se aplica en ese caso. Puede encontrar nuevos significados que no eran obvios de antemano.

Técnica de los extremos (flip-flop). Compare los extremos en una dimensión en cuestión. Por ejemplo, si alguien menciona que su edad es un problema para encontrar trabajo, intente contrastar esto con el modo en que serían las cosas para una persona muy joven, que acaba de entrar en el mercado laboral, y para otra cerca del final de su vida laboral. Puede descubrir dimensiones o problemas en los que no había pensado antes, como la interacción de la edad y las destrezas. Las personas mayores pueden carecer de destrezas nuevas, pero los jóvenes carecen de las generales de la experiencia laboral.

Comparación sistemática. Plantee una serie de preguntas “¿qué pasaría si...?” para explorar todas las dimensiones de dos fenómenos. ¿Cómo difieren?

¿Cuáles son las diferencias entre las respuestas de las personas? Estas preguntas son para intentar estimularle a que reconozca lo que está ya ahí. Por ejemplo, puede:

- Preguntar qué pasaría si las circunstancias, el orden de los acontecimientos, las características de las personas, lugares, entornos, etc. fueran diferentes.
- Preguntar en qué se parecen y en qué se diferencian unos acontecimientos, etc., de otros.
- Tomar un elemento clave y asociarlo libremente o leer las partes del texto en un orden diferente para tratar de estimular la aparición de ideas acerca de lo que hay en el texto.

Comparaciones distantes. Tome un elemento del concepto que está examinando y piense en el ejemplo más remoto o diferente de otro fenómeno que comparta algunas características con ese concepto. Ocúpese entonces de todos los demás elementos de ambos fenómenos para ver si arrojan alguna luz sobre el original. Por ejemplo, podría comparar a un hombre sin techo con uno al que le han amputado un brazo. Ambos sufren una pérdida. Los que carecen de miembros experimentan un estigma. ¿Es lo mismo para las personas sin techo? Los que experimentan un estigma se enfrentan a él evitando los lugares públicos (escondiéndose), haciéndolo pasar como problema de otros, etc. ¿Hacen lo mismo las personas sin techo? O bien podría comparar a las personas sin techo que hablan sobre su mala suerte con las verbalizaciones de los jugadores acerca de una racha de mala suerte. Los jugadores sobreestiman el grado de control que pueden ejercer sobre los acontecimientos. ¿Es lo mismo para los que buscan un techo? En estos casos, el objetivo de la comparación es generar más códigos que formen dimensiones, propiedades o aspectos de la idea original.

Ondear la bandera roja. Esté atento a expresiones como “nunca”, “siempre” o “no puede ser así de ninguna manera”. Son señales de que hay que realizar un examen más detenido. Rara vez se da el caso de que sean ciertas en la realidad. Suelen significar que las cosas no deberían suceder de esa manera. Usted tiene que descubrir qué ocurriría si esa situación se produjera realmente.

Todas estas técnicas son buenas formas de estimular un pensamiento más creativo y profundo sobre el contenido que hay en un texto. Pero, además de estos tipos de comparación imaginativa, es importante llevar a cabo otras clases de comparaciones. Por ejemplo, debe comparar lo que acaba de codificar con otros textos que haya codificado antes o que haya codificado de manera similar. Puede comparar también el caso en el que usted está trabajando con otros que haya investigado. Según vaya creando nuevos códigos y codificando textos

nuevos, valdrá la pena comprobar si el texto que antes ha codificado así sigue teniendo sentido ahora que ha asignado el código a nuevos textos. Se trata de asegurarse de que ha aplicado de manera coherente su codificación a través de todos los datos de los que dispone. En algunos casos, esas comparaciones pueden llevarle a revisar los códigos que utiliza, los pasajes que ha codificado con ellos o ambas cosas.

Codificación por líneas

Un enfoque que muchos autores de la teoría fundamentada recomiendan como primer paso es la codificación por líneas. Esto significa recorrer su transcripción y dar un nombre o codificar cada línea de texto, aunque en las líneas no haya oraciones completas. La idea es producir ideas de análisis al mismo tiempo que se mantiene su proximidad a los datos. Uno de los peligros de la codificación y de cualquier clase de análisis cualitativo es importar los propios motivos, valores y preocupaciones a los códigos y el esquema de análisis que construye. Si no tiene cuidado, su análisis puede reflejar de manera más estrecha sus propias ideas preconcebidas y prejuicios que las opiniones de sus entrevistados. Una de las ventajas de la codificación por líneas es que le fuerza a prestar especial atención a lo que el entrevistado está diciendo de verdad y a construir códigos que reflejen su experiencia del mundo, no la suya o la de cualquier presupuesto teórico preconcebido que usted pueda tener. Por otra parte, la codificación por líneas no significa que deba simplemente aceptar las concepciones del mundo de sus entrevistados. Como he propuesto antes, intente ser más analítico y teórico en su codificación incluso si esto significa en ocasiones que sus interpretaciones difieren de las interpretaciones de sus participantes. La codificación debe mantenerse fundamentada en los datos presentes en la transcripción, pero esto no significa que se limite a reflejar la opinión que las personas entrevistadas tienen de las cosas. Examinar los datos línea por línea debe impedirle “naturalizarse”, es decir, aceptar la concepción del mundo de sus entrevistados. Usted tiene que reflejar esa visión del mundo, no aceptarla.

Para ilustrar la codificación por líneas, considere el breve extracto que aparece en la Figura 4.2. Procede de una entrevista más prolongada con Sam, un hombre sin techo (N.B.: En la línea 105 he insertado la palabra “plazo” entre corchetes. No era una palabra de Sam, pero deja claro a qué se refiere por “relaciones largas”). El ejemplo muestra una codificación inicial por líneas. Algunos de estos códigos son todavía bastante descriptivos, pero reflejan las acciones de las que Sam está hablando y alguno de sus modos de ver el mundo, e incitan a llevar a cabo un cierto examen del resto de la transcripción para establecer comparaciones. La codificación por líneas es una manera de ponerse en marcha y el paso siguiente es desarrollar y perfeccionar esa codificación.

Los códigos se pueden agrupar de esta manera:

Fin de las relaciones

Problemas domésticos
Las relaciones son un problema
Dormir en un coche
Ruptura
Angustia
Celos
Irse de la zona
Evitación
Comenzar de nuevo

Tipos de relaciones

Compañía/relación
Relaciones a largo plazo
Compañeros aceptables

Alojamiento

Alojamiento compartido
Estilo de vida peripatético
El albergue visto como vida en soledad
No haber vivido nunca solo

Amistades

Hacer amistades fácilmente
Limitación geográfica de los amigos

Percepción de sí mismo

Escoger la independencia
Se caracteriza a sí mismo como independiente
No depender de otros
Se ve a sí mismo como una persona que no depende de otras

He omitido algunos códigos repetidos y clarificado los nombres de uno o dos. Todo lo que este agrupamiento ha hecho es reunir códigos similares. Examinando este agrupamiento y la transcripción original, se puede comenzar a perfeccionar los códigos. Por ejemplo, hay muchos códigos sobre el final de las relaciones. Para Sam, el que las relaciones acaben a consecuencia de lo que él llama “problemas domésticos” está clara y estrechamente relacionado con su salida de casa y no tener hogar. El código “Problemas domésticos” es lo que GLASER y STRAUSS (1967) llaman un código “in vivo”. Son conceptos utilizados por los propios participantes para organizar y conceptualizar su mundo. Advierta, sin embargo, que son conceptos, no palabras del entrevistado. En el caso de Sam, “problemas domésticos” se refiere claramente a alguna clase de riña o disputa con su compañera del momento. Su uso del término es problemático en sí mismo. Recuerda a expresiones policiales y legales como “violencia doméstica” y “alteración doméstica”. Dado que Sam nos dice luego en la entrevista que ha estado en la cárcel, podríamos preguntarnos por tanto si esas rupturas implicaron la intervención de la policía y el sistema legal. Además, sus rupturas implican también algunas emociones fuertes, como los celos, tanto que se siente obligado a abandonar la zona. Adviértase en la línea 109 su uso de la metáfora “mi cabeza se rompe”. De nuevo, más adelante en la entrevista explica que ha pasado también algún tiempo en un hospital psiquiátrico, de manera que la angustia es grave. Otro aspecto clave de la visión del mundo de Sam ilustrada por esta codificación es su percepción de sí mismo. Mediante repetición, se esfuerza claramente en representarse a sí mismo como independiente, no dependiente de otros y no como una persona que explota a sus amigos. Que esto sea así es otra cuestión, pero él se ve a sí mismo claramente de esa manera y piensa que es importante que el entrevistador lo haga también.

89	ENTREVISTADOR	
90	¿Ha permanecido muchos años en albergues?	
91	SAM	
92	No, eeeh pero siempre me he movido por ahí... desde que dejé el colegio. He	<i>Estilo de vida peripatético</i>
93	tenido siempre una compañía, eeeh, parece que he estado siempre así. Ha sido una	<i>Compañía/relación</i>
94	relación a largo plazo, de modo que nunca me ha faltado una compañía	<i>Relaciones a largo plazo</i>
95	de modo que no ha estado demasiado mal. Durante años y años he vivido con personas.	<i>Compañías aceptables. Alojamiento compartido</i>
96	Pero cuando he tenido problemas domésticos y cosas así, bueno ¿sabes?, me	<i>Problemas domésticos</i>
97	fui de casa a los quince años y no he vuelto a vivir con	<i>Elegir la independencia</i>
98	mi madre y con mi padre. Soy un tipo de persona de esas que no les gusta	<i>Se caracteriza a sí mismo como independiente</i>
99	ir y quedarme a dormir en el sofá de los amigos o engañar a la gente.	<i>No depende de los otros</i>
100	realmente, sí, si he tenido problemas domésticos y eso, he ido y he dormido en	<i>Problemas domésticos</i>
101	el coche, en ocasiones durante montones de días. Pero realmente ésta es mi primera vez	<i>Dormir en el coche</i>
102	que he tenido realmente que alejarme de alguien y vivir solo.	<i>Albergue visto como vida en soledad</i>
103	He estado sin techo pero nunca he tenido un sitio yo solo. Soy	<i>No haber vivido nunca solo</i>
104	uno de esos tipos de personas que no les gusta engañar a otras	<i>Se ve a sí mismo como una persona que no depende de otras</i>
105	personas. Mi problema es con mis relaciones a largo [plazo]. Hago	<i>Las resoluciones son un problema</i>
106	amigos fácilmente cuando estoy en relación. Tengo un montón de amigos pero	<i>Hacer amistades fácilmente</i>
107	son amigos en ese ambiente y ese nuevo lugar y lo que	<i>Limitación geográfica de los amigos</i>
109	sucede entonces es que romperé con ella. Mi cabeza se rompe y	<i>Ruptura. Angustia</i>
110	no me gusta ver, ver a otra persona con otro. Por tanto,	<i>Celos</i>
111	me voy de la zona y me traslado a otra área, de modo que comienza de nuevo	<i>Irse de la zona. Evitación</i>
112	desde el principio y así son las cosas.	<i>Comenzar de nuevo</i>

Figura 4.2. Extracto de entrevista que muestra la codificación por líneas.

El paso siguiente después de esta codificación inicial por líneas es refinar los códigos reales y disponerlos en una jerarquía. El refinado sirve a dos propósitos. En primer lugar, usted tendrá que acudir de nuevo al texto para ver si está mejor codificado de otra manera, p. ej., utilizando códigos diferentes que codifiquen pasajes más largos y si hay ejemplos en otros lugares en la misma transcripción o en otras transcripciones que precisen codificación utilizando los nuevos códigos. También proporciona una oportunidad, como expuse en el ejemplo en la Figura 4.1., de hacer más analíticos códigos que inicialmente eran descriptivos. En el capítulo 6 se analizará la reordenación de los códigos en una jerarquía.

Puntos clave

- La codificación es un proceso de análisis fundamental para muchos tipos de investigación cualitativa. Consiste en identificar uno o más pasajes de texto que ejemplifiquen alguna idea temática y relacionarlos con un código, que es una referencia abreviada a la idea temática. Una vez realizada la codificación, usted puede recuperar el texto codificado del mismo modo y comparar cómo varía a través de los casos y con las diferentes codificaciones del texto.
- Uno de los problemas más importantes de la codificación es asegurar que los códigos son lo más analíticos y teóricos posible. Tiene que alejarse de los códigos que sean simplemente descriptivos y estén formulados en las visiones del mundo de los respondientes e ir en dirección a códigos que sugieran nuevas explicaciones teóricas o basadas en el análisis de los datos.
- Para algunos analistas, el proceso de codificación implica la creación de nuevos códigos y, con ellos, nuevas maneras de comprender sus datos desde un punto de vista del análisis y la teoría. Estas personas proponen intentar evitar en la medida de lo posible la aplicación de los marcos existentes a sus datos. Otros, que creen que una eliminación completa de los supuestos previos es imposible, proponen comenzar con un marco o plantilla de códigos existentes que refleje las ideas de análisis actuales.
- La teoría fundamentada es un ejemplo importante de enfoque de codificación. El enfoque tiene algunas propuestas buenas sobre cómo buscar pasajes para codificar y cómo identificar las ideas que representan. Esto equivale a la recomendación de emprender una comparación constante: comparar entre sí pasajes codificados del mismo modo, códigos diferentes entre sí y la codificación en un caso con la de otros casos. Una técnica particular que los autores de la teoría fundamentada proponen, que ayuda a la creación de nuevos códigos, es la codificación por líneas. Aunque este enfoque puede ser creativo, sigue siendo necesario asegurar que la codificación a la que llega no se limite a reflejar la visión del mundo de los participantes.

Lecturas adicionales

Estas tres fuentes explican con mayor detalle los problemas analizados en este capítulo.

CHARMAZ, K. (2006) *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide Through Qualitative Analysis*. Londres: Sage.

COFFEY, A. y ATKINSON, P. (1996) *Making Sense of Qualitative Data Analysis: Complementary Research Strategies*. Londres: Sage.

MASON, J. (2002). *Qualitative Researching*. Londres: Sage.