

Ejemplo de Entregable 1 — Propuesta

Pregunta de investigación: ¿La prohibición de parrillero hombre reduce el número de hurtos reportados en las zonas urbanas donde rige la medida durante su período de vigencia?

Hipótesis: La prohibición disminuye el hurto en las áreas intervenidas: se espera un efecto negativo sobre el conteo mensual de hurtos por unidad geográfica respecto a áreas donde la medida no aplica.

Teoría de Cambio: En ciudades latinoamericanas con creciente incidencia de hurtos cometidos desde motocicletas, la restricción al parrillero busca interrumpir ese modus operandi. Al eliminar al segundo ocupante se encarece la logística del delito: menor capacidad de abordaje, rutas de escape menos ágiles, mayor visibilidad de placas y conductor y mayor probabilidad de control policial. Estos cambios reducen la oportunidad y el rendimiento esperado del hurto callejero (en especial raponazos y robo de celulares) durante los periodos y en las zonas donde rige la medida, por lo que se anticipa una caída del delito allí.

Población, período y nivel de observación: Áreas urbanas de ciudades grandes con implementación reciente de la medida. La unidad de análisis será el barrio observado mensualmente. El período cubre una ventana de 1 año después de la entrada en vigor de la restricción.

Regresión (escenario ideal): Para identificar el efecto de la restricción a motos sobre crimen, se estimaría la siguiente regresión:

$$Y_i = \alpha + \beta D_i + \varepsilon_i,$$

donde Y_{it} es el número de hurtos en el barrio i durante el primer año de implementación de la medida, y D_i es un indicador que toma el valor 1 si en el barrio i la prohibición de parrillero estuvo vigente durante el periodo de estudio y 0 en caso contrario. El parámetro de interés es β , interpretado como la diferencia promedio en el número de hurtos entre barrios con restricción y barrios sin restricción. Si se considera indispensable, se podrán adicionar controles mínimos (p.ej., una medida de actividad comercial local por barrio) únicamente para mejorar precisión, sin alterar la interpretación básica de β .

Definición de variables: *Resultado principal* Y_{it} : conteo mensual de hurtos registrados por manzana (alternativamente, tasa por área si se normaliza). *Variable de interés* X_{it} : indicador de exposición a la prohibición según mapas/delimitaciones administrativas y calendario de vigencia. *Variables auxiliares (opcionales)*: densidad poblacional aproximada, proxies de actividad comercial o tránsito, y un marcador temporal para estacionalidad, únicamente si se justifican en una línea y sin detallar implementación.

Factibilidad y riesgos: La regresión ideal supone que la asignación de la restricción es independiente de shocks no observados del delito, lo cual puede no cumplirse si la medida se implementa precisamente en barrios con picos recientes de hurto. Estas fricciones generan potencial endogeneidad (sesgo de selección) que impedirían estimar exactamente la regresión ideal propuesta.