

Cálculo de Programas

Algebra of Programming

UNIVERSIDADE DO MINHO
 Lic. Ciências da Computação (3º ano)
 Lic. em Engenharia Informática (3º ano)

2025/26 - Ficha (*Exercise sheet*) nr. 8

1. Considere o functor

Consider functor

$$\begin{cases} \top X = X \times X \\ \top f = f \times f \end{cases} \quad (\text{F1})$$

e as funções

and functions

$$\begin{cases} \mu = \pi_1 \times \pi_2 \\ u = \langle id, id \rangle \end{cases} \quad (\text{F2})$$

(a) Mostre que \top é de facto um functor:

(a) Show that \top is indeed a functor:

$$\top id = id \quad (\text{F3})$$

$$\top (f \cdot g) = \top f \cdot \top g \quad (\text{F4})$$

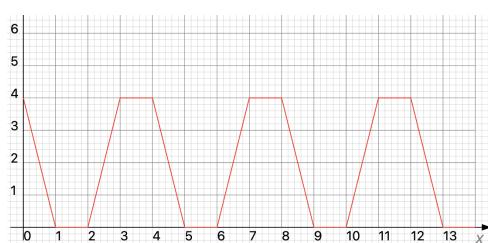
(b) Demonstre a propriedade:

(b) Prove the following property:

$$\mu \cdot \top u = id = \mu \cdot u$$

2. A figura representa a função $\pi_1 \cdot aux$, para aux definida ao lado:

The figure plots $\pi_1 \cdot aux$, for aux defined aside:



*aux = for loop (4, -2) where
 loop (a, b) = (2 + b, 2 - a)*

Partindo da definição do combinador `for b i = ([i, b])`, para $F = id + f$ e $\text{in} = [0, \text{succ}]$, resolva em ordem a f e g a equação

Starting from the definition of `for b i = ([i, b])`, for $F = id + f$ and $\text{in} = [0, \text{succ}]$, solve for f and g the equation

$$\langle f, g \rangle = aux$$

por aplicação da lei de recursividade mútua, entregando as definições de f e g em notação *pointwise*.

by the mutual recursion law, delivering the definitions of f and g in pointwise notation.

3. Mostre que a lei da recursividade mútua generaliza a mais do que duas funções, neste caso três:

$$\begin{cases} f \cdot \text{in} = h \cdot F \langle\langle f, g \rangle\rangle, j \\ g \cdot \text{in} = k \cdot F \langle\langle f, g \rangle\rangle, j \\ j \cdot \text{in} = l \cdot F \langle\langle f, g \rangle\rangle, j \end{cases} \equiv \langle\langle f, g \rangle\rangle, j = \langle\langle h, k \rangle\rangle, l \quad (\text{F5})$$

4. As seguintes funções mutuamente recursivas testam a paridade de um número natural:

$$\begin{cases} \text{impar } 0 = \text{FALSE} \\ \text{impar } (n + 1) = \text{par } n \end{cases} \quad \begin{cases} \text{par } 0 = \text{TRUE} \\ \text{par } (n + 1) = \text{impar } n \end{cases}$$

Assumindo o functor $F f = id + f$, mostre que esse par de definições é equivalente ao sistema de equações

$$\begin{cases} \text{impar} \cdot \text{in} = h \cdot F \langle\langle \text{impar}, \text{par} \rangle\rangle \\ \text{par} \cdot \text{in} = k \cdot F \langle\langle \text{impar}, \text{par} \rangle\rangle \end{cases}$$

para um dado h e k (deduza-os). De seguida, recorra às leis da recursividade mútua e da troca para mostrar que

The following mutually recursive functions test the parity of a natural number:

Assuming the functor $F f = id + f$, show that this pair of definitions is equivalent to the system of equations

for a given h and k (calculate these). Then use the mutual recursion and exchange laws to show that

$$\text{imparpar} = \langle\langle \text{impar}, \text{par} \rangle\rangle = \text{for swap}(\text{FALSE}, \text{TRUE})$$

5. A seguinte função em Haskell lista os primeiros n números naturais por ordem inversa:

The following Haskell function lists the n first natural numbers in reverse order:

$$\begin{cases} \text{insg } 0 = [] \\ \text{insg } (n + 1) = (n + 1) : \text{insg } n \end{cases}$$

Mostre que insg pode ser definida por recursividade mútua tal como se segue:

Show that insg can be defined by mutual recursion as follows:

$$\begin{cases} \text{insg } 0 = [] \\ \text{insg } (n + 1) = (\text{fsuc } n) : \text{insg } n \end{cases}$$

$$\begin{cases} \text{fsuc } 0 = 1 \\ \text{fsuc } (n + 1) = \text{fsuc } n + 1 \end{cases}$$

A seguir, usando a lei de recursividade mútua, derive:

Then, using the law of mutual recursion, derive:

$$\begin{aligned} \text{insg} &= \pi_2 \cdot \text{insgfor} \\ \text{insgfor} &= \text{for } \langle(1+) \cdot \pi_1, \text{cons}\rangle(1, []) \end{aligned}$$

6. Considere o par de funções mutuamente recursivas

$$\begin{cases} f_1 [] = [] \\ f_1 (h : t) = h : (f_2 t) \end{cases}$$

Mostre por recursividade mútua que $\langle f_1, f_2 \rangle$ é um catamorfismo de listas (onde $F f = id + id \times f$) e desenhe o respectivo diagrama. Que faz cada uma destas funções f_1 e f_2 ?

Consider the pair of mutually recursive functions

$$\begin{cases} f_2 [] = [] \\ f_2 (h : t) = f_1 t \end{cases}$$

Show by mutual recursion that $\langle f_1, f_2 \rangle$ is a list catamorphism (for $F f = id + id \times f$) and draw the corresponding diagram. What do functions f_1 and f_2 actually do?

7. Sejam dados os functores elementares seguintes:

$$\begin{cases} F X = \mathbb{Z} \\ F f = id \end{cases} \quad \begin{cases} G X = X \\ G f = f \end{cases}$$

Mostre que H e K definidos por

Consider the following basic functors:

$$\begin{aligned} H X &= F X + G X \\ K X &= G X \times F X \end{aligned}$$

são functores.

Show that H and K defined by

are functors.

8. Mostre que, sempre que F e G são functores, então a sua composição $H = F \cdot G$ é também um functor.

Show that wherever F and G are functors, then their composition $H = F \cdot G$ is also a functor.

9. **Questão prática** — Este problema não irá ser abordado em sala de aula. Os alunos devem tentar resolvê-lo em casa e, querendo, publicarem a sua solução no canal **#geral** do Slack, com vista à sua discussão com colegas.

*Open assignment — This assignment will not be addressed in class. Students should try to solve it at home and, if so, publish their solutions in the **#geral** Slack channel, so as to trigger discussion among other colleagues.*

Problem definition: Page UNZIP IN ONE PASS? of STACK OVERFLOW addresses the question as to whether

$$\text{unzip } xs = (\text{map } \pi_1 \ xs, \text{map } \pi_2 \ xs)$$

can do one traversal only. The answer is affirmative:

$$\begin{aligned} \text{unzip } [] &= ([], []) \\ \text{unzip } ((a, b) : xs) &= (a : as, b : bs) \text{ where } (as, bs) = \text{unzip } xs \end{aligned}$$

What is missing from STACK OVERFLOW is the explanation of how the two steps of `unzip` merge into one.

Show that the banana-split law is what needs to be known for the one traversal version to be derived from the two traversal one.

□