

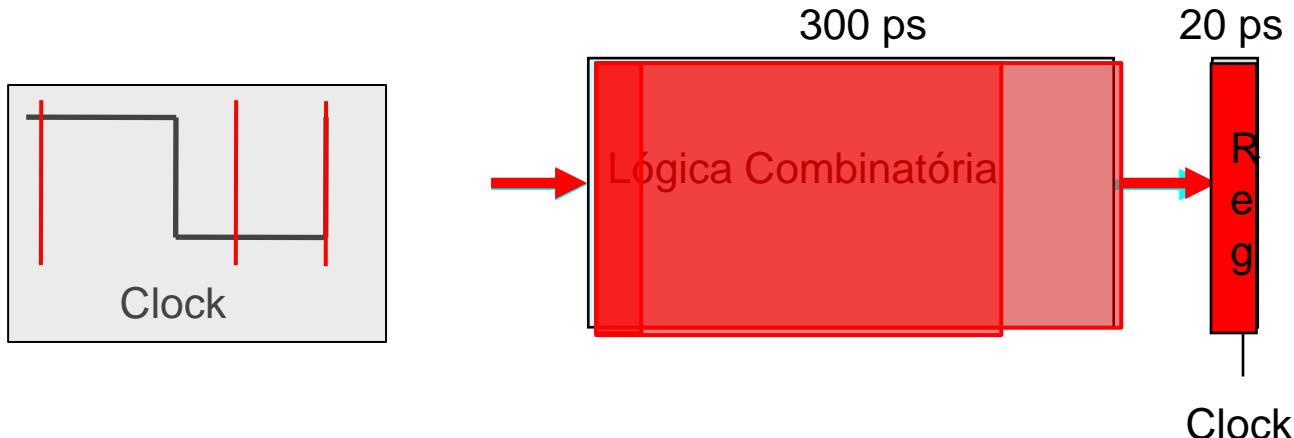
Encadeamento de Instruções (pipeline)

Arquitetura de Computadores
Licenciatura em Engenharia Informática

Material de Apoio

- “*Computer Organization and Design: The Hardware / Software Interface*”
David A. Patterson, John L. Hennessy; 5th Edition, 2013
 - Secção 4.5 (pags. 272 .. 286) – An overview of pipeline
 - Secção 4.6 (pags. 286 .. 300) – Pipeline datapath (~~and control~~)
 - Secção 4.7 (pags. 303 .. 316) – Data hazards
 - Secção 4.8 (pags. 316 .. 325) – Control hazards
- “*Computer Systems: a Programmer's Perspective*”; Randal E. Bryant, David R. O'Hallaron--Pearson (2nd ed., 2011)
 - Secção 4.4 (pags. 391 .. 398) – General principles of pipelining
 - Secção 4.5 (pags. 400 .. 446) – Pipelined Y86 implementations

Exemplo Sequencial



- Toda a computação feita num único ciclo:
300 ps para gerar os resultados + 20 ps para os armazenar
- Ciclo do relógio \geq 320 ps

Tempo de execução de uma instrução = 320 ps

$$\text{Frequência relógio} = \text{ciclo}^{-1} \leq 1 / 320\text{E-12} = 3.12 \text{ GHz}$$

Execução de Instruções: Fases

- Execução de uma instrução
(exemplo de decomposição em diferentes estágios)
 1. Leitura (*Fetch*)
 2. Descodificação / Leitura de Operandos
 3. Execução (ALU)
 4. Escrita de Resultados
- Estas fases podem ser agrupadas ou reordenadas para permitir a execução das instruções em vários estágios encadeados -> PIPELINE

Encadeamento na Vida Real

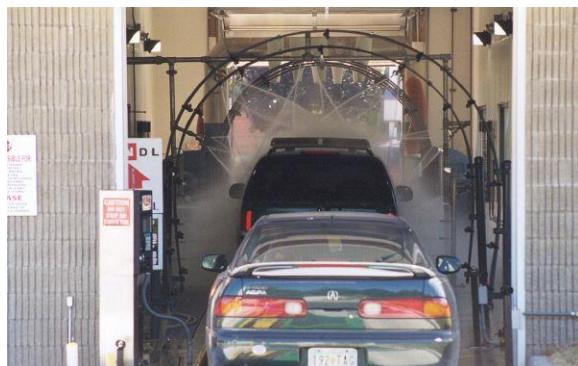
Sequencial



Paralelo

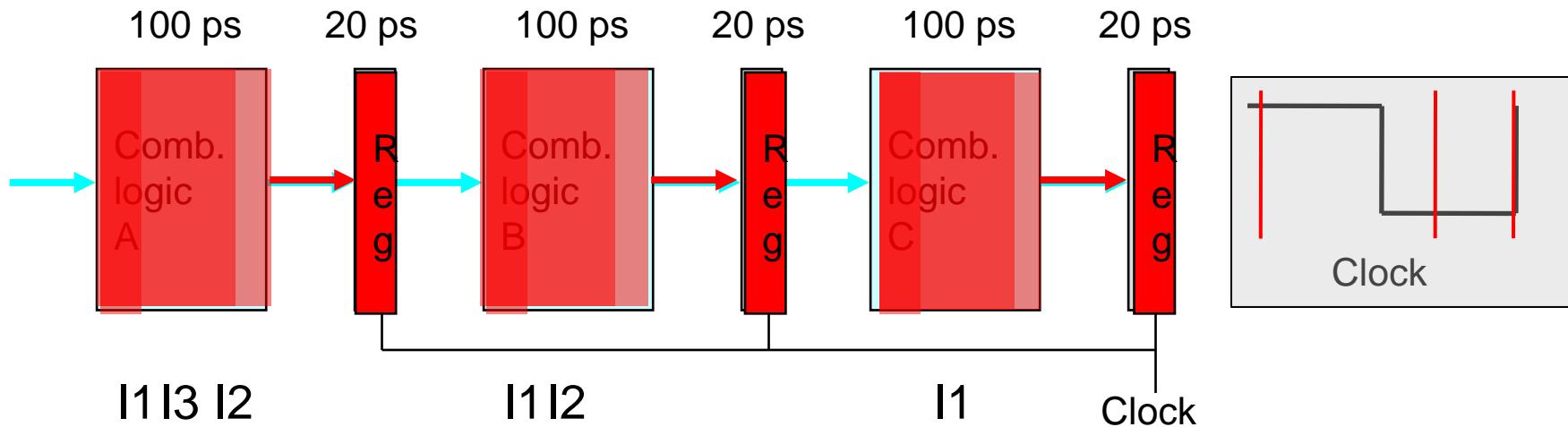


Encadeado (Pipeline)



- Ideia
 - Dividir processo em estágios independentes
 - Objectos movem-se através dos estágios em sequência
 - Em cada instante, múltiplos objectos são processados simultaneamente

Encadeamento: Exemplo



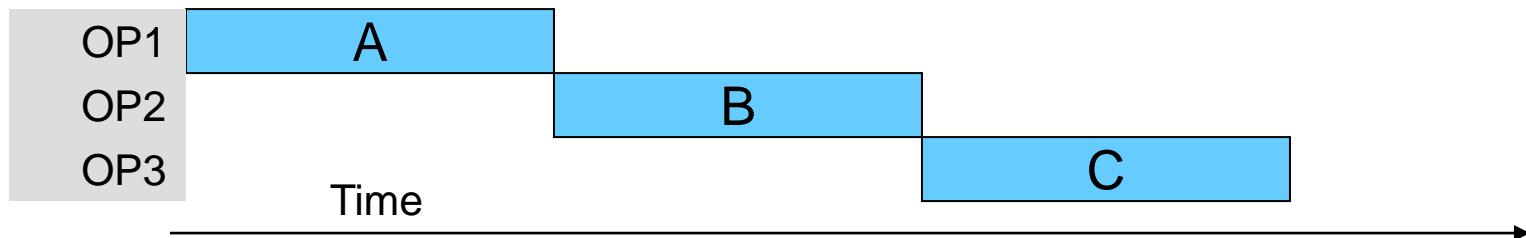
- Dividir lógica combinatória em 3 estágios de 100 ps cada
- Nova instrução começa logo que a anterior termina o primeiro estágio: Ciclo ≥ 120 ps

$$T_{\text{exec}} \text{ uma instrução} = \text{nº estágios} * \text{ciclo} = 3 * 120 = 360 \text{ ps}$$

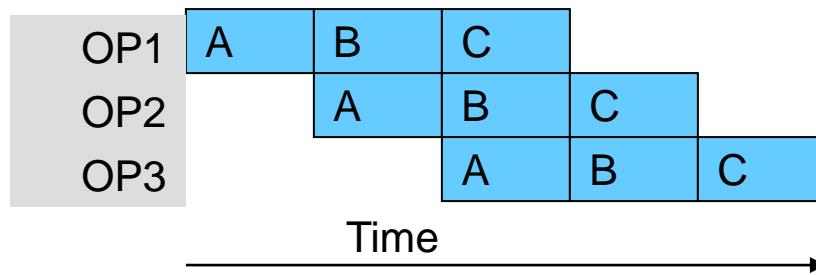
$$\text{Frequência} \leq 1/120E-12 = 8.33 \text{ GHz}$$

Encadeamento: Diagramas

- Sequencial



- Só começa uma nova instrução quando a anterior termina
- Encadeada com três estágios



- 3 instruções simultâneas
- Tempo de execução: uma instrução necessita de 3 ciclos

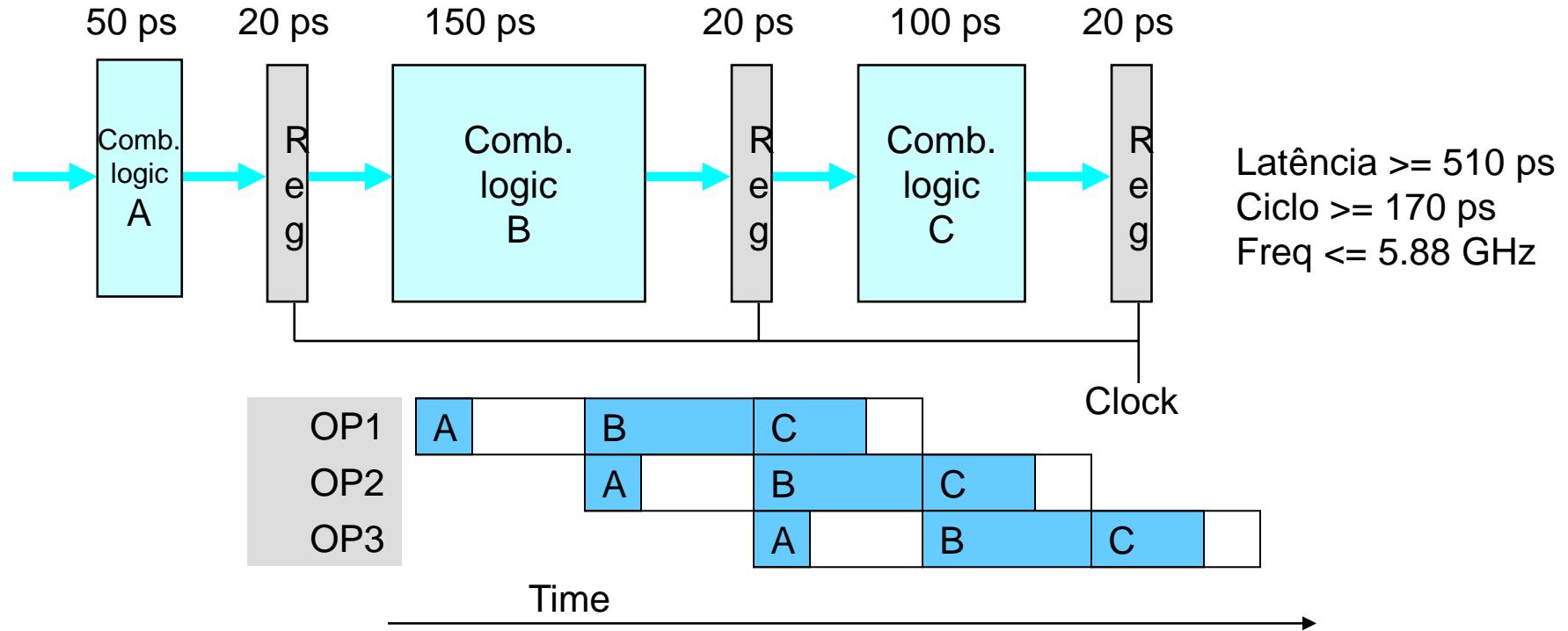
Desempenho

- Arquitectura sequencial (1 único estágio) -> CPI = 1
- Numa arquitectura com pipeline (e assumindo por enquanto um programa com um elevado número de instruções (#I > #estágios), todas independentes umas das outras, qual o CPI?
 - CPI = 1 (em cada ciclo termina 1 instrução)

$$T_{exec} = CPI * \#I * T_{cc}$$

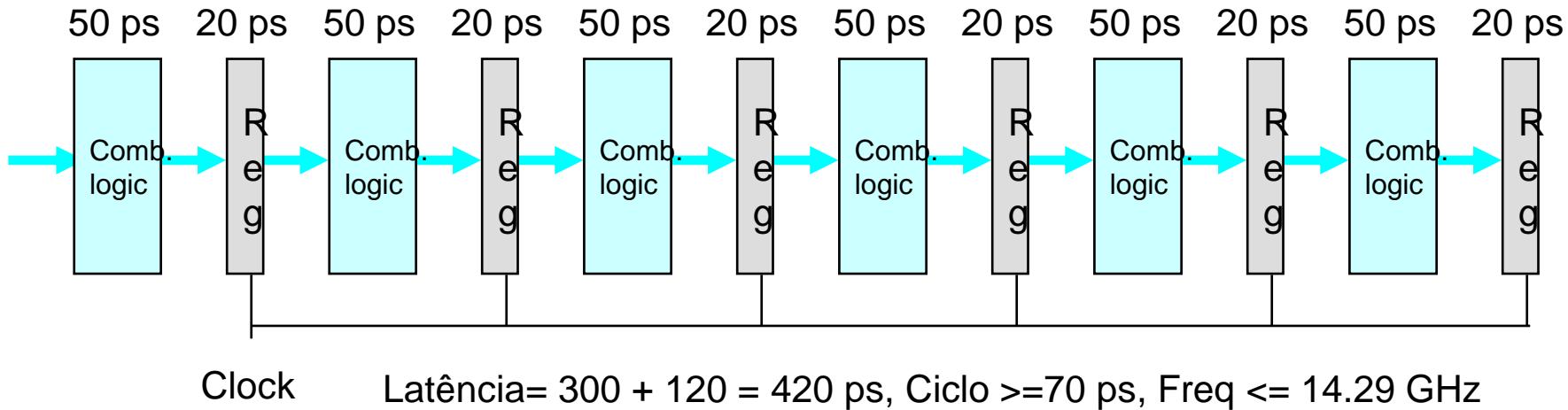
- Onde se ganha com o pipeline?
- O período do relógio (Tcc) pode ser menor do que na arquitectura sequencial (ciclo único), logo a frequência do relógio aumenta
- Veremos posteriormente que as arquitecturas encadeadas implicam um aumento do CPI (>1 , para máquinas com um único *pipeline*)

Limitações: Latências não uniformes



- Período do relógio limitado pelo estágio mais lento
- Outros estágios ficam inativos durante parte do tempo
- Desafio: decompor um sistema em estágios balanceados

Limitações: custo do registo

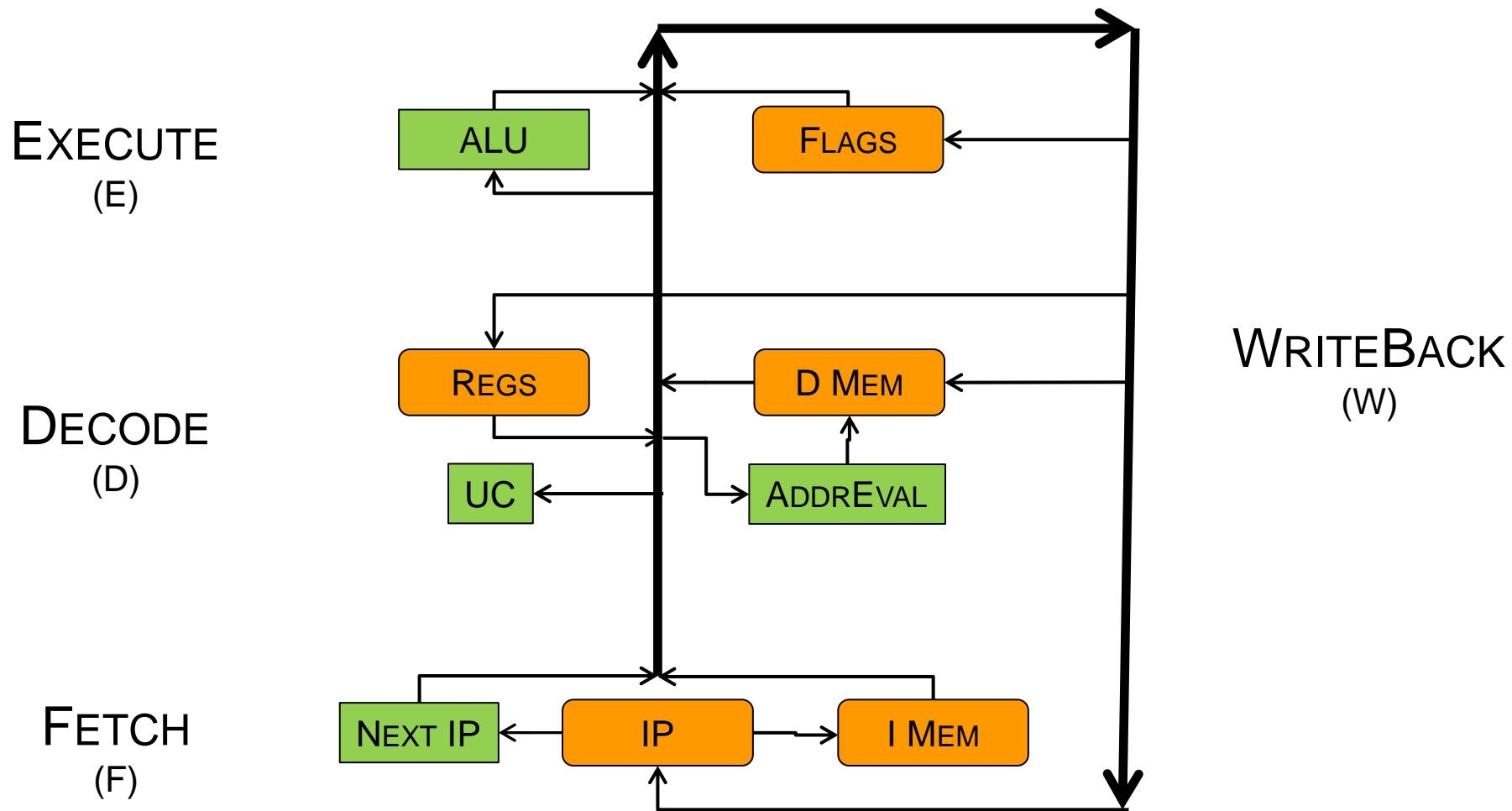


- Pipelines mais profundos têm maiores custos associados aos registos
- Percentagem de tempo devido aos registos por instrução:
 - 1-stage pipeline: 6.25% (020 em 320 ps)
 - 3-stage pipeline: 16.67% (060 em 360 ps)
 - 6-stage pipeline: 28.57% (120 em 420 ps)

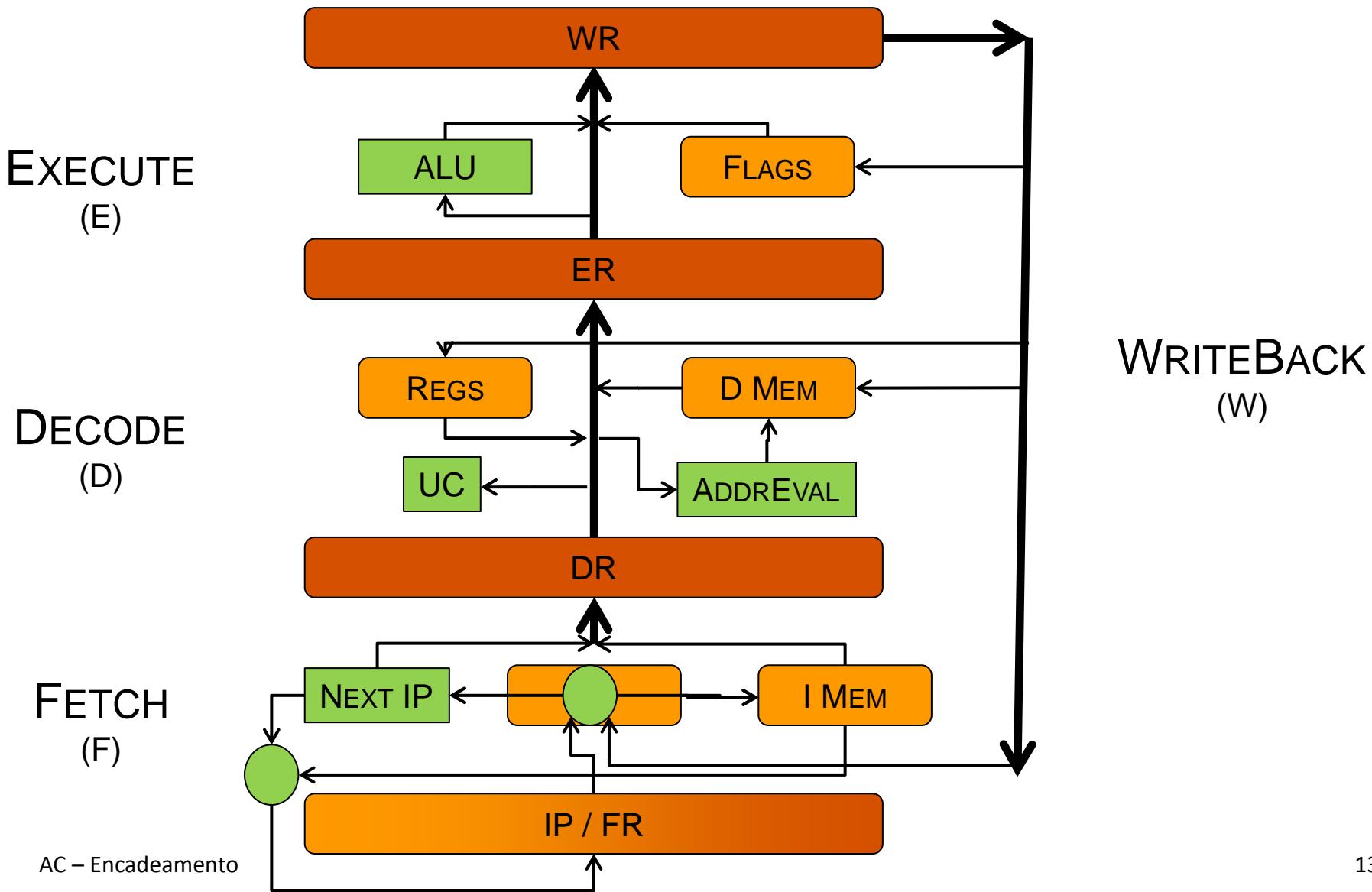
Instruction Level Parallelism

- As arquitecturas em *pipeline* exploram o paralelismo ao nível das instruções
- Uma vez que cada instrução se encontra num estágio diferente de execução, o *pipeline* permite reduzir o período do relógio
- O CPI com *pipeline* é normalmente superior a 1, devido a dependências entre instruções (a ver adiante)
- Outras formas de paralelismo, mesmo ao nível das instruções diminuem o CPI, como forma de aumentar o desempenho (tempo de resposta ou débito).

Arquitectura sequencial simples



Arquitectura encadeada simples



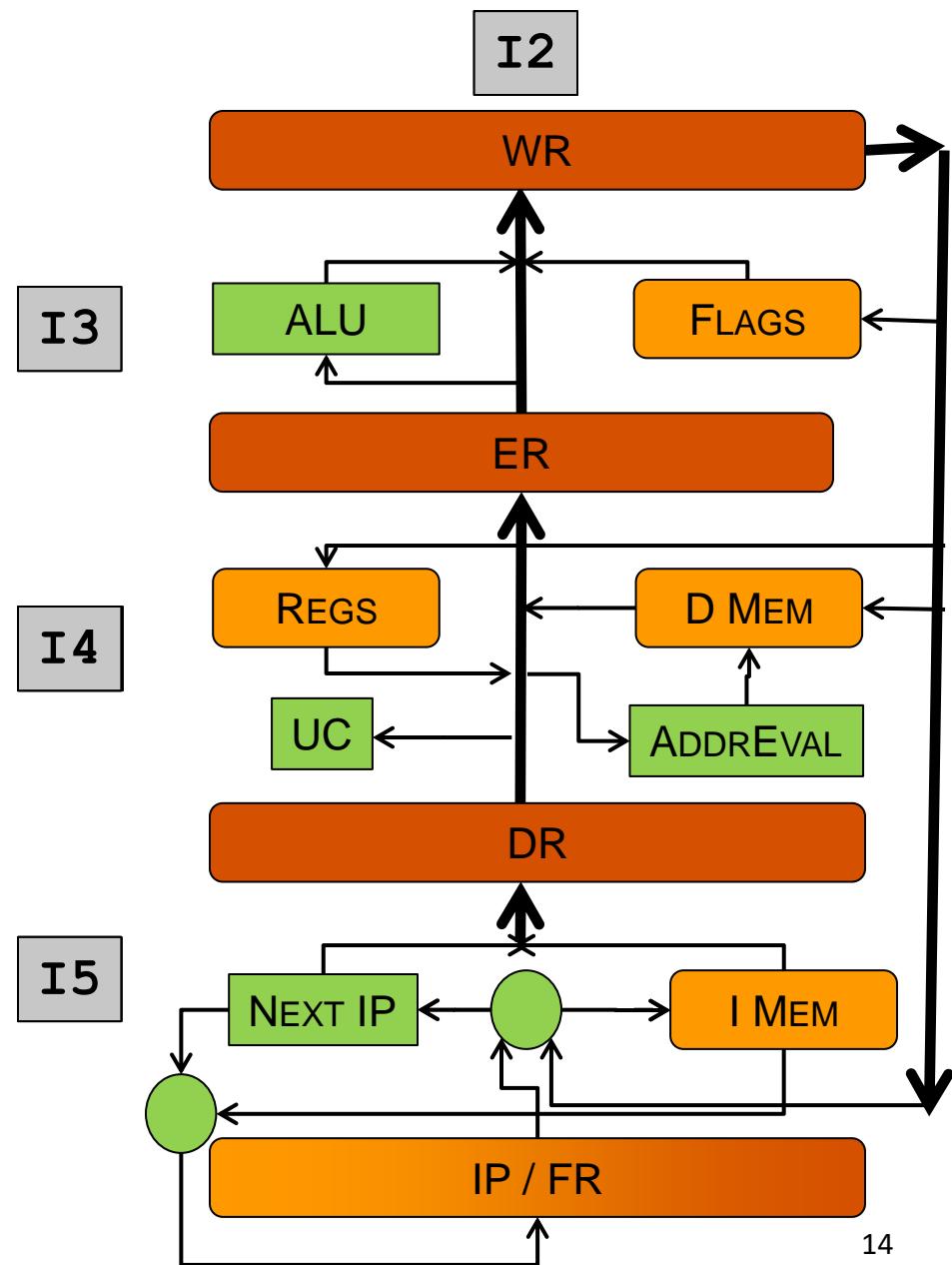
Pipeline : Execução

```

I1: movl $10, %eax
I2: movl 30(%ebx), %ecx
I3: addl %esi, %edi
I4: subl %esi, %ebx
I5: jmp MAIN
I6: ...
  
```

	1	2	3	4	5
I1	F	D	E	W	
I2		F	D	E	W
I3			F	D	E
I4				F	D
I5					F
I6					

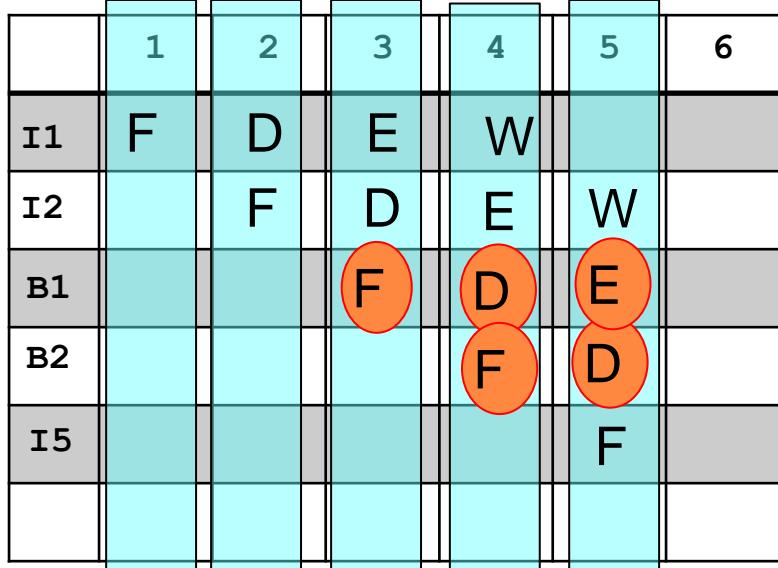
AC – Encadeamento



Dependências de Controlo - j XX

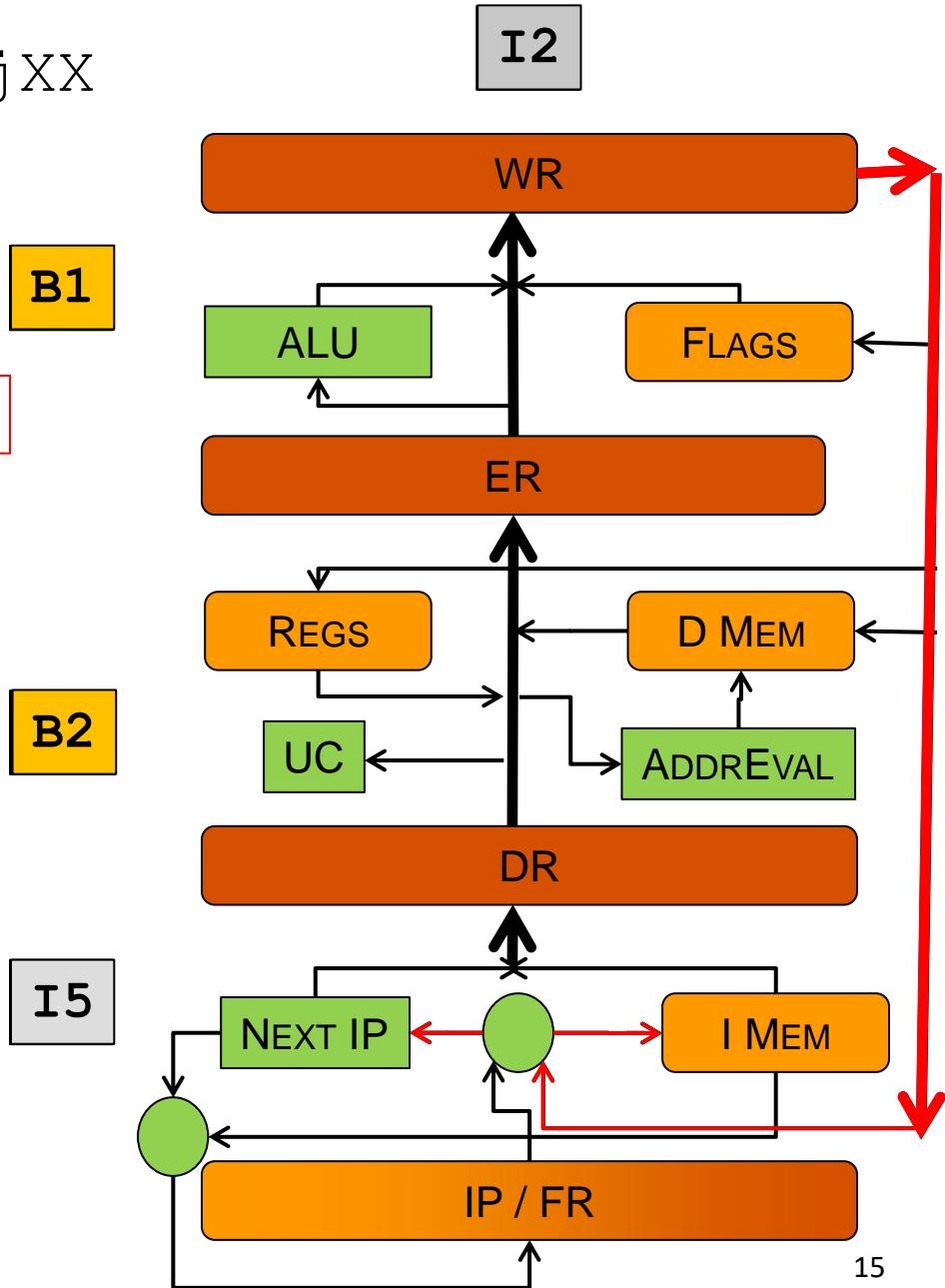
```

I1: subl %eax, %eax
I2: jz I5
I3: addl %esi, %edi
I4: subl %esi, %ebx
I5: addl %ecx, %edx
    
```



?

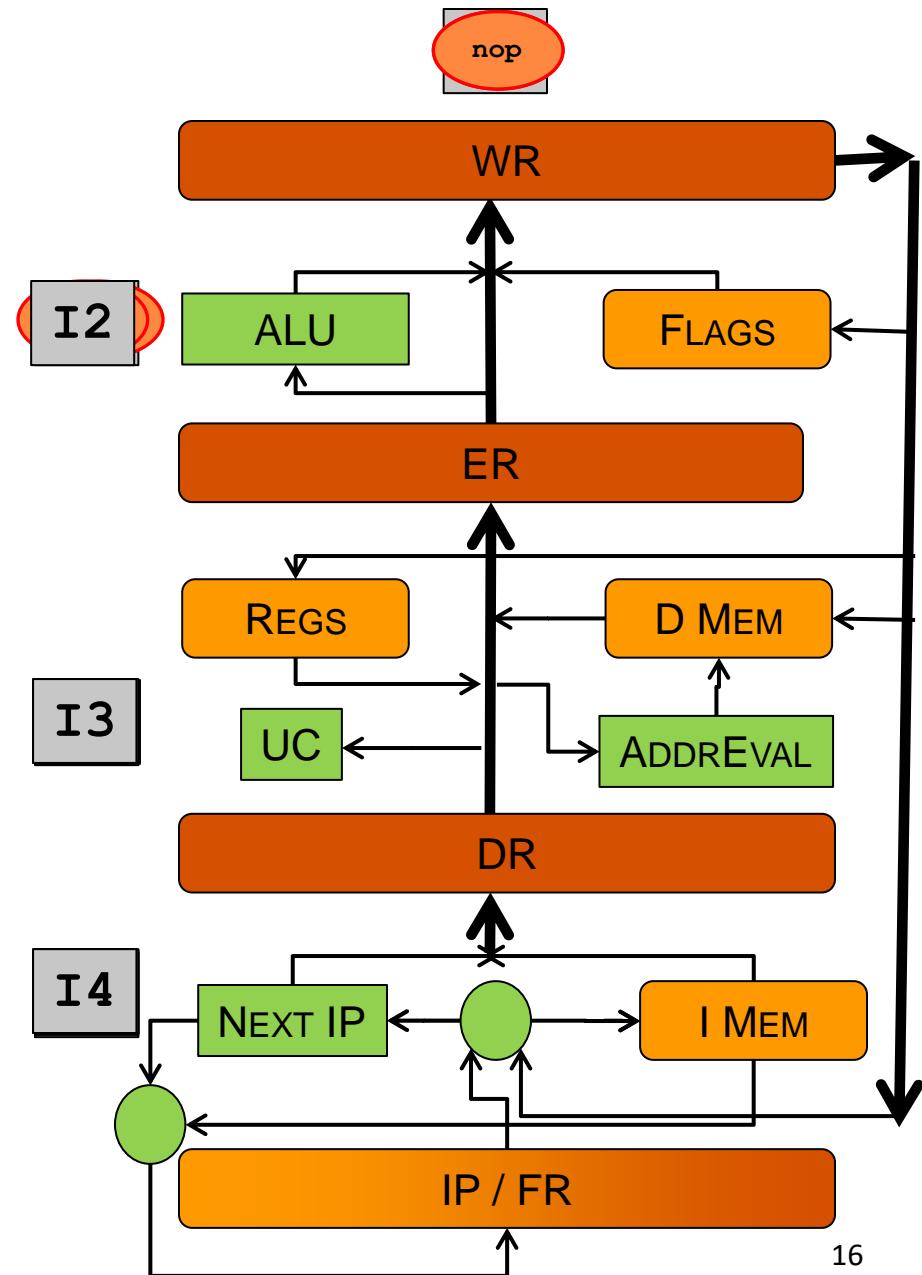
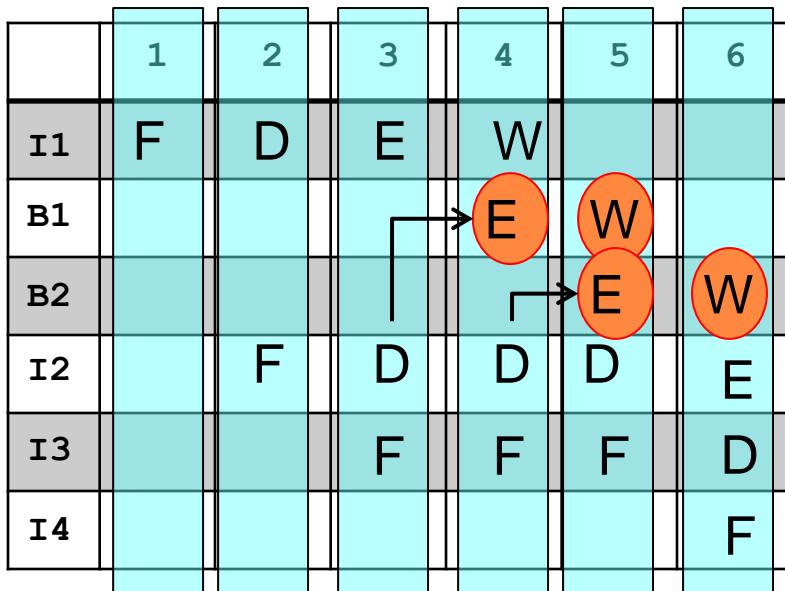
stalling



Dependências de dados

```

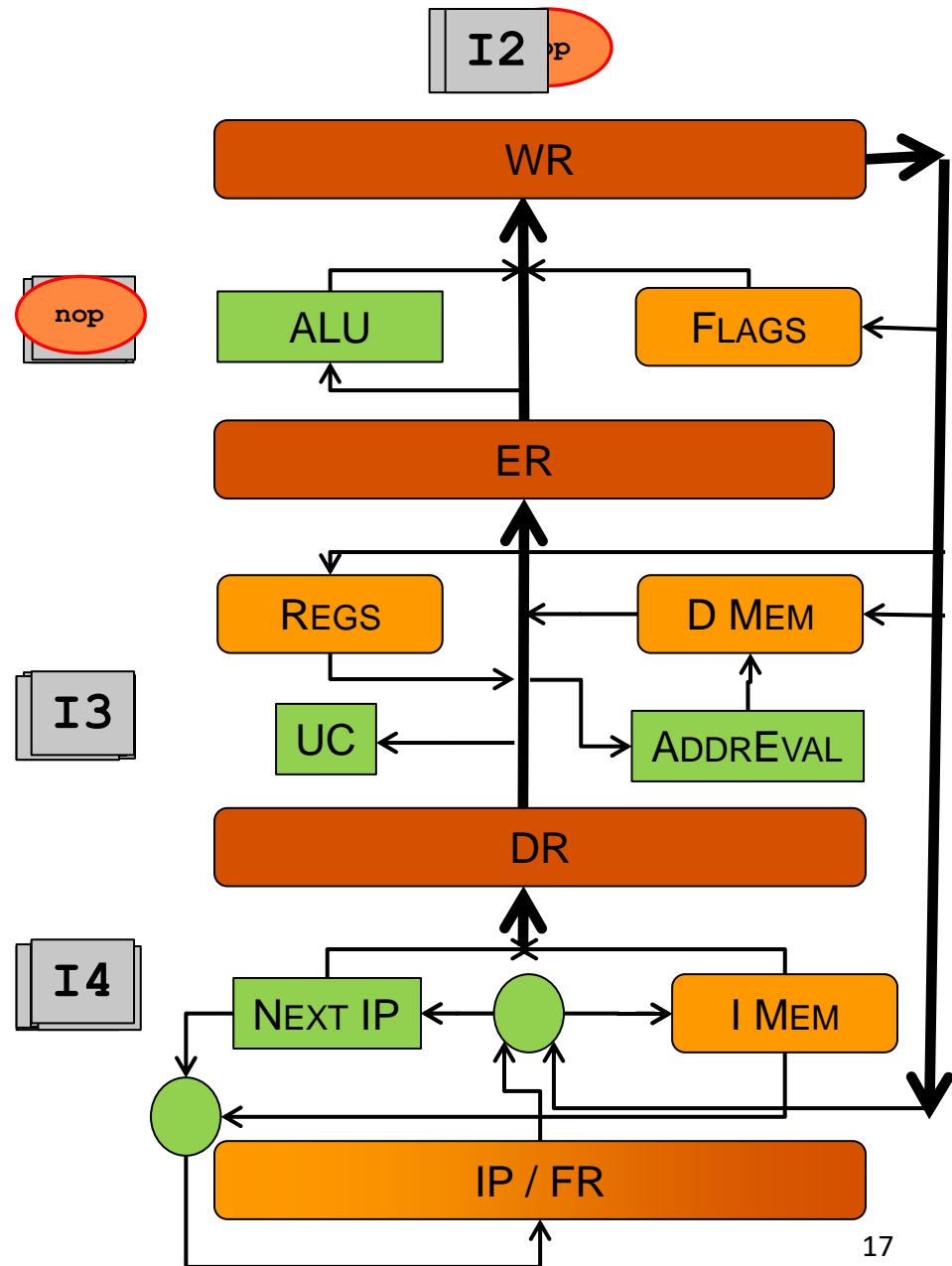
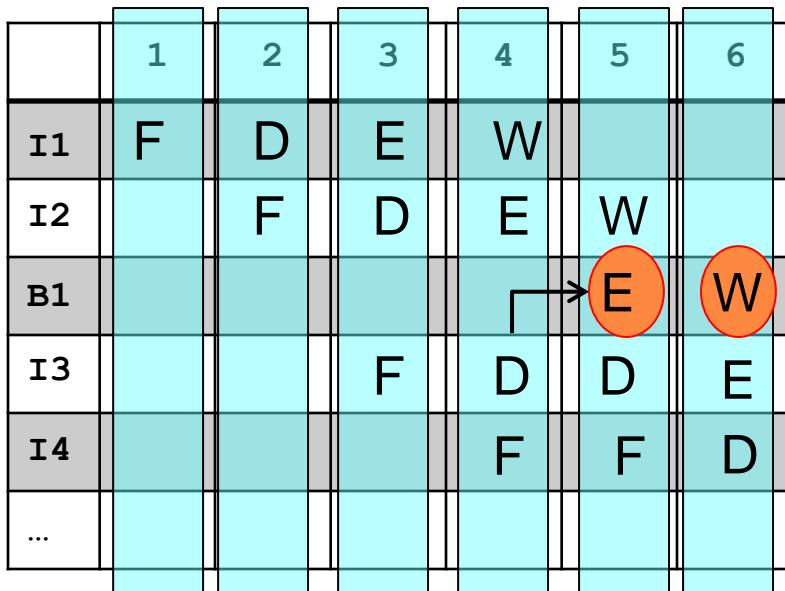
I1: movl $10, %eax
I2: addl %ebx, %eax
I3: movl $20, %ecx
I4: movl $20, %edx
    
```



Dependências de dados

```

I1: movl $10, %eax
I2: movl $20, %ecx
I3: addl %ebx, %eax
I4: movl $20, %edx
    
```



WAR – Write
After Read ✓

Dependências de dados

```
I1: movl $10, %eax
I2: addl %ebx, %eax
I3: movl $20, %ebx
I4: movl $20, %edx
```

Dependência
no %esp

```
I1: popl %eax
I2: addl %eax, %ebx
I3: pushl %ecx
I4: movl $20, %edx
```

- Os registos são escritos apenas no estágio de WRITEBACK
- Se uma instrução tenta **ler** um registo **antes da escrita** estar terminada é necessário **resolver a dependência RAW (Read After Write)**
- Injectando “bolhas” (NOPs) no estágio de execução a leitura é adiada até ao ciclo imediatamente a seguir à escrita

Exercício: Dependências de dados

```
I1: movl $10, %eax  
I2: pushl %eax  
I3: addl %eax, %esp  
I4: movl $20, %edx
```

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I1	F	D	E	W						
nop				E	W					
nop				E	W					
I2		F	D	D	D	E	W			
nop						E		E	W	
nop							E	W	E	W
I3			F	F	F	D	D	D	E	W
I4						F	F	F	D	E

Dependências e *stalling*

- Se uma instrução depende da execução de uma instrução anterior
- Se essa instrução anterior não terminou ainda
- Então o processador aguarda (*stalls*) os ciclos necessários, injectando NOPs no *pipeline*
- Os processadores modernos só recorrem ao *stalling* quando não existe alternativa possível.

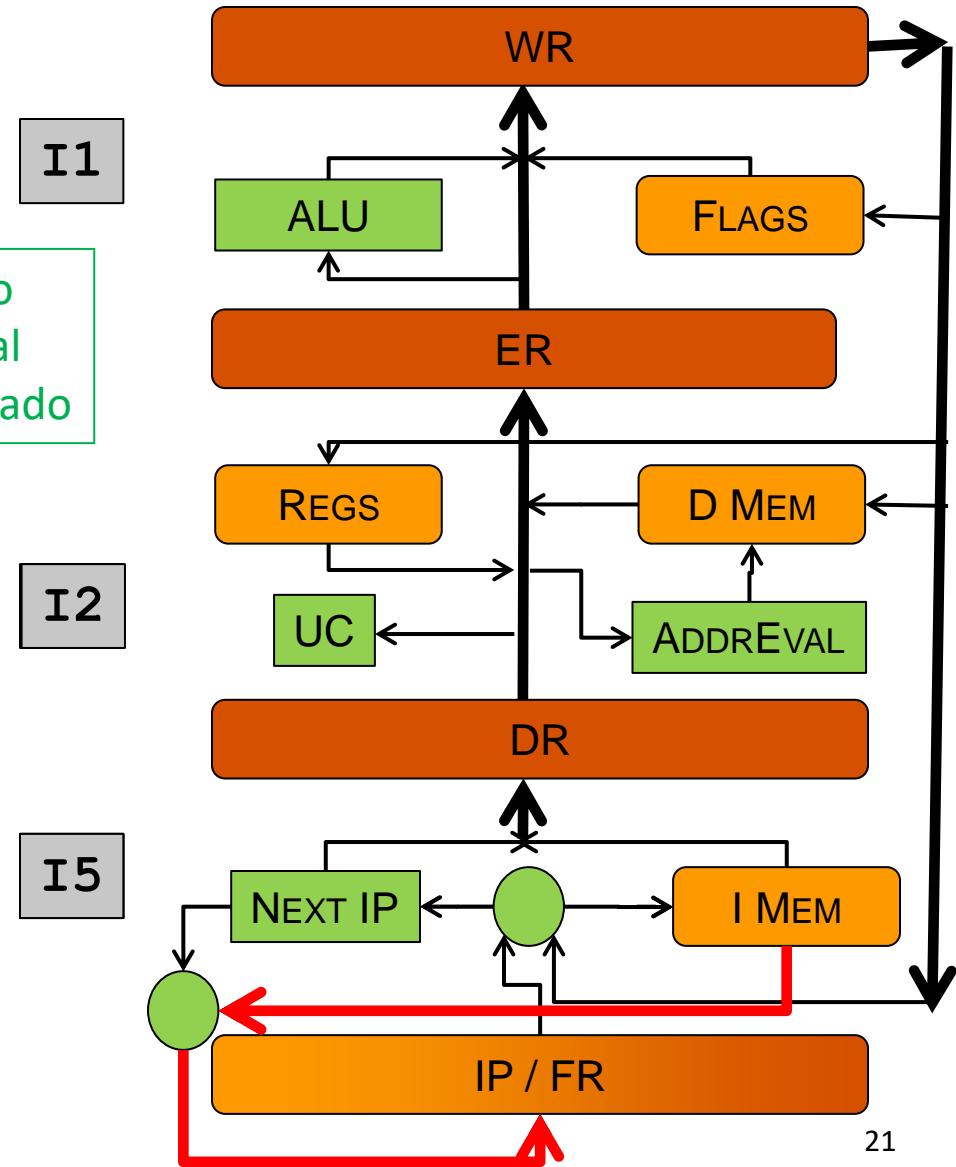
Dependências de Controlo - j XX

```

I1: subl %eax, %eax
I2: jz I5
I3: addl %esi, %edi
I4: subl %esi, %ebx
I5: addl %ecx, %edx
    
```

Prevê salto
condicional
como tomado

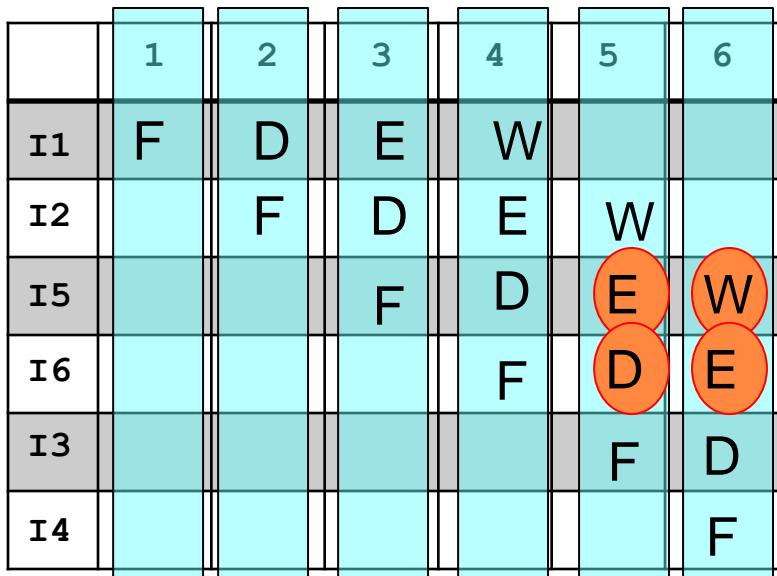
	1	2	3	4	5	6
I1	F	D	E			
I2		F	D			
I5			F			



Dependências de Controlo - jXX

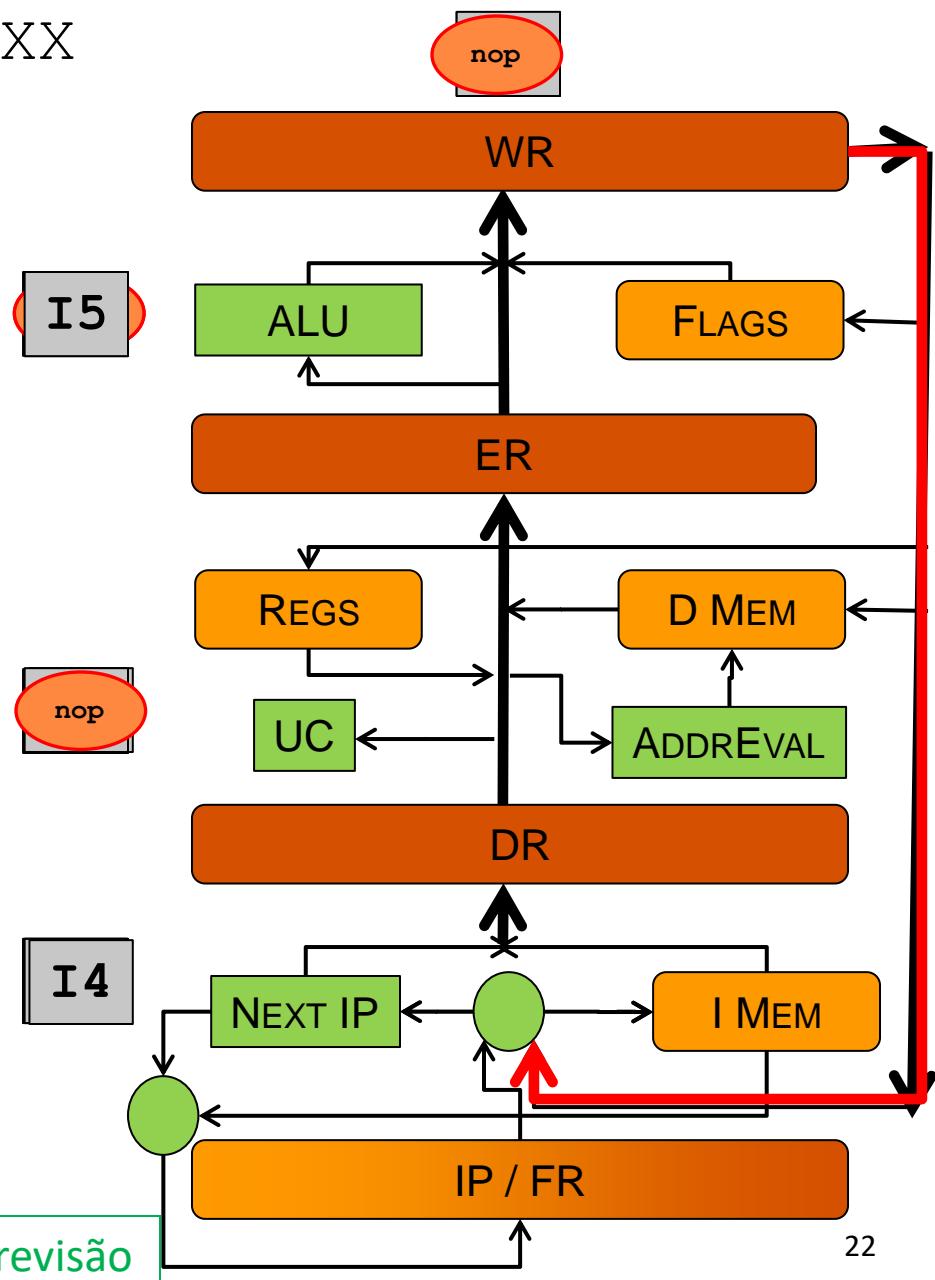
```

I1: subl %eax, %eax
I2: jnz I5
I3: addl %esi, %edi
I4: subl %esi, %ebx
I5: addl %ecx, %edx
I6: movl $10, %eax
I7: movl $20, %esi
    
```



AC – Encadeamento

Branch T Corrigé previsão



Dependências de Controlo - jXX

- Prevê-se que o salto é sempre tomado
- A correcção da previsão é determinada posteriormente, quando a instrução de salto termina o estágio de execução
- Se a previsão estiver errada as instruções que entretanto foram lidas para o *pipeline* são convertidas em `nops`:
 - Injecção de “bolhas”
- Isto é possível porque estas instruções ainda não tiveram hipótese de alterar o estado da máquina
 - Escritas que alteram o estado acontecem apenas no final do estágio de “WRITEBACK” (Registros)
- *stall* do pipeline (injecção de “bolhas”): resulta num desperdício de um número de ciclos igual ao número de bolhas injectadas

Dependências de Controlo - j XX

Previsão estática dos saltos

- Análises estatísticas: saltos condicionais são tomados em 60% dos casos.
Prever que o salto é tomado (*Taken*) acerta mais do que metade das vezes
- Alternativas: NT – *Not Taken*
BTFNT – *Backward Taken, Forward Not Taken*

Previsão dinâmica dos saltos

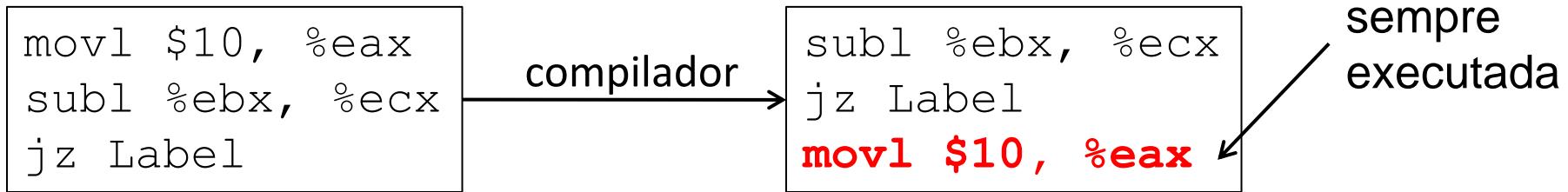
- A previsão é feita em tempo de execução baseada no historial recente
- *Branch prediction buffer* – tabela que guarda para cada instrução de salto do programa 1 bit indicando se o salto foi ou não tomado na última execução

De facto este *buffer* tem um número limitado de entradas e guarda informação apenas sobre as últimas instruções de salto

Dependências de Controlo - j XX

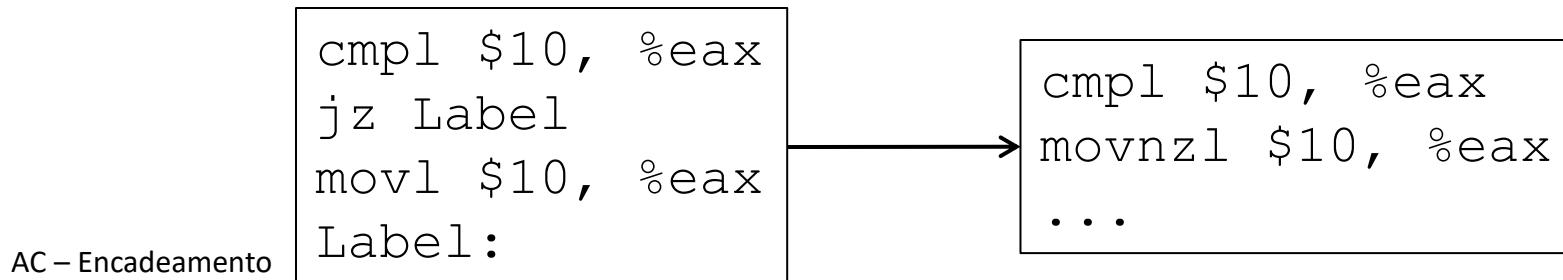
Branch delay slot

- A instrução a seguir ao salto é sempre executada. Compete ao compilador colocar a seguir ao salto uma instrução executável (ou um nop).
- Técnica caiu em desuso devido à profundidade dos *pipelines* actuais



Instruções condicionais

- instrução é executada dependendo das *flags*, reduzindo saltos condicionais.
- IA32 tem moves condicionais, o ARMv7 tem um campo condicional para quase todas as instruções.



Intel Core i7 920 - Desempenho

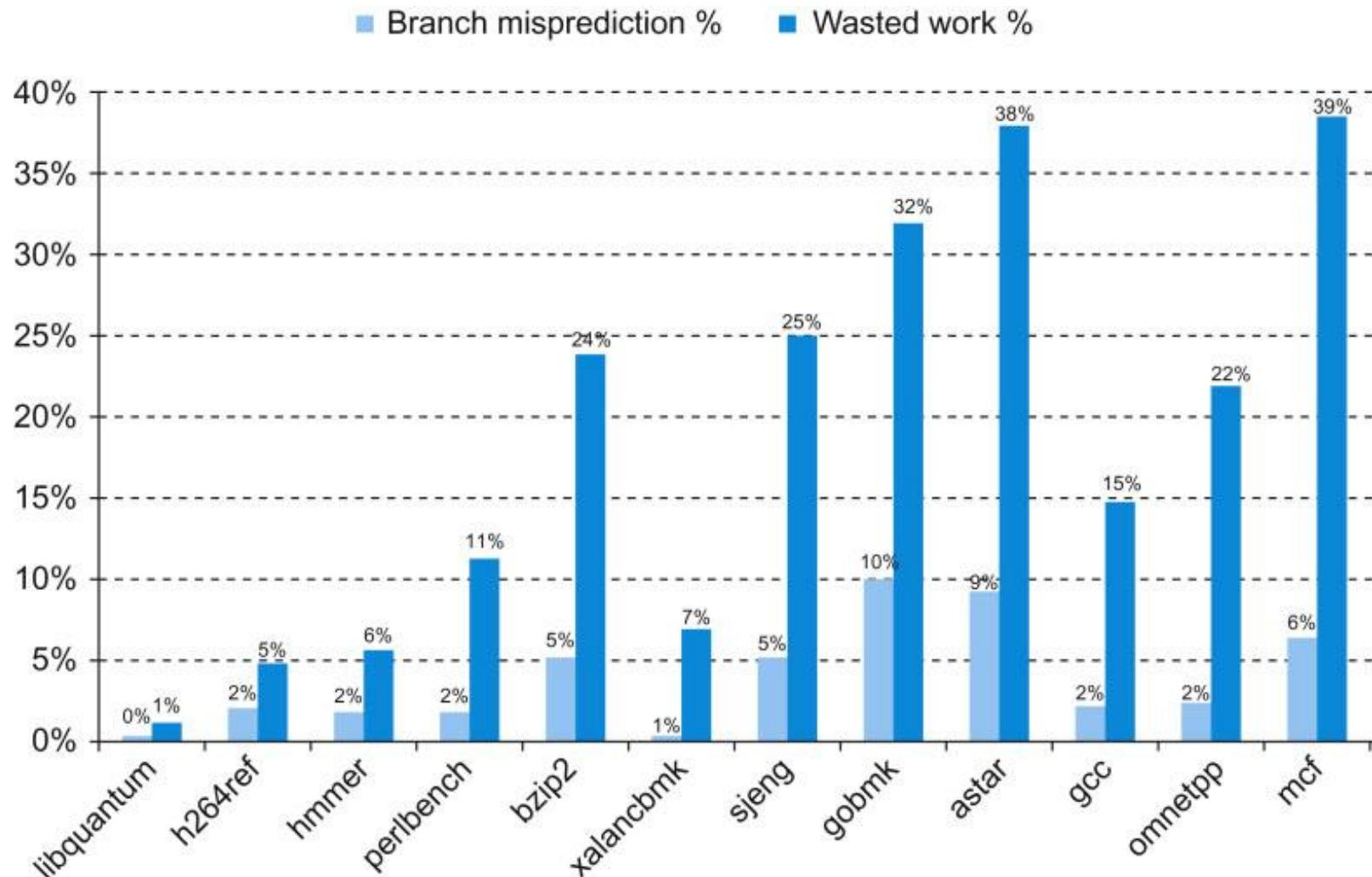


FIGURE 4.79 Percentage of branch mispredictions and wasted work due to unfruitful speculation of Intel Core i7 920 running SPEC2006 integer benchmarks.

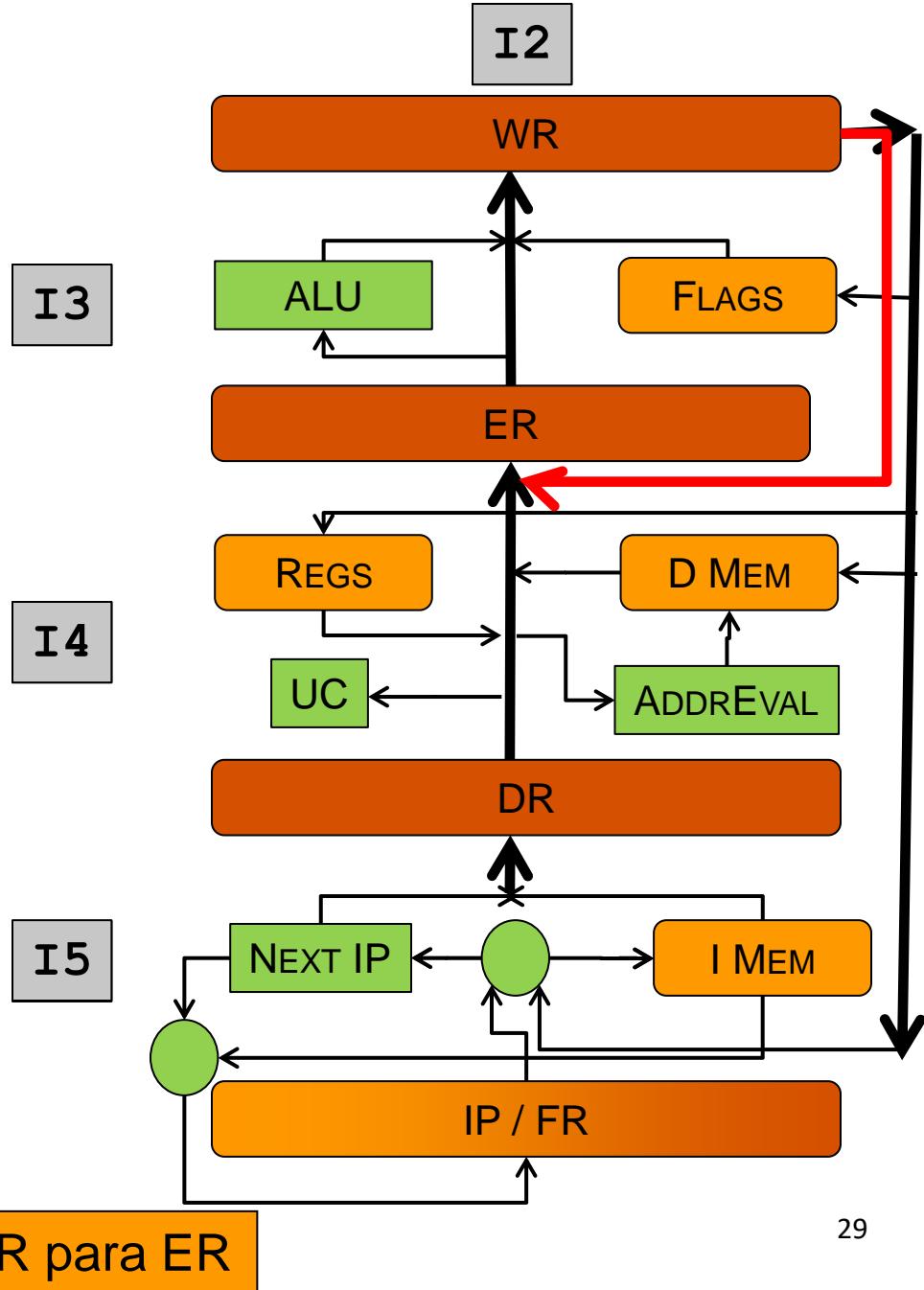
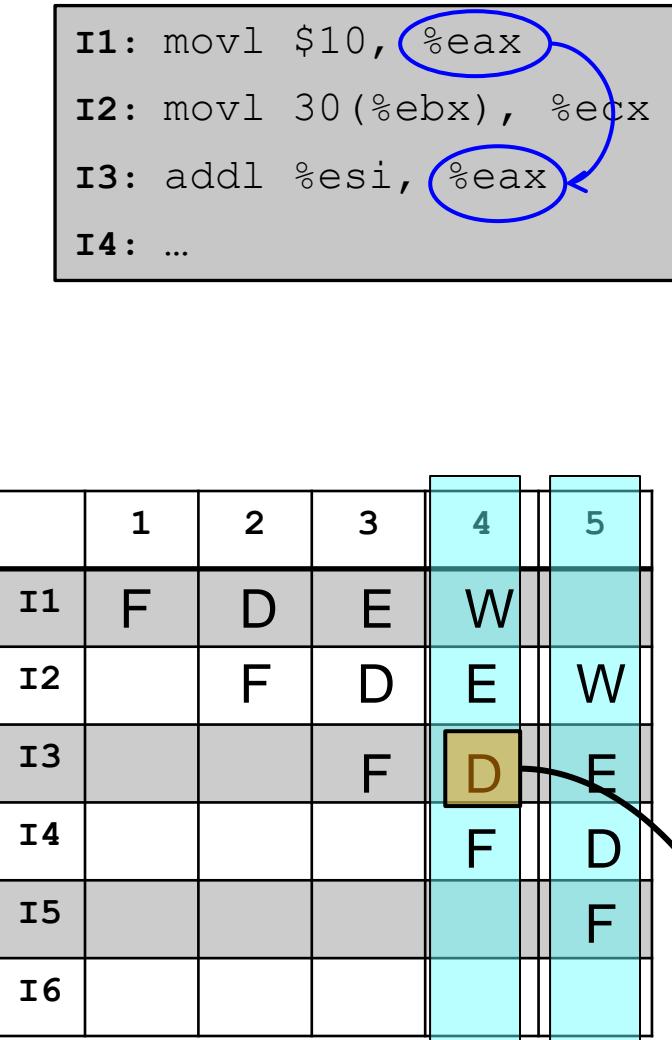
Data forwarding: Motivação

- As dependências de dados são demasiado comuns
- Resolvê-las recorrendo à injecção de “bolhas” resulta no desperdício de um elevado número de ciclos, comprometendo o desempenho do *pipeline*
- A realimentação de dados (*data forwarding*) propõe-se resolver estas dependências de dados, diminuindo o número de bolhas injectadas (logo o número de ciclos desperdiçados)
- As dependências de controlo não sofrem qualquer alteração.

Data Forwarding

- Problema
 - Um registo é lido na fase de DECODE
 - A escrita só ocorre na fase de WRITEBACK
- Observação
 - O valor a escrever no registo existe dentro do *pipeline* desde a fase de execução
- Resolução do problema
 - Passar o valor necessário directamente do estágio onde está disponível (E ou W) para o estágio de DECODE

Exemplo de *Forwarding* (1)



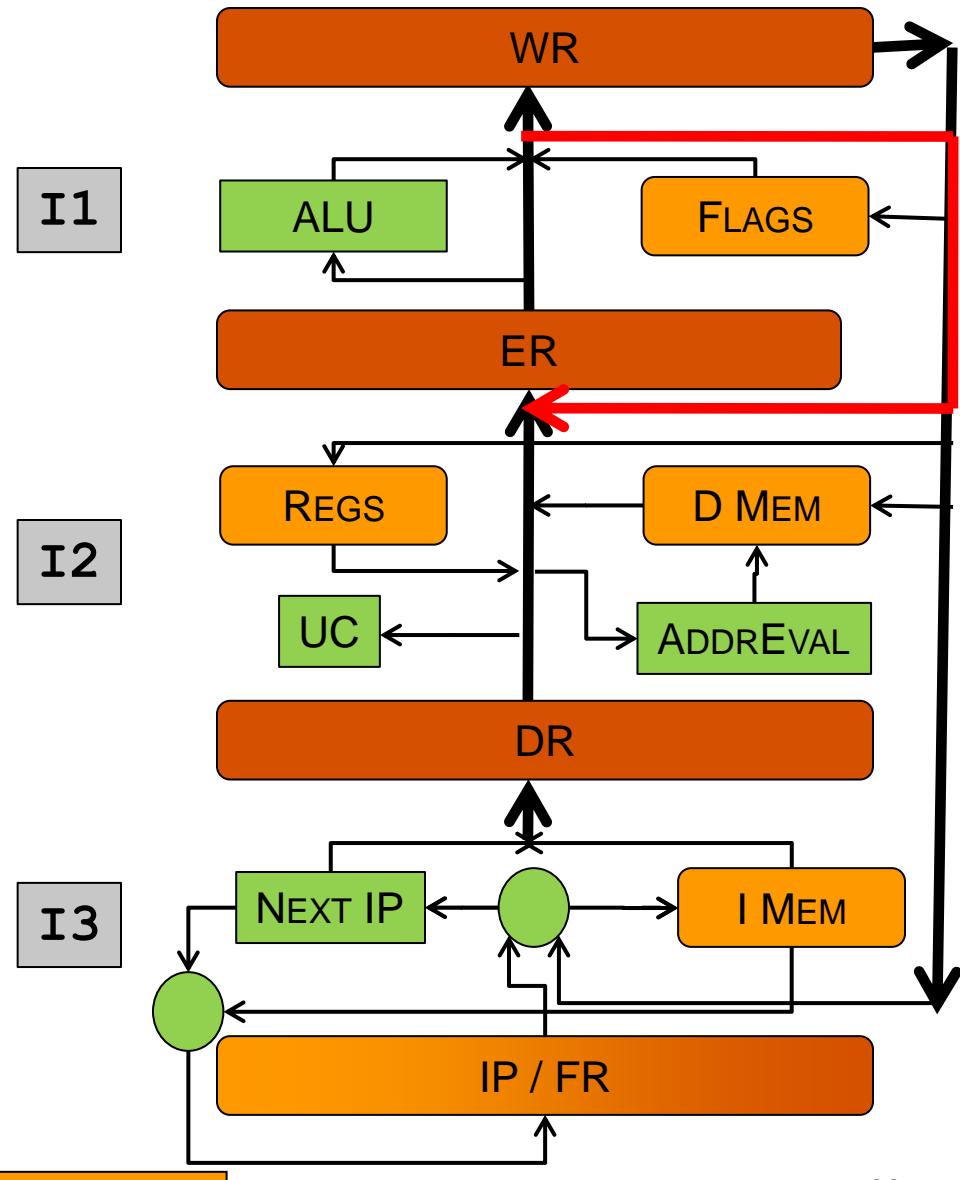
Exemplo de *Forwarding* (2)

I1: addl \$10, %eax

I2: addl %esi, %eax

I3: ...

	1	2	3	4	5
I1	F	D	E	W	
I2		F	D	E	W
I3			F	D	E
I4				F	D
I5					F
I6					



AC – Encadeamento

Realimenta de E para ER

ARM Cortex A8

F0 F1 F2 D0 D1 D2 D3 D4 E0 E1 E2 E3 E4 E5

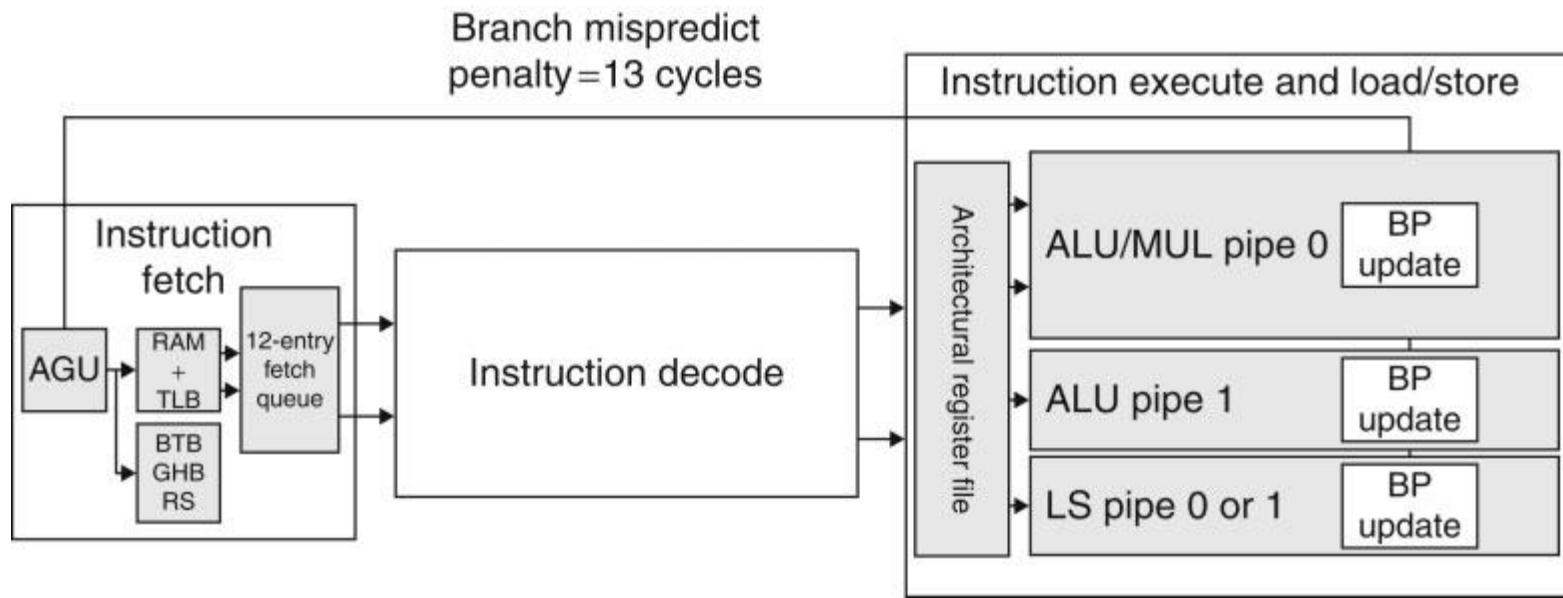


FIGURE 4.75 – Patterson & Hennessy; Computer Organization & Design – 5th Edition, Elsevier, 2013

The A8 pipeline (14 stages):

- . The first three stages fetch instructions into a 12-entry instruction fetch buffer. The *Address Generation Unit* (AGU) uses a *Branch Target Buffer* (BTB), *Global History Buffer* (GHB), and a *Return Stack* (RS) to predict branches to try to keep the fetch queue full;
- . Instruction decode is five stages;
- . instruction execution is six stages.
- . 2 execution pipelines: minimum CPI = 0.5 (median of 2.0 with SPEC2000 benchmarks)

Pipeline: Resumo

- Execução de n instruções simultaneamente em diferentes estágios
- Permite aumentar a frequência do relógio
- Dependências de Dados
 - *stalling* : injecção de bolhas (NOPs)
 - realimentação: elimina penalizações
- Dependências de Controlo
 - Saltos condicionais implicam execução especulativa (previsão do salto)
 - previsão errada implica *stalling* do *pipeline*