

1 Matrizes

2 Sistemas de equações lineares

- Geometria e sistemas de equações lineares
- Definições e exemplos
- Classificação de sistemas
- Resolução de sistemas
- Cálculo da inversa
- Exemplos simples de cálculo da inversa

Figure 1

- 1 os três planos de \mathbb{R}^3 de equações cartesianas $-y + 2z = 3$, $2x + 3y - z = 2$ e $x + 2z = -1$ interseccionam-se num único ponto de coordenadas $(-27, 23, 13)$;
- 2 o vetor $(3, 2, -1)$ é combinação linear dos vetores $(0, 2, 1)$, $(-1, 3, 0)$ e $(2, -1, 2)$ e as coordenadas são -27 , 23 e 13 , isto é,

$$(3, 2, -1) = -27(0, 2, 1) + 23(-1, 3, 0) + 13(2, -1, 2).$$

$$\begin{cases} -y + 2z = 3 \\ 2x + 3y - z = 2 \\ x + 2z = -1 \end{cases}$$

$$x \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} + y \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \\ 0 \end{bmatrix} + z \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix},$$

$$\begin{bmatrix} 0 & -1 & 2 \\ 2 & 3 & -1 \\ 1 & 0 & 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix}.$$

Sendo a_1, a_2, \dots, a_n números reais ou complexos, não todos nulos,

$$a_1x_1 + a_2x_2 + \cdots + a_nx_n$$

é um polinómio de grau um nas incógnitas x_1, x_2, \dots, x_n .

Se b é um número, uma equação do tipo

$$a_1x_1 + a_2x_2 + \cdots + a_nx_n = b$$

é uma **equação linear** em n incógnitas.

1

— — — — —

↓ **convergence** **AV** **D**

3

1 0 0

□ □

2

Definição

Um sistema de equações lineares diz-se:

- **impossível** se não existem soluções do sistema;
- **possível** se existe pelo menos uma solução do sistema;
- **possível e determinado** se existe uma única solução do sistema;
- **possível e indeterminado** se existem várias soluções do sistema.

Exemplo 1

$$\begin{cases} 2x_1 + 3x_2 + x_3 = -1 \\ x_2 = 2 \\ x_3 = -1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 = -3 \\ x_2 = 2 \\ x_3 = -1 \end{cases}$$

Matriz ampliada do sistema inicial:

$$\begin{bmatrix} 2 & 3 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}$$

Conjunto das soluções = $\{ (-3, 2, -1) \}$

Exemplo 2

$$\begin{cases} x_1 - x_2 + 2x_3 = -1 \\ x_2 + x_4 = 0 \\ - x_4 = 2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 = 1 - 2x_3 \\ x_2 = 2 \\ x_4 = -2 \end{cases}$$

Matriz ampliada do sistema inicial:

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 \end{bmatrix}$$

Conjunto das soluções = $\{(1 - 2\lambda, 2, \lambda, -2) : \lambda \in \mathbb{R}\}$

Definição

Diz-se que uma matriz está em **forma de escada** quando:

- 1 se a linha k da matriz não é toda constituída por zeros, então a linha $k + 1$ (se existir) tem mais zeros no início da linha do que a linha k ;
- 2 se existirem linhas todas constituídas por zeros, elas ficam abaixo de todas as outras linhas.

O primeiro elemento não nulo de cada linha é designado **elemento pivô** dessa linha (tal elemento pode ser diferente de 1 e variar de linha para linha).

$$\begin{bmatrix} 1 & * & * & * & * & * & * & \dots & * \\ 0 & 1 & * & * & * & * & * & \dots & * \\ 0 & 0 & 0 & 1 & * & * & * & \dots & * \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & * & \dots & * \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix}$$

Proposição

As transformações seguintes não alteraram o conjunto de soluções de um sistema de equações lineares:

- trocar a ordem das equações;
- multiplicar os dois membros de uma equação $e_1 = e_2$ por um escalar não nulo, i.e.,
se $\beta \neq 0$, $\beta e_1 = \beta e_2 \Leftrightarrow e_1 = e_2$
- substituir uma equação pela sua soma, membro a membro, com outra equação multiplicada por um escalar qualquer, i.e.,

$$\begin{cases} e_1 = e_2 \\ e'_1 = e'_2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} e_1 = e_2 \\ \beta e_1 + e'_1 = \beta e_2 + e'_2 \end{cases}$$

Estas transformações designam-se **transformações elementares**.

Exemplo 3

$$\begin{cases} 2x_2 + x_3 - x_4 = 1 \\ x_1 - 2x_2 + x_3 = -1 \\ 3x_1 - 2x_2 + 2x_3 + x_4 = 0 \end{cases}$$

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 0 & 2 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -2 & 1 & 0 & -1 \\ 3 & -2 & 2 & 1 & 0 \end{array} \right]$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x_1 - 2x_2 + x_3 = -1 \\ 2x_2 + x_3 - x_4 = 1 \\ 3x_1 - 2x_2 + 2x_3 + x_4 = 0 \end{cases} \quad (eq_1 \leftrightarrow eq_2)$$

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & -2 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & 1 & -1 & 1 \\ 3 & -2 & 2 & 1 & 0 \end{array} \right] \quad (L_1 \leftrightarrow L_2)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x_1 - 2x_2 + x_3 = -1 \\ 2x_2 + x_3 - x_4 = 1 \\ 4x_2 - x_3 + x_4 = 3 \end{cases} \quad (eq_3 \leftarrow -3eq_1 + eq_3)$$

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & -2 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 4 & -1 & 1 & 3 \end{array} \right] \quad (L_3 \leftarrow -3L_1 + L_3)$$

Resolução de sistemas

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x_1 - 2x_2 + x_3 = -1 \\ x_2 + \frac{1}{2}x_3 - \frac{1}{2}x_4 = \frac{1}{2} \\ 4x_2 - x_3 + x_4 = 3 \end{cases} \quad (eq_2 \leftarrow \frac{1}{2}eq_2)$$

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & -2 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 4 & -1 & 1 & 3 \end{array} \right] \quad (L_2 \leftarrow \frac{1}{2}L_2)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x_1 - 2x_2 + x_3 = -1 \\ x_2 + \frac{1}{2}x_3 - \frac{1}{2}x_4 = \frac{1}{2} \\ -3x_3 + 3x_4 = 1 \end{cases} \quad (eq_3 \leftarrow -4eq_2 + eq_3)$$

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & -2 & +1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & -3 & 3 & 1 \end{array} \right] \quad (L_3 \leftarrow -4L_2 + L_3)$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x_1 - 2x_2 + x_3 = -1 \\ x_2 + \frac{1}{2}x_3 - \frac{1}{2}x_4 = \frac{1}{2} \\ x_3 - x_4 = -\frac{1}{3} \end{cases} \quad (eq_3 \leftarrow -\frac{1}{3}eq_3)$$

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & -2 & +1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 & -1 & -\frac{1}{3} \end{array} \right] \quad (L_3 \leftarrow -\frac{1}{3}L_3)$$

O conjunto das soluções do sistema pode já ser determinado com alguma facilidade, por substituição :

$$\left\{ \begin{array}{cccc} x_1 & -2x_2 & +x_3 & = & -1 \\ & x_2 & +\frac{1}{2}x_3 & -\frac{1}{2}x_4 & = & \frac{1}{2} \\ & & x_3 & -x_4 & = & -\frac{1}{3} \end{array} \right. \iff \left\{ \begin{array}{l} x_1 = -x_4 + \frac{2}{3} \\ x_2 = \frac{2}{3} \\ x_3 = x_4 - \frac{1}{3} \end{array} \right. ,$$

pelo que o conjunto das soluções do sistema é

$$\left\{ \left(\frac{2}{3} - \lambda, \frac{2}{3}, \lambda - \frac{1}{3}, \lambda \right) \mid \lambda \in \mathbb{R} \right\}.$$

Proposição

Dado um sistema de equações lineares $AX = B$, obtém-se um sistema de equações lineares equivalente ao dado quando se aplicam transformações elementares nas linhas da matriz ampliada, ou seja, quando:

- se trocam duas linhas;
- se multiplica uma linha por um escalar não nulo;
- se substitui uma linha pela sua soma com outra linha multiplicada por um escalar qualquer.

Definição

A utilização sucessiva de transformações elementares nas linhas de um sistema de equações lineares, de modo a transformar a matriz ampliada do sistema numa matriz em escada, designa-se por **método de eliminação (ou de condensação) de Gauss**.

Definição

Diz-se que uma matriz está em **forma de escada reduzida (por linhas)** quando se verifica simultaneamente:

- 1 a matriz está em forma de escada;
- 2 o elemento pivô de cada linha é igual a 1 e é o único elemento não nulo da sua coluna.

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & * & 0 & * & 0 & * & \dots & * \\ 0 & 1 & * & 0 & * & 0 & * & \dots & * \\ 0 & 0 & 0 & 1 & * & 0 & * & \dots & * \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & * & \dots & * \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix}$$

Definição

A utilização sucessiva de transformações elementares nas linhas de um sistema de equações lineares, de modo a transformar a matriz ampliada do sistema numa matriz em escada reduzida designa-se por **método de eliminação (ou de condensação) de Gauss-Jordan**.

Proposição

Dado um sistema de equações lineares, por aplicação do método de eliminação de Gauss é sempre possível obter um sistema equivalente cuja matriz ampliada esteja na forma de escada.

Proposição

Dado um sistema de equações lineares, por aplicação do método de eliminação de Gauss-Jordan é sempre possível obter um sistema equivalente cuja matriz ampliada esteja na forma de escada reduzida. Em cada caso, a matriz final é única.

Um sistema de equações lineares pode ser resolvido por:

- método de eliminação gaussiana seguido de substituições sucessivas;
- método de eliminação de Gauss-Jordan.

Definição

Sejam A uma matriz e A' a matriz em forma de escada resultante da aplicação do método de condensação de Gauss (ou de Gauss-Jordan) à matriz A . Define-se a **caraterística** da matriz A como sendo o número de elementos pivô de A' que se representa por $r(A)$.

Proposição

Seja $AX = B$ um sistema de equações lineares. O sistema é:

- possível se $r([A|B]) = r(A)$;
- possível e determinado se é possível e o número de incógnitas for igual a $r(A)$;
- possível e indeterminado se é possível e o número de incógnitas for superior a $r(A)$.

Definição

Uma matriz E quadrada, de ordem n , que resulta da matriz I_n por se efetuar uma transformação elementar diz-se uma **matriz elementar**.

$$I_4 \xrightarrow{L_2 \leftrightarrow L_4} E_1, \text{ então } E_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$I_4 \xrightarrow{L_2 \leftarrow L_2 + 3L_1} E_2, \text{ então } E_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Será E_1 invertível? $E_1^2 = I_4$.

E E_2 ?

Proposição

Sejam A uma matriz de tipo $n \times m$ e E uma matriz elementar de ordem n . Então, a matriz A' que resulta da matriz A por se ter efetuado a transformação elementar nas linhas que permitiu obter E verifica:

$$A' = E \cdot A$$

Recordando o Exemplo 3,

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 & 2 & 1 & -1 & | & 1 \\ 1 & -2 & 1 & 0 & | & -1 \\ 3 & -2 & 2 & 1 & | & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 0 & | & -1 \\ 0 & 2 & 1 & -1 & | & 1 \\ 3 & -2 & 2 & 1 & | & 0 \end{bmatrix}$$

$(L_1 \leftrightarrow L_2)$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -3 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 0 & | & -1 \\ 0 & 2 & 1 & -1 & | & 1 \\ 3 & -2 & 2 & 1 & | & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 0 & | & -1 \\ 0 & 2 & 1 & -1 & | & 1 \\ 0 & 4 & -1 & 1 & | & 3 \end{bmatrix}$$

$(L_3 \leftarrow -3L_1 + L_3)$

...

Desta proposição resulta que a condensação de uma matriz pelo método de Gauss ou de Gauss-Jordan não é mais do que a multiplicação à esquerda dessa matriz por uma sucessão de matrizes elementares:

$$E_q \cdots E_1 \cdot A.$$

Suponhamos que A é uma matriz quadrada de ordem n e a condensação de Gauss-Jordan conduz à matriz identidade, I_n . Como a condensação resulta da multiplicação à esquerda de A por uma sequência de matrizes elementares, E_1, \dots, E_q , então

$$E_q \cdots E_1 \cdot A = I_n.$$

Em tal caso, A é invertível e a inversa é $A^{-1} = E_q \cdots E_1$.

Como calcular o produto $E_q \cdots E_1$?

Note-se que $E_q \cdots E_1 \cdot I_n = E_q \cdots E_1$, pelo que efetuando a condensação de Gauss-Jordan na matriz ampliada $[A \mid I_n]$ tem-se:

$$\left[A \mid \begin{array}{cccc} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow{\text{Gauss-Jordan}} [E_q \cdots E_1 A \mid E_q \cdots E_1 I_n].$$

e $E_q \cdots E_1 A$ é uma matriz em forma de escada reduzida. Se $E_q \cdots E_1 A = I_n$ então A é invertível e a inversa é a matriz $n \times n$

$$A^{-1} = E_q \cdots E_1 \cdot I_n.$$

Reciprocamente, será que se obtém sempre a matriz identidade aplicando a eliminação de Gauss-Jordan a A se A é invertível?

Proposição

O sistema $AX = B$ de n equações lineares em n incógnitas é possível e determinado se e só se A é invertível.

Se A é invertível, então $X = A^{-1}B$ é a única solução do sistema.

Reciprocamente, suponhamos por hipótese que o sistema é possível e determinado. Aplicando o método de condensação de Gauss-Jordan a $[A \mid B]$ deveria verificar-se um dos dois seguintes casos:

$$\textcircled{1} \quad [A \mid B] \xrightarrow{\text{Gauss-Jordan}} \left[I_n \mid \begin{array}{c} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{array} \right] \text{ e, consequentemente, } A \text{ é invertível;}$$

$$\textcircled{2} \quad [A \mid B] \xrightarrow{\text{Gauss-Jordan}} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & * & \dots & * & \alpha_1 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & * & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \alpha_n \end{array} \right] \text{ e o sistema } AX = B \text{ ou é}$$

impossível ou é possível e indeterminado, o que é falso por hipótese. Logo este segundo caso não pode ocorrer.

Assim, se o sistema é possível e determinado, verifica-se sempre o caso 1 e A é invertível.

Cálculo da inversa

De modo equivalente ao processo anterior, podemos pensar que, se A é uma matriz quadrada de ordem n , então verificar se A é invertível e, em caso afirmativo, calcular a inversa resume-se a classificar e resolver a equação $AX = I_n$, onde a incógnita X é uma matriz $n \times n$.

$$A \begin{bmatrix} x_{11} & x_{12} & \cdots & x_{1n} \\ x_{21} & x_{22} & \cdots & x_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{n1} & x_{n2} & \cdots & x_{nn} \end{bmatrix} = I_n \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} A \begin{bmatrix} x_{11} \\ x_{21} \\ \vdots \\ x_{n1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \\ A \begin{bmatrix} x_{12} \\ x_{22} \\ x_{32} \\ \vdots \\ x_{n2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \\ \vdots \\ A \begin{bmatrix} x_{1n} \\ \vdots \\ x_{n-1,n} \\ x_{nn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \end{array} \right.$$

Os n sistemas anteriores têm todos a mesma matriz simples, pelo que se podem resolver simultaneamente considerando as diversas colunas de termos independentes:

$$\left[A \left| \begin{array}{cccc} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 \end{array} \right. \right] \xrightarrow{\text{Gauss-Jordan}} [E_q \cdots E_1 A \mid E_q \cdots E_1 I_n]$$

sendo $E_q \cdots E_1 A$ uma matriz em forma de escada reduzida.

Assim, se A é invertível, então cada um dos n sistemas é possível e determinado, pelo que $E_q \cdots E_1 A = I_n$. Então, $E_q \cdots E_1 I_n = A^{-1}$.

Exemplo 4

- $A = I_n$

$$\left[\begin{array}{c|c} I_n & I_n \end{array} \right] \xrightarrow{\text{Gauss-Jordan}} \left[\begin{array}{c|c} I_n & I_n \end{array} \right],$$

e

$$I_n^{-1} = I_n.$$

Exemplo 5

- $A = \begin{bmatrix} -1 & 2 & 0 \\ 2 & -3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$

$$\left[\begin{array}{ccc|c} -1 & 2 & 0 & I_3 \\ 2 & -3 & 1 & \\ 0 & 0 & 0 & \end{array} \right] \xrightarrow{\text{Gauss-Jordan}} \left[\begin{array}{ccc|c} * & * & * & * \\ * & * & * & * \\ 0 & 0 & 0 & * \end{array} \right]$$

e A não é invertível.

- Genericamente, uma matriz que tem uma linha ou uma coluna toda nula não é invertível.

Exemplo 6

$$\bullet \quad A = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{2}{3} \end{bmatrix}$$

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 2 & 0 & 0 & I_3 \\ 0 & -3 & 0 & \\ 0 & 0 & \frac{2}{3} & \end{array} \right] \xrightarrow{\text{Gauss-Jordan}} \left[\begin{array}{ccc|c} I_3 & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{3} & 0 & \\ 0 & 0 & \frac{3}{2} & \end{array} \right],$$

$$\text{e } A^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{3} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{3}{2} \end{bmatrix}.$$

- No caso geral, sendo $A = \text{diag}(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ invertível, então $\alpha_i \neq 0$, para todo o índice i , e

$$A^{-1} = \text{diag}\left(\frac{1}{\alpha_1}, \dots, \frac{1}{\alpha_n}\right).$$

Exemplo 7

$$\bullet A = \begin{bmatrix} -1 & 2 & 0 \\ 2 & -3 & 1 \\ -1 & 2 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} -1 & 2 & 0 \\ 2 & -3 & 1 \\ -1 & 2 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 - L_1} \begin{bmatrix} -1 & 2 & 0 \\ 2 & -3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

e, pelo que concluímos anteriormente, A não é invertível.

- Genericamente, uma matriz que tem duas linhas iguais não é invertível.

Qual seria a resposta se a matriz A tivesse duas colunas iguais?
Porquê?