Procedimentos de análise de dados

Foi realizada uma análise fatorial confirmatória com o objetivo de avaliar a plausibilidade de uma estrutura unidimensional para a escala *Life Orientation Test Revised* (LOT-R; Bastianello, Pacico, & Hutz, 2014). A análise foi implementada utilizando o método de estimação *Robust Diagonally Weighted Least Squares* (RDWLS), adequado para dados categóricos (DiStefano & Morgan, 2014; Li, 2016).

Os índices de ajuste utilizados foram: χ^2 ; χ^2/gl ; *Comparative Fit Index* (CFI); *Tucker-Lewis Index* (TLI); *Standardized Root Mean Residual* (SRMR) e *Root Mean Square Error of Approximation* (RMSEA). Valores de χ^2 não devem ser significativos; a razão χ^2/gl deve ser \leq que 5 ou, preferencialmente, \leq que 3; Valores de CFI e TLI devem ser \geq que 0,90 e, preferencialmente acima de 0,95; Valores de RMSEA devem ser \leq que 0,08 ou, preferencialmente \leq que 0,06, com intervalo de confiança (limite superior) \leq 0,10 (Brown, 2015).

Resultados

A estrutura unidimensional apresentou resultados de ajuste contraditórios. Conforme pode ser visto na Tabela 1, os valores de qui-quadrado foram significativos e a razão qui-quadrado por graus de liberdade também foi elevada (9.587). Os índices de CFI, TLI e SRMR suportaram o modelo. Entretanto, os índices de RMSEA foram acima do aceitável. Com o objetivo de melhor inspecionar os resultados, foram avaliados os índices de modificação, que apresentaram elevada covariância residual entre alguns pares de itens, em especial entre os itens 1 e 3 (IM = 60.361). Ao inserir esta covariância residual no modelo, houve uma melhoria em todos os índices de ajuste, incluindo o RMSEA, que passou a ser aceitável (Ver Tabela 1).

Tabela 1. Índices de ajuste do modelo unifatorial da LOT-R

	χ2 (gl)	χ2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA (90% IC)
Original	86.283** (9)	9.587	0,989	0,982	0,053	0,121 (0,098 – 0,145)
Re-especificado	25.994** (8)	3.249	0,998	0,995	0,031	0,062 (0,036-0,089)

Nota: χ^2 = qui-quadrado; gl = graus de liberdade; CFI = Comparative Fit Index; TLI = Tucker-Lewis Index; SRMR = Standardized Root Mean Square Residual; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; ** p < 0.001

A figura 1 apresenta a estrutura e as cargas fatoriais dos itens.

Model plot

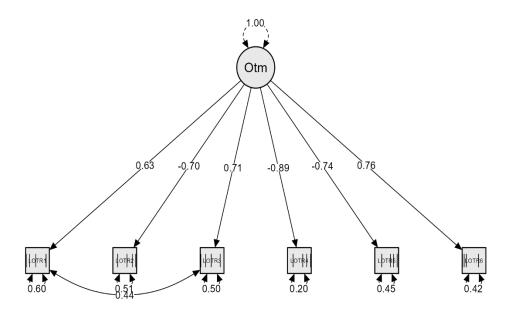
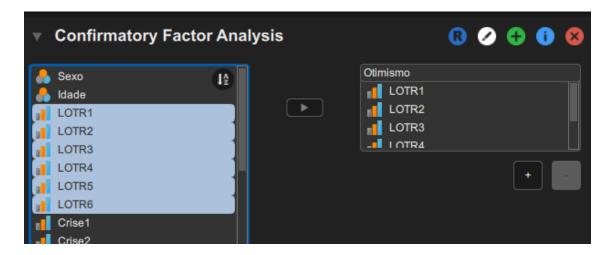
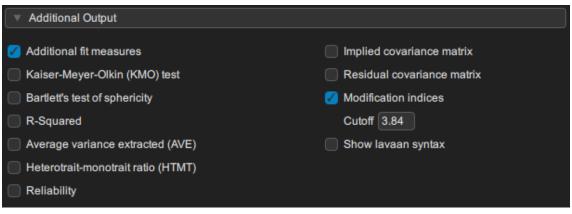
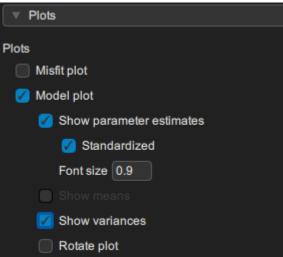


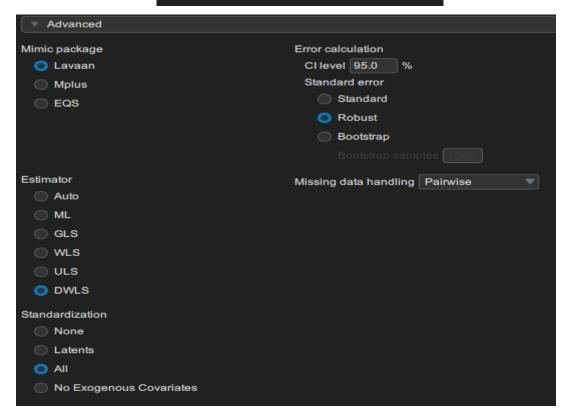
Figura 1. Estrutura e cargas fatoriais da LOT-R.

Comandos JASP









Outputs JASP

Chi-square test								
Χ²	df	р						
7253.976	15							
86.283	9	< .001						
	7253.976	7253.976 15						

Fit indices	
Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.989
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.982

Other fit measures ▼	
Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.121
RMSEA 90% CI lower bound	0.098
RMSEA 90% Cl upper bound	0.145

Parameter e	Parameter estimates									
Factor loadings										
						95% Confide	ence Interval			
Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	р	Lower	Upper	Std. Est. (all)		
Otimismo	LOTR1	0.717	0.022	33.284	< .001	0.675	0.759	0.717		
	LOTR2	-0.691	0.023	-30.039	< .001	-0.736	-0.646	-0.691		
	LOTR3	0.778	0.018	44.374	< .001	0.744	0.812	0.778		
	LOTR4	-0.869	0.015	-57.480	< .001	-0.899	-0.840	-0.869		
	LOTR5	-0.733	0.020	-36.543	< .001	-0.773	-0.694	-0.733		
	LOTR6	0.746	0.021	34.998	< .001	0.704	0.788	0.746		

Residual vari	ances							
						95% Confidence Interval		
Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	р	Lower	Upper	Std. Est. (all)	
LOTR1	0.486	0.000			0.486	0.486	0.486	
LOTR2	0.523	0.000			0.523	0.523	0.523	
LOTR3	0.395	0.000			0.395	0.395	0.395	
LOTR4	0.244	0.000			0.244	0.244	0.244	
LOTR5	0.462	0.000			0.462	0.462	0.462	
LOTR6	0.443	0.000			0.443	0.443	0.443	

Residual covariances										
							95% Confide	nce Interval		
			Estimate	Std. Error	z-value	р	Lower	Upper	Std. Est. (all)	
LOTR1	↔	LOTR3	0.240	0.025	9.532	< .001	0.191	0.290	0.440	