Inspeção dos requisitos - checklist

Grupo Revisor	visor BIRD FIRE	
Grupo Revisado	CODEMARKET	
Data	08/12/2024	

ld.	Descrição do Requisito	Classe de Defeito identificada	Comentários
RF01	O sistema deve permitir que o usuário selecione um produto	Bom	Requisito claro e direto, sem problemas identificados.
RF02	O sistema deve permitir que o usuário selecione a quantidade que quer	Bom	Requisito bem definido e consistente com RF01
RF03	O sistema deve mostrar a quantidade de produtos em estoque	Omissão	Falta detalhar o comportamento em caso de estoque insuficiente.
RF04	O sistema deve organizar os produtos em subcategorias	Omissão	Não especifica como as subcategorias serão organizadas (e.g., critérios ou níveis de hierarquia).
RF05		Bom	Requisito bem definido, cobre o objetivo claramente.
	O sistema deve permitir que o usuário escolha uma forma de pagamento		
RF06	O sistema deve permitir que o usuário escolha retirar no local ou receber em casa	Bom	Requisito claro e sem problemas identificados.
RF07	O sistema deve permitir que o usuário escolha data e hora da entrega	Fato Incorreto	Requisito depende de RF06, mas não especifica restrições de horário ou disponibilidade de datas.
RF08	O sistema deve permitir que o usuário coloque um endereço para entrega	Omissão	Não está claro se o sistema deve validar o endereço ou como tratar endereços incompletos.
RF09	O sistema deve permitir que o usuário pesquise por um produto	Omissão	Não especifica os critérios de busca (e.g., nome, categoria, código).
RF10	O sistema deve permitir que o usuário adicione vários produtos à sacola	Ambiguidade	"Vários produtos" pode ser interpretado de diferentes maneiras (e.g., limite de itens, fluxo de ação).
RNF01	O estoque dos produtos deve ser mantido sempre atualizado	Ambiguidade	"Sempre atualizado" é vago. Deve especificar o tempo máximo para atualização ou a frequência esperada.
RNF02	A espera pelo pagamento deve ter no máximo 5 minutos	Fato Incorreto	Depende de fatores externos, como o sistema de pagamento utilizado. Pode haver casos de exceção.

RNF03	O sistema deve suportar 100 usuários concorrentemente.	Omissão	Não informa como será tratado caso o limite seja excedido (e.g., rejeição ou fila).
RNF04	O sistema deve estar disponível 90% das vezes	Omissão	Não especifica o período para o cálculo da disponibilidade (e.g., mensal, anual).
RNF05	O sistema deve operar nos browsers mais comuns	Ambiguidade	"Browsers mais comuns" é subjetivo. Deve especificar quais navegadores e versões são suportados.

Comentários gerais

Os requisitos fornecidos são uma boa base inicial, mas apresentam algumas lacunas que podem gerar dúvidas na implementação. Muitos são claros e bem definidos, especialmente os funcionais, mas alguns não funcionais carecem de maior especificidade, como o uso de termos vagos ("sempre atualizado", "browsers mais comuns") e ausência de métricas claras para critérios de desempenho e confiabilidade. Além disso, faltam detalhes sobre como tratar cenários excepcionais e sobre o relacionamento entre requisitos dependentes. Uma revisão com foco em eliminar ambiguidades e estabelecer critérios mensuráveis é recomendada para aumentar a precisão e a eficiência no desenvolvimento.