A equação que rege, <u>num primeiro momento</u>, a respeito do modelo simplificado de medidas de uma tríade de acelerômetro *strapdown*, é dada por:

$$\widetilde{f}^{b} = f^{b} + b_{a} + S_{1}f^{b} + S_{2}(f^{b})^{2} + N_{a}f^{b} + \delta g + \epsilon_{a}$$

em que

- \widetilde{f}^b : é o vetor com as medida coletada diretamente dos acelerômetros, em unidades de engenharia $\left(\frac{m}{s^2}\right)$;
- f^b : é o vetor com as medidas da força específica (isto é, aquela observável na prática), em unidades de engenharia $\left(\frac{m}{s^2}\right)$. Apenas para fins de esclarecimentos, a representação $(f^b)^2$ significa que as entradas dos vetores estão ao quadrado. Ou seja, $(f^b)^2 = \left[(f_x)^2 \quad (f_y)^2 \quad (f_z)^2\right]^T$;
- b_a : é o vetor das medidas de bias, em unidades de engenharia $\left(\frac{m}{s^2}\right)$;
- S_1 : é a matriz dos fatores de escala linear;
- S_2 : é a matriz dos fatores de escala não-linear;
- N_a : é a matriz representando as não ortogonalidades da tríade de acelerômetros;
- δg : é o vetor que representa as anomalias na gravidade (isto é, os desvios do valor teórico da gravidade); e
- ϵ_a : é o erro representando o ruído dos acelerômetros $\left(\frac{m}{s^2}\right)$;

As matrizes S_1 , S_2 e N_a são dadas por:

$$S_1 = \begin{bmatrix} S_{1,x} & 0 & 0 \\ 0 & S_{1,y} & 0 \\ 0 & 0 & S_{1,z} \end{bmatrix}$$

$$S_2 = \begin{bmatrix} S_{2,x} & 0 & 0 \\ 0 & S_{2,y} & 0 \\ 0 & 0 & S_{2,z} \end{bmatrix}$$

$$N_a = \begin{bmatrix} 1 & \theta_{a, \text{xy}} & \theta_{a, \text{xz}} \\ \theta_{a, \text{yx}} & 1 & \theta_{a, \text{yz}} \\ \theta_{a, \text{zx}} & \theta_{a, \text{zy}} & 1 \end{bmatrix}$$

Na expansão dos termos, vetores e matrizes, a equação acima pode ser expressa por:

$$\begin{bmatrix} \widetilde{f}_x \\ \widetilde{f}_y \\ \widetilde{f}_z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_x \\ f_y \\ f_z \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b_x \\ b_y \\ b_z \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} S_{1,x} & 0 & 0 \\ 0 & S_{1,y} & 0 \\ 0 & 0 & S_{1,z} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} f_x \\ f_y \\ f_z \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} S_{2,x} & 0 & 0 \\ 0 & S_{2,y} & 0 \\ 0 & 0 & S_{2,z} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} (f_x)^2 \\ (f_y)^2 \\ (f_z)^2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 & \theta_{a,xy} & \theta_{a,xz} \\ \theta_{a,yx} & 1 & \theta_{a,yz} \\ \theta_{a,zx} & \theta_{a,zy} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} f_x \\ f_y \\ f_z \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \delta g_x \\ \delta g_y \\ \delta g_z \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \epsilon_x \\ \epsilon_y \\ \epsilon_z \end{bmatrix}$$

Outros mais termos podem entrar nessa equação no desejo de se ter um equacionamento mais fidedigno para os acelerômetros. Esse é o primeiro que temos e é com base nele que iremos trabalhar. Será num primeiro momento,

desconsiderada quaisquer imperfeições no modelo de gravidade. Desse modo, o vetor $\begin{bmatrix} \delta g_x & \delta g_y & \delta g_z \end{bmatrix}^T$ será considerado nulo.

Na calibração, a gente fará o equacionamento das variáveis de tal modo que consigamos identificar os termos acima. A tríade de acelerômetros segue a regra da mão direita x - y - z. Na situação em que temos z+, por exemplo, o que a gente deveria medir, de forma teórica, é apenas a medida de -g no canal z e nos demais canais a medida nula.

Z+ e Z-

O que a gente tem é que em teoria as medidas são tais que:

$$\begin{bmatrix} f_{xz \text{ up}}^{\sim} \\ f_{yz \text{ up}}^{\sim} \\ f_{zz \text{ up}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ -g \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b_x \\ b_y \\ b_z \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} S_{1,x} & 0 & 0 \\ 0 & S_{1,y} & 0 \\ 0 & 0 & S_{1,z} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ -g \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} S_{2,x} & 0 & 0 \\ 0 & S_{2,y} & 0 \\ 0 & 0 & S_{2,z} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ (-g)^2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 & \theta_{a,xy} & \theta_{a,xz} \\ \theta_{a,xx} & 1 & \theta_{a,yz} \\ \theta_{a,zx} & \theta_{a,zy} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ -g \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \epsilon_x \\ \epsilon_y \\ \epsilon_z \end{bmatrix}$$

E assim, tem-se as seguintes equações (para o eixo z apontado para cima, ou seja, Z+):

$$f_{x,z\,up}^{\sim} = b_x - \theta_{a,xz}.\,g$$

$$f_{y,z up}^{\sim} = b_y - \theta_{a,yz} \cdot g$$

$$f_{z,z \text{ up}}^{\sim} = -g + b_z - S_{1,z} \cdot g + S_{2,z} \cdot g^2 - g = -2g + b_z - S_{1,z} \cdot g + S_{2,z} \cdot g^2$$

E com o eixo z apontado para baixo, ou seja, **Z-**, tem-se que:

$$f_{x,z \text{ down}}^{\sim} = b_x + \theta_{a,xz}. g$$

$$f_{y,z \text{ down}} = b_y + \theta_{a,yz}. g$$

$$f_{z,z \text{ down}} = +g + b_z + S_{1,z} \cdot g + S_{2,z} \cdot g^2 + g = +2g + b_z + S_{1,z} \cdot g + S_{2,z} \cdot g^2$$

De posse dessas equações, a gente consegue determinar alguns parâmetros. Tomando por base as médias dos parâmetros (diversas medidas para amortização dos desvios), tem-se, por exemplo, para x:

$$f_{x,z,up} = b_x - \theta_{a,xz}$$
. g

$$f_{xz \text{ down}} = b_x + \theta_{axz} \cdot g$$

Resulta em:

$$b_x = \frac{f_{x,z \text{ up}} + f_{x,z \text{ down}}}{2}$$

$$\theta_{a,xz} = -\left(\frac{f_{x,z \text{ up}} - f_{x,z \text{ down}}}{2. g}\right)$$

Equivalentemente para y, tem-se:

$$b_y = \frac{f_{y,z \text{ up}} + f_{y,z \text{ down}}}{2}$$

$$\theta_{a,yz} = -\left(\frac{f_{y,z\,\text{up}} - f_{y,z\,\text{down}}}{2.\,g}\right)$$

E para z, tem-se que:

$$f_{z,z \text{ up}} = -2g + b_z - S_{1,z} \cdot g + S_{2,z} \cdot g^2$$

$$f_{z,z \text{ down}} = +2g + b_z + S_{1,z} \cdot g + S_{2,z} \cdot g^2$$

Das equações acima, tem-se que:

$$S_{1,z} = -\frac{4 \cdot g + (f_{z,z \text{ up}} - f_{z,z \text{ down}})}{2g}$$

$$b_z + S_{2,z}$$
. $g^2 = \frac{f_{z,z \text{ up}} + f_{z,z \text{ down}}}{2}$

Y+ e Y-

O que a gente tem é que em teoria as medidas são tais que:

$$\begin{bmatrix} f_{x,z}^{\sim} \\ f_{y,z}^{\sim} \\ f_{y,z}^{\sim} \\ f_{z}^{\sim} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ -g \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b_{x} \\ b_{y} \\ b_{z} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} S_{1,x} & 0 & 0 \\ 0 & S_{1,y} & 0 \\ 0 & 0 & S_{1,z} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ -g \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} S_{2,x} & 0 & 0 \\ 0 & S_{2,y} & 0 \\ 0 & 0 & S_{2,z} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ (-g)^{2} \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 & \theta_{a,xy} & \theta_{a,xz} \\ \theta_{a,yx} & 1 & \theta_{a,yz} \\ \theta_{a,zx} & \theta_{a,zy} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ -g \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \epsilon_{x} \\ \epsilon_{y} \\ \epsilon_{z} \end{bmatrix}$$

E assim, tem-se as seguintes equações (para o eixo y apontado para cima, ou seja, y+):

$$f_{x,y}^{\sim} = b_x - \theta_{a,xy} \cdot g$$

$$f_{y,yup}^{\sim} = -g + b_y - S_{1,y} \cdot g + S_{2,y} \cdot g^2 - g = -2g + b_y - S_{1,y} \cdot g + S_{2,y} \cdot g^2$$

$$f_{z,z \text{ up}}^{\sim} = b_z - \theta_{a,zy}. g$$

E com o eixo y apontado para baixo, ou seja, Y-, tem-se que:

$$f_{x,y \text{ down}}^{\sim} = b_x + \theta_{a,xy} \cdot g$$

$$f_{y,y \text{ down}} = +g + b_y + S_{1,y} \cdot g + S_{2,y} \cdot g^2 + g = +2g + b_y + S_{1,y} \cdot g + S_{2,y} \cdot g^2$$

$$f_{z,z \text{ down}}^{\sim} = b_z + \theta_{a,zy}. g$$

De posse dessas equações, a gente consegue determinar alguns parâmetros. Tomando por base as médias dos parâmetros (diversas medidas para amortização dos desvios), tem-se, por exemplo, para x:

$$f_{x,y} = b_x - \theta_{a,xy}$$
. g

$$f_{x, v \text{ down}} = b_x + \theta_{a, xz}$$
. g

Resulta em:

$$b_x = \frac{f_{x,y\,\mathrm{up}} + f_{x,y\,\mathrm{down}}}{2}$$
 (JÁ FOI DETERMINADO LÀ EM CIMA)

$$\theta_{a,xy} = -\left(\frac{f_{x,y\,\text{up}} - f_{x,y\,\text{down}}}{2.\,g}\right)$$

Equivalentemente para z, tem-se:

$$b_z = \frac{f_{z,y\,\mathrm{up}} + f_{z,y\,\mathrm{down}}}{2}$$
 (JÁ FOI DETERMINADO LÀ EM CIMA)

$$\theta_{a,zy} = -\left(\frac{f_{z,y\,up} - f_{z,y\,down}}{2.\,g}\right)$$

E para y, tem-se que:

$$f_{y,y} = -2g + b_y - S_{1,y} \cdot g + S_{2,y} \cdot g^2$$

$$f_{y,y \text{ down}} = +2g + b_y + S_{1,y} \cdot g + S_{2,y} \cdot g^2$$

Das equações acima, tem-se que:

$$S_{1,y} = -\frac{4.\,g + \,(f_{y,y\,\text{up}} - f_{y,y\,\text{down}})}{2g}$$

$$b_y + S_{2,y}$$
. $g^2 = \frac{f_{y,y \text{ up}} + f_{y,y \text{ down}}}{2}$

X+ e X-

O que a gente tem é que em teoria as medidas são tais que:

$$\begin{bmatrix} f_{x,x}^{\sim} \\ f_{y,x,up}^{\sim} \\ f_{z,y,up}^{\sim} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -g \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b_x \\ b_y \\ b_z \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} S_{1,x} & 0 & 0 \\ 0 & S_{1,y} & 0 \\ 0 & 0 & S_{1,z} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -g \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} S_{2,x} & 0 & 0 \\ 0 & S_{2,y} & 0 \\ 0 & 0 & S_{2,z} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} (-g)^2 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 & \theta_{a,xy} & \theta_{a,xz} \\ \theta_{a,yx} & 1 & \theta_{a,yz} \\ \theta_{a,zx} & \theta_{a,zy} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -g \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \epsilon_x \\ \epsilon_y \\ \epsilon_z \end{bmatrix}$$

E assim, tem-se as seguintes equações (para o eixo x apontado para cima, ou seja, x+):

$$f_{x,x}^{\sim} = -g + b_x - S_{1,x} \cdot g + S_{2,x} \cdot g^2 - g = -2g + b_x - S_{1,x} \cdot g + S_{2,x} \cdot g^2$$

$$f_{y,y}^{\sim} = b_y - \theta_{a,yx}.g$$

$$f_{z,z,up}^{\sim} = b_z - \theta_{a,zx}.g$$

E com o eixo x apontado para baixo, ou seja, X-, tem-se que:

$$\overbrace{f_{x,x\,\text{down}}}^{\sim} = +g + b_x + S_{1,x} \cdot g + S_{2,x} \cdot g^2 + g = +2g + b_x + S_{1,x} \cdot g + S_{2,x} \cdot g^2$$

$$f_{y,y \text{ down}}^{\sim} = b_y + \theta_{a,yx}. g$$

$$f_{z,z \text{ down}}^{\sim} = b_z + \theta_{a,zx}. g$$

De posse dessas equações, a gente consegue determinar alguns parâmetros. Tomando por base as médias dos parâmetros (diversas medidas para amortização dos desvios), tem-se, por exemplo, para y:

$$f_{y,x up} = b_y - \theta_{a,yx}. g$$

$$f_{y,x \text{ down}} = b_y + \theta_{a,yx}. g$$

Resulta em:

$$b_y = \frac{f_{y,x\,\mathrm{up}} + f_{y,x\,\mathrm{down}}}{2}$$
 (JÁ FOI DETERMINADO LÀ EM CIMA)

$$\theta_{a,yx} = -\left(\frac{f_{y,x \text{ up}} - f_{y,x \text{ down}}}{2. g}\right)$$

Equivalentemente para z, tem-se:

$$b_z = \frac{f_{z,x\,\mathrm{up}} + f_{z,x\,\mathrm{down}}}{2} \, (\mathrm{J\acute{A}} \; \mathrm{FOI} \; \mathrm{DETERMINADO} \; \mathrm{L\grave{A}} \; \mathrm{EM} \; \mathrm{CIMA})$$

$$\theta_{a,\text{zx}} = -\left(\frac{f_{z,x\,\text{up}} - f_{z,x\,\text{down}}}{2.\,g}\right)$$

E para x, tem-se que:

$$f_{x,x \text{ up}} = -2g + b_x - S_{1,x} \cdot g + S_{2,x} \cdot g^2$$

$$f_{x,x \text{ down}} = +2g + b_x + S_{1,x} \cdot g + S_{2,x} \cdot g^2$$

Das equações acima, tem-se que:

$$S_{1,x} = -\frac{4 \cdot g + (f_{x,x \text{up}} - f_{x,x \text{down}})}{2g}$$

$$b_x + S_{2,x}$$
. $g^2 = \frac{f_{x,x \text{ up}} + f_{x,x \text{ down}}}{2}$