

PESQUISA OPERACIONAL

Mauricio Pereira dos Santos
Departamento de Matemática Aplicada
Instituto de Matemática e Estatística

UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Copyright©2.003 por Mauricio Pereira dos Santos

Editoração: O autor, criando arquivo texto no format LaTeX.

Compilador LaTeX: Miktex

Compiladores dos programas: Turbo Pascal, Visual Basic e Delphi

Fluxos e figuras: Visio e SmartDraw, incluídos no texto como EPS (Encapsulated Postscript File).

Prefácio

O objetivo deste trabalho é fornecer aos alunos da cadeira de Pesquisa Operacional da UERJ um referencial que os auxilie no estudo e acompanhamento da matéria. Os tópicos básicos da cadeira, contemplados neste trabalho, incluem o estudo dos 3 problemas clássicos de Redes quais sejam o do fluxo máximo possível de ser levado entre 2 nós de uma rede, o de encontrar o menor caminho entre 2 nós de uma rede e o de encontrar a árvore de tamanho mínimo em uma rede; a técnica de controle de projetos, genericamente chamada de PERT/CPM, que é apresentada em seus conceitos básicos; o estudo das filas de espera e de seus modelos básicos, cuja importância nos dias de hoje é marcante e fundamental e por fim mas não menos importante, a Simulação e suas aplicações nos problemas do dia a dia.

Agradecemos a todos aqueles que nos ajudaram nesta tarefa, especialmente os alunos que foram cobaias no uso dos rascunhos deste trabalho.

Um agradecimento especial ao ex-aluno do curso de Estatística, Leonardo Barroso Gonçalves que, quando cursou a cadeira em 1993, resolveu, detalhadamente, todos os exercícios do capítulo de Filas. Incorporamos suas soluções neste trabalho.

De antemão agradeço desde já a todos aqueles que puderem apontar imperfeições e erros que possam ser corrigidos.

O Autor

Conteúdo

1	Redes	1
1.1	O problema do Fluxo Máximo	1
1.2	Formulação como um modelo clássico de P.Linear	2
1.3	Técnica da Rotulação	3
1.4	Fluxo máximo em redes com arcos não direcionados	12
1.4.1	Adaptação para uso da Técnica de Rotulação	12
1.5	O problema do caminho mínimo	13
1.5.1	Formulação como um modelo clássico de P.Linear	14
1.6	Etapas do algoritmo de Dijkstra	14
1.7	Árvore de Tamanho Mínimo	20
1.7.1	Etapas do algoritmo para encontrar a árvore do tamanho mínimo	21
1.8	Exercícios	27
1.8.1	Respostas dos exercícios	33
2	PERT/CPM	35
2.1	Construção da Rede	36
2.1.1	Representação gráfica da Rede	36
2.1.2	Representação das Atividades	38
2.1.3	Complicação na Construção da Rede	39
2.2	Determinação do Caminho Crítico	42
2.3	O Modelo PERT	50
2.3.1	Problemas do modelo PERT	54
2.4	O Modelo CPM	55
2.4.1	Relação entre Durações/Custos Normal e Acelerado	55
2.4.2	Compressão da Rede	56
2.4.3	Duração ótima para o projeto	62
2.4.4	Resolvendo por Programação Linear	63
2.5	Exercícios	68
2.5.1	Respostas dos exercícios	73
3	Teoria das Filas	75
3.1	Porque as filas são “estudadas”	75
3.2	Componentes básicos de um processo de fila	77
3.2.1	A População	77
3.2.2	O Processo de Chegada	77
3.2.3	A Disciplina da Fila	79
3.2.4	O Mecanismo de Serviço	80
3.3	O Teste de Aderência	82
3.4	O Processo de Poisson	85
3.5	Notação de Kendall	86
3.5.1	Convenção para textos de Filas	87
3.5.2	Estado transiente e de regime (ou estacionário)	87
3.6	O Modelo I: M/M/1	88
3.6.1	Sumário das fórmulas do modelo M/M/1	92
3.7	Modelo II: M/M/s ($s > 1$)	96
3.8	Modelo III: M/M/1: Fila finita	98

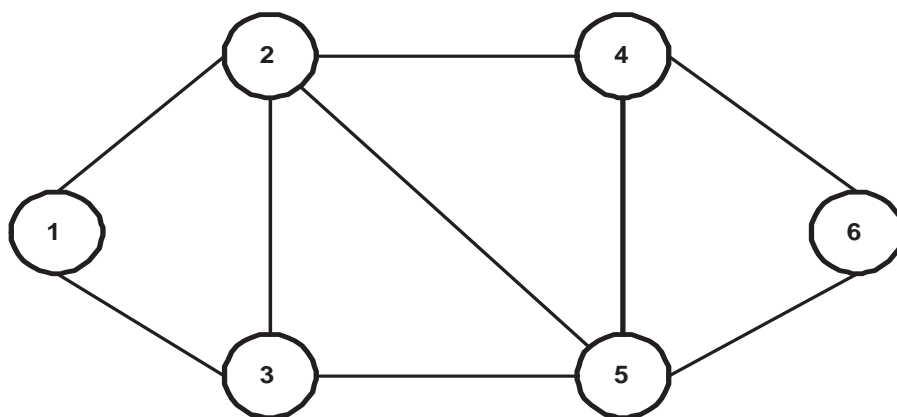
3.9	Modelo IV: M/M/s: Fila finita ($s > 1$)	101
3.10	Modelo V: M/M/s: População finita	103
3.11	Modelo VI: M/G/1	107
3.12	Modelo VII: M/ E_k /1	109
3.13	Exercícios	111
3.13.1	Solução dos exercícios	118
4	Introdução à Simulação	141
4.1	Vantagens e Desvantagens da Simulação	141
4.2	Áreas de aplicação	142
4.3	Tipos de Modelos	144
4.4	Modelos Discretos e Contínuos	144
4.5	Exemplos de modelos de Simulação	145
4.5.1	Quebra de rolamentos	145
4.5.2	Fila com uma estação de serviço	150
4.6	A geração de Números Aleatórios	153
4.6.1	Propriedades desejáveis de um gerador de números aleatórios	153
4.7	Métodos para a geração de números aleatórios	154
4.7.1	Método dos quadrados médios	154
4.7.2	Métodos Congruentes	154
4.7.3	Eficiência computacional	155
4.7.4	Números Aleatórios uniformemente distribuídos em [0,1)	156
4.8	Geradores Congruentes	156
4.8.1	RANDU, RAND1 e RAND2	156
4.8.2	Métodos com períodos maiores	161
4.8.3	Geradores de números aleatórios embutidos	164
4.9	Números aleatórios com outras distribuições uniformes	165
4.9.1	Variáveis aleatórias contínuas	165
4.9.2	Variáveis aleatórias discretas	165
4.10	Testes estatísticos	166
4.11	Alguns modelos elementares de Simulação	166
4.11.1	Jogo de Dados (“Craps Game”)	166
4.11.2	Avaliação de Integrais	169
4.12	O Método da Transformação Inversa	172
4.12.1	A Distribuição Exponencial	173
4.12.2	A Distribuição Triangular	175
4.12.3	A Distribuição de Weibull	178
4.13	Simulação Direta	180
4.13.1	A distribuição de Poisson	180
4.13.2	A distribuição Normal	184
4.14	Um software para simular filas de espera	188
4.14.1	Alguns exemplos usando o programa “Simulação”	188
4.15	O software ARENA	193
4.15.1	Simulação de um pequeno posto bancário	194
4.15.2	Simulação de um check-in	203
4.15.3	Simulação de um processo de produção	210
4.15.4	Considerações finais	218
4.16	Exercícios	220
A	Tabela Normal	225
B	Tabela do χ^2	227
C	Tabelas para modelos com população finita	229

Capítulo 1

Redes

Grafo

Denomina-se **grafo** um conjunto de pontos, chamados nós, conectados entre si por linhas chamadas arcos, como exemplificado no desenho abaixo:



Os círculos são denominados **nós** e as linhas são denominadas de **arcos**.

Rede

É um grafo com algum tipo de fluxo fluindo entre os nós através dos arcos.

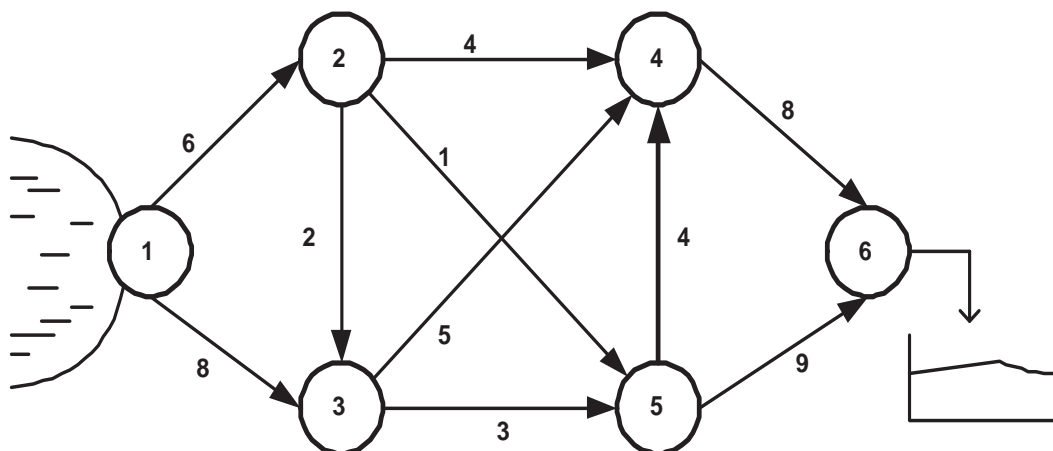
Ex: Uma rede de estradas (arcos) unindo várias cidades (nós). O conjunto de veículos andando nas estradas é o fluxo que flui na rede.

1.1 O problema do Fluxo Máximo

Um dos problemas mais comuns a serem resolvidos em redes é determinar o fluxo máximo que pode fluir em determinada rede.

O exemplo a seguir ilustra este tipo de problema.

A rede a seguir ilustra a captação de água de um determinado manancial até um grande reservatório de distribuição.



O nó inicial **1** é chamado de nó origem ou nó fonte. O nó final **6** é chamado de nó destino ou nó sumidouro. Existem 10 arcos na rede sendo que podemos representar os arcos de 2 formas diferentes:

- (nó inicial, nó final): (1, 2); (1, 3); (2, 3); etc... ou
- (nó inicial–nó final): (1 – 2); (1 – 3); etc...

Os números em cima de cada arco dão a **Capacidade** do arco, ou seja, o fluxo máximo que pode passar no arco. Assim, por exemplo, no arco (2 – 4), o nº 4 é a indicação de que sua capacidade é de 4 litros/segundo sendo esta, a quantidade máxima de água que pode passar naquele trecho de encanamento (arco).

O problema que queremos resolver é achar o fluxo máximo, em litros/seg, que pode ser levado do nó 1 ao nó 6.

Antes de começarmos a ver como resolver o problema vamos estabelecer pré-requisitos que, embora normalmente não explicitados, fazem parte do problema. São eles:

- Todos os arcos são direcionados, ou seja, no arco (2 – 3), por exemplo, o fluxo só pode passar no sentido $2 \Rightarrow 3$.
- Assume-se conservação de fluxo, ou seja, todo fluxo que chega a um nó, sairá dele.

Antes de prosseguir vamos definir o que vem a ser um caminho em uma rede:

Caminho é uma sequência de arcos em uma rede que vão do nó origem ao nó destino. Por exemplo, na rede acima, (1 – 2), (2 – 4), (4 – 6) é um caminho.

1.2 Formulação como um modelo clássico de P.Linear

Este tipo de problema pode ser equacionado como um modelo de Programação Linear.

Como variáveis de decisão teríamos:

$f \Rightarrow$ fluxo que vai passar do nó 1 ao nó 6.

$f_{ij} \Rightarrow$ fluxo que vai passar no arco (i – j).

O modelo fica como:

$$\begin{aligned}
 &(\text{MAX}) Z = f \\
 &\text{s.a.} \\
 &f_{12} + f_{13} = f \quad (\text{nó 1}) \\
 &f_{46} + f_{56} = f \quad (\text{nó 6}) \\
 &f_{12} = f_{23} + f_{24} + f_{25} \quad (\text{nó 2}) \\
 &f_{13} + f_{23} = f_{34} + f_{35} \quad (\text{nó 3}) \\
 &f_{46} = f_{24} + f_{34} + f_{54} \quad (\text{nó 4}) \\
 &f_{35} + f_{25} = f_{54} + f_{56} \quad (\text{nó 5}) \\
 &f_{12} \leq 6 \quad f_{13} \leq 8 \\
 &f_{23} \leq 2 \quad f_{24} \leq 4 \\
 &f_{25} \leq 1 \quad f_{34} \leq 5 \\
 &f_{35} \leq 3 \quad f_{46} \leq 8 \\
 &f_{54} \leq 4 \quad f_{56} \leq 9 \\
 &f, f_{ij} \geq 0
 \end{aligned}$$

Poderíamos usar o Simplex, mas existem algoritmos mais rápidos para se resolver este tipo de problema.

1.3 Técnica da Rotulação

O algoritmo chamado de “Técnica da Rotulação” é um dos mais usados para resolver problemas de fluxo máximo.

As etapas do algoritmo baseado no quadro que veremos mais adiante, são:

Seja g_{ij} a capacidade mostrada no quadro para o arco $(i - j)$. No quadro inicial g_{ij} vai ser exatamente a capacidade do arco.

1. No estágio 1, começando pela 1ª linha do quadro, ou seja a que representa o nó origem, procuramos as colunas que tem $g_{ij} \geq 0$. Para estas colunas fazemos, nas linhas correspondentes, $\delta_j = g_{ij}$ e $\gamma_j = 1$.
 γ_j vai representar sempre o nó de onde se veio para chegar a j .
2. Começando pelo menor nó rotulado no estágio anterior, procuramos os g_{ij} nas quais a linha j ainda não tenha sido rotulada. Fazemos então:
 $\delta_j = \text{Min}(g_{ij}, \delta_i)$
 $\gamma_j = i$
 Após esta etapa ter sido feita para todos os nós rotulados no estágio $i - 1$ encerramos o estágio i . Passamos então ao estágio $i + 1$ e repetimos esta etapa 2. Esta etapa 2 será encerrada por uma de 2 condições:
 a) ou o nó destino foi rotulado.
 b) ou é impossível prosseguir com a etapa 2 e o nó destino não foi rotulado.
3. Se é impossível prosseguir (caso b) ir para a etapa 7.
4. Se o nó destino foi rotulado, existe um caminho onde é possível passar fluxo do nó origem ao nó destino. O fluxo que é possível passar é igual ao $\delta_{\text{nó destino}}$.

5. Usando os γ_i é possível encontrar este caminho.
 Para os arcos $(i - j)$ do caminho, subtrair $\delta_{\text{nó destino}}$ de g_{ij} .
 Para os arcos inversos $(j - i)$ somar $\delta_{\text{nó destino}}$ à g_{ij} .
 Os g_{ij} não modificados são mantidos.
6. Com o novo quadro construído voltar a etapa 1.
7. O fluxo máximo é a soma dos g_{ij} da linha do nó destino. O fluxo que passa em cada arco $(i - j)$ é a diferença entre os g_{ij} dos quadros inicial e final.

Exemplo de aplicação da Técnica de Rotulação

Vamos aplicar o algoritmo ao nosso exemplo da rede de captação de água.

O quadro inicial é construído colocando-se em cada arco $(i - j)$ a capacidade dele quando o arco existe e zero quando não existe. Temos então:

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	6	8	0	0	0	δ	γ	—
2	0	—	2	4	1	0			
3	0	0	—	5	3	0			
4	0	0	0	—	0	8			
5	0	0	0	4	—	9			
6	0	0	0	0	0	—			

Na etapa 1 começamos “varrendo” a linha correspondente ao nó origem (1 no exemplo) procurando g_{ij} maiores que zero. Encontramos o nó 2 com $g_{12} = 6$ e o nó 3 com $g_{13} = 8$. Na linha 2, correspondente ao nó 2, fazemos $\delta_2 = 6$ e $\gamma_2 = 1$. Gama (γ) sempre indica de onde viemos para chegar aquele nó. Na linha 3, correspondente ao nó 3, fazemos $\delta_3 = 8$ e $\gamma_3 = 1$. Como “varremos” a linha 1 (nó origem), estamos no estágio 1. O nosso quadro, fica como:

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	6	8	0	0	0	δ	γ	—
2	0	—	2	4	1	0	6	1	1
3	0	0	—	5	3	0	8	1	1
4	0	0	0	—	0	8			
5	0	0	0	4	—	9			
6	0	0	0	0	0	—			

Devemos agora passar para o estágio $i + 1$ ou seja para o estágio 2. Neste estágio vamos “varrer” todos os nós rotulados no estágio 1, ou seja as linhas 2 e 3 correspondentes aos nós 2 e 3.

Iniciando pela linha 2, podemos observar que pode-se passar fluxo para o nó 3 pois $g_{23} = 2$. No entanto o nó 3 já está rotulado e não podemos rotulá-lo novamente. Pode-se também passar fluxo para o nó 4 pois $g_{24} = 4$. Para rotular a linha (nó) 4 temos: $\delta_4 = \text{Min}(g_{24}, \delta_2) = \text{Min}(4, 6) = 4$. O γ_4 é 2 (nó de onde vim) e o estágio igual a 2. Do nó 2 podemos ainda rotular o nó 5 pois $g_{25} = 1$. Temos

$\delta_5 = \text{Min}(g_{25}, \delta_2) = \text{Min}(1, 6) = 1$. O γ_5 é 2 (nó de onde vim) e continuamos no estágio 2.

Repare que não acabamos o estágio 2 pois ainda não “varremos” a linha (nó) 3 que também foi rotulada no estágio 1. **Um estágio só acaba quando todas as linhas (nós) rotuladas no estágio anterior forem “varridas”.**

Varrendo a linha 3 observamos que poderíamos rotular as linhas (nós) 4 e 5 mas ambas já foram rotuladas. Acabamos o estágio 2 e o nó destino não foi ainda rotulado. Temos que ir para o estágio 3 e o nosso quadro tem agora a seguinte aparência:

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	6	8	0	0	0	δ	γ	—
2	0	—	2	4	1	0	6	1	1
3	0	0	—	5	3	0	8	1	1
4	0	0	0	—	0	8	4	2	2
5	0	0	0	4	—	9	1	2	2
6	0	0	0	0	0	—			

Começamos o estágio 3 varrendo o nó (linha) 4. Do nó 4 Podemos ir para o nó 6 sendo que o δ_6 será igual ao $\text{Min}(g_{46}, \delta_4)$ ou seja o $\text{Min}(8, 4) = 4$. Como viemos do nó 4, o γ_6 é igual a 4 e o estágio 3.

Nosso quadro tem agora a seguinte forma:

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	6	8	0	0	0	δ	γ	—
2	0	—	2	4	1	0	6	1	1
3	0	0	—	5	3	0	8	1	1
4	0	0	0	—	0	8	4	2	2
5	0	0	0	4	—	9	1	2	2
6	0	0	0	0	0	—	4	4	3

Como rotulamos o nó destino (6), existe um caminho para passar uma quantidade de fluxo. Que quantidade é esta? É o valor do δ_6 , ou seja, do $\delta_{\text{nó destino}}$.

Para encontrar este caminho vamos do nó destino para trás usando os γ_i para encontrar os arcos do caminho. Assim se γ_6 é igual a 4, significa que chegamos ao nó 6 vindo do nó 4. Na matriz vamos subtrair 4 ($= \delta_6$) do arco (4 – 6) e somar este valor ao arco inverso (6 – 4).

Para chegar ao nó 4, olhamos o γ_4 . Como ele é igual a 2 significa que viemos do nó 2. Subtraímos então 4 ($= \delta_6$) do arco (2 – 4) e somamos no arco inverso (4 – 2).

Para chegar ao nó 2 viemos do nó 1 (veja o γ_2). Subtraímos 4 ($= \delta_6$) do arco (1 – 2) e somamos este valor ao arco inverso (2 – 1).

Os valores que sofreram alteração estão marcados e os demais ficam inalterados.

Nosso quadro, pronto para começar a 2ª iteração, fica como:

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	2	8	0	0	0	δ	γ	—
2	4	—	2	0	1	0			
3	0	0	—	5	3	0			
4	0	4	0	—	0	4			
5	0	0	0	4	—	9			
6	0	0	0	4	0	—			

Começamos a 2ª iteração varrendo o nó origem (nó 1) procurando g_{ij} maiores que 0. Vemos que podemos ir para o nó 2 com 2. Logo fazemos $\delta_2 = 2$, $\gamma_2 = 1$ e estágio igual a 1.

Ainda no estágio 1, podemos ir do nó 1 para o nó 3 e rotulamos este nó fazendo $\delta_3 = 8$, $\gamma_3 = 1$ e estágio igual a 1.

Como do nó origem não podemos rotular mais nenhum nó, acabamos o estágio 1. Nosso quadro está como:

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	2	8	0	0	0	δ	γ	—
2	4	—	2	0	1	0	2	1	1
3	0	0	—	5	3	0	8	1	1
4	0	4	0	—	0	4			
5	0	0	0	4	—	9			
6	0	0	0	4	0	—			

No estágio 2 temos que varrer os nós rotulados no estágio 1. Assim, começamos examinando o nó 2. Deste nó podemos ir para o nó 1 mas ele já está rotulado (δ e γ também são rótulos). Podemos ir para o nó 3 mas ele também já está rotulado. Podemos, no entanto, ir para o nó 5. Os rótulos no nó 5 serão:

$$\delta_5 = \text{Min}(g_{25}, \delta_2) = \text{Min}(1, 2) = 1.$$

$$\gamma_5 = 2 \text{ e estágio} = 2.$$

Como do nó 2 não podemos ir para mais lugar algum vamos examinar o nó 3 que também foi rotulado no estágio 1. Do nó 3 podemos ir para o nó 4 sendo que os rótulos dele serão:

$$\delta_4 = \text{Min}(g_{34}, \delta_3) = \text{Min}(5, 8) = 5.$$

$$\gamma_4 = 3 \text{ e estágio} = 2.$$

Como não podemos ir para mais lugar algum encerramos o estágio 2 e vamos começar o estágio 3. Nosso quadro está como:

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	2	8	0	0	0	δ	γ	—
2	4	—	2	0	1	0	2	1	1
3	0	0	—	5	3	0	8	1	1
4	0	4	0	—	0	4	5	3	2
5	0	0	0	4	—	9	1	2	2
6	0	0	0	4	0	—			

Vamos iniciar o estágio 3 varrendo os nós rotulados no estágio 2 (nós 4 e 5). No passo anterior (estágio 2) o nó 5 foi rotulado antes do que o nó 4. Temos que manter esta sequência na varredura deles no estágio ? Não. Devemos fazer a varredura sempre na ordem numérica dos nós.

Desta forma começamos examinando o nó 4. Do nó 4 podemos rotular o nó 2 mas ele já está rotulado. Podemos também rotular o nó 6 que terá os seguintes rótulos: $\delta_6 = \text{Min}(g_{46}, \delta_4) = \text{Min}(4, 5) = 4$.

$\gamma_6 = 4$ e estágio = 3.

Como rotulamos o nó destino, terminamos a 2ª iteração e nosso quadro se apresenta como:

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	2	8	0	0	0	δ	γ	—
2	4	—	2	0	1	0	2	1	1
3	0	0	—	5	3	0	8	1	1
4	0	4	0	—	0	4	5	3	2
5	0	0	0	4	—	9	1	2	2
6	0	0	0	4	0	—	4	4	3

Temos que achar o caminho em que foi possível passar 4 ($= \delta_6$) de fluxo. Mais uma vez, usando os γ_i podemos encontrar este caminho.

Para chegar ao nó 6 viemos do nó 4 ($= \gamma_6$). Subtraímos então 4 ($= \delta_6$) do arco (4 – 6) e somamos no arco inverso (6 – 4).

Para chegar ao nó 4 viemos do nó 3 ($= \gamma_4$). Subtraímos 4 ($= \delta_6$) do arco (3 – 4) e somamos no arco (4 – 3).

Para chegar ao nó 3 viemos do nó 1 ($= \gamma_3$). Subtraímos 4 ($= \delta_6$) do arco (1 – 3) e somamos no arco (3 – 1).

Mantendo os demais valores inalterados temos o quadro pronto para começar a 3ª iteração:

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	2	4	0	0	0	δ	γ	—
2	4	—	2	0	1	0			
3	4	0	—	1	3	0			
4	0	4	4	—	0	0			
5	0	0	0	4	—	9			
6	0	0	0	8	0	—			

No estágio 1 podemos, do nó 1, rotular os nós 2 e 3. Os rótulos ficam como:

$\delta_2 = 2$ e $\gamma_2 = 1$.

$\delta_3 = 4$ e $\gamma_3 = 1$.

Temos então:

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	2	4	0	0	0	δ	γ	—
2	4	—	2	0	1	0	2	1	1
3	4	0	—	1	3	0	4	1	1
4	0	4	4	—	0	0			
5	0	0	0	4	—	9			
6	0	0	0	8	0	—			

No estágio 2, do nó 2 só podemos rotular o nó 5. Seus rótulos serão:

$$\delta_5 = \text{Min}(g_{25}, \delta_2) = \text{Min}(1, 2) = 1.$$

$$\gamma_5 = 2 \text{ e estágio} = 2.$$

Do nó 3 podemos rotular o nó 4 como:

$$\delta_4 = \text{Min}(g_{34}, \delta_3) = \text{Min}(1, 4) = 1.$$

$$\gamma_4 = 3 \text{ e estágio} = 2.$$

Temos então:

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	2	4	0	0	0	δ	γ	—
2	4	—	2	0	1	0	2	1	1
3	4	0	—	1	3	0	4	1	1
4	0	4	4	—	0	0	1	3	2
5	0	0	0	4	—	9	1	2	2
6	0	0	0	8	0	—			

No estágio 3, não podemos rotular ninguém a partir do nó 4 mas do nó 5, podemos rotular o nó 6. Seus rótulos são:

$$\delta_6 = \text{Min}(g_{56}, \delta_5) = \text{Min}(9, 1) = 1.$$

$$\gamma_6 = 5 \text{ e estágio} = 3.$$

Temos:

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	2	4	0	0	0	δ	γ	—
2	4	—	2	0	1	0	2	1	1
3	4	0	—	1	3	0	4	1	1
4	0	4	4	—	0	0	1	3	2
5	0	0	0	4	—	9	1	2	2
6	0	0	0	8	0	—	1	5	3

Como rotulamos o nó destino, temos que encontrar o caminho onde se passou 1 ($= \delta_6$) de fluxo.

Para chegar a 6, viemos do nó 5. Subtraímos 1 do arco (5 – 6) e somamos em (6 – 5). Para chegar a 5 viemos do nó 2. Subtraímos 1 de (2 – 5) e somamos em (5 – 2). Para chegar ao nó 2 viemos do nó 1, logo subtraímos 1 de (1 – 2) e somamos a (2 – 1).

Mantendo os demais valores, temos o quadro pronto para a 4ª iteração:

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	1	4	0	0	0	δ	γ	—
2	5	—	2	0	0	0			
3	4	0	—	1	3	0			
4	0	4	4	—	0	0			
5	0	1	0	4	—	8			
6	0	0	0	8	1	—			

No estágio 1, os nós 2 e 3 são rotulados ficando como:

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	1	4	0	0	0	δ	γ	—
2	5	—	2	0	0	0	1	1	1
3	4	0	—	1	3	0	4	1	1
4	0	4	4	—	0	0			
5	0	1	0	4	—	8			
6	0	0	0	8	1	—			

No estágio 2 do nó 2 não podemos rotular qualquer outro nó mas do nó 3 podemos rotular o nó 4 com:

$$\delta_4 = \text{Min}(g_{34}, \delta_3) = \text{Min}(1, 4) = 1.$$

$$\gamma_4 = 3 \text{ e estágio} = 2.$$

Também do nó 3 podemos rotular o nó 5:

$$\delta_5 = \text{Min}(g_{35}, \delta_3) = \text{Min}(3, 4) = 3.$$

$$\gamma_5 = 3 \text{ e estágio} = 2.$$

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	1	4	0	0	0	δ	γ	—
2	5	—	2	0	0	0	1	1	1
3	4	0	—	1	3	0	4	1	1
4	0	4	4	—	0	0	1	3	2
5	0	1	0	4	—	8	3	3	2
6	0	0	0	8	1	—			

No estágio 3, do nó 4 não se rotular ninguém mas do nó 5 podemos rotular o nó 6 como:

$$\delta_6 = \text{Min}(g_{56}, \delta_5) = \text{Min}(8, 3) = 3.$$

$$\gamma_6 = 5 \text{ e estágio} = 3.$$

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	1	4	0	0	0	δ	γ	—
2	5	—	2	0	0	0	1	1	1
3	4	0	—	1	3	0	4	1	1
4	0	4	4	—	0	0	1	3	2
5	0	1	0	4	—	8	3	3	2
6	0	0	0	8	1	—	3	5	3

Conseguimos passar 3 de fluxo ($= \delta_6$). Fazemos o procedimento mais uma vez para encontrar o caminho. Para chegar a 6 viemos do nó 5. Assim sendo, subtraímos 3 de $(5 - 6)$ e somamos 3 a $(6 - 5)$. Para chegar a 5 viemos do nó 3. Subtraímos 3 de $(3 - 5)$ e somamos a $(5 - 3)$. Para chegar a 3 viemos do nó 1. Subtraímos 3 de $(1 - 3)$ e somamos a $(3 - 1)$.

Mantendo inalterados os demais valores temos o quadro para começar a 5ª iteração.

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	1	1	0	0	0	δ	γ	—
2	5	—	2	0	0	0			
3	7	0	—	1	0	0			
4	0	4	4	—	0	0			
5	0	1	3	4	—	5			
6	0	0	0	8	4	—			

No estágio 1 rotulamos os nós 2 e 3.

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	1	1	0	0	0	δ	γ	—
2	5	—	2	0	0	0	1	1	1
3	7	0	—	1	0	0	1	1	1
4	0	4	4	—	0	0			
5	0	1	3	4	—	5			
6	0	0	0	8	4	—			

No estágio 2 do nó 2 não rotulamos ninguém mas do nó 3 podemos rotular o nó 4 como:

$$\delta_4 = \text{Min}(g_{34}, \delta_3) = \text{Min}(1, 1) = 1.$$

$$\gamma_4 = 3 \text{ e estágio} = 2.$$

	1	2	3	4	5	6	Rótulos		Estágio
1	—	1	1	0	0	0	δ	γ	—
2	5	—	2	0	0	0	1	1	1
3	7	0	—	1	0	0	1	1	1
4	0	4	4	—	0	0	1	3	2
5	0	1	3	4	—	5			
6	0	0	0	8	4	—			

No estágio 3, tenho o nó 4 para varrer mas do nó 4 não consigo rotular mais ninguém. O algoritmo chegou ao final pois não conseguimos em uma iteração (5ª no exemplo) rotular o nó destino (nó 6).

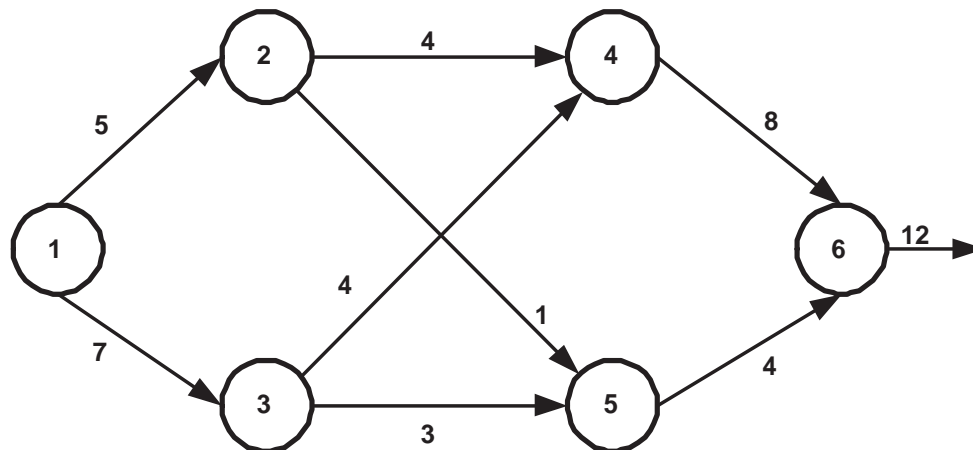
Qual o fluxo máximo que pode ser levado do nó 1 ao nó 6? É a soma dos valores que aparecem no último quadro na linha do nó 6, ou seja $8 + 4 = 12$.

A resposta acima leva, imediatamente, a outra pergunta: Como este fluxo máximo se distribui pelos arcos da rede ?

O fluxo que passa em cada arco é igual a diferença entre o valor da capacidade do arco (valor que aparece no quadro inicial) e o valor que aparece para o arco no último quadro do algoritmo. Temos então:

Arco	Fluxo que passa
1 - 2	$6 - 1 = 5$
1 - 3	$8 - 1 = 7$
2 - 4	$4 - 0 = 4$
2 - 5	$1 - 0 = 1$
3 - 4	$5 - 1 = 4$
3 - 5	$3 - 0 = 3$
4 - 6	$8 - 0 = 8$
5 - 6	$9 - 5 = 4$
2 - 3	$2 - 2 = 0$
5 - 4	$4 - 4 = 0$

Pode-se observar que nos arcos (2 - 3) e (5 - 4) não passa qualquer fluxo. O esquema da passagem do fluxo pode ser visto a seguir:



1.4 Fluxo máximo em redes com arcos não direcionados

Um arco $(i - j)$ é dito ser não direcionado se o fluxo pode passar no sentido $i \Rightarrow j$ ou no sentido $j \Rightarrow i$.

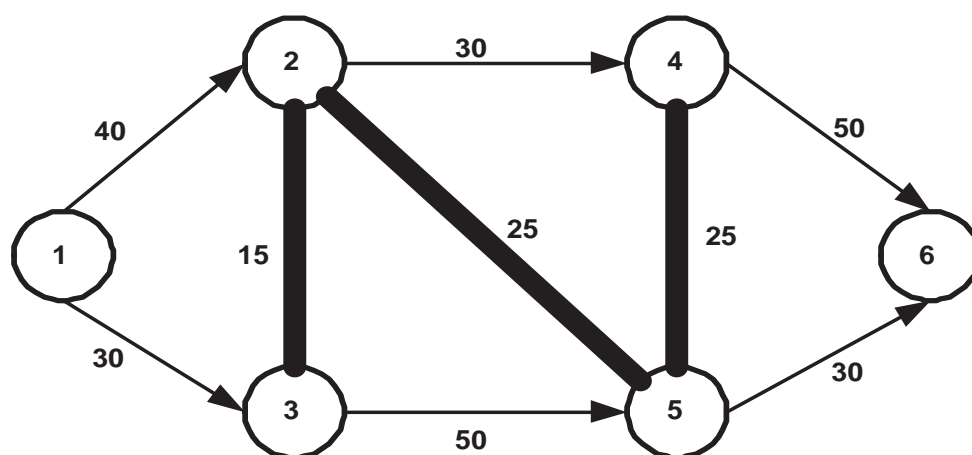
Matematicamente, se k é a capacidade do arco, temos:

$$f_{ij} \leq k$$

$$f_{ji} \leq k$$

$$f_{ij} \times f_{ji} = 0 \quad (\text{pelo menos um dos dois é zero!})$$

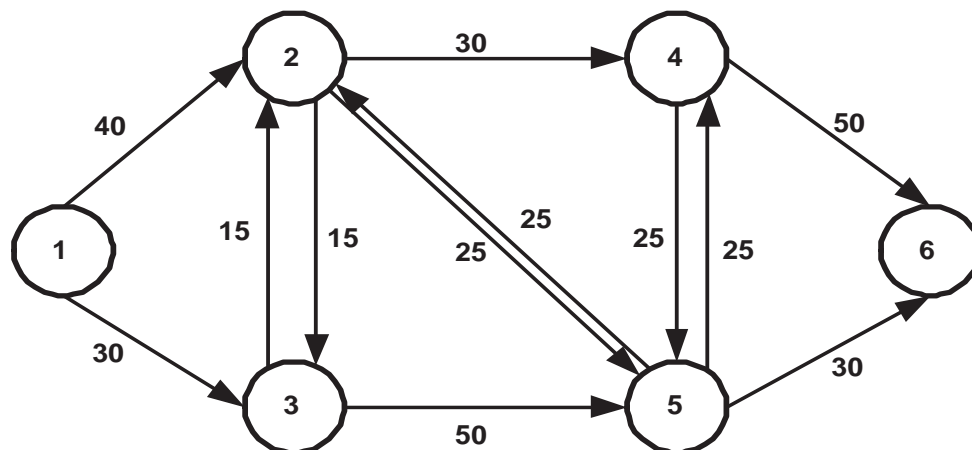
Exemplo: Achar o fluxo máximo que pode ser levado do nó 1 ao nó 6 na rede abaixo:



Os arcos $(2 - 3)$, $(2 - 5)$ e $(4 - 5)$ são não direcionados.

1.4.1 Adaptação para uso da Técnica de Rotulação

Cada arco não direcionado é dividido em 2, com sentidos opostos e capacidade igual a k .



Aplica-se normalmente a técnica da rotulação na rede modificada.

No final do algoritmo teremos o fluxo que passa em cada arco. Vamos supor que para o não direcionado (2 – 3) tenhamos encontrado:

$$(2 - 3) \Rightarrow 5$$

$$(3 - 2) \Rightarrow 12$$

Como o fluxo que passa no sentido $3 \Rightarrow 2$ é **maior** isto significa que o fluxo fluirá neste sentido. E quanto de fluxo passará ? a diferença, $12 - 5 = 7$.

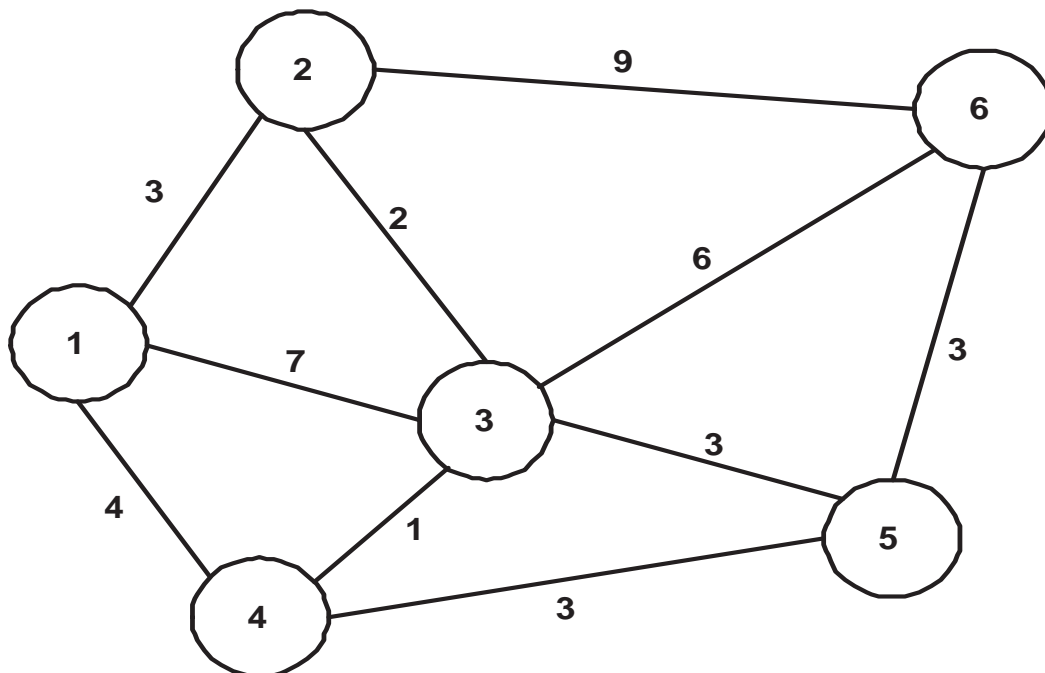
Aplica-se o mesmo raciocínio e cálculo para todos os arcos não direcionados.

Em redes com arcos não direcionados, pode acontecer que a diferença entre os quadros inicial e final, ou seja no cálculo do fluxo que passa no arco, dê um valor negativo. Neste caso o fluxo que passa no arco é igual a zero.

1.5 O problema do caminho mínimo

Um outro problema clássico de redes é o de achar o menor caminho entre 2 nós da rede.

Exemplo: Achar o menor caminho entre os nós 1 e 6 na rede abaixo:



O número que aparece no arco dá o comprimento dele.

1.5.1 Formulação como um modelo clássico de P.Linear

Variáveis de decisão:

$x_{ij} \Rightarrow$ arco (i – j) presente no caminho mais curto.

Se $x_{ij} = 0$, ele não pertence ao caminho. Se igual a 1, pertence.

$$(\text{MIN } Z = 3x_{12} + 7x_{13} + 4x_{14} + 2x_{23} + x_{34} + 9x_{26} + 6x_{36} + 3x_{35} + 3x_{45} + 3x_{56} \\ \text{s.a.}$$

$$x_{12} + x_{13} + x_{14} = 1 \quad (\text{nó origem})$$

$$x_{26} + x_{36} + x_{56} = 1 \quad (\text{nó destino})$$

$$x_{12} = x_{23} + x_{26} \quad (\text{nó 2})$$

$$x_{13} + x_{23} = x_{34} + x_{35} + x_{36} \quad (\text{nó 3})$$

$$x_{14} + x_{34} = x_{45} \quad (\text{nó 4})$$

$$x_{35} + x_{45} = x_{56} \quad (\text{nó 5})$$

$$x_{ij} = 0 \text{ ou } 1$$

Como no problema do fluxo máximo, existem muitos algoritmos para resolver este tipo de problema de uma forma mais rápida do que o Simplex.

Veremos o chamado **Algoritmo de Dijkstra**, que é também uma técnica de rotulação.

1.6 Etapas do algoritmo de Dijkstra

1. Atribuir um rótulo igual a zero para o nó origem. Os rótulos dos outros nós, são iguais a distância do nó origem ao nó em questão. Quando não há ligação, o rótulo é igual a ∞ . Rotule o nó origem como permanente (colocando um *).
2. Suponha que o nó k foi o último a receber rótulo permanente. Calcule para cada nó, não rotulado permanentemente, a soma do rótulo do nó k mais a distância de k ao nó em questão. O novo rótulo do nó em questão, será o mínimo entre o seu rótulo anterior e a soma acima.
3. Selecione o nó com o menor rótulo não permanente. Rotule-o como permanente (colocando um *). Em caso de empate a escolha é arbitrária. Se o nó que acabou de ser rotulado é o nó destino, o algoritmo chegou ao fim, em caso contrário voltar à etapa 2.

Vamos aplicar o algoritmo para encontrar o caminho mais curto entre os nós 1 e 6 na rede acima.

Vamos trabalhar com um quadro com o seguinte aspecto:

Iteração	1	2	3	4	5	6	Nó Rotulado
0							
1							
2							
3							
4							
5							

Começamos (iteração 0) atribuindo um rótulo igual a 0 para o nó origem (nó 1). O rótulo do nó 2 vai ser igual a distância do nó 1 a ele, ou seja 3. Da mesma forma o rótulo do nó 3 será 7 (distância do nó origem a ele). Idem para o nó 4 que terá rótulo igual a 4. Os rótulos dos nós 5 e 6 será igual a ∞ pois não há arco ligando a origem (nó 1) a eles. Como todos os nós já tem rótulo, escolhemos o que tem menor rótulo e o rotulamos de forma permanente, ou seja imutável. Nesta iteração o nó rotulado vai ser o nó 1 a quem atribuímos um rótulo igual a 0. A marcação de permanente é feita colocando-se um “*” no rótulo.

Nosso quadro fica então como:

Iteração	1	2	3	4	5	6	Nó Rotulado
0	0*	3	7	4	∞	∞	1
1							
2							
3							
4							
5							

Podemos começar a iteração 1. O nó 1 foi o último (e único até agora) nó rotulado permanentemente. Para os outros não rotulados de forma permanente temos que calcular o novo rótulo. Este novo rótulo será o mínimo entre 2 valores. O primeiro é a soma do rótulo do último nó rotulado de forma permanente com a distância deste nó ao nó em questão. O 2º valor é o rótulo anterior do nó em questão.

Como nesta iteração o último nó rotulado foi o nó 1 que tem rótulo igual a 0, a soma do rótulo do nó 1 com a distância do nó 1 ao nó em questão dará sempre a própria distância do nó 1 a cada um dos nós da rede. Como o rótulo anterior já era a própria distância ao nó 1, teremos o mínimo entre 2 quantidades iguais, ou seja a distância do nó origem (1) a cada um dos nós.

Assim sendo a linha da iteração 1 é exatamente igual a linha da iteração 0. Como o menor valor não rotulado de forma permanente é 3, o nó 2 recebe rótulo permanente e nosso quadro fica como:

Iteração	1	2	3	4	5	6	Nó Rotulado
0	0*	3	7	4	∞	∞	1
1	0*	3*	7	4	∞	∞	2
2							
3							
4							
5							

Vamos começar a iteração 2 lembrando que o último nó rotulado de forma permanente foi o nó 2 com rótulo igual a 3.

Vamos calcular o novo rótulo do nó 3. Inicialmente devemos calcular a soma do rótulo do nó 2 (= 3) mais a distância do nó 2 ao nó 3 que é igual 2. Logo, $3 + 2 = 5$. O novo rótulo do nó 3 será o mínimo entre 5 e o rótulo anterior de 3 (=7). Assim o novo rótulo de 3 será igual a 5.

Para o nó 4 temos a soma de 3 (rótulo do nó 2) mais a distância do nó 2 ao nó 4 que é igual a ∞ pois não existe ligação entre eles. O novo rótulo do nó 4 será o mínimo entre ∞ e o rótulo anterior de 4 ($= 4$). Logo o novo rótulo do nó 4 é 4.

Para o nó 5 temos a soma de 3 (rótulo do nó 2) mais a distância do nó 2 ao nó 5 que é igual a ∞ pois não existe ligação entre eles. O novo rótulo do nó 5 será o mínimo entre ∞ e o rótulo anterior de 5 ($= \infty$). Logo o novo rótulo do nó 5 é ∞ .

Para o nó 6 temos a soma de 3 (rótulo do nó 2) mais a distância do nó 2 ao nó 6 que é igual a 9, ou seja $3 + 9 = 12$. O novo rótulo do nó 6 será o mínimo entre 12 e o rótulo anterior de 6 ($= \infty$). Logo o novo rótulo do nó 6 é 12.

O menor rótulo não permanente é 4 que corresponde ao nó 4 que é então rotulado de forma permanente.

Nosso quadro fica como:

Iteração	1	2	3	4	5	6	Nó Rotulado
0	0*	3	7	4	∞	∞	1
1	0*	3*	7	4	∞	∞	2
2	0*	3*	5	4*	∞	12	4
3							
4							
5							

Começamos a iteração 3 recordando que o nó 4 foi o último a receber rótulo permanente e que seu rótulo é 4.

Assim sendo, para o nó 3 calculamos a soma entre o rótulo do nó 4 ($= 4$) mais a distância do nó 3 ao nó 4 que é igual a 1. Logo a soma dá $4 + 1 = 5$. O novo rótulo do nó 3 é o mínimo entre o 5 e o rótulo anterior de 3 que também era 5. O rótulo continua igual a 5.

Para o nó 5 temos a soma do rótulo de 4 mais a distância do nó 4 ao nó 5 que é igual a 3. Logo a soma dá $4 + 3 = 7$. O novo rótulo do nó 5 será o mínimo entre o resultado da soma (7) e o rótulo anterior do nó 5 (∞). Logo o novo rótulo será igual a 7.

Finalmente para o nó 6 temos a soma do rótulo do nó 4 mais a distância do nó 4 ao nó 6 dando $4 + \infty = \infty$. O novo rótulo do nó 6 é o mínimo entre ∞ e o seu rótulo anterior, ou seja 12.

Como o menor rótulo é igual a 5, o nó 3 recebe rótulo permanente e o quadro tem o seguinte aspecto:

Iteração	1	2	3	4	5	6	Nó Rotulado
0	0*	3	7	4	∞	∞	1
1	0*	3*	7	4	∞	∞	2
2	0*	3*	5	4*	∞	12	4
3	0*	3*	5*	4*	7	12	3
4							
5							

Passamos para a iteração 4 guardando que o nó 3 foi o último a receber rótulo permanente e seu rótulo é igual a 5.

Para o nó 5 calculamos a soma do rótulo do nó 3 mais a distância do nó 3 ao nó 5 dando $5 + 3 = 8$. O novo rótulo do nó 5 é o mínimo entre este 8 e o seu rótulo anterior ($= 7$). Assim 7 é o novo rótulo do nó 5.

Para o nó 6 calculamos a soma do rótulo do nó 3 mais a distância do nó 3 ao nó 6 dando $5 + 6 = 11$. O novo rótulo do nó 6 é o mínimo entre este 11 e o seu rótulo anterior ($= 12$). Assim 11 é o novo rótulo do nó 6.

Como o menor rótulo é 7, correspondente ao nó 5, ele recebe o rótulo permanente e o quadro fica como:

Iteração	1	2	3	4	5	6	Nó Rotulado
0	0*	3	7	4	∞	∞	1
1	0*	3*	7	4	∞	∞	2
2	0*	3*	5	4*	∞	12	4
3	0*	3*	5*	4*	7	12	3
4	0*	3*	5*	4*	7*	11	5
5							

Para a iteração 5, o último nó rotulado de forma permanente foi o 5 e seu rótulo é 7.

Para o nó 6, calculamos a soma do rótulo do nó 5 ($= 7$) mais a distância do nó 5 ao nó 6, dando $7 + 3 = 10$. O novo rótulo do nó 6 é o mínimo entre este 10 e o seu rótulo anterior ($= 11$). Seu novo rótulo é igual a 10. Como ele é o único ainda não rotulado ele recebe o rótulo permanente e nosso quadro final como:

Iteração	1	2	3	4	5	6	Nó Rotulado
0	0*	3	7	4	∞	∞	1
1	0*	3*	7	4	∞	∞	2
2	0*	3*	5	4*	∞	12	4
3	0*	3*	5*	4*	7	12	3
4	0*	3*	5*	4*	7*	11	5
5	0*	3*	5*	4*	7*	10*	6

Como o nó destino (6) foi rotulado, chegamos ao final do algoritmo.

Qual o comprimento do menor caminho entre os nós 1 e 6 da rede? É exatamente o rótulo do nó destino, ou seja 10.

Neste momento, surge imediatamente a pergunta: Qual o caminho que tem comprimento 10?

Esta pergunta pode ser respondida através da seguinte propriedade: O nó i precede o nó j se a diferença entre os rótulos permanentes dos nós j e i for igual a distância $i - j$.

Começando do nó destino e voltando podemos, aplicando aquela propriedade, achar o caminho de comprimento igual a 10.

Temos então:

Nó 6

Arco	Diferença	Distância
5 - 6	$10 - 7 = 3$	3 \Leftarrow
3 - 6	$10 - 5 = 5$	6
2 - 6	$10 - 3 = 7$	9

(5 - 6) é um arco do caminho.

Nó 5

Arco	Diferença	Distância
3 - 5	$7 - 5 = 2$	3
4 - 5	$7 - 4 = 3$	3 \Leftarrow

(4 - 5) é um arco do caminho.

Nó 4

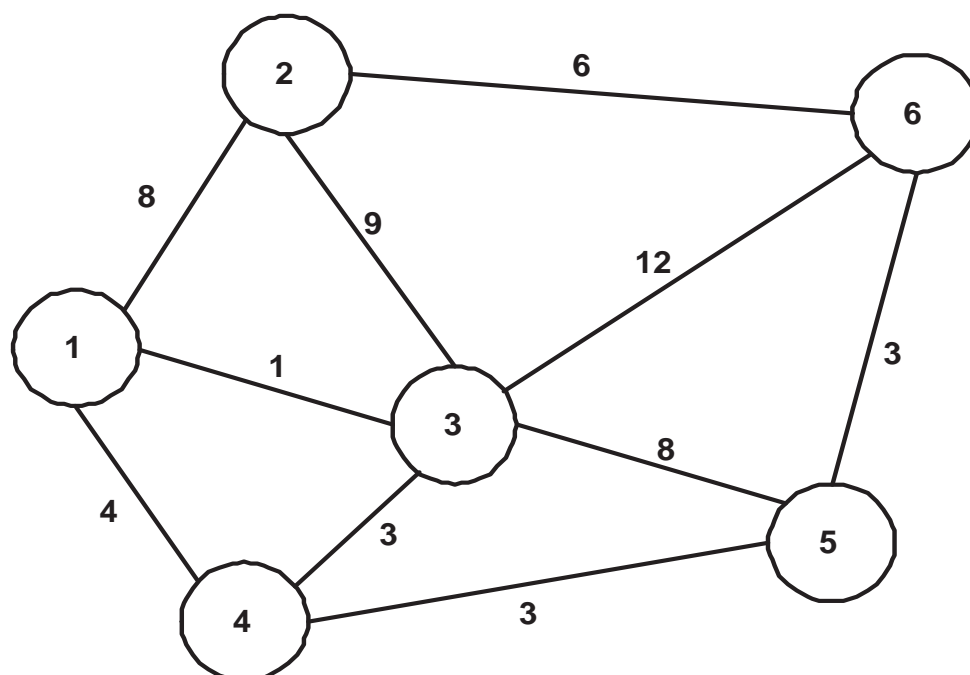
Arco	Diferença	Distância
3 - 4	$4 - 5 = -1$	1
1 - 4	$4 - 0 = 4$	4 \Leftarrow

(1 - 4) é um arco do caminho.

O caminho com comprimento igual a 10 (menor caminho da rede) é:
(1 - 4), (4 - 5), (5 - 6).

Vamos ver um novo exemplo para ilustrar o caso onde existe mais de 1 caminho mínimo na rede.

Seja o seguinte exemplo: Achar o menor caminho entre o nó 1 e o nó 6 na rede abaixo:



Aplicando o algoritmo visto anteriormente, o nosso quadro final fica como:

Iteração	1	2	3	4	5	6	Nó Rotulado
0	0*	8	1	4	∞	∞	1
1	0*	8	1*	4	∞	∞	3
2	0*	8	1*	4*	9	13	4
3	0*	8	1*	4*	7*	13	5
4	0*	8*	1*	4*	7*	10	2
5	0*	8*	1*	4*	7*	10*	6

Para encontrar o menor caminho vamos começar do nó final e voltar:

Nó 6

Arco	Diferença	Distância
2 – 6	$10 - 8 = 2$	6
3 – 6	$10 - 1 = 9$	12
5 – 6	$10 - 7 = 3$	3 \Leftarrow

(5 – 6) é um arco do caminho.

Nó 5

Arco	Diferença	Distância
3 – 5	$7 - 1 = 6$	8
4 – 5	$7 - 4 = 3$	3 \Leftarrow

(4 – 5) é um arco do caminho.

Nó 4

Arco	Diferença	Distância
3 – 4	$4 - 1 = 3$	3 \Leftarrow 1ª opção
1 – 4	$4 - 0 = 4$	4 \Leftarrow 2ª opção

(3 – 4) e (1 – 4) são arcos do caminho.

Temos 2 opções o que implica em termos, no mínimo, 2 caminhos ótimos. Temos que prosseguir, em cada opção, até encontrar a nó origem.

Pode ser visto acima que a 2ª opção já atingiu o nó origem. Temos que continuar pela outra opção.

Nó 3

Arco	Diferença	Distância
1 – 3	$1 - 0 = 1$	1 \Leftarrow
2 – 3	$1 - 8 = -7$	4

(1 – 3) é um arco do caminho e chegamos ao nó origem.

Temos 2 caminhos com comprimento 10:

(1 – 3) (3 – 4), (4 – 5), (5 – 6) e

(1 – 4), (4 – 5), (5 – 6).

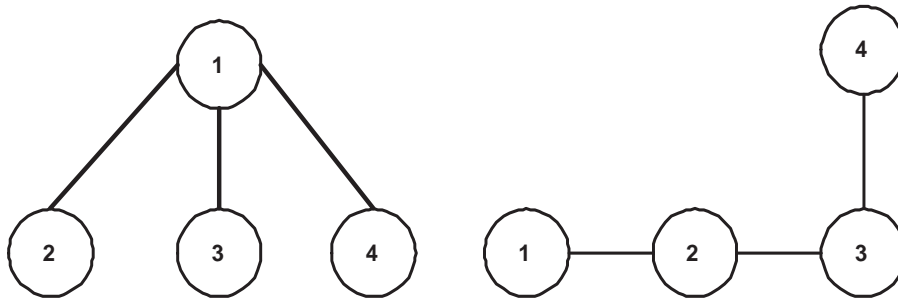
Uma observação importante no algoritmo é que ele para quando o nó destino for rotulado permanentemente mesmo que algum outro nó não tenha recebido rótulo permanente.

1.7 Árvore de Tamanho Mínimo

Árvore

É um grafo constituído de p nós, estando todos interligados por $p - 1$ arcos.

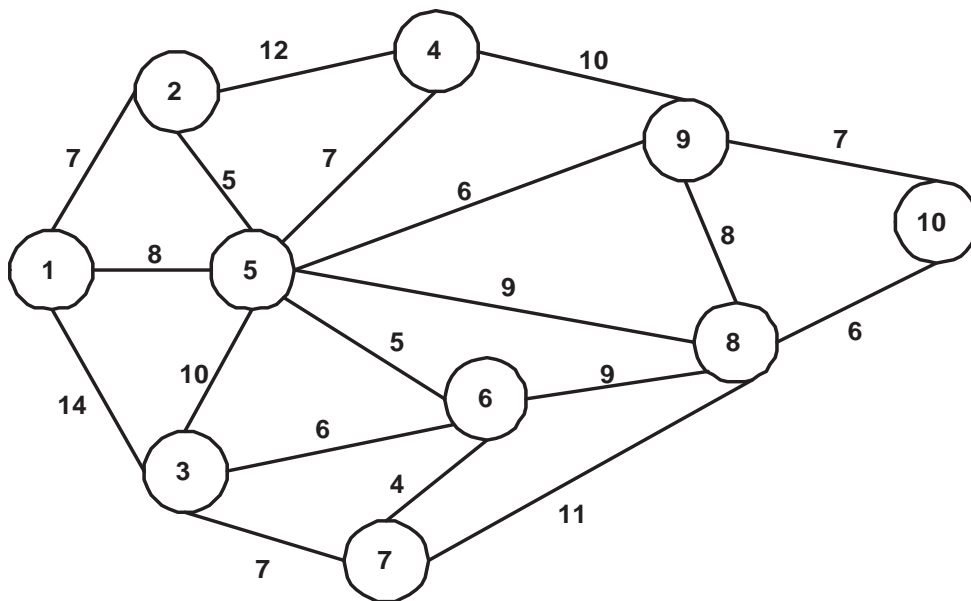
Exemplo:



Como podemos ver, dados por exemplo 4 nós, podemos construir várias árvores, cada uma delas com arcos diferentes.

O objetivo é encontrar àquela cujo comprimento total seja o menor possível.

Podemos, por exemplo, querer encontrar a árvore de tamanho mínimo da rede a seguir:

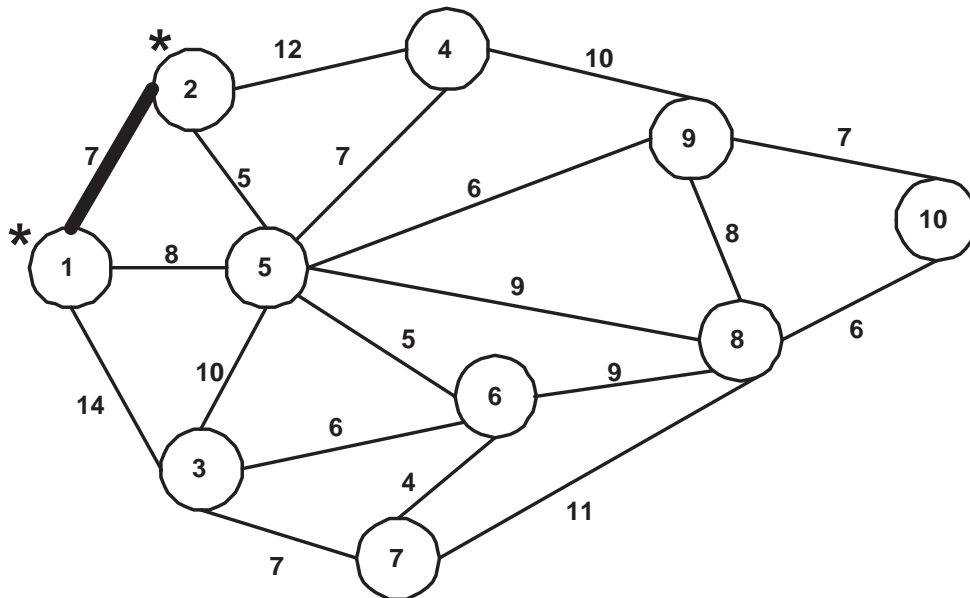


Como a rede possui 10 nós, qualquer árvore extraída dela tem que ter 9 arcos.

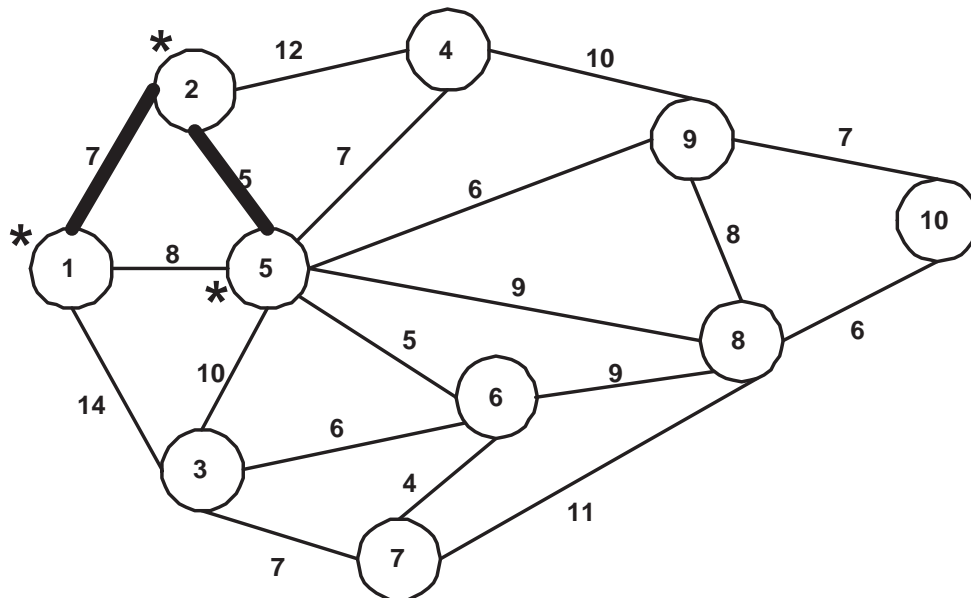
1.7.1 Etapas do algoritmo para encontrar a árvore do tamanho mínimo

1. Selecione qualquer nó e identifique o nó mais perto dele. Faça a ligação entre os 2 (no caso de empate, a escolha é arbitrária).
2. Identifique o nó não ligado que esteja mais perto de um dos ligados. (Em caso de empate a escolha é arbitrária). Faça a ligação entre os 2.
3. Repita a etapa 2 até todos os nós estarem ligados.

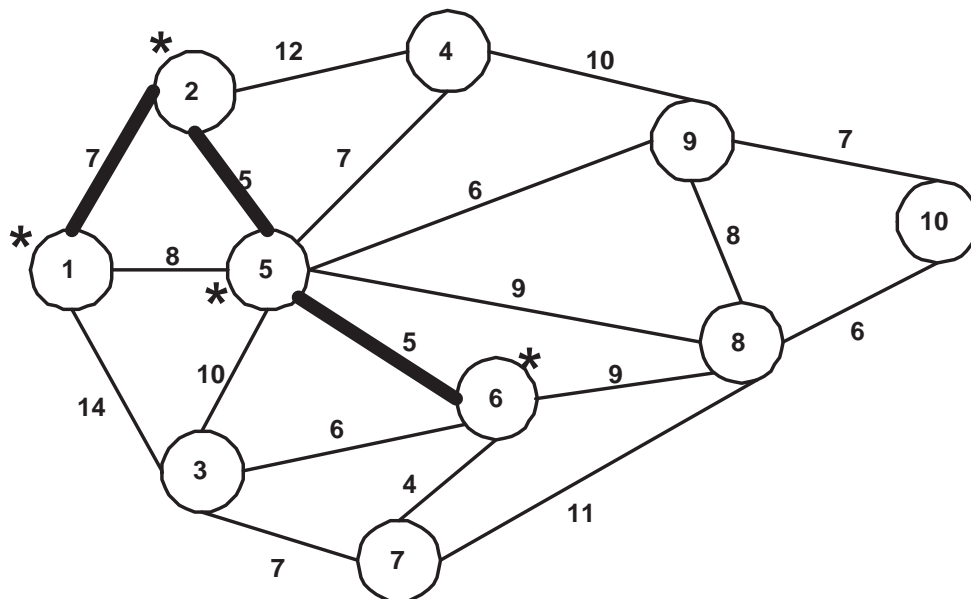
Aplicando o algoritmo e escolhendo o nó 1 para começar (poderia-se escolher qualquer outro nó da rede). Identificamos o nó não “ligado” mais perto dele. No caso é o nó 2 com distância igual a 7. Ligamos os 2 nós que passam assim a ser considerados como “ligados”. Usamos um * para marcar nó ligado.



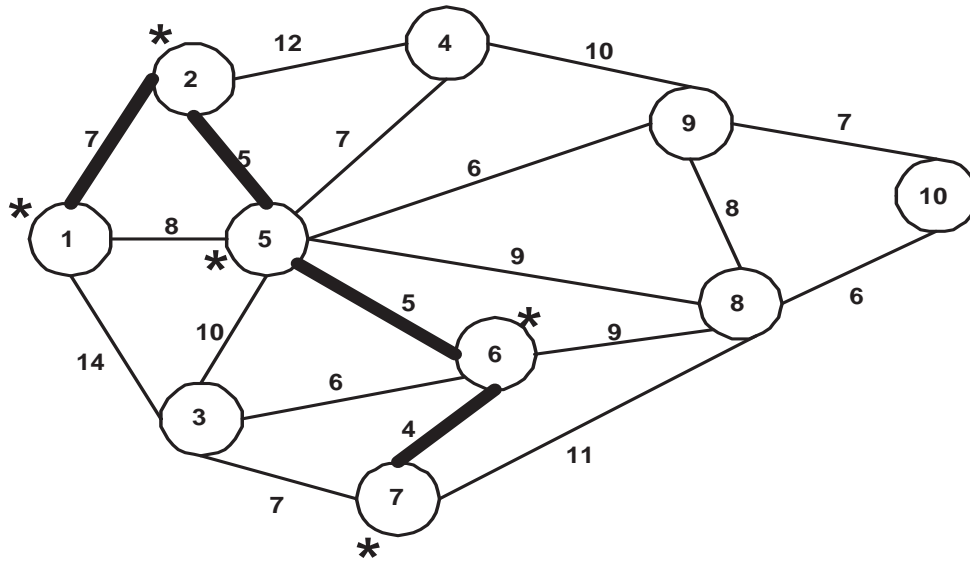
Temos 2 nós ligados (1 e 2). Identificamos o nó não ligado que esteja mais perto dos 2 ligados. É o nó 5 com distância igual a 5 para o nó 2. Ligamos o nó 5. Temos então:



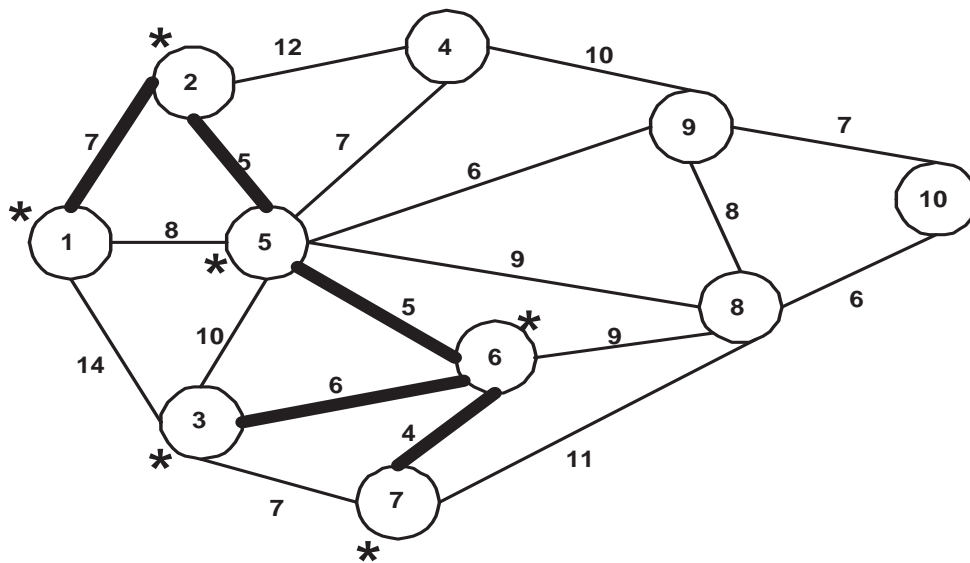
Identificamos agora o nó não ligado mais perto de um dos 3 ligados. É o nó 6 com distância igual a 5 para o nó 5. Ligamos ele.



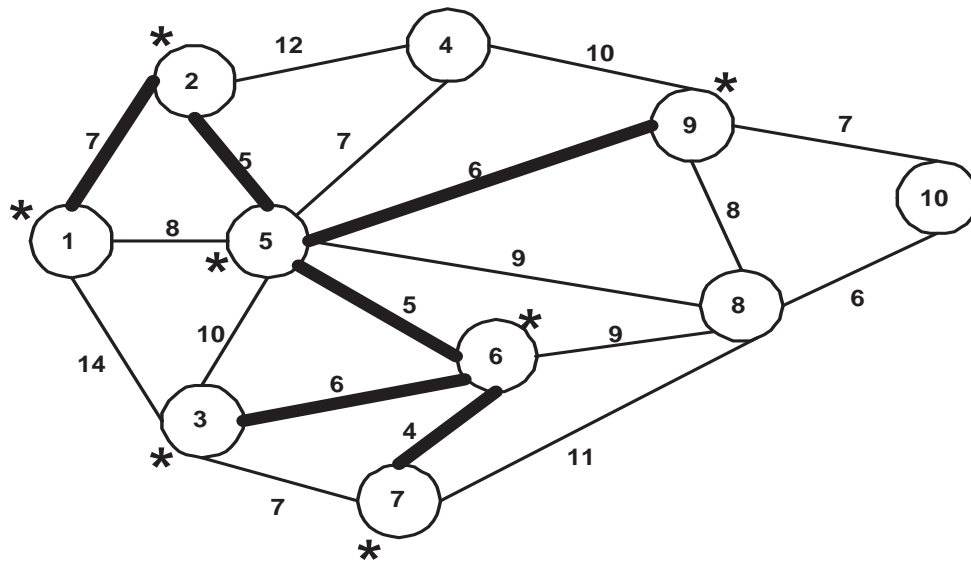
Neste instante, o nó não ligado mais perto de um ligado é o nó 7 com distância de 4 para o nó 6.



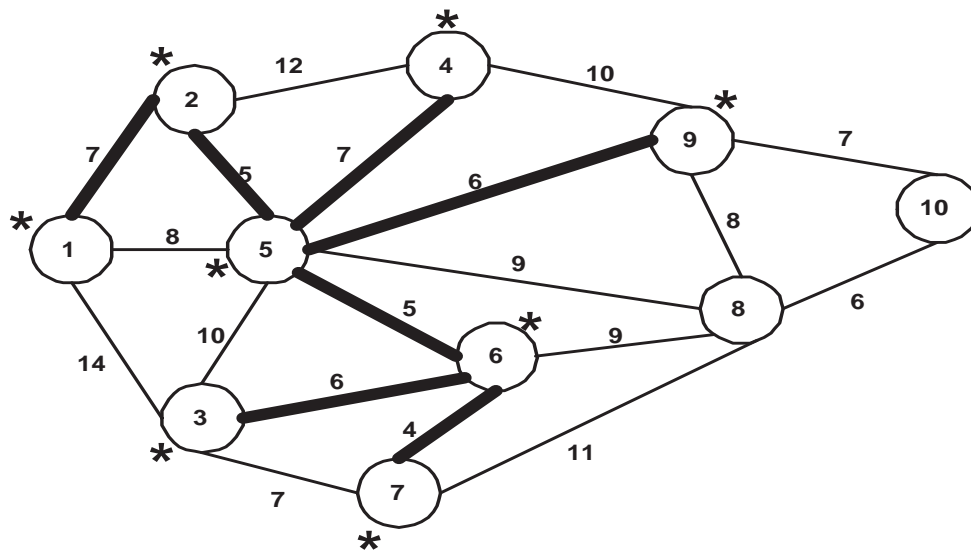
Temos agora um empate: os nós 3 e 9 estão a mesma distância (= 6) de nó ligado. A escolha é arbitrária. Vamos escolher o nó 3 para ficar ligado. Temos então:



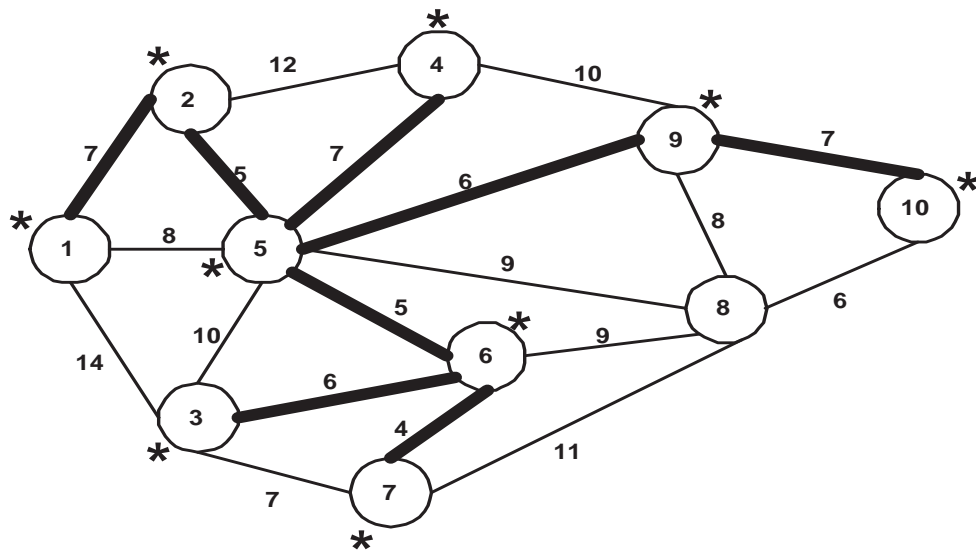
Agora o mais perto de um ligado é o nó 9 que está a distância de 6 do nó 5. Ligando o nó 9, temos:



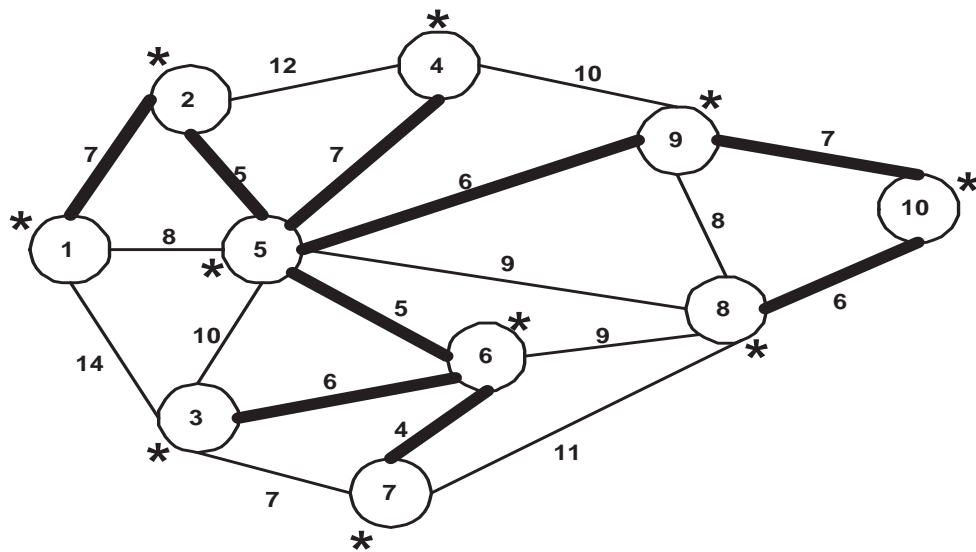
Neste ponto temos novamente um empate. Os nós 4 e 10 estão a mesma distância (= 7) de nós ligados. Escolhemos, arbitrariamente, o nó 4 para ligar:



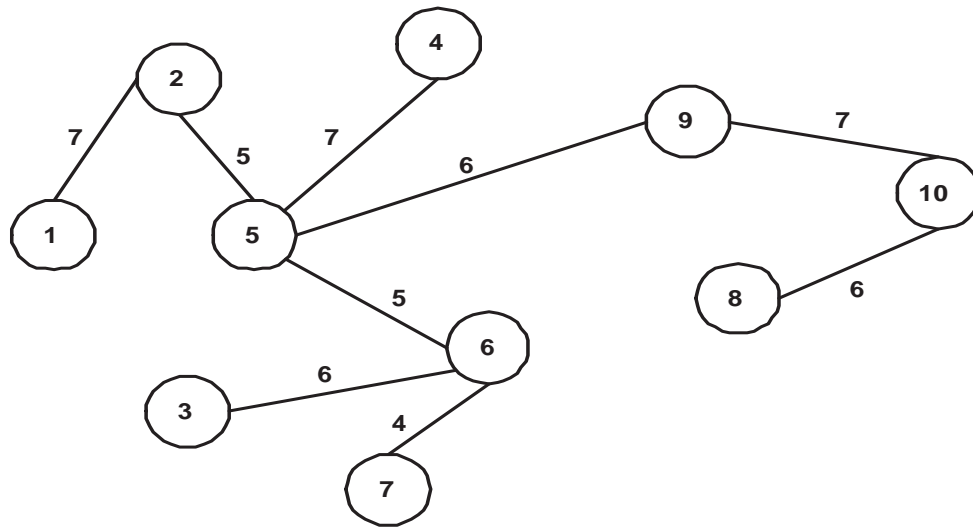
O não ligado mais perto de um ligado neste instante é o nó 10. Tornando ele ligado, temos:



Finalmente o último não ligado é o nó 8 que está mais perto do nó 10 com distância igual a 6. Temos então:



A árvore de tamanho mínimo, com seus 9 arcos, foi encontrada:



Seu comprimento é igual a:

$$Z^* = 7 + 5 + 7 + 6 + 5 + 6 + 4 + 7 + 6 = 53$$

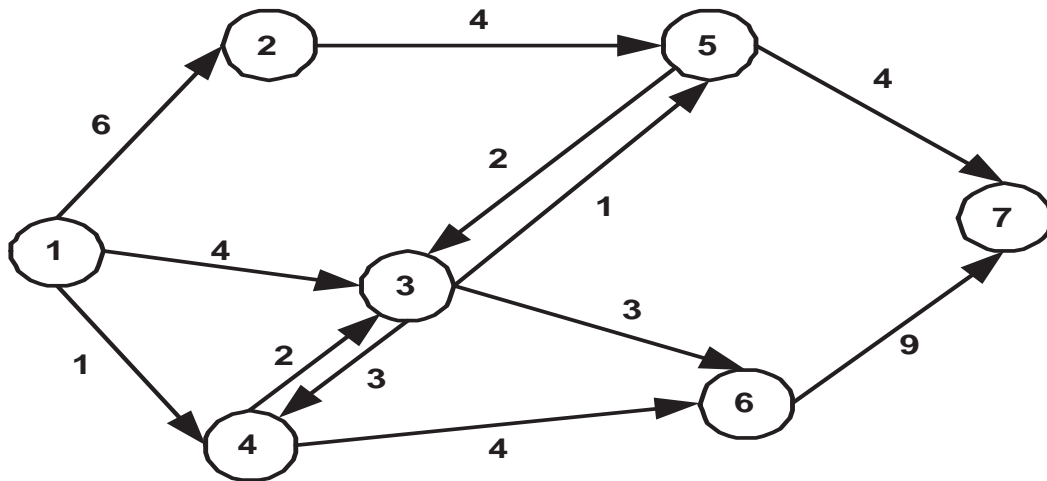
1.8 Exercícios

Para ajudar na resolução dos exercícios a seguir, poderá ser usado o programa **PO** que pode ser encontrado na página www.mpsantos.com.br

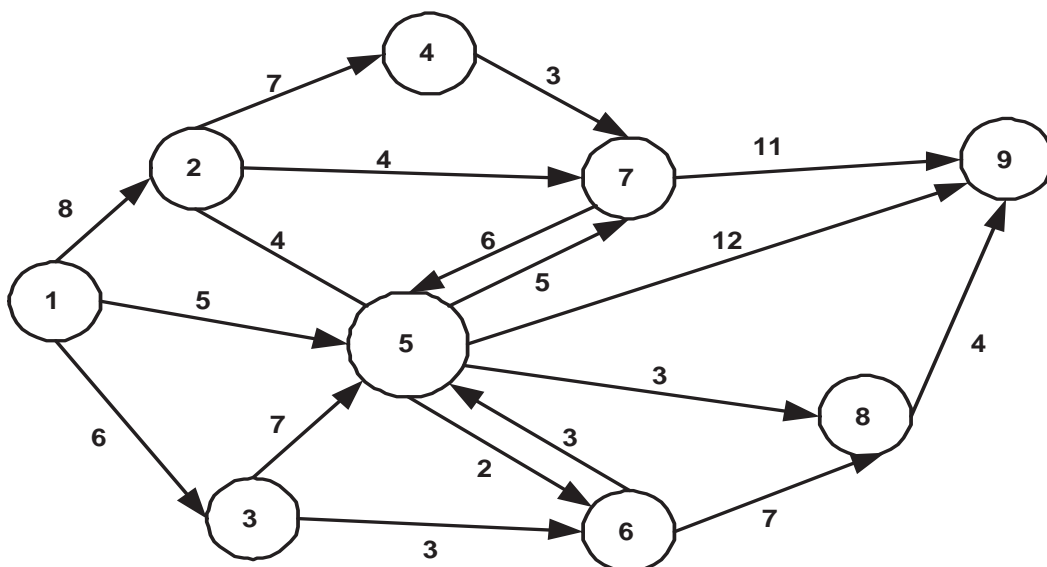
Na própria página podem ser encontradas as explicações de como “baixar” e instalar o aplicativo. Ele é para o ambiente Windows e roda em qualquer versão a partir do Windows 95, inclusive.

Principalmente nos exercícios de fluxo máximo e caminho mínimo, a saída do programa permite a comparação com o que foi feito manualmente na aplicação dos algoritmos.

- 1) Qual o fluxo máximo que pode ser levado do nó 1 ao nó 7 na rede abaixo:



- 2) Qual o fluxo máximo que pode ser levado do nó 1 ao nó 9 na rede abaixo:

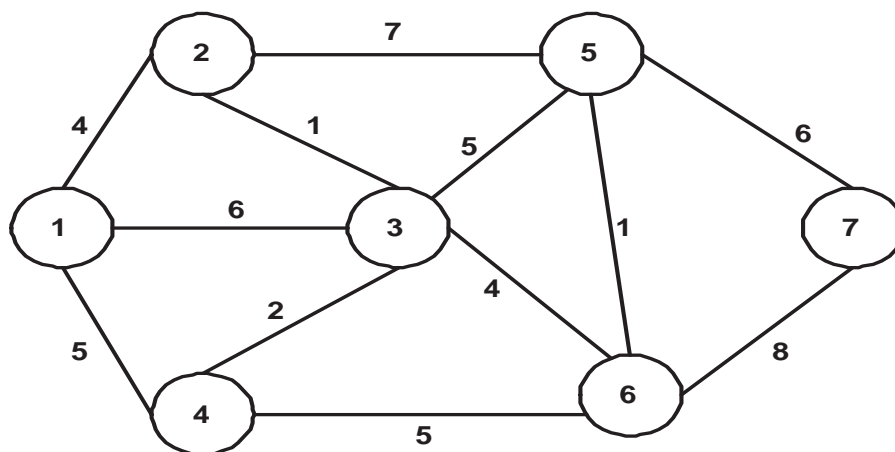


- 3) Um certo produto deve ser enviado de 3 depósitos para 4 lojas. As disponibilidades dos depósitos são 20, 20 e 100 unidades respectivamente. As necessidades das lojas são 20, 20, 60 e 20 unidades respectivamente. A tabela abaixo dá as capacidades das rotas entre os depósitos e as lojas:

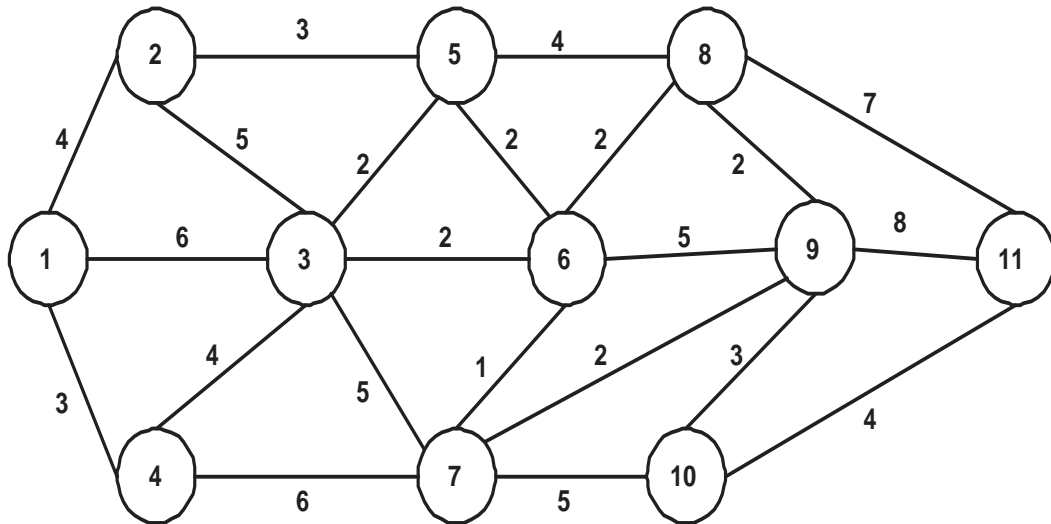
	Lojas			
(Depósitos)	1	2	3	4
1	30	10	0	40
2	0	0	10	50
3	20	10	40	5

Uma capacidade igual a zero indica que não existe rota entre o depósito e a loja. O problema é determinar se é possível atender a todas as necessidades das lojas com o disponível nos depósitos.

- Mostre que o problema acima é equivalente a achar o fluxo máximo de uma fonte para um destino.
 - Qual a resposta para o problema ?
- 4) Qual o menor caminho entre os nós 1 e 7 na rede abaixo:



5) Qual o menor caminho entre os nós 1 e 11 na rede abaixo:

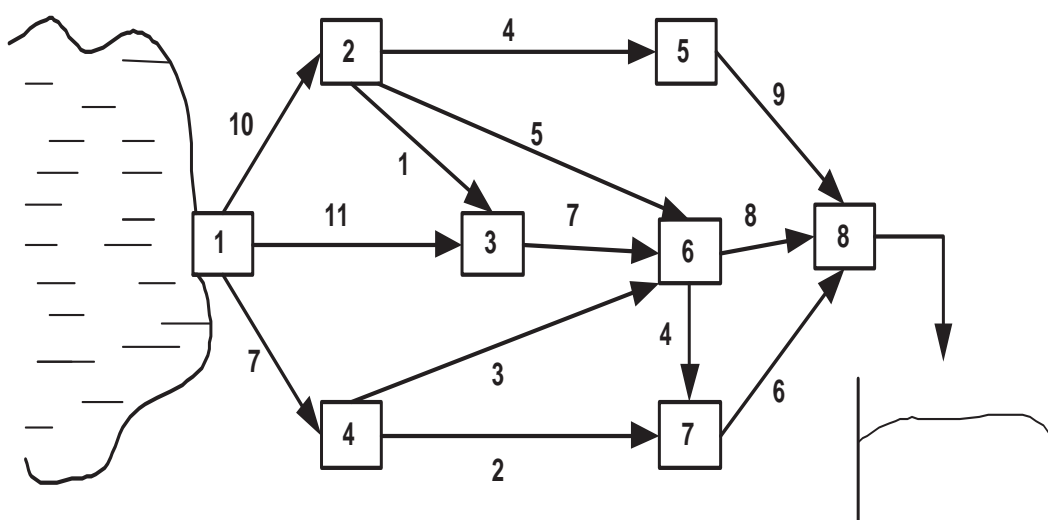


- 6) Ache a árvore de tamanho mínimo para a rede do problema 4.
- 7) Ache a árvore de tamanho mínimo para a rede do problema 5.
- 8) Uma empresa madeireira tem que ligar entre si 8 bosques em uma determinada região. Tem que ser construídas estradas de modo que os 8 bosques fiquem interligados. A distância, em kms, entre cada par de bosques está mostrado na tabela abaixo:

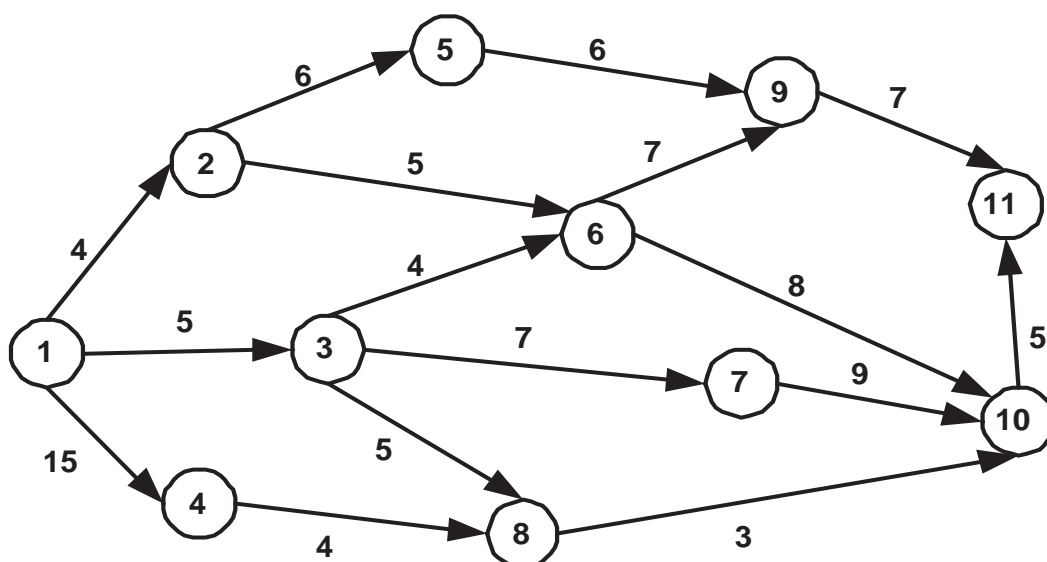
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	—	1,3	2,1	0,9	0,7	1,8	2,0	1,5
2	1,3	—	0,9	1,8	1,2	2,6	2,3	1,1
3	2,1	0,9	—	2,6	1,7	2,5	1,9	1,0
4	0,9	1,8	2,6	—	0,7	1,6	1,5	0,9
5	0,7	1,2	1,7	0,7	—	0,9	1,1	0,8
6	1,8	2,6	2,5	1,6	0,9	—	0,6	1,0
7	2,0	2,3	1,9	1,5	1,1	0,6	—	0,5
8	1,5	1,1	1,0	0,9	0,8	1,0	0,5	—

O problema é determinar entre que pares de bosques deve-se construir estradas conectando todos os bosques e fazendo-se o mínimo de kms de estrada. Encontre a resposta

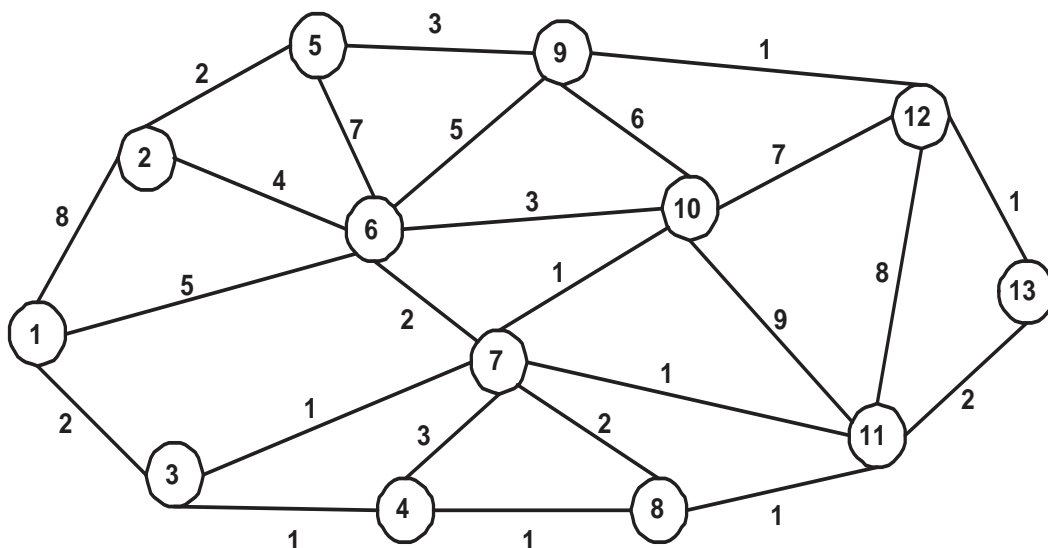
- 9) A figura abaixo mostra a rede de encanamento existente entre um determinado manancial de captação de água e um depósito onde a água é armazenada para ser tratada. O número em cima de cada trecho de encanamento dá a vazão máxima, em litros por segundo, que pode passar no trecho. Qual a quantidade máxima, em litros por segundo, de água que pode ser transportada entre o manancial e a estação de tratamento? Que vazão de água passará em cada trecho da rede?



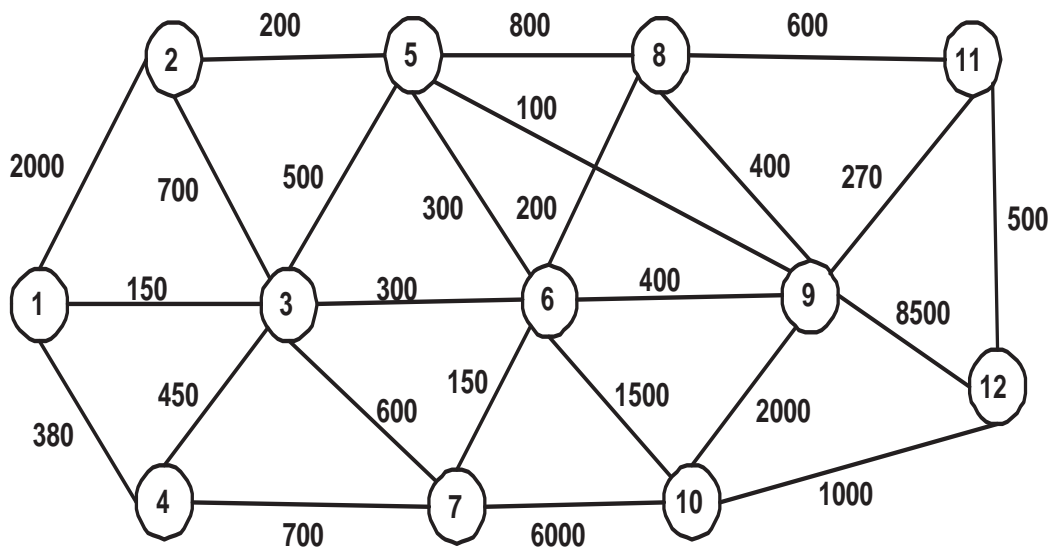
- 10) Usando a técnica da rotulção determine o fluxo máximo que pode ser levado do nó 1 ao nó 11 na rede abaixo:



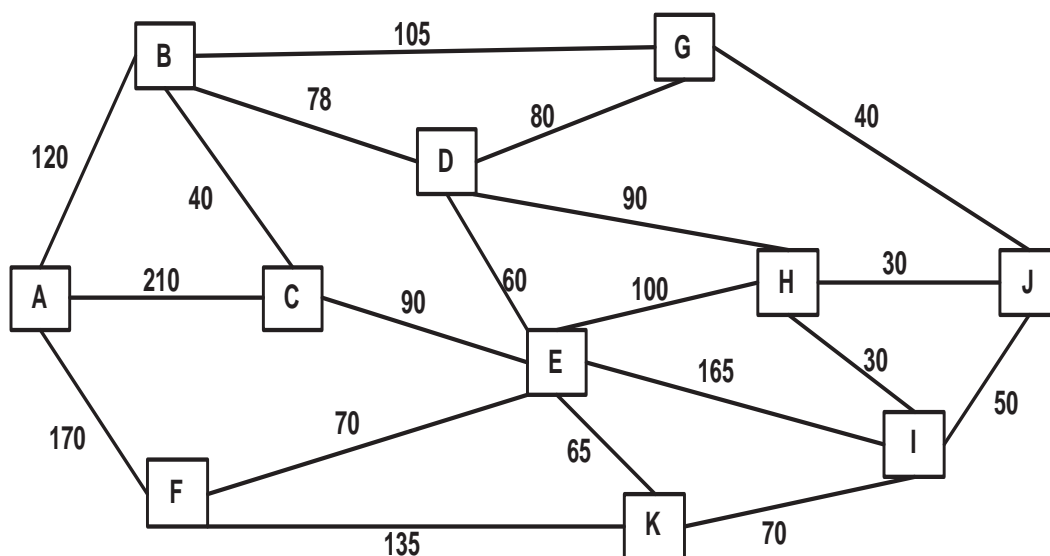
- 11) Usando o algoritmo de Dijkstra, encontre o menor caminho entre os nós 2 e 11 na rede a seguir:



- 12) Encontre o menor caminho entre os nós 2 e 12 na rede a seguir:



- 13) A rede abaixo é a representação de um conjunto de 11 prédios residenciais construídos em uma área afastada da cidade. As linhas ligando os prédios são os canos que foram instalados para a passagem de toda a fiação elétrica, telefônica, etc..., sendo também mostrado o comprimento destes encanamentos, em metros. O esquema de segurança a ser colocado pelo condomínio implica na colocação de telefones interligando as portarias de todos os prédios. Como deve ser instalada a fiação destes telefones de segurança de maneira que a quantidade de fio gasto seja a mínima possível? Quantos metros de fio serão gastos?



1.8.1 Respostas dos exercícios

1) $Z^* = 9$

2) $Z^* = 19$

3) $Z^* = 110$

(1 - 1) $\Rightarrow 5$

(1 - 2) $\Rightarrow 10$

(1 - 4) $\Rightarrow 5$

(2 - 3) $\Rightarrow 10$

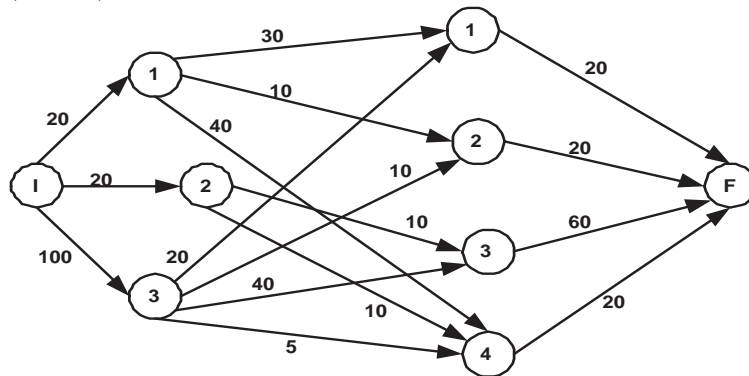
(2 - 4) $\Rightarrow 10$

(3 - 1) $\Rightarrow 15$

(3 - 2) $\Rightarrow 10$

(3 - 3) $\Rightarrow 40$

(3 - 4) $\Rightarrow 5$



4) $Z^* = 16$

5) $Z^* = 17$

6) $Z^* = 18$

7) $Z^* = 26$

8) $Z^* = 5, 2$

9) $Z^* = 18$ litros/seg

10) $Z^* = 12$

11) $Z^* = 7$

12) $Z^* = 1070$

13) $Z^* = 603$

Capítulo 2

PERT/CPM

No final da década de 50, um dos maiores projetos realizados foi o chamado projeto POLARIS. Este projeto, realizado pelos E.Unidos, consistia na fabricação do 1º submarino com capacidade de lançar mísseis estando submerso. Este projeto envolvia a participação de 250 grandes empresas e 9.000 empresas sub-contratadas diferentes. Além de milhares de peças comuns já usadas em outros projetos, nada menos que 70.000 novos tipos de peças diferentes tinham que ser fabricadas.

Embora os problemas técnicos fossem difíceis, o maior de todos era controlar todo o projeto, dado o gigantesco número de atividades a serem realizadas, principalmente porque havia grande pressão de se fazer o projeto no menor tempo possível. Com a finalidade de controlar o projeto que, como vimos era o maior problema a ser enfrentado, foi desenvolvido por uma equipe mista da Lockheed, Booz Allen e Marinha dos E.Unidos um sistema para controle de projetos que recebeu o nome de PERT (**P**rogram **E**valuation and **R**eview **T**echnique). Poderíamos traduzir por Técnica de Avaliação e Controle de Projetos. O projeto Polaris teve sua duração reduzida dos 5 anos previstos para apenas 3. Grande parte desta redução foi atribuída ao uso do PERT.

É importante realçar os pontos básicos que serviram de base ao desenvolvimento do PERT:

- a) Projeto pioneiro com muitas atividades de duração real desconhecida.
- b) Controlar a duração do Projeto era o objetivo principal.

Na mesma época (1957) a Dupont apresentou um sistema de controle de Projetos, similar ao PERT, mas tendo como enfoque principal o controle dos custos de um projeto. O nome dado a este sistema era CPM (**C**ritical **P**ath **M**ethod) ou Método do Caminho Crítico em português.

O sucesso do PERT no projeto Polaris e do CPM na Dupont, provocaram a partir de 1960, uma “corrida” ao uso destas ferramentas que passaram a ser conhecidas pela sigla PERT/CPM. Com o passar dos anos o nome CPM deixou de ser usado e o uso deste tipo de técnica passou a ser conhecida como Rede PERT.

Pode-se dizer, sem medo de errar, que este tipo de ferramenta é usada pela maioria das empresas de médio e grande porte.

2.1 Construção da Rede

Dá-se o nome de Rede PERT a representação gráfica de um projeto.

Através desta representação gráfica é possível visualizar a sequência lógica do projeto, com as interdependências das atividades que compõem o projeto.

Posteriormente são colocadas na Rede, as durações (custos) das atividades, permitindo com isto uma análise da duração (custos) do projeto.

Na terminologia usada no PERT, um projeto é constituído de atividades e eventos.

ATIVIDADE: É a execução efetiva de uma operação.

São consumidos tempo e recursos. Ex: Assistir aula de P.Operacional, fazer uma laje de concreto, etc...

EVENTO: É um marco que caracteriza um determinado instante em um projeto.

Não são consumidos tempo ou recursos. Ex: Início da aula de P.Operacional, fim da aula de P.Operacional, início de fazer a laje de concreto, etc...

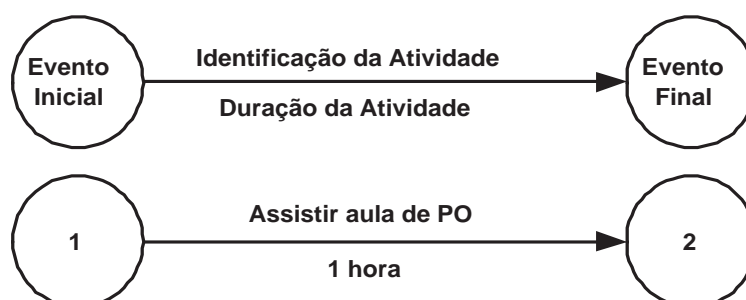
Para se construir a rede PERT de um determinado projeto precisamos conhecer:

- As atividades, ou seja, a lista de tarefas que compõem o projeto.
- A ordem das atividades, isto é, quais as atividades antecedentes e quais as subsequentes à cada atividade.
- A duração prevista para cada atividade.

OBS: No caso do CPM, precisamos conhecer também o custo de cada atividade.

2.1.1 Representação gráfica da Rede

1. Método Americano (original)



As setas representam as atividades e os nós representam os eventos.

2. Método Francês



As setas representam a ordem de ligação das atividades e os blocos as atividades.

OBS: O método francês é mais fácil mas durante muitos anos, por tradição, o método americano foi usado embora seja muito mais complicado desenhar uma rede por ele do que pelo método francês.

Nos últimos anos no entanto, com o aparecimento de programas de computador que fazem o desenho da rede, o método francês passou a dominar o cenário, já que é o usado pelos pacotes de computador.

Exemplo

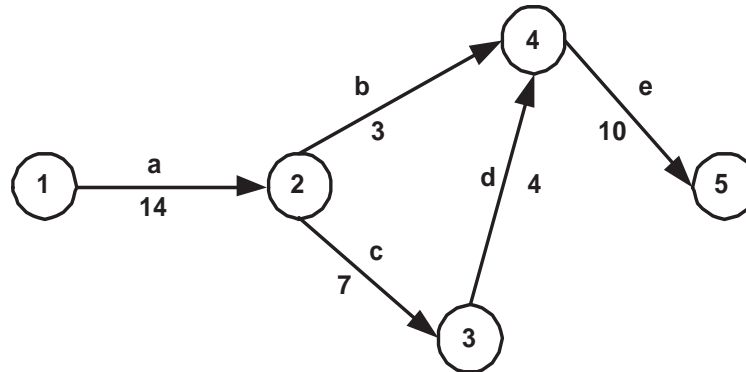
Vamos imaginar que a área financeira de uma pequena empresa, que produz e vende determinado produto, precisa fazer a previsão orçamentária para o próximo exercício fiscal.

Como a confecção deste orçamento envolve áreas diferentes da empresa, foi decidido usar o PERT para controle e acompanhamento do projeto. As atividades do projeto bem como a interdependência entre elas além da suas durações, está mostrado na tabela a seguir:

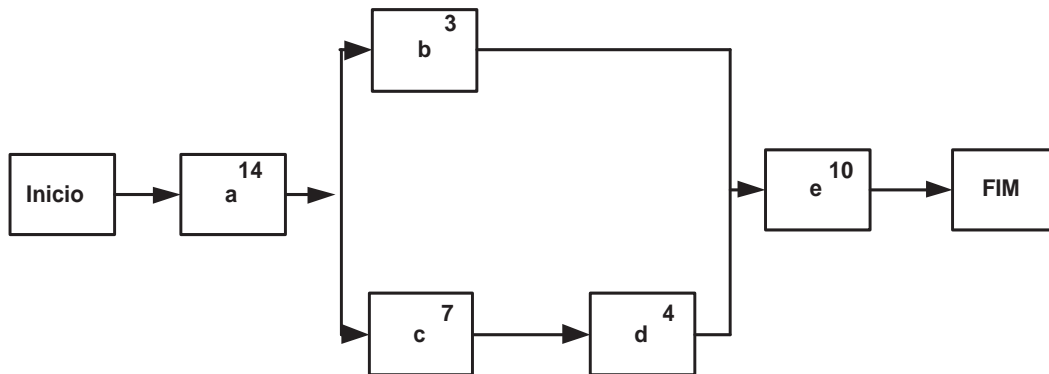
Identificação	Atividade	Duração em dias	Antecessoras Imediatas
a	Previsão das unidades a serem vendidas	14	—
b	Determinar o preço de venda do produto	3	a
c	Levantar material necessário na produção	7	a
d	Levantar custos de produção	4	c
e	Fazer o Orçamento	10	b, d

Para deixar claro o conceito, vemos que a atividade **b** tem como antecessora imediata a atividade **a**, ou seja ela só pode ser iniciada depois que a atividade **a** termine. Da mesma forma, a atividade **e** só pode começar após a conclusão das atividades **b** e **d**.

No método americano o desenho da rede fica como:



No método francês teríamos:



Devemos reparar que, em ambos os casos, a interdependência das atividades fica clara e perfeitamente visível.

2.1.2 Representação das Atividades

Normalmente, no método americano, as atividades são representadas por: (nó inicial – nó final)

Assim no nosso projeto, teríamos:

a \Rightarrow (1 – 2)

b \Rightarrow (2 – 4)

c \Rightarrow (2 – 3)

d \Rightarrow (3 – 4)

e \Rightarrow (4 – 5)

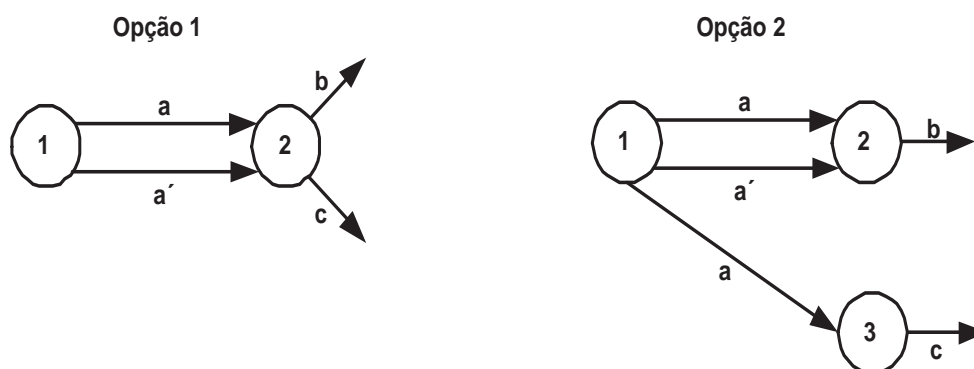
A vantagem deste tipo de representação é que não é necessário se olhar o desenho da rede para se conhecer a interdependência das atividades. Assim, por exemplo, as atividades que tenham nó inicial igual a **2** só podem ser iniciadas depois que todas que tenham nó final igual a **2** tenham terminado.

2.1.3 Complicação na Construção da Rede

Vamos supor que antes de se estabelecer o preço de venda do produto, seja feito um estudo do preço dos concorrentes. O quadro de atividades passaria a ser:

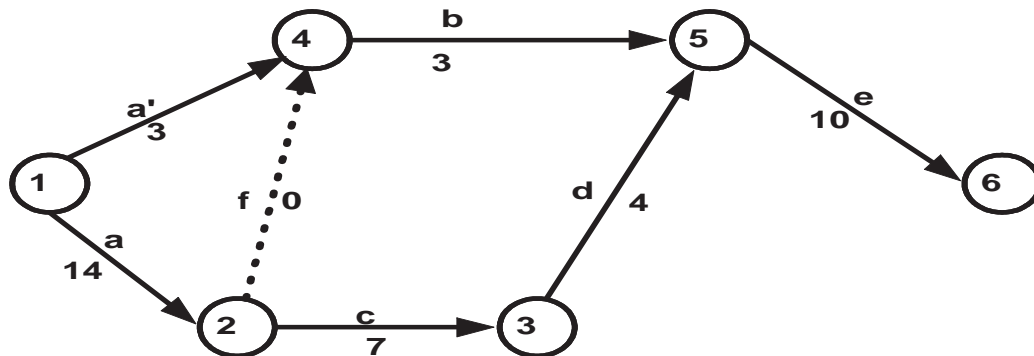
Identificação	Atividade	Duração em dias	Antecessoras Imediatas
a	Previsão das unidades a serem vendidas	14	—
a'	Estudar preço dos concorrentes	3	—
b	Determinar o preço de venda do produto	3	a, a'
c	Levantar material necessário na produção	7	a
d	Levantar custos de produção	4	c
e	Fazer o Orçamento	10	b, d

Como a atividade **b** depende das atividades **a** e **a'**, temos dificuldade para construir a rede no método americano. Poderíamos pensar em 2 opções:



Na opção 1, **c** não depende de **a'** e na opção 2, temos 1 atividade aparecendo mais de 1 vez o que, em redes grandes, causaria enorme confusão.

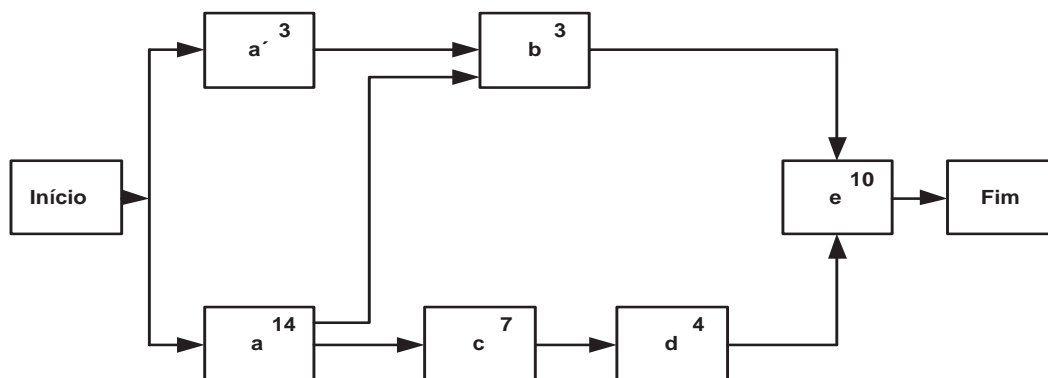
A solução é criar uma atividade, não existente, que recebe o nome **Atividade Fantasma**. Sua duração e custo são sempre iguais a zero.



A atividade **b** depende das atividades **f** e **a'**. Mas como **f** depende de **a**, a interdependência fica correta.

A atividade fantasma é sempre representada por uma linha tracejada.

Uma das vantagens do método francês é o fato dele nunca precisar de atividades fantasma, como podemos ver a seguir:



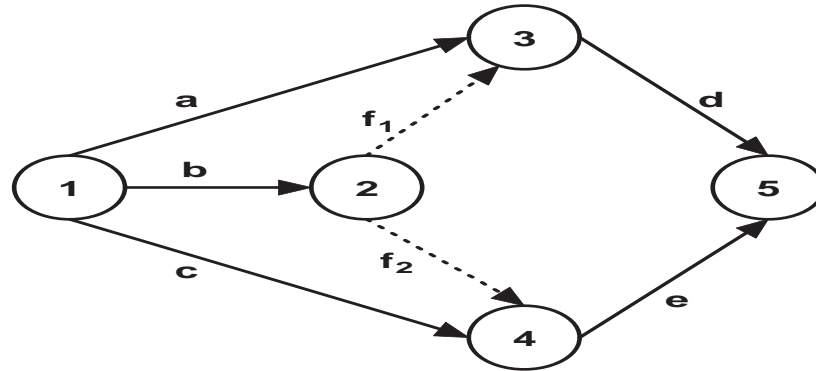
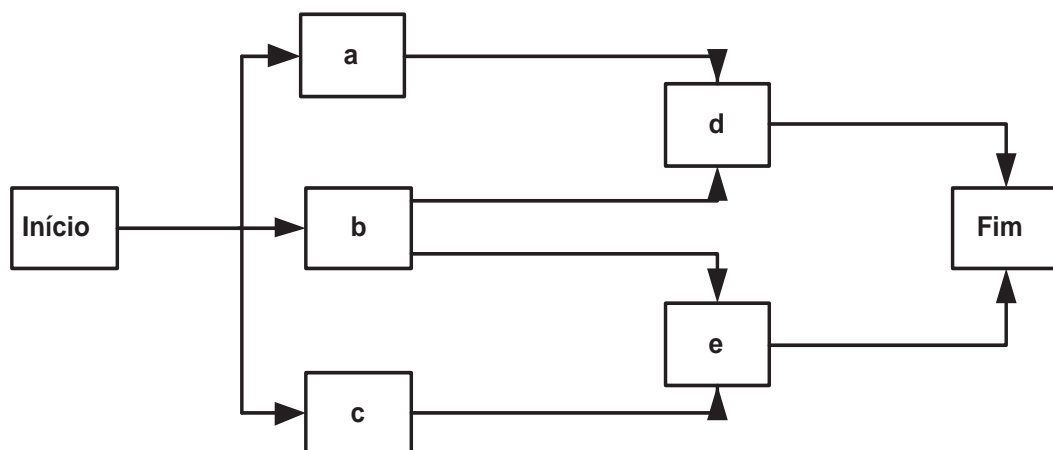
Temos agora a seguinte questão: Como reconhecer que o desenho da rede necessita de atividades fantasma ?

Há necessidade de atividades fantasma quando o projeto contém grupos de 2 ou mais atividades que tem algumas, mas não todas, antecessoras imediatas comuns. No nosso exemplo, **b** e **c** tem uma antecessora comum (**a**), mas não todas.

Exercício: Construir a rede PERT para o projeto abaixo:

Atividade Antecessoras Imediatas

a	—
b	—
c	—
d	a, b
e	b, c

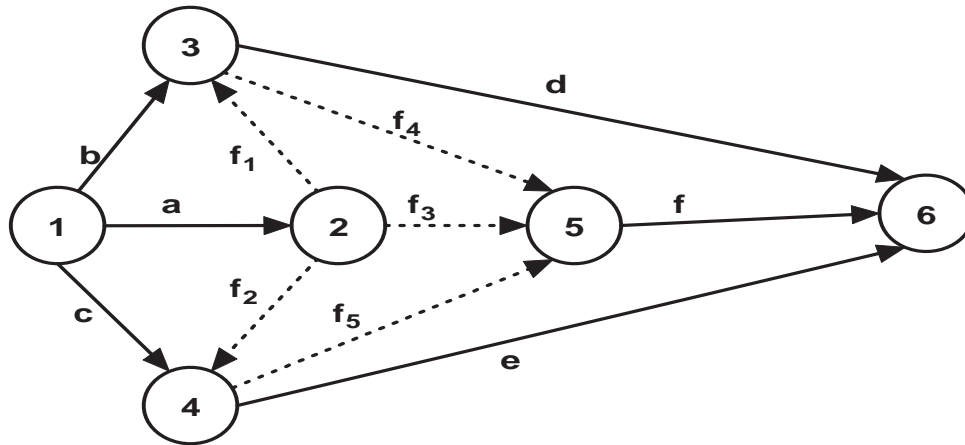
Método americanoMétodo francês

Exercício: Construir a rede PERT para o projeto abaixo:

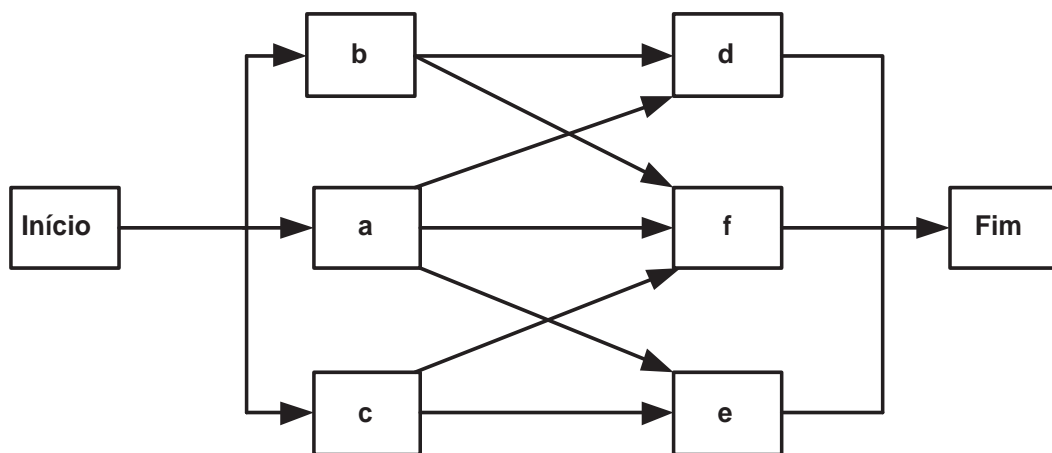
Atividade Antecessoras Imediatas

a	—
b	—
c	—
d	a, b
e	a, c
f	a, b, c

Método americano



Método francês



2.2 Determinação do Caminho Crítico

Uma vez reduzido o projeto a uma rede de atividades e eventos e estimadas as durações das atividades, estamos em condições de determinar o tempo mínimo necessário para a execução do projeto.

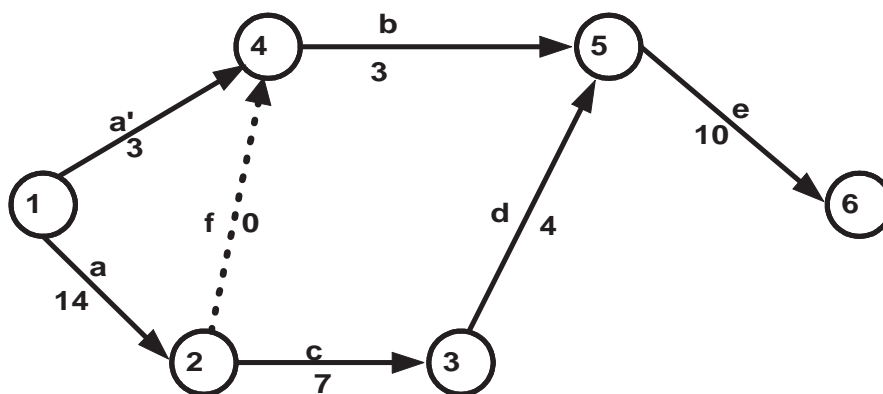
Para isto é preciso achar o caminho mais longo da rede. Este caminho é conhecido como **Caminho Crítico** e o seu comprimento determina a duração do projeto. Para achar o caminho crítico precisamos definir algumas variáveis que serão necessárias à sua determinação:

Data de Início do projeto: É a data em que o projeto inicia. Como teremos que fazer contas com datas, o que é trabalhoso e enfadonho, vamos trabalhar com datas absolutas. Desta forma, daqui para a frente, esta data será sempre igual a 0.

Data mais cedo de início de uma atividade: É a data mais cedo possível em que uma atividade pode começar. Em inglês é usada a sigla E.S, que é a abreviação de *Early Start*.

Data mais cedo de fim de uma atividade: É a data mais cedo em que uma atividade pode acabar. Em inglês é usada a sigla E.F, que é a abreviação de *Early Finish*.

Vamos voltar ao nosso exemplo:



Queremos encontrar a data mínima para o projeto estar pronto. Para isto é necessário achar o maior caminho da rede.

Vamos usar o chamado quadro PERT para determinar este caminho.

Atividade	Duração	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	14					
1 – 4	3					
2 – 4	0					
2 – 3	7					
4 – 5	3					
3 – 5	4					
5 – 6	10					

Para as atividades sem antecessoras, (1 – 2) e 1 – 4), a data mais cedo de início é a própria data de início do projeto (0).

A data mais cedo de fim da atividade (1 – 2) é igual a data do seu início (0) mais a sua duração, ou seja 14.

Da mesma forma, a atividade (1 – 4) tem data mais cedo de início igual a 0 e data mais cedo de fim igual a 3, como podemos ver no quadro:

Atividade	Duração	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	14	0	14			
1 – 4	3	0	3			
2 – 4	0					
2 – 3	7					
4 – 5	3					
3 – 5	4					
5 – 6	10					

A atividade (2 – 4) só pode começar quando a atividade (1 – 2) acabar. Logo sua data mais cedo de início é 14. A sua data mais cedo de fim é a soma da data mais cedo de início mais a sua duração, ou seja 14. Esta é uma atividade fantasma com duração igual a 0.

De maneira análoga, a atividade (2 – 3) também só pode começar quando terminar (1 – 2). Sua data mais cedo de início é 14 e a de fim é igual a $14 + 7 = 21$.

Atividade	Duração	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	14	0	14			
1 – 4	3	0	3			
2 – 4	0	14	14			
2 – 3	7	14	21			
4 – 5	3					
3 – 5	4					
5 – 6	10					

A atividade (4 – 5) tem como antecessoras imediatas as atividades (1 – 4) e (2 – 4), ou seja ela só pode começar quando estas 2 atividades tiverem acabado. A data mais cedo que a atividade (1 – 4) pode acabar é 3 mas o mais cedo que a atividade (2 – 4) pode acabar é 14. Assim sendo, o mais cedo que podemos começar (4 – 5) é 14. Como sua duração é de 3 dias, a sua data mais cedo de fim é $14 + 3 = 17$.

A atividade (3 – 5) só pode começar após o fim da atividade (2 – 3). Sua data mais cedo de início será a data mais cedo de fim de (2 – 3), ou seja 21. Sua data mais cedo de fim será esta data mais a sua duração (4), ou seja 25.

Atividade	Duração	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	14	0	14			
1 – 4	3	0	3			
2 – 4	0	14	14			
2 – 3	7	14	21			
4 – 5	3	14	17			
3 – 5	4	21	25			
5 – 6	10					

Finalmente a atividade (5 – 6) só pode iniciar após o término das atividades (4 – 5) e (3 – 5). Como as datas mais cedo destas atividades são 17 e 25, respectivamente, a atividade (5 – 6) só pode começar em 25. Sua data mais cedo de fim será igual a 25 mais a sua duração, ou seja 35, como vemos a seguir.

Atividade	Duração	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	14	0	14			
1 – 4	3	0	3			
2 – 4	0	14	14			
2 – 3	7	14	21			
4 – 5	3	14	17			
3 – 5	4	21	25			
5 – 6	10	25	35			

A menor duração para o projeto é a maior das datas mais cedo. Logo, a duração do projeto será de 35 dias.

Para preencher as demais colunas do quadro, vamos ver novas definições:

Data mais tarde de início de uma atividade: É a data mais tarde em que uma atividade pode começar sem comprometer a duração do projeto. Em inglês é usada a sigla L.S, que é a abreviação de *Latest Start*.

Data mais tarde de fim de uma atividade: É a data mais tarde em que uma atividade pode acabar sem comprometer a duração do projeto. Em inglês é usada a sigla L.F, que é a abreviação de *Latest Finish*.

Começamos agora das atividades terminais, ou seja sem sucessoras para trás. A única atividade terminal neste projeto é (5 – 6), logo a data mais cedo de fim dela é a própria duração do projeto, 35.

A sua data mais tarde de início é a diferença entre a data mais tarde de fim e a sua duração. ou seja $35 - 10 = 25$.

As atividades (3 – 5) e (4 – 5) tem como sucessora (5 – 6). Como a data mais tarde que (5 – 6) pode começar é 25, esta será a data mais tarde que aquelas 2 atividades poderão acabar. A data mais tarde de início será a diferença entre 25 e as respectivas durações.

O quadro, neste instante, estará como:

Atividade	Duração	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	14	0	14			
1 – 4	3	0	3			
2 – 4	0	14	14			
2 – 3	7	14	21			
4 – 5	3	14	17	22	25	
3 – 5	4	21	25	21	25	
5 – 6	10	25	35	25	35	

A Atividade (2 – 3) tem como sucessora a atividade (3 – 5) cuja data mais tarde de início é 21. Logo esta será a data mais tarde de fim da atividade (2 – 3). A mais tarde de início será $21 - \text{sua duração} = 14$.

As atividades (2 – 4) e (1 – 4) tem como sucessora a atividade (4 – 5) que tem data mais tarde de início igual a 22. Logo esta será a data mais tarde de fim das 2 atividades. Para obter a data mais tarde basta subtrair de 22 as respectivas durações. Temos então:

Atividade	Duração	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	14	0	14			
1 – 4	3	0	3	19	22	
2 – 4	0	14	14	22	22	
2 – 3	7	14	21	14	21	
4 – 5	3	14	17	22	25	
3 – 5	4	21	25	21	25	
5 – 6	10	25	35	25	35	

Finalmente a atividade (1 – 2) tem como sucessoras as atividades (2 – 3) e (2 – 4). A data mais tarde de início de (2 – 3) é 14 e a da (2 – 4) é igual a 22. Assim sendo a data mais tarde que (1 – 2) pode acabar é 14 para que (2 – 3) possa ser iniciada. Como antes a data mais tarde de início é obtida subtraindo a sua duração desta data, ou seja $14 - 14 = 0$.

Temos então:

Atividade	Duração	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	14	0	14	0	14	
1 – 4	3	0	3	19	22	
2 – 4	0	14	14	22	22	
2 – 3	7	14	21	14	21	
4 – 5	3	14	17	22	25	
3 – 5	4	21	25	21	25	
5 – 6	10	25	35	25	35	

Para preencher a última coluna (Folga Total) vamos esclarecer que **Folga Total** é quanto uma atividade pode ser atrasada sem atrasar a data de fim do projeto.

Seu cálculo pode ser feito usando-se:

$\text{Folga Total} = \text{Data mais tarde de fim} - \text{Data mais cedo de fim}$

ou

$\text{Data mais tarde de início} - \text{Data mais cedo de início}$.

Em inglês é usada a sigla T.S, que é a abreviação de *Total Slack*.

Fazendo-se as contas, temos o quadro completo:

Atividade	Duração	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	14	0	14	0	14	0
1 – 4	3	0	3	19	22	19
2 – 4	0	14	14	22	22	8
2 – 3	7	14	21	14	21	0
4 – 5	3	14	17	22	25	8
3 – 5	4	21	25	21	25	0
5 – 6	10	25	35	25	35	0

As atividades com folga total igual a zero são as chamadas atividades críticas e formam o chamado **caminho crítico**.

Qualquer atraso em uma dessas atividades implicará em atraso na duração do projeto.

No nosso exemplo o caminho crítico é (1 – 2), (2 – 3), (3 – 5) e (5 – 6). Qualquer atraso em uma destas atividades atrasará o projeto.

Podemos formalizar agora os cálculos que fizemos na construção do quadro:

$d(a) \Rightarrow$ duração da atividade a .

Atividades iniciais \Rightarrow Atividades sem antecessoras.

Atividades terminais \Rightarrow Atividades sem sucessoras.

Data mais cedo de início das atividades iniciais = Data de início do projeto.

Data mais cedo de início da atividade a = Maior das datas mais cedo de fim de todas as antecessoras imediatas de a .

Data mais cedo de fim da atividade a = Data mais cedo de início de $a + d(a)$.

Duração do projeto = Maior data mais cedo de fim de todas as atividades.

Data mais tarde de fim das atividades terminais = Duração do projeto.

Data mais tarde de fim da atividade a = Menor das datas mais tarde de início de todas as sucessoras imediatas da atividade a .

Data mais tarde de início da atividade a = Data mais tarde de fim de $a - d(a)$.

Folga total da atividade a = Data mais tarde de início de $a -$ Data mais cedo de início de a ou Data mais tarde de fim de $a -$ Data mais cedo de fim de a .

Exemplo: Construir o quadro PERT para um projeto constituído das seguintes atividades:

Atividade	Duração (dias)
1 – 2	3
2 – 3	4
2 – 5	3
2 – 4	2
4 – 5	4
3 – 5	3
5 – 6	2
3 – 6	6

Calculando-se o quadro chegamos a:

Atividade	Duração	Data mais cedo Início	Fim	Data mais tarde Início	Fim	Folga Total
1 – 2	3	0	3	0	3	0
2 – 3	4	3	7	3	7	0
2 – 5	3	3	6	8	11	5
2 – 4	2	3	5	5	7	2
4 – 5	4	5	9	7	11	2
3 – 5	3	7	10	8	11	1
5 – 6	2	10	12	11	13	1
3 – 6	6	7	13	7	13	0

Caminho Crítico: (1 – 2), (2 – 3) e (3 – 6).

Exemplo: Construir o quadro PERT para o projeto anterior considerando que o prazo contratual para o fim do projeto é a data 10.

Temos então:

Atividade	Duração	Data mais cedo Início	Fim	Data mais tarde Início	Fim	Folga Total
1 – 2	3	0	3	-3	0	-3
2 – 3	4	3	7	0	4	-3
2 – 5	3	3	6	5	8	2
2 – 4	2	3	5	2	4	-1
4 – 5	4	5	9	4	8	-1
3 – 5	3	7	10	5	8	-2
5 – 6	2	10	12	8	10	-2
3 – 6	6	7	13	4	10	-3

Como temos o aparecimento de atividades com folga negativa, podemos garantir que o projeto não conseguirá ser feito no prazo estipulado (10 dias). O prazo terá que ser renegociado.

Exemplo: Construir o quadro PERT para um projeto com as seguintes atividades:

Atividade	Duração (dias)
1 – 2	2
1 – 3	3
2 – 5	5
3 – 5	4
3 – 4	2
3 – 6	3
4 – 6	1
4 – 7	3
5 – 8	3
6 – 7	2
7 – 8	2
8 – 9	5

Calculando-se o quadro PERT chegamos a:

Atividade	Duração	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	2	0	2	0	2	0
1 – 3	3	0	3	0	3	0
2 – 5	5	2	7	2	7	0
3 – 5	4	3	7	3	7	0
3 – 4	2	3	5	3	5	0
3 – 6	3	3	6	3	6	0
4 – 6	1	5	6	5	6	0
4 – 7	3	5	8	5	8	0
5 – 8	3	7	10	7	10	0
6 – 7	2	6	8	6	8	0
7 – 8	2	8	10	8	10	0
8 – 9	5	10	15	10	15	0

Em um projeto, podemos ter mais de 1 caminho crítico e podemos ter até todos, como no exemplo acima.

O que vimos até agora é o que se denomina “Determinação do Caminho Crítico”. Na prática é o que se usa em mais de 90% dos projetos que são controlados por este tipo de ferramenta. Veremos a seguir o que vem a ser o PERT e o CPM em si mas enfatizando que sua aplicação, principalmente o PERT, é reduzida.

2.3 O Modelo PERT

Como vimos anteriormente, o PERT foi desenvolvido para controlar o projeto Polaris que era um projeto possuindo inúmeras atividades de duração desconhecida, simplesmente porque nunca tinham sido feitas. Em resumo havia um alto nível de incerteza quanto a duração de muitas atividades. Para controlar este fato, os analistas que desenvolveram o PERT, criaram um modelo probabilístico no qual a duração de cada atividade é uma variável aleatória de modo que, para cada atividade, são feitas 3 estimativas de duração:

$D_o \Rightarrow$ **Duração Otimista**, ou seja, a duração mais provável se a execução da atividade não tiver nenhum problema. Em termos estatísticos, é uma estimativa para o limite inferior da distribuição de probabilidade da duração da atividade.

$D_p \Rightarrow$ **Duração Pessimista**, ou seja, a duração mais provável se a execução da atividade tiver problemas. Em termos estatísticos, é uma estimativa para o limite superior da distribuição probabilística.

$D_m \Rightarrow$ **Duração Mais Provável**, ou seja, a duração provável se a execução da atividade for realizada em condições normais. É uma estimativa para a moda (ponto mais alto) da distribuição de probabilidade.

Estudos realizados indicaram que a Distribuição Beta era a que melhor se adaptava às durações reais da maioria das atividades de um grande número de projetos examinados.

Podemos resumir então a premissa básica do modelo PERT:

A duração de uma atividade é uma variável aleatória que segue a chamada Distribuição Beta que tem os seguintes parâmetros:

$$\text{Média} = \text{Duração esperada}(D_e) = \frac{D_o + 4D_m + D_p}{6}$$

$$\text{Variância} = \sigma^2 = \left(\frac{D_p - D_o}{6} \right)^2$$

Para exemplificar, vamos usar o modelo PERT no projeto com as seguintes atividades:

Atividade	Duração (dias)		
	D_o	D_m	D_p
1 – 2	2	2,5	6
2 – 3	1	4	7
2 – 5	2	3	4
2 – 4	1	2	3
4 – 5	1	4	7
3 – 5	2	3	4
5 – 6	1	2	3
3 – 6	2	5	14

Podemos calcular, para cada atividade, a duração esperada e o desvio padrão:

Atividade	Duração (dias)				
	D_o	D_m	D_p	D_e	σ^2
1 – 2	2	2,5	6	3	0,444
2 – 3	1	4	7	4	1
2 – 5	2	3	4	3	0,111
2 – 4	1	2	3	2	0,111
4 – 5	1	4	7	4	1
3 – 5	2	3	4	3	0,111
5 – 6	1	2	3	2	0,111
3 – 6	2	5	14	6	4

Com a Duração Esperada (D_e) podemos calcular o quadro PERT:

Atividade	D_e	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	3	0	3	0	3	0
2 – 3	4	3	7	3	7	0
2 – 5	3	3	6	8	11	5
2 – 4	2	3	5	5	7	2
4 – 5	4	5	9	7	11	2
3 – 5	3	7	10	8	11	1
5 – 6	2	10	12	11	13	1
3 – 6	6	7	13	7	13	0

Caminho Crítico \Rightarrow (1 – 2), (2 – 3) e (3 – 6)

Duração esperada do projeto (D_{ep}) = 13 dias

σ_p^2 = variância do projeto

= $\Sigma \sigma^2$ das atividades do caminho crítico

= 0,444 + 1 + 4 = 5,444

Considerando que a duração de uma atividade é independente da duração de cada uma das outras atividades do projeto, ou seja, a variável aleatória “duração da atividade” é uma variável aleatória independente, temos que a duração esperada do projeto (D_{ep}) é a soma das durações das atividades do caminho crítico, ou seja é a soma de variáveis aleatórias independentes.

Pelo teorema do Limite Central, uma variável aleatória que é a soma de variáveis aleatórias, segue a Distribuição Normal.

Desta forma, no modelo PERT, a duração do projeto é uma variável aleatória que segue a Distribuição Normal com:

Média = $\mu = D_{ep}$

Desvio Padrão = $\sigma_p = \sqrt{\sigma_p^2}$

No nosso exemplo, a duração do projeto é uma variável aleatória, normalmente distribuída, com:

$$\mu = 13 \text{ e } \sigma = \sqrt{5,444} = 2,3333$$

Podemos então responder ao seguinte tipo de perguntas:

a) Qual a probabilidade do projeto demorar mais de 14 dias ?

Trabalhando com a fórmula da normal padronizada, temos:

$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma} = \frac{14 - 13}{2,333} = 0,43$$

$$P(\text{Duração} > 14) = 1 - P(\text{Duração} \leq 14)$$

$$P(\text{Duração} \leq 14) = P(Z \leq 0,43) = 0,6664 \quad (\text{tabela normal pág. 226})$$

$$P(\text{Duração} > 14) = 1 - 0,6664 = 0,3336 = 33,36\%$$

b) Qual deve ser a duração do projeto para que o risco de não cumprimento do prazo seja de 5% ?

$$\text{Queremos } X \text{ de modo que } P(\text{Duração} > X) = 5\% = 0,05$$

$$P(\text{Duração} \leq X) = 1 - 0,05 = 0,95$$

Na tabela normal (pág. 226) procuramos o valor de Z que corresponde a 0,95 \Rightarrow 1,64.

$$1,64 = \frac{X - 13}{2,333}$$

$$X = 16,97 \text{ dias.}$$

Exemplo: Um pequeno projeto é constituído de 7 atividades cujas estimativas de duração estão dadas abaixo:

Atividade	Duração (dias)		
	D_o	D_m	D_p
1 – 2	1	1	7
1 – 3	1	4	7
1 – 4	2	2	8
2 – 5	1	1	1
3 – 5	2	5	14
4 – 6	2	5	8
5 – 6	3	6	15

Calculando a duração esperada e a variância:

Atividade	Duração (semanas)			D_e	σ^2
	D_o	D_m	D_p		
1 – 2	1	1	7	2	1
1 – 3	1	4	7	4	1
1 – 4	2	2	8	3	1
2 – 5	1	1	1	1	0
3 – 5	2	5	14	6	4
4 – 6	2	5	8	5	1
5 – 6	3	6	15	7	4

Calculando o quadro PERT, temos:

Atividade	D_e	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	2	0	2	7	9	7
1 – 3	4	0	4	0	4	0
1 – 4	3	0	3	9	12	9
2 – 5	1	2	3	9	10	7
3 – 5	6	4	10	4	10	0
4 – 6	5	3	8	12	17	9
5 – 6	7	10	17	10	17	0

Caminho Crítico: (1 – 3), (3 – 5) e (5 – 6)

$D_{ep} = 17$ semanas

$$\sigma_p^2 = 1 + 4 + 4 = 9 \quad \sigma = \sqrt{9} = 3$$

a) Qual a probabilidade de que o projeto fique pronto em 14 ou menos semanas ?

$$Z = \frac{14 - 17}{3} = -1$$

$$P(\text{Duração} \leq 14) = P(Z \leq -1) = 0,1586 = 15,86\%$$

b) Se a data contratada para o fim do projeto é de 18 semanas, qual a probabilidade do projeto ultrapassar este prazo ?

$$P(\text{Duração} > 18) = 1 - P(\text{Duração} \leq 18)$$

$$Z = \frac{18 - 17}{3} = 0,333$$

$$P(\text{Duração} \leq 18) = P(Z \leq 0,333) = 0,6293$$

$$P(\text{Duração} > 18) = 1 - 0,6293 = 0,3707 = 37,07\%$$

c) Qual é data para o fim do projeto que tem 90% de probabilidade de ser cumprida ?

$$P(\text{Duração} \leq X) = 0,90 \Rightarrow Z \text{ para } 0,90 \Rightarrow 1,29$$

$$1,29 = \frac{X - 17}{3}$$

$$X = 20,87 \text{ semanas}$$

No caso em que se tem mais de 1 caminho crítico, a duração esperada do projeto (Dep) é única, pois os comprimentos de todos os caminhos críticos são iguais. No caso da variância do projeto não é tão simples pois, a não ser por coincidência, cada caminho crítico terá um somatório de variâncias diferente. Qual deve ser usada para a variância do projeto ? **A maior delas.**

2.3.1 Problemas do modelo PERT

O modelo PERT é muito pouco utilizado na prática e este fato deve-se aos seguintes fatores:

- 1) Estimar, com precisão, durações para atividades de um projeto não é, via de regra, tarefa das mais simples. Estimar 3 durações para cada atividade é, obviamente, uma tarefa muito mais difícil.
- 2) O postulado básico no qual o modelo PERT está baseado, ou seja de que as atividades de um projeto são independentes entre si, é difícil de ser justificado. O mais comum em um projeto é a execução de uma atividade acabar influenciando a execução de outras.
- 3) O outro postulado do modelo PERT de que as durações das variáveis seguem uma distribuição beta tem sido contestado, com inúmeros exemplos já publicados.
- 4) Pela própria natureza do modelo PERT, um caminho crítico pode deixar de ser crítico se, por exemplo, as atividades de um outro caminho começarem, por algum problema, a serem executadas na duração pessimista. Como os resultados, por exemplo a duração esperada do projeto, foram calculados em cima do caminho crítico “original”, os resultados teriam que ser todos recalculados.

2.4 O Modelo CPM

Como visto anteriormente, o enfoque principal do CPM é controlar os custos do projeto. Está baseado na idéia de que se colocarmos mais recursos na execução de uma atividade, conseguiremos fazê-la mais rapidamente, embora aumentando o seu custo.

É usado em projetos onde a duração das atividades é conhecida com bastante precisão, como projetos de construção civil, por exemplo.

No CPM, para cada atividade, são feitas 2 estimativas de duração que estão associadas a 2 custos:

- **Duração Normal** (D_n), que tem associado o chamado **Custo Normal** (C_n).
- **Duração Acelerada** (D_a), que tem associado o chamado **Custo Acelerado** (C_a).

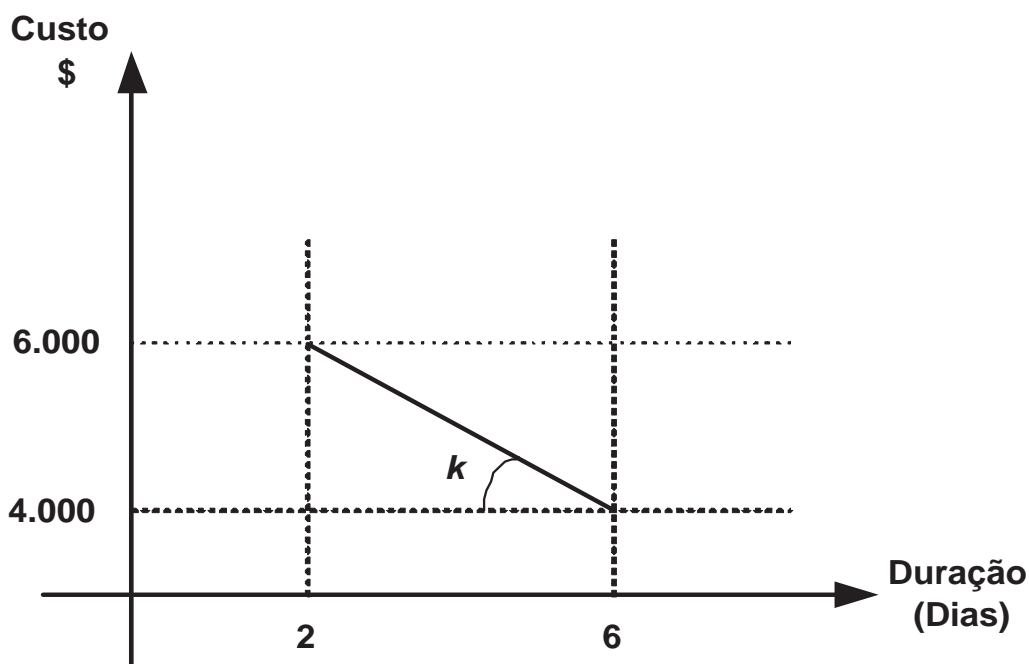
A Duração Acelerada é a menor duração em que é possível se fazer a atividade. Devemos notar que, a partir de certo ponto, não adianta colocar mais recursos na execução de uma atividade que não se conseguirá diminuir sua duração.

2.4.1 Relação entre Durações/Custos Normal e Acelerado

O postulado básico do modelo CPM é que a relação entre duração/custo normal e duração/custo acelerado é linear.

Seja, por exemplo, uma atividade cuja duração normal é de 6 dias com custo normal de \$4.000. Vamos supor que sua duração acelerada seja de 2 dias e seu custo acelerado seja de \$6.000.

A representação gráfica desta atividade seria:



$$\text{Coeficiente Angular} = \tan k = \frac{C_a - C_n}{D_n - D_a} = \frac{6000 - 4000}{6 - 2} = 500$$

A tangente do ângulo k é chamada de Custo Incremental, ou seja, o que aumenta (diminui) no custo da execução da atividade se ela é acelerada (desacelerada) de 1 unidade de tempo (1 dia no nosso exemplo).

2.4.2 Compressão da Rede

Vamos ver o uso do modelo CPM aplicado a um projeto cujos dados estão a seguir:

Atividade	Duração (semanas)		Custo (\$)	
	Normal	Acelerada	Normal	Acelerado
1 – 2	6	3	4.000	5.000
1 – 3	6	2	4.000	6.000
2 – 4	7	5	4.000	6.000
3 – 4	5	2	4.000	6.000
2 – 5	5	3	3.000	6.000
4 – 5	9	6	5.000	10.000
4 – 6	6	4	3.000	6.000
5 – 7	4	1	2.000	5.000
6 – 7	2	1	2.000	4.000

Podemos calcular para cada atividade o seu Custo Incremental:

Atividade	Custo Incremental ($C_a - C_n$) / ($D_a - D_n$)
1 – 2	333
1 – 3	500
2 – 4	1.000
3 – 4	667
2 – 5	1.500
4 – 5	1.667
4 – 6	1.500
5 – 7	1.000
6 – 7	2.000

Usando a duração/custo **normal**, construímos o quadro PERT:

Atividade	Dur	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	6	0	6	0	6	0
1 – 3	6	0	6	2	8	2
2 – 4	7	6	13	6	13	0
3 – 4	5	6	11	8	13	2
2 – 5	5	6	11	17	22	11
4 – 5	9	13	22	13	22	0
4 – 6	6	13	19	18	24	5
5 – 7	4	22	26	22	26	0
6 – 7	2	19	21	24	26	5

Duração = 26 semanas

Caminho Crítico: (1 – 2) (2 – 4) (4 – 5) (5 – 7)

Custo = Σ do custo normal de todas as atividades do projeto = \$31.000

O objetivo é diminuir a duração do projeto minimizando o aumento no custo.

Para isto será usada uma técnica conhecida como **Compressão da Rede**.

No processo precisaremos das seguintes definições:

Δt = número de unidades de tempo que a atividade ainda pode ser reduzida.

Folga Mínima = É a menor folga diferente de zero que aparece no quadro PERT.

Como a duração do projeto é o comprimento do caminho crítico, para se reduzir a sua duração temos que diminuir o caminho crítico, ou seja diminuir a duração de uma das atividades que o compõe.

Vamos examinar as opções que temos para reduzir o caminho crítico:

Atividade	Custo Incremental	Δt
1 – 2	333	3
2 – 4	1.000	
4 – 5	1.667	
5 – 7	1.000	

Folga Mínima = 2

Como podemos observar, a atividade (1 – 2) é a mais barata para ser acelerada.

Surge então a pergunta: Quanto podemos acelerar (1 – 2)? O máximo que pode ser acelerado é o mínimo entre o Δt da atividade e a Folga Mínima.

Logo o máximo que podemos acelerar (1 – 2) é:

$\text{Min}(\Delta t, \text{Folga Mínima}) = \text{Min}(3, 2) = 2$ semanas.

Porque não podemos acelerar mais que a folga mínima? Porque estaríamos correndo o risco de estar acelerando uma atividade e aumentando o custo do projeto, sem garantir que estaríamos diminuindo sua duração.

No exemplo, se acelerássemos a atividade (1 – 2) de 3 semanas poderíamos estar acelerando 1 semana (a 3ª) sem garantir que a redução seria maior que 2 semanas. Como a Folga Mínima é igual a 2 é provável que exista um caminho y na rede com folga de 2, ou seja, comprimento igual a 24. Logo se (1 – 2) fosse reduzida de 3 semanas (ficando o caminho crítico original com comprimento igual a 23 semanas), o caminho y passaria a ser o crítico pois seu comprimento seria igual a 24 semanas.

Calculando o quadro Pert com a nova duração de (1 – 2) temos:

Atividade	Dur	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	4	0	4	0	4	0
1 – 3	6	0	6	0	6	0
2 – 4	7	4	11	4	11	0
3 – 4	5	6	11	6	11	0
2 – 5	5	4	9	15	20	11
4 – 5	9	11	20	11	20	0
4 – 6	6	11	17	16	22	5
5 – 7	4	20	24	20	24	0
6 – 7	2	17	19	22	24	5

Duração: 24 semanas

Caminhos Críticos: (1 – 2) (2 – 4) (4 – 5) (5 – 7)
(1 – 3) (3 – 4) (4 – 5) (5 – 7)

Custo = $31.000 + 2 \times 333 = \31.666

Agora temos 2 caminhos críticos. Para diminuir a duração do projeto temos que reduzir o comprimento dos 2 caminhos críticos. As opções são aquelas que reduzem simultaneamente uma atividade do 1º caminho e uma do 2º.

Atividade	Custo Incremental	Δt
(1 – 2) (1 – 3)	$333 + 500 = 833$	1 e 4
(1 – 2) (3 – 4)	$333 + 667 = 1.000$	
(2 – 4) (1 – 3)	$1.000 + 500 = 1.500$	
(2 – 4) (3 – 4)	$1.000 + 667 = 1.667$	
(4 – 5)	1.667	
(5 – 7)	1.000	

Folga Mínima = 5

A opção mais barata é reduzir (1 – 2) e (1 – 3).

Quanto podemos reduzir ?

$\text{Min} [\Delta t \text{ de } (1-2), \Delta t \text{ de } (1-3), \text{Folga M\u00ednima}] = \text{Min}(1,4,5) = 1 \text{ semana.}$

Construindo novo quadro, temos:

Atividade	Dur	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Inicio	Fim	Inicio	Fim	
1 – 2	3	0	3	0	3	0
1 – 3	5	0	5	0	5	0
2 – 4	7	3	10	3	10	0
3 – 4	5	5	10	5	10	0
2 – 5	5	3	8	14	19	11
4 – 5	9	10	19	10	19	0
4 – 6	6	10	16	15	21	5
5 – 7	4	19	23	19	23	0
6 – 7	2	16	18	21	23	5

Dura\u00e7\u00e3o: 23 semanas

Caminhos Cr\u00edticos: (1 – 2) (2 – 4) (4 – 5) (5 – 7)

(1 – 3) (3 – 4) (4 – 5) (5 – 7)

Custo = $31.666 + 1 \times 833 = \32.500

Apesar dos caminhos cr\u00edticos serem os mesmos do quadro anterior, as op\u00e7\u00f5es s\u00e3o diferentes porque a atividade (1 – 2) j\u00e1 se encontra na sua dura\u00e7\u00e3o acelerada, ou seja, n\u00e3o pode ser mais comprimida. Assim as op\u00e7\u00f5es passam a ser:

Atividade	Custo Incremental	Δt
(2 – 4) (1 – 3)	$1.000 + 500 = 1.500$	
(2 – 4) (3 – 4)	$1.000 + 667 = 1.667$	
(4 – 5)	1.667	
(5 – 7)	1.000	3

Folga M\u00ednima = 5

A opção mais barata é reduzir a atividade (5 – 7) de $\text{Min}(3, 5) = 3$ semanas. O novo quadro passa a ser:

Atividade	Dur	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	3	0	3	0	3	0
1 – 3	5	0	5	0	5	0
2 – 4	7	3	10	3	10	0
3 – 4	5	5	10	5	10	0
2 – 5	5	3	8	14	19	11
4 – 5	9	10	19	10	19	0
4 – 6	6	10	16	12	18	2
5 – 7	1	19	20	19	20	0
6 – 7	2	16	18	18	20	2

Duração: 20 semanas

Caminhos Críticos: (1 – 2) (2 – 4) (4 – 5) (5 – 7)

(1 – 3) (3 – 4) (4 – 5) (5 – 7)

Custo = $32.500 + 3 \times 1.000 = \35.500

A atividade (5 – 7) também chegou na sua duração acelerada de maneira que as opções para reduzir a duração do projeto passam a ser:

Atividade	Custo Incremental	Δt
(2 – 4) (1 – 3)	$1.000 + 500 = 1.500$	2 e 3
(2 – 4) (3 – 4)	$1.000 + 667 = 1.667$	
(4 – 5)	1.667	

Folga Mínima = 2

A melhor opção é reduzir (2 – 4) e (1 – 3) de $\text{Min}(2, 3, 2) = 2$ semanas.

O novo quadro passa a ser:

Atividade	Dur	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	3	0	3	0	3	0
1 – 3	3	0	3	0	3	0
2 – 4	5	3	8	3	8	0
3 – 4	5	3	8	3	8	0
2 – 5	5	3	8	12	17	9
4 – 5	9	8	17	8	17	0
4 – 6	6	8	14	10	16	2
5 – 7	1	17	18	17	18	0
6 – 7	2	14	16	16	18	2

Duração: 18 semanas

Caminhos Críticos: (1 – 2) (2 – 4) (4 – 5) (5 – 7)

(1 – 3) (3 – 4) (4 – 5) (5 – 7)

Custo = $35.500 + 2 \times 1.500 = \38.500

Como as atividades (1 – 2), (2 – 4) e (5 – 7) já estão na duração acelerada, temos uma única opção para reduzir os 2 caminhos:

Atividade	Custo Incremental	Δt
(4 – 5)	1.667	3

Folga Mínima = 2

Reduzimos então (4 – 5) de $\text{Min}(3,2) = 2$ semanas, obtendo:

Atividade	Dur	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	3	0	3	0	3	0
1 – 3	3	0	3	0	3	0
2 – 4	5	3	8	3	8	0
3 – 4	5	3	8	3	8	0
2 – 5	5	3	8	10	15	7
4 – 5	7	8	15	8	15	0
4 – 6	6	8	14	8	14	0
5 – 7	1	15	16	15	16	0
6 – 7	2	14	16	14	16	0

Duração: 16 semanas

Caminhos Críticos: (1 – 2) (2 – 4) (4 – 5) (5 – 7)

(1 – 2) (2 – 4) (4 – 6) (6 – 7)

(1 – 3) (3 – 4) (4 – 5) (5 – 7)

(1 – 3) (3 – 4) (4 – 6) (6 – 7)

Custo = $38.500 + 2 \times 1.667 = \41.833

Passamos a ter agora 4 caminhos críticos. Para se reduzir a duração do projeto temos que reduzir 1 atividade de cada um dos caminhos.

Como as atividades (1 – 2), (2 – 4) e (5 – 7) já estão na duração acelerada nossas opções são:

Atividade	Custo Incremental	Δt
(4 – 5) (4 – 6)	$1.667 + 1.500 = 3.167$	1 e 2
(4 – 5) (6 – 7)	$1.667 + 2.000 = 3.667$	

Folga Mínima = 7

A melhor opção é reduzir (4 – 5) e (4 – 6) de $\text{Min}(1,2,7) = 1$ semana.

O novo quadro passa a ser:

Atividade	Dur	Data mais cedo		Data mais tarde		Folga Total
		Início	Fim	Início	Fim	
1 – 2	3	0	3	0	3	0
1 – 3	3	0	3	0	3	0
2 – 4	5	3	8	3	8	0
3 – 4	5	3	8	3	8	0
2 – 5	5	3	8	9	14	6
4 – 5	6	8	14	8	14	0
4 – 6	5	8	13	8	13	0
5 – 7	1	14	15	14	15	0
6 – 7	2	13	15	13	15	0

Duração: 15 semanas

Caminhos Críticos: (1 – 2) (2 – 4) (4 – 5) (5 – 7)

(1 – 2) (2 – 4) (4 – 6) (6 – 7)

(1 – 3) (3 – 4) (4 – 5) (5 – 7)

(1 – 3) (3 – 4) (4 – 6) (6 – 7)

Custo = $41.833 + 1 \times 3.167 = \45.000

Neste ponto não podemos reduzir mais a duração do projeto pois o 1º caminho já tem todas as suas atividades na duração acelerada, ou seja, é impossível reduzir seu comprimento. Não adiantaria reduzir qualquer outro caminho pois este continuaria a ser o crítico.

2.4.3 Duração ótima para o projeto

Os custos que vimos até agora são os chamados custos diretos, ou seja, os custos envolvidos diretamente na execução das atividades.

Em um projeto, além destes custos, temos também os chamados custos indiretos que afetam todas as atividades do projeto.

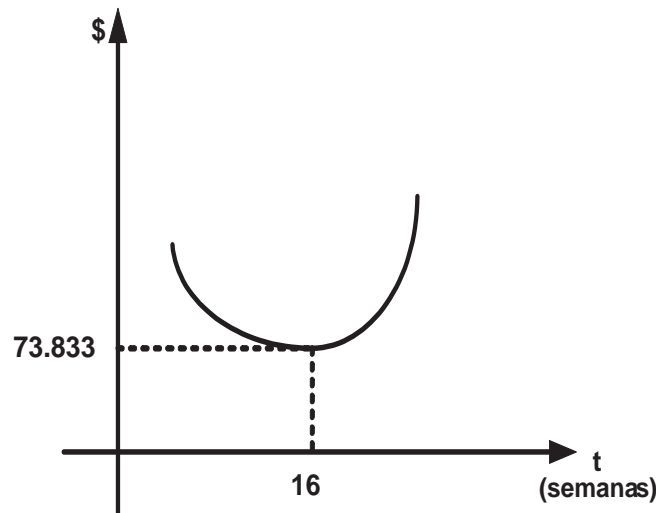
Vamos supor que no exemplo visto até aqui, os custos indiretos sejam de \$2.000 por semana, existindo ainda uma multa contratual de \$2.000 por semana que o projeto passar de 20 semanas.

Qual a duração ótima para o projeto ?

Para responder a esta pergunta temos que construir o seguinte quadro:

Duração (semanas)	Custos		Multa	Custo total
	Diretos	Indiretos		
26	31.000	52.000	12.000	95.000
24	31.666	48.000	8.000	87.666
23	32.500	46.000	6.000	84.500
20	35.500	40.000	–	75.500
18	38.500	36.000	–	74.500
16	41.833	32.000	–	73.833
15	45.000	30.000	–	75.000

A curva de Custo Total tem, genericamente, a aparência mostrada abaixo, ou seja ele começa com um determinado valor, vai diminuindo, passa pelo ponto mínimo, ou seja, de menor custo e volta a crescer.



Podemos ver então que a duração ótima para o projeto é de 16 semanas.

Embora o quadro só mostre as durações encontradas no processo de compressão da rede, temos facilmente disponível todas as demais durações. Assim, por exemplo, a passagem de 23 semanas para 20 semanas aconteceu porque se reduziu a duração da atividade (5 – 7) de 3 semanas. Para se obter o custo de 22 semanas basta reduzir (5 – 7) de apenas 1 semana. Para se ter o valor de 21 semanas, reduz-se (5 – 7) de 2 semanas.

No ponto onde a curva faz a sua inflexão, temos que calcular todas as durações pois uma duração não explícita pode ser a ótima. No exemplo, antes de afirmar que 16 semanas é a duração ótima, teríamos que ver o custo de fazer o projeto em 17 semanas.

2.4.4 Resolvendo por Programação Linear

A compressão da rede, que acabamos de ver, pode ser equacionada e resolvida através da formulação de modelos de Programação Linear. Em projetos muito grandes, o uso da Programação Linear pode acelerar a obtenção das respostas desejadas embora com um provável aumento de custo pois será necessário o uso de um pacote para resolução de modelos de P.Linear além da equipe ter que contar com especialistas nesta técnica.

Para apresentarmos como usar a P.Linear, vamos supor que temos, para um determinado projeto, os dados abaixo:

Atividade	Duração (semanas)		Custo (\$)	
	Normal	Acelerada	Normal	Acelerado
1 – 2 (a)	14	6	1.400	3.200
1 – 3 (b)	12	8	1.000	4.000
2 – 5 (c)	18	14	1.600	3.000
2 – 4 (d)	6	4	800	4.000
3 – 4 (e)	4	2	400	500
4 – 5 (f)	8	6	400	900
5 – 6 (g)	12	8	800	2.500
			6.400	

Calculando o Custo Incremental para cada uma das atividades, encontramos:

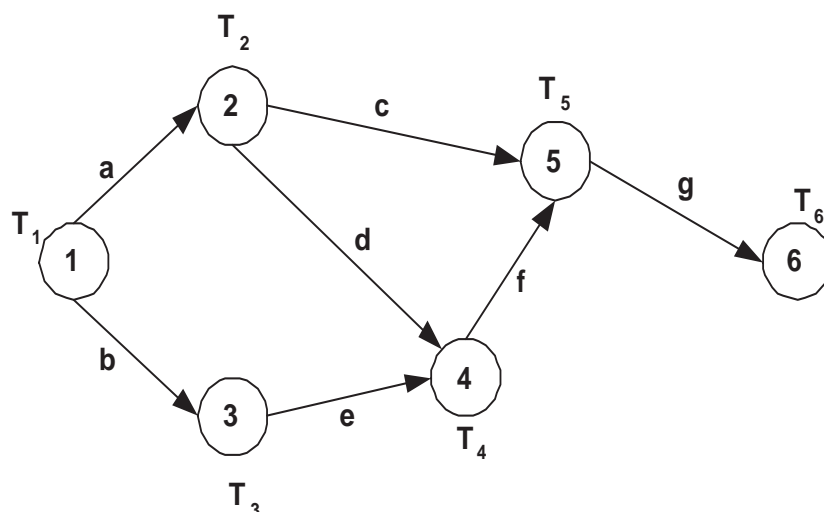
Atividade	Custo Incremental
1 – 2 (a)	225
1 – 3 (b)	750
2 – 5 (c)	350
2 – 4 (d)	1600
3 – 4 (e)	50
4 – 5 (f)	250
5 – 6 (g)	425

Aplicando a compressão na rede (deixado como exercício) as durações e custos, encontrados nos passos do algoritmo são:

Duração	Custo
44 (Normal)	\$6.400
40	\$7.300
36	\$8.200
34	\$9.000
32	\$9.850
30	\$10.700
28	\$11.900

A menor duração possível para se fazer o projeto é 28 semanas com o custo ótimo igual a \$11.900.

Para facilitar a compreensão do modelo de P.Linear, vamos ver o desenho da rede:



As variáveis T_i são as datas em que ocorrem os eventos 1, 2, ..., 6. A variável T_6 dá a duração do projeto.

Vamos definir um outro conjunto de variáveis, y_i , que significa o quanto a atividade i vai ser acelerada. Assim, por exemplo, Y_d é quanto a atividade d ou (2 – 4) vai ser acelerada.

Um conjunto de restrições é aquele que mostra a aceleração máxima que cada atividade pode sofrer, ou genericamente $y_i \leq \Delta t$.

Temos então:

$$y_a \leq 8 \quad y_b \leq 4$$

$$y_c \leq 4 \quad y_d \leq 2$$

$$y_e \leq 2 \quad y_f \leq 2$$

$$y_g \leq 4$$

Podemos agora construir as restrições que limitam os valores (datas) que os eventos (T_i) podem assumir.

T_2 , que só depende da atividade a , tem que ser maior ou igual T_1 mais a diferença entre 14, que é a sua duração normal, menos y_a , ou seja quanto ela vai ser acelerada. Temos então:

$$T_2 \geq T_1 + (14 - y_a)$$

Como consideramos normalmente T_1 (início do projeto) como igual a zero, a restrição fica como:

$$T_2 + y_a \geq 14$$

T_3 , que só depende da atividade b , tem que ser maior ou igual T_1 mais a diferença entre 12, que é a sua duração normal, menos y_b , ou seja quanto ela vai ser acelerada. Temos então:

$$T_3 \geq T_1 + (12 - y_b)$$

Como T_1 é zero, temos:

$$T_3 + y_b \geq 12$$

Já o evento T_4 depende das atividades d e e . Assim temos 2 restrições. Na 1ª, relativa a atividade d , temos:

$$T_4 \geq T_2 + (6 - y_d) \text{ ou}$$

$$T_4 - T_2 + y_d \geq 6$$

Na 2ª (atividade e) temos:

$$T_4 \geq T_3 + (4 - y_e) \text{ ou}$$

$$T_4 - T_3 + y_e \geq 4$$

Restrições semelhantes podemos construir para o evento 5:

$$T_5 \geq T_2 + (18 - y_c) \text{ ou}$$

$$T_5 - T_2 + y_c \geq 18 \text{ e,}$$

$$T_5 \geq T_4 + (8 - y_f) \text{ ou}$$

$$T_5 - T_4 + y_f \geq 8$$

Finalmente temos a restrição para o evento 6:

$$T_6 \geq T_5 + (12 - y_g) \text{ ou}$$

$$T_6 - T_5 + y_g \geq 12$$

Vamos supor que queremos encontrar o melhor custo para fazer o projeto em 34 semanas. Devemos colocar a restrição $T_6 = 34$.

A função objetivo é uma função de minimização pois queremos minimizar o valor correspondente as acelerações que as atividades vão sofrer. Logo a função objetivo será equivalente a $\sum y_i \times (\text{Custo Incremental})_i$.

Podemos escrever o modelo completo:

$$(\text{Min}) Z = 225y_a + 750y_b + 350y_c + 1600y_d + 50y_e + 250y_f + 425y_g$$

sujeito a

$$T_2 + y_a \geq 14$$

$$T_3 + y_b \geq 12$$

$$T_4 - T_2 + y_d \geq 6$$

$$T_4 - T_3 + y_e \geq 4$$

$$T_5 - T_2 + y_c \geq 18$$

$$T_5 - T_4 + y_f \geq 8$$

$$T_6 - T_5 + y_g \geq 12$$

$$T_6 = 34$$

$$y_a \leq 8 \quad y_b \leq 4$$

$$y_c \leq 4 \quad y_d \leq 2$$

$$y_e \leq 2 \quad y_f \leq 2$$

$$y_g \leq 4$$

$$T_i, y_i \geq 0$$

Usando-se o módulo de P.Linear, do software PO, para resolver o modelo, a seguinte solução ótima é encontrada:

$$T_2^* = 6 \quad T_3^* = 12 \quad T_4^* = 14 \quad T_5^* = 22 \quad T_6^* = 34$$

$y_a^* = 8$ o que indica que a atividade \underline{a} ou (1 – 2) foi acelerada de 8 semanas ficando com a duração igual a $14 - 8 = 6$ semanas.

$y_c^* = 2$ ou seja a atividade \underline{c} ou (2 – 5) ficou na duração $18 - 2 = 16$ semanas.

$y_e^* = 2$ indicando que a atividade \underline{e} ou (3 – 4) ficou na duração $4 - 2 = 2$ semanas.

Os valores ótimos dos demais y_i ficaram igual a zero indicando que as respectivas atividades ficaram na duração normal.

O valor ótimo da função objetivo foi igual a \$2.600, logo o menor custo para se fazer o projeto em 34 semanas é o somatório do custo de se fazer todas as atividades na duração normal (\$6.400) mais os \$2.600, ou seja \$9.000.

Este resultado é exatamente igual ao encontrado, para 34 semanas, quando usamos a técnica de compressão da rede.

Um outro tipo de situação encontrada em projetos é quando se tem uma certa quantia e se deseja conhecer qual o tempo mínimo para se fazer o projeto usando aquela quantia.

Vamos supor, ainda no nosso exemplo, que se tem disponível \$9.850 para fazer o projeto.

Este valor é \$3.450 acima dos \$6.400 necessários se usamos as durações normais. Podemos modificar o nosso modelo colocando no lugar da restrição $T_6 = 34$ a restrição $\sum y_i \times (\text{Custo Incremental})_i = 3450$ ou seja,

$$225y_a + 750y_b + 350y_c + 1600y_d + 50y_e + 250y_f + 425y_g = 3450$$

O objetivo passa a ser minimizar T_6 . Nosso modelo fica então como:

$$(\text{Min}) Z = T_6$$

sujeito a

$$225y_a + 750y_b + 350y_c + 1600y_d + 50y_e + 250y_f + 425y_g = 3450$$

$$T_2 + y_a \geq 14$$

$$T_3 + y_b \geq 12$$

$$T_4 - T_2 + y_d \geq 6$$

$$T_4 - T_3 + y_e \geq 4$$

$$T_5 - T_2 + y_c \geq 18$$

$$T_5 - T_4 + y_f \geq 8$$

$$T_6 - T_5 + y_g \geq 12$$

$$y_a \leq 8 \quad y_b \leq 4$$

$$y_c \leq 4 \quad y_d \leq 2$$

$$y_e \leq 2 \quad y_f \leq 2$$

$$y_g \leq 4$$

$$T_i, y_i \geq 0$$

Mais uma vez usando-se o software PO para resolver o modelo, encontramos $T_6^* = 32$ semanas, ou seja o mesmo valor encontrado quando resolvemos usando a técnica de compressão da rede.

A solução também fornece os valores ótimos dos y_i , o que permite, de forma análoga a mostrada acima, se determinar as durações das atividades para fazer o projeto em 32 semanas.

2.5 Exercícios

Para ajudar na resolução dos exercícios a seguir, poderá ser usado o programa **PO** que pode ser encontrado na página www.mpsantos.com.br

Na própria página podem ser encontradas as explicações de como “baixar” e instalar o aplicativo. Ele é para o ambiente Windows e roda em qualquer versão a partir do Windows 95, inclusive.

Nos exercícios, tanto de PERT como de CPM, a saída do programa permite a comparação com o que foi feito manualmente na aplicação dos algoritmos.

1) Os dados abaixo referem-se a atividades de um determinado projeto:

Atividade	Duração (semanas)		
	Otimista	Mais provável	Pessimista
1 – 2	10	15	20
1 – 3	3	5	10
2 – 4	20	25	40
3 – 5	50	60	80
1 – 6	2	3	10
1 – 7	6	10	20
6 – 7	0	0	0
4 – 7	20	30	35
5 – 7	25	30	35
7 – 8	30	40	50
8 – 9	4	8	10
9 – 10	0	0	0
8 – 10	2	3	5
10 – 11	26	35	45
11 – 12	3	5	10

Qual a probabilidade de que o projeto fique pronto em 180 ou menos semanas ?

2) Para um determinado projeto os seguintes dados estão disponíveis:

Atividade	Duração (semanas)		Custo (\$)	
	Normal	Acelerada	Normal	Acelerado
1 – 2	3	1	3.000	10.000
1 – 5	2	1	1.000	2.000
1 – 3	5	3	9.000	18.000
2 – 5	3	1	1.000	5.000
3 – 4	6	3	20.000	50.000
4 – 5	2	1	1.000	3.000
5 – 6	2	1	4.000	9.000
6 – 7	8	6	10.000	15.000

Os custos indiretos são de \$5.000 por semana.

Existe uma cláusula contratual que estipula que por cada semana que o projeto passar de 17 semanas, será paga uma multa de \$2.000.

Qual a duração ótima para o projeto ?

3) Para um determinado projeto temos os seguintes dados:

Atividade	Duração (semanas)		Custo (\$)	
	Normal	Acelerada	Normal	Acelerado
1 – 2	4	3	100	200
1 – 4	7	5	280	520
1 – 3	3	2	50	100
2 – 4	5	3	200	360
3 – 4	2	2	160	160
2 – 5	10	8	230	350
4 – 5	7	5	200	480
3 – 5	2	1	100	200

Os custos indiretos são dados pela equação $134.t$ se o projeto dura mais de 12 dias (13,14,...) e pela equação $120.t$ se o projeto dura menos de 13 dias (12,11,...), onde t é a duração em dias.

Qual a duração ótima para o Projeto ?

4) Para um determinado projeto temos os seguintes dados:

Atividade	Duração (semanas)		
	Otimista	Mais provável	Pessimista
1 – 2	0	1	8
1 – 4	5	7	27
1 – 6	0	3	6
1 – 7	1	1	1
2 – 3	3	6	15
3 – 4	1	3	5
4 – 5	0	6	6
5 – 6	1	2	15
6 – 7	2	4	6
7 – 8	0	0	0
6 – 8	2	3	4
8 – 9	3	5	13
5 – 9	3	3	3
9 – 10	1	8	9
7 – 11	2	3	10

Qual a probabilidade do projeto ficar pronto em 35 ou menos dias ?

5) Para um determinado projeto temos os seguintes dados:

Atividade	Duração (semanas)		
	Otimista	Mais provável	Pessimista
1 – 2	4	8	12
1 – 3	8	10	12
1 – 4	8	14	24
2 – 5	5	8	10
3 – 4	2	5	8
3 – 5	2	4	8
4 – 5	6	10	14
5 – 6	1	3	6

- Qual a probabilidade de que o projeto dure mais de 26 semanas para ficar pronto ?
- Ao longo do caminho, não crítico, (1 – 4) (4 – 5) (5 – 6), qual a probabilidade de que ele dure mais de 26 semanas ?
- Qual a probabilidade de que o caminho (1 – 2) (2 – 5) (5 – 6) dure mais de 26 semanas ?

6) Para um determinado projeto temos os seguintes dados:

Atividade	Duração (semanas)		
	Otimista	Mais provável	Pessimista
1 – 2	2	2	2
1 – 3	1	3	7
2 – 4	3	7	7
2 – 5	4	7	8
4 – 5	0	0	0
3 – 6	2	6	9
3 – 7	5	9	11
5 – 8	3	6	8
6 – 9	2	6	9
8 – 9	0	0	0
9 – 10	1	3	4
7 – 11	4	8	11
10 – 11	0	0	0
11 – 12	2	5	7
5 – 13	3	5	8

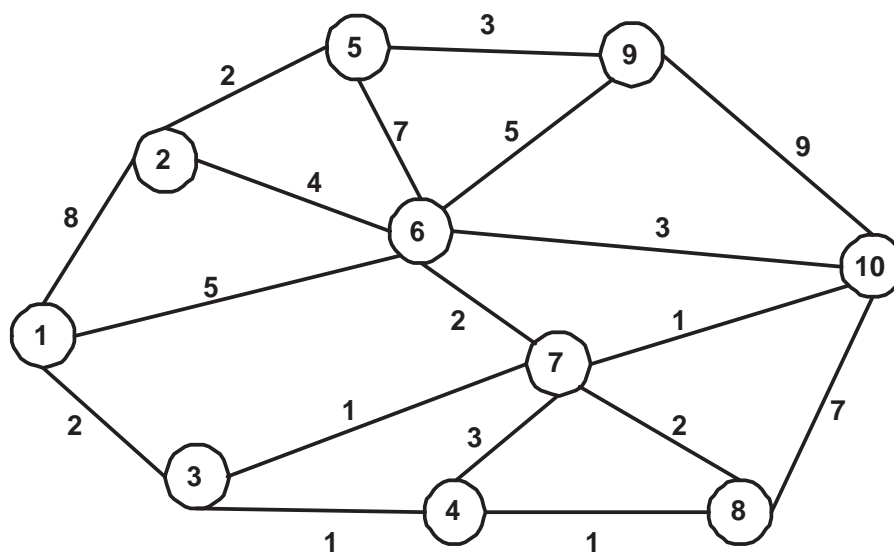
- Qual a probabilidade de que o projeto termine em 26 ou menos semanas ?
- Idem para 23 ou menos semanas ?
- Qual deverá ser a duração estipulada para que se tenha 90% de certeza de que a data será cumprida ?

- 7) Uma firma eletrônica assinou um contrato para instalar um equipamento de controle em um aeroporto. A instalação completa pode ser dividida em 14 atividades distintas. Os dados referentes à cada atividade estão mostrados a seguir:

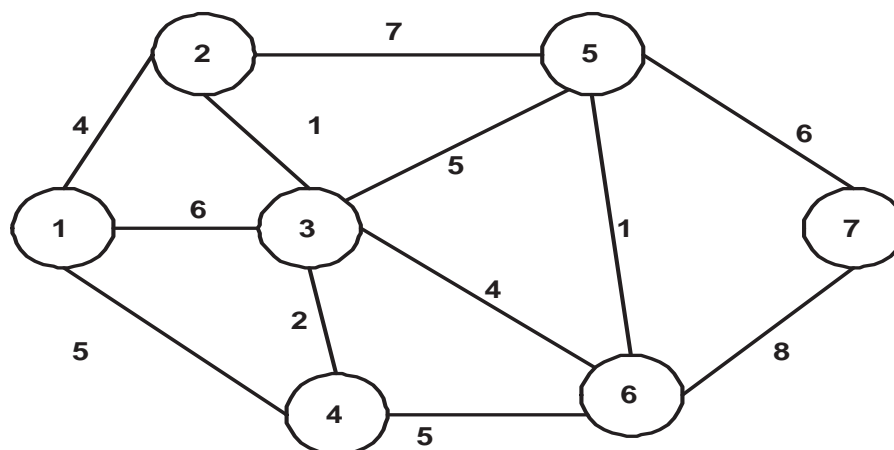
Atividade	Duração (semanas)		Custo (\$)	
	Normal	Acelerada	Normal	Acelerado
1 – 2	3	2	320	360
1 – 3	6	4	575	700
1 – 4	5	4	500	550
2 – 4	7	5	750	850
2 – 6	4	3	420	490
3 – 5	5	4	475	535
3 – 6	4	4	425	425
4 – 6	2	2	180	180
2 – 5	8	5	850	1060
5 – 7	6	4	650	750
3 – 8	7	5	675	735
6 – 8	6	4	650	750
8 – 9	5	4	525	575
7 – 10	3	2	280	335

O contrato especifica que a instalação deve estar pronta em 18 dias. Há uma multa diária de \$100 por cada dia que o projeto exceder de 18 dias. Em que prazo deve a firma acabar a instalação de maneira que seu custo seja mínimo?

- 8) Qual o maior caminho entre os nós 1 e 10 na rede abaixo:



9) Qual o maior caminho entre os nós 1 e 7 na rede abaixo:



10) Para um determinado projeto temos os seguintes dados:

Atividade	Duração (semanas)		Custo (\$)	
	Normal	Acelerada	Normal	Acelerado
1 – 2	7	5	100	200
1 – 4	4	3	280	520
1 – 3	5	3	50	100
2 – 4	3	2	200	360
3 – 4	10	8	160	360
2 – 5	2	2	230	230
4 – 5	2	1	200	480
3 – 5	7	5	100	200

Qual o menor custo para se fazer o projeto em 13 semanas ?

- 11) Para o projeto do exercício 10, formule o modelo de P.Linear cuja solução dê o custo e as durações das atividades para o projeto ser feito em 13 semanas.
- 12) Para o projeto do exercício 10, formule um modelo de P.Linear supondo que se deseja fazer o projeto na menor duração possível tendo disponível \$1.570.

2.5.1 Respostas dos exercícios

- 1) Duração esperada do projeto = 185,5 semanas
 $P(Dur \leq 180) = 22\%$
- 2) 17 semanas
- 3) 12 dias
- 4) Duração esperada do projeto = 38 dias
 $P(Dur \leq 35) = 23,7\%$
- 5) Duração esperada do projeto = 28,16 semanas
 - a) 86,3%
 - b) 73%
 - c) 0%
- 6) Duração esperada do projeto = 24,66 semanas
 - a) 74,61%
 - b) 20,4%
 - c) 27,3 semanas
- 7) $Z^* = 18$ dias
- 8) (1 – 2) (2 – 5) (5 – 6) (6 – 9) (9 – 10)
- 9) (1 – 3) (3 – 4) (4 – 6) (6 – 7)
- 10) $Z^* = \$1.570$
- 11) (Min) $Z = 50y_a + 240y_b + 25y_c + 160y_d + 100y_e + 280y_g + 50y_h$
 sujeito a

$$T_2 + y_a \geq 7$$

$$T_3 + y_c \geq 5$$

$$T_4 - T_2 + y_d \geq 3$$

$$T_4 - T_3 + y_e \geq 10$$

$$T_5 - T_2 \geq 2$$

$$T_5 - T_4 + y_g \geq 2$$

$$T_5 - T_3 + y_h \geq 7$$

$$T_5 = 13$$

$$y_a \leq 2 \quad y_b \leq 1$$

$$y_c \leq 2 \quad y_d \leq 1$$

$$y_e \leq 2 \quad y_g \leq 1$$

$$y_h \leq 2$$

$$T_i, y_i \geq 0$$

12) $(\text{Min}) Z = T_5$
sujeito a
 $50y_a + 240y_b + 25y_c + 160y_d + 100y_e + 280y_g + 50y_h = 250^*$
 $T_2 + y_a \geq 7$
 $T_3 + y_c \geq 5$
 $T_4 - T_2 + y_d \geq 3$
 $T_4 - T_3 + y_e \geq 10$
 $T_5 - T_2 \geq 2$
 $T_5 - T_4 + y_g \geq 2$
 $T_5 - T_3 + y_h \geq 7$
 $y_a \leq 2 \quad y_b \leq 1$
 $y_c \leq 2 \quad y_d \leq 1$
 $y_e \leq 2 \quad y_g \leq 1$
 $y_h \leq 2$
 $T_i, y_i \geq 0$

(*) \$1570 - Custo na duração normal (\$1320) = \$250

Capítulo 3

Teoria das Filas

Esperar em uma fila é uma das ocorrências mais comuns no nosso dia a dia. Nós esperamos na fila para fazer matrícula, para pagar em um supermercado, para pagar uma conta no banco, para comer um hambúrguer, para colocar gasolina, etc... O pioneiro no estudo das filas de espera foi A.K.Erlang, um engenheiro dinamarquês, que publicou, na década 1910-1920, vários trabalhos sobre o assunto quando da implantação do serviço telefônico em Copenhague.

Filas podem existir na forma de pessoas ou objetos esperando por algum tipo de serviço ou podem existir em um sentido abstrato, ou seja não tão visível, como por exemplo uma “fila” de navios esperando para atracar em um porto.

3.1 Porque as filas são “estudadas”

As filas são estudadas porque em toda fila, embora nem sempre se perceba, existe embutido um problema econômico. E este problema econômico surge porque em qualquer fila (mesmo a da padaria da esquina!) existem 2 custos envolvidos: **O Custo da Fila** e o **Custo do Serviço**.

Para que possamos entender o que vem a ser estes 2 custos, vamos examinar um exemplo clássico de fila: a atracação de navios em um porto.

Em qualquer porto, o do Rio de Janeiro por exemplo, existem os locais onde os navios podem atracar. Estes locais são chamados de “berços”.

Assim o número de berços dá o número máximo de navios que podem estar atracados em um porto. Por sua vez, a legislação internacional que regulamenta o tráfego marítimo determina que se ao chegar a um porto (obviamente na data certa) não houver berço para atracar, a administração do porto tem que indenizar a companhia, dona do navio, pelo tempo que ele ficar ao largo esperando berço livre para atracar.

Em resumo quando, por qualquer motivo, todos os berços de um porto estão ocupados, os navios que chegam formam uma fila (lógica) aguardando a sua vez.

Podemos agora definir os custos da fila e do serviço envolvidos no caso de um porto.

O Custo do Serviço é o custo de construir e manter em funcionamento os berços de atracação. Quanto mais berços oferecidos, ou seja, quanto maior o nível de serviço oferecido, maior este custo.

O **Custo da Fila** é o custo que a administração do porto tem pelo pagamento das indenizações aos navios que esperam na fila.

Este custo é inversamente proporcional ao custo do serviço (número de berços). Se temos poucos berços o custo do serviço será pequeno mas como a fila será grande, o custo da fila será grande. Já se tivermos muitos berços, o custo do serviço será grande mas em compensação, como a fila será pequena, o custo da fila será pequeno.

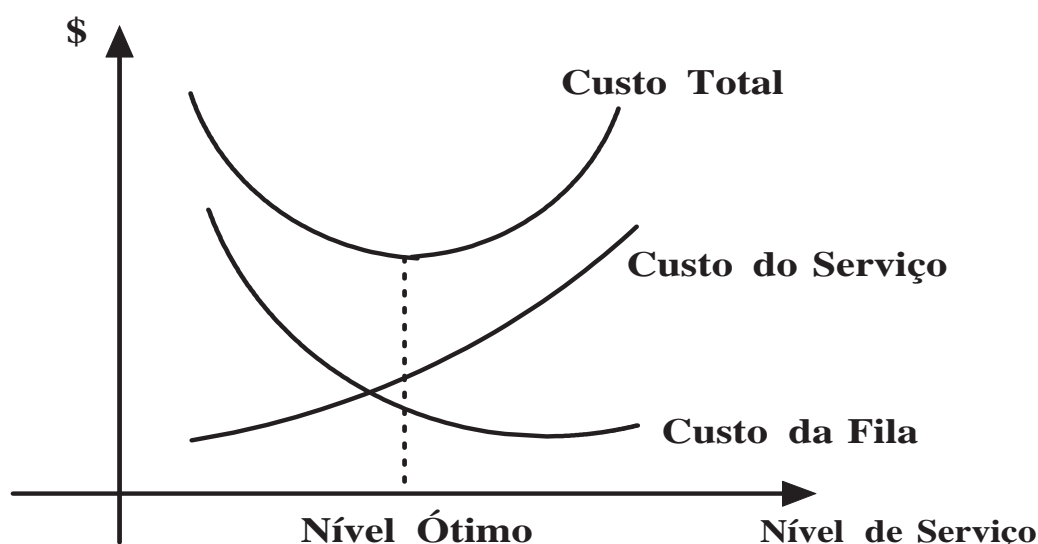
Genericamente podemos definir:

Custo do Serviço: É o custo de construir e manter em funcionamento as estações que prestam determinado serviço.

Custo da Fila: É o custo que se incorre devido ao fato de usuários de um sistema de fila terem que esperar na fila propriamente dita.

Custo Total: É a soma do Custo da Fila mais o Custo do Serviço.

A figura a seguir é uma representação destes custos:

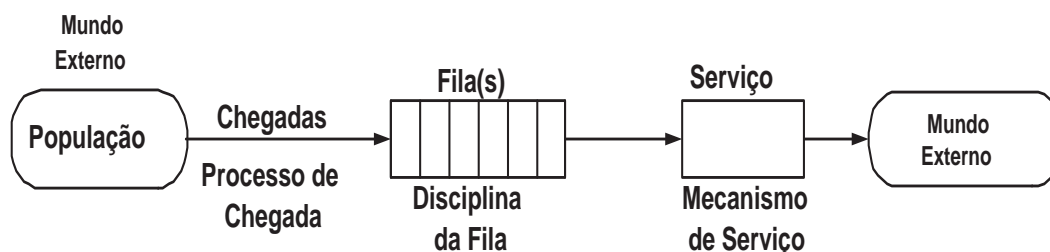


O objetivo em qualquer sistema de filas é achar o ponto ótimo que minimiza a função do custo total, ou seja, achar o nível de serviço que minimiza o custo total.

Em quase todos os sistemas de filas é relativamente fácil, embora possa ser trabalhoso, achar o custo do serviço. Achar o custo da fila é bem mais complexo. Qual o custo da fila, por exemplo, em uma agência bancária? Temos pessoas na fila e o custo da fila é o equivalente monetário do tempo que as pessoas ficam na fila. A quantificação disto não é simples até porque na fila de uma agência bancária, podemos ter pessoas com “valor-hora” bastante diferentes.

3.2 Componentes básicos de um processo de fila

Um sistema de fila pode ser representado como:



A fila propriamente dita é apenas um dos componentes de um sistema de fila.

3.2.1 A População

É o conjunto de elementos pertencentes ao mundo externo, que, potencialmente, podem entrar no sistema de fila. Assim no sistema de fila da agência bancária da UERJ, por exemplo, são todas as pessoas que podem eventualmente usar a agência: funcionários, professores, alunos, pessoas da vizinhança, etc...

Estatisticamente, a população, em um sistema de filas, pode ser classificada como infinita ou finita. Ela é considerada ser infinita quando o número de elementos é tal que a presença de um ou mais elementos na fila não influi no comportamento do sistema como um todo. Quando a presença no sistema de elementos da população potencial influi no comportamento do sistema, a fila é dita ser finita.

Um exemplo de fila finita é o caso da fila para conserto de máquinas (poucas) existentes em uma indústria.

3.2.2 O Processo de Chegada

O processo de chegada descreve como os elementos da população chegam para o sistema de filas. Na grande maioria dos sistemas de filas, as chegadas são aleatórias, ou seja, não ocorrem de maneira ordenada.

Assim para descrever um processo de chegada, precisamos defini-lo através de uma distribuição probabilística.

Como exemplo, vamos supor que queremos definir a distribuição probabilística que rege o processo de chegada em uma determinada agência bancária. O passo inicial é fazer uma amostragem das chegadas dos clientes na agência em questão. Devemos lembrar que, inicialmente, deve ser definido o tamanho da amostra que garanta, estatisticamente, a confiabilidade dos resultados.

Vamos supor que no nosso exemplo a amostra é coletar, em um único dia, as chegadas entre 11:00 e 16:00 horas, ou seja 5 horas de amostragem (300 minutos).

Vamos supor que os resultados coletados na amostragem foram os seguintes:

Período	Instante da chegada de cada usuário Hr:min:seg	Nº de chegadas no período	Intervalo entre chegadas (seg)
11:00 – 11:01	11:00:28 / 11:00:39	2	28 / 11
11:01 – 11:02	11:01:02/11:01:48/11:01:54	3	23 / 46 / 6
11:02 – 11:03	11:02:48	1	54
11:03 – 11:04	11:03:15 / 11:03:57	2	27 / 42
⋮	⋮	⋮	⋮
11:59 – 16:00	15:59:02 / 15:59:27	2	8 / 25
300 períodos		600 chegadas	18.000 seg

Como podemos observar na planilha acima, a amostragem coletou tanto o número de chegadas por período (no nosso exemplo, 1 minuto) como o intervalo entre chegadas, o que não seria necessário. Veremos mais adiante porque só seria necessário registrar uma delas, lembrando por ora que, se a taxa média for de 2 chegadas por minuto, por exemplo, o intervalo médio entre chegadas só pode ser de 30 segundos e vice-versa.

Com os dados coletados podemos construir 2 distribuições de frequência:
A 1ª com a distribuição do número de chegadas por minuto:

Chegadas / min (x_i)	Nº de Observações f_i
0	41
1	81
2	81
3	54
4	27
5	11
6	3
7	2

Esta distribuição é uma distribuição discreta pois os valores só podem ser inteiros, ou seja, 0, 1, 2, etc...

Com os dados podemos achar a média e a variância (desvio padrão):

$$\text{Média} = \bar{x} = \frac{\sum x_i f_i}{\sum f_i} = 2 \text{ chegadas/minuto}$$

$$\sigma^2 = \frac{\sum x_i^2 f_i - \frac{(\sum x_i f_i)^2}{\sum f_i}}{\sum f_i - 1} = 2,02 \quad \sigma = \sqrt{2,02} = 1,42 \text{ chegadas/minuto}$$

A 2ª com a distribuição do intervalo entre chegadas:

Intervalo entre chegadas (segundos)	Nº de Observações
0 - 30	387
30 - 60	132
60 - 90	51
90 - 120	19
120 - 150	7
150 - 180	3
180 - 210	1

Esta é uma distribuição contínua pois é a distribuição do intervalo entre chegadas (tempo), podendo assumir qualquer valor.

Com os dados coletados na amostragem, no caso individuais (não mostrados aqui na apostila), podemos achar a média e a variância (desvio padrão):

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n} = \frac{18.000}{600} = 30 \text{ segundos}$$

$$\sigma^2 = \sum \frac{x_i^2}{n} - \bar{x}^2 = 900 \quad \sigma = \sqrt{900} = 30 \text{ segundos}$$

Veremos mais adiante que será fundamental saber se estas distribuições se “enquadram” em alguma distribuição teórica.

3.2.3 A Disciplina da Fila

A chamada disciplina da fila trata das questões relativas a fila propriamente dita. Precisamos ter respostas a perguntas do tipo:

- Quantas filas existem no sistema ?
- Como os usuários são escolhidos da(s) fila(s) para receber serviço ?
Podemos ter um esquema FIFO (first in, first out) , ou seja, o primeiro que entra é o primeiro que sai. Podemos ter LIFO (last in, first out), ou seja, o último a entrar é o primeiro a sair. Podemos ter uma fila com esquema de prioridade, ou seja, a chamada para receber serviço obedece a um esquema de prioridade, etc, etc...
- Há limite para o tamanho da fila ?
O tamanho da fila pode ser considerado como **infinito**, ou seja, quando a fila pode ter qualquer tamanho ou **limitado** quando a fila só pode acomodar um nº determinado de usuários. Neste último caso quando a fila está cheia, os usuários que chegam vão embora, sem entrar no sistema.

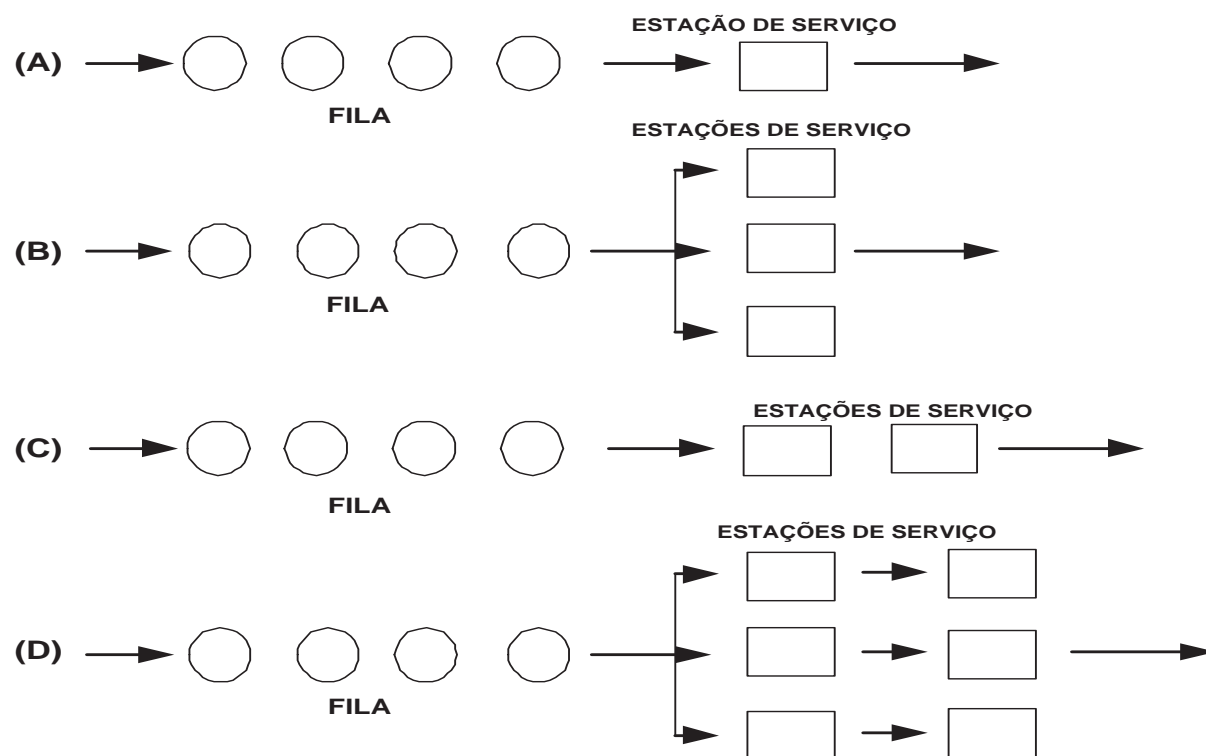
Respostas diferentes para cada uma das perguntas acima mudam o tipo de modelo a ser estudado.

3.2.4 O Mecanismo de Serviço

Um sistema de fila pode ser, genericamente, catalogado em 4 estruturas básicas conforme o seu esquema de prestação de serviço.

Assim, como podemos ver na figura a seguir, podemos ter:

- (A) canal único, fase única;
- (B) canais múltiplos, fase única;
- (C) canal único, fases múltiplas;
- (D) canais múltiplos, fases múltiplas.



O número de canais é simplesmente o número de estações de serviço paralelas que prestam serviço às chegadas.

O número de fases, por outro lado, indica o número de etapas sequenciais que cada chegada individual tem que passar.

Um exemplo da categoria (A) seria um pequeno posto bancário com somente 1 caixa para atendimento. Um exemplo da categoria (B) seria o caso de uma agência bancária com fila única e várias caixas. Para exemplificar o caso (C) poderíamos citar um pequeno hospital onde o paciente recebe um atendimento inicial por parte de um médico residente e a seguir é atendido pelo médico titular. Se tivéssemos vários residentes e vários médicos teríamos um exemplo do caso (D).

Podemos, sem muito esforço, identificar vários tipos de filas conhecidas que não se encaixam nas 4 categorias básicas. Isto é esperado pois estas são apenas as categorias básicas.

Para esquemas de filas mais complexos, a dificuldade em se obter soluções analíticas é imensa e, na maioria das vezes, inviável.

Como no processo de chegada, na grande maioria dos sistemas de filas, a duração do serviço prestado é aleatória e para descrevê-la precisamos definir uma distribuição probabilística.

Também como no processo de chegada, para se obter uma distribuição probabilística que descreva o serviço prestado, precisamos fazer uma amostragem no sistema em questão. Neste caso no entanto, após ter sido definido o tamanho da amostra, temos um complicador: A distribuição probabilística deve refletir a “capacidade” da estação de serviço e por isto não tem sentido incluir na amostra os períodos em que a estação fica ociosa.

As maneiras usuais de se fazer isto são contar somente o tempo em que a estação não fica ociosa ou, para garantir ocupação, gerar usuários artificiais para serem servidos no sistema.

A 1ª forma é geralmente mais usada pois a 2ª pode provocar distorções por ser artificial.

Vamos supor, como exemplo, que estamos estudando um posto bancário e para estudarmos o atendimento dado foi feita uma amostragem, em um único dia, das 13:00 às 16:00 horas, ou seja durante 3 horas (180 minutos).

Foram coletados então os seguintes dados:

Período	Instante do fim do serviço para cada usuário Hr:min:seg	Nº de serviços prestados no período	Duração do serviço (seg)
13:00 – 13:01	13:00:22 / 13:00:37	2	22 / 15
13:01 – 13:02	13:01:07/13:01:22/13:01:44	3	30 / 15 / 22
13:02 – 13:03	13:02:47	1	63
13:03 – 13:04		0	
⋮	⋮	⋮	⋮
15:59 – 16:00	15:59:15 / 15:59:34	2	26 / 19
180 períodos		540 serviços	10.800 seg

Da mesma forma que fizemos no processo de chegada, registramos nesta amostragem tanto a duração de cada serviço prestado (medida contínua pois se trata de tempo) como o número de serviços prestados por período (também 1 minuto neste exemplo) que é uma medida discreta pois só pode ser um valor inteiro. Também repetindo o citado no processo de chegada, bastava coletar apenas uma das medidas pois as 2 estão relacionadas e é claro que se a média for de 4 serviços prestados por minuto, a duração média da prestação de serviço será de 15 segundos.

Com os dados coletados na amostragem podemos construir 2 distribuições probabilísticas.

A 1ª (discreta) vai ser a distribuição do números de serviços prestados por minuto e apresenta os seguintes valores:

Serviços / min (x_i)	Nº de Observações
0	8
1	28
2	40
3	40
4	31
5	18
6	9
7	4
8	2

Sua média e desvio padrão são:

$\bar{x} = 3$ serviços/minuto

$\sigma = 1,71$ serviços/minuto

A 2ª (contínua) vai ser a distribuição da duração do serviço e apresenta os seguintes valores:

Duração do serviço (segundos)	Nº de Observações
0 - 30	410
30 - 60	103
60 - 90	19
90 - 120	7
120 - 150	1

$\bar{x} = 20$ segundos

$\sigma = 20$ segundos

Como no caso do processo de chegada, também estamos interessados em saber se estas distribuições se “enquadram” em uma distribuição teórica.

A técnica estatística que avalia se uma distribuição empírica se adequa a uma distribuição teórica é chamada de Teste de Aderência e é o que veremos a seguir.

3.3 O Teste de Aderência

As soluções analíticas, ou seja, através de fórmulas matemáticas, que foram desenvolvidas para sistemas de filas estão, com poucas exceções, restritas aos casos onde as distribuições discretas seguem a distribuição de Poisson e as distribuições contínuas seguem a Exponencial Negativa.

Assim se, por exemplo, no processo de chegada obtemos uma distribuição para a taxa de chegada (discreta), estamos interessados em testar se ela é uma Poisson. Este tipo de teste, chamado de Teste de Aderência, tem várias formas e veremos

uma delas conhecida como Teste do Qui-Quadrado (χ^2).

Exemplo: Testar, usando o teste do χ^2 , se a distribuição abaixo, obtida em uma amostragem, é uma distribuição de Poisson com média $\lambda = 2/\text{min}$.

Chegadas / min (x_i)	Nº de Observações
0	39
1	91
2	67
3	59
4	28
5	10
6	4
7	2
	300

Média $\lambda = 2/\text{min}$

O teste do χ^2 é uma “comparação” entre a frequência observada e a frequência teórica. Assim sendo, como já temos a frequência observada na amostragem, temos que calcular a frequência teórica usando a fórmula da distribuição de Poisson:

$$\text{Probabilidade}(\text{nº observações} = k) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!}$$

Temos então:

Nº de chegadas / min	P(nº obs = k)	Frequência Esperada
0	$\frac{e^{-2} 2^0}{0!} = 0,135$	$300 \times 0,135 = 40,5$
1	$\frac{e^{-2} 2^1}{1!} = 0,270$	$300 \times 0,270 = 81$
2	0,270	81
3	0,180	54
4	0,090	27
5	0,036	10,8
6	0,012	3,6
7	0,003	0,9

No teste do χ^2 quando a **frequência observada** é menor que 5, deve-se agrupar até se tornar maior ou igual a 5.

Assim, no nosso exemplo, a penúltima linha (= 4) é somada a última (= 2) para dar uma só linha de valor igual a 6. Deve-se fazer o mesmo agrupamento na frequência esperada, ou seja somar 3,6 + 0,9 em uma única linha.

No teste do χ^2 temos que calcular:

$$\chi^2_{\text{calculado}} = \sum \frac{(\text{Freq. Observada} - \text{Freq. Esperada})^2}{\text{Freq. Esperada}}$$

No nosso exemplo temos:

$$\chi^2_{\text{calc}} = \frac{(39 - 40,5)^2}{40,5} + \frac{(91 - 81)^2}{81} + \dots + \frac{(6 - 4,5)^2}{4,5} = 4,76$$

Teste: Se $\chi^2_{\text{calc}} > \chi^2_{\text{tabelado}}$ rejeitamos a hipótese de que a distribuição é uma Poisson.

Para se obter o χ^2_{tab} temos que calcular o nº de graus de liberdade (ν):

$\nu = \text{N}^\circ \text{ de pares}(\text{Freq. Obs} / \text{Freq. Esp}) - 1 - \text{N}^\circ \text{ de parâmetros estimados pela amostra.}$

Na Poisson, o único parâmetro estimado pela amostra é a média λ .

Logo temos:

$$\nu = 7 - 1 - 1 = 5$$

Outro dado necessário para se obter o χ^2_{tab} é o nível de significância α , que é o risco de que a hipótese seja rejeitada quando deveria ser aceita. No teste de aderência, o padrão usual é usar 5% para o nível de significância, ou seja, $\alpha = 0,05$.

Pesquisando em uma tabela (pág. 227), com $\nu = 5$ e $\alpha = 0,05$, obtemos $\chi^2_{\text{tab}} = 11,07$.

Como o χ^2_{calc} é menor que o χ^2_{tab} aceitamos a hipótese, ou seja a distribuição das chegadas segue uma Poisson.

Vejamos outro exemplo: Testar, usando o teste do χ^2 , se a distribuição a seguir, obtida em uma amostragem de uma estação de serviço, é uma exponencial com média $1/\mu = 20$ segundos ou seja, taxa média de serviço $\mu = 3/\text{minuto}$.

Duração do serviço (segundos)	Freq. Observada
0 - 30	480
30 - 60	33
60 - 90	19
90 - 120	7
120 - 150	1
	540

Como a distribuição exponencial é uma distribuição contínua, temos:

$$P(t_1 \leq t \leq t_2) = \int_{t_1}^{t_2} \mu e^{-\mu t} dt$$

$$P(t_1 \leq t \leq t_2) = [-e^{-\mu t}]_{t_1}^{t_2} = e^{-\mu t_1} - e^{-\mu t_2}$$

Podemos calcular então a frequência esperada (teórica):

Duração do serviço (segundos)	$P(x)$	Freq. Esperada
0 - 30	$e^{-3 \times 0} - e^{-3 \times 0,5} = 0,7768$	$540 \times 0,7768 = 419,47$
30 - 60	$e^{-3 \times 0,5} - e^{-3 \times 1} = 0,1773$	$540 \times 0,1773 = 93,58$
60 - 90	0,0386	20,84
90 - 120	0,0086	4,64
120 - 150	0,0019	1,02

Lembrando que temos que juntar em única categoria as 2 últimas linhas da frequência observada (7 e 1), podemos fazer então:

$$\chi^2_{\text{calc}} = \frac{(480 - 419,47)^2}{419,47} + \frac{(33 - 93,58)^2}{93,58} + \dots + \frac{(8 - 5,66)^2}{5,66} = 49,08$$

$\nu = 4 - 1 - 1 = 2$ (na Exponencial só a média é estimada pela amostra)

Com $\alpha = 0,05$ obtemos da tabela (pág. 227): $\chi^2_{\text{tab}} = 5,99$.

Como o χ^2_{calc} é maior que o χ^2_{tab} nós rejeitamos a hipótese de que a distribuição da duração do atendimento siga uma exponencial.

3.4 O Processo de Poisson

As propriedades do chamado Processo de Poisson se ajustam muito bem aos modelos básicos de filas. Este fato fez com que as soluções analíticas para modelos de filas pudessem ser obtidas para àqueles modelos. A obtenção de soluções analíticas para modelos que não seguem o Processo de Poisson são, quando viáveis, matematicamente complexas e extremamente trabalhosas.

Vejamos as propriedades fundamentais do Processo de Poisson, já adaptando-as para sistemas de filas, lembrando que estas propriedades são provadas matematicamente:

1. O n° de chegadas (ou de serviços completados) em uma unidade de tempo especificada é independente do n° de chegadas (ou término de serviços) em qualquer outra unidade.

Esta propriedade se adequa perfeitamente a um sistema de filas e para exemplificar vamos imaginar as chegadas de clientes à uma agência bancária. É óbvio que o n° de chegadas no minuto entre 11:34 e 11:35 é independente das chegadas no minuto entre 14:51 e 14:52.

2. O n° médio de chegadas (ou de término de serviços) por unidade de tempo é proporcional ao tamanho da unidade de tempo.

Assim se na agência bancária a média é de 2 chegadas/min, ela será de 120 chegadas/hora e 720/dia (considerando dia de 6 horas).

3. A probabilidade da ocorrência de 2 chegadas simultâneas (ou término de 2 serviços) em uma unidade de tempo muito pequena (Δt) tende a zero.

Vamos supor que a taxa de chegada a um determinado sistema de fila seja $\lambda = 5/\text{hora}$. Se fizermos Δt muito pequeno, 1 segundo por exemplo, a probabilidade de 1 chegada em 1 segundo será igual a $\lambda \Delta t = 5 * 1/3600 = 0,0013$.

A probabilidade de 2 chegadas em qualquer segundo será igual a $0,0013 * 0,0013 = 0,000006$, ou seja, praticamente zero.

4. A probabilidade de 1 chegada (ou término de serviço) ocorrer em uma unidade de tempo muito pequena, Δt , é sempre a mesma independente do instante de Δt .

Desta forma se a probabilidade de 1 chegada em 1 segundo é de 0,0013, esta probabilidade será a mesma em qualquer segundo escolhido.

5. Se a distribuição das chegadas (discreta) segue a distribuição de Poisson, então a distribuição do intervalo entre chegadas (contínua) segue a Exponencial.

Se a distribuição da duração do serviço (contínua) segue a Exponencial, então a distribuição dos serviços completados (discreta) segue a Poisson.

Esta propriedade é a razão porque dissemos anteriormente, nas amostragens, que embora tivessem sido coletados tanto os dados discretos como os contínuos, bastava trabalhar com uma delas, tanto no caso das chegadas como no caso do serviço, pois provada uma, via teste de aderência, está provada a outra.

Desta forma se as chegadas seguem, por exemplo, uma Poisson, verificado via teste de aderência, com taxa média de $\lambda = 3/\text{minuto}$, então o intervalo entre chegadas segue a Exponencial com média $(1/\mu)$ igual a 20 segundos.

Da mesma forma se a duração do serviço segue, por exemplo, uma Exponencial com média $(1/\mu)$ de 30 segundos, então a distribuição dos serviços completados por unidade de tempo segue uma Poisson com média $\lambda = 2/\text{minuto}$.

Em filas criou-se uma convenção em que se diz que as chegadas seguem a Poisson (claro se passar no teste de aderência), ou seja, se trabalha com a taxa média de chegadas (discreta) enquanto que para o serviço, trabalha-se com a sua duração (contínua), ou seja, se diz que ela segue a Exponencial. Mas como vimos acima, **está correto dizer exatamente o inverso**. É uma mera convenção.

3.5 Notação de Kendall

O professor D.G.Kendall criou, em 1953, uma notação para sistemas de filas que é hoje largamente usada.

Ela tem, **na sua forma simplificada**, o seguinte formato: $(a/b/c)$ onde, a representa a distribuição das chegadas, b representa a distribuição do serviço e c indica o número de estações de serviço.

Como a distribuição de Poisson inclui as propriedades do processo Markoviano, a notação usada para a e b é **M** quando temos um processo de Poisson.

Assim um modelo de fila em que a distribuição das chegadas segue a Poisson, a distribuição da duração do serviço segue a Exponencial e com 1 estação de serviço, teria a notação **M/M/1**.

3.5.1 Convenção para textos de Filas

Outra convenção em filas é que, **se nada for dito em contrário**, considera-se:

- Tamanho da população: **infinito**
- Tamanho permitido para a fila : **infinito**
- Distribuição das chegadas: **Poisson**
- Distribuição do serviço: **Exponencial**
- Fila: **única**
- Seleção para atendimento: **FIFO**

3.5.2 Estado transiente e de regime (ou estacionário)

Antes de entrarmos em detalhes, devemos observar que todos os modelos, com suas fórmulas, a serem apresentados tem como pré-requisito o sistema de fila estar em estado de regime, ou seja, estar com o seu processo de chegadas e atendimento dentro de condições normais. Para exemplificar vamos considerar uma agência bancária que tenha grande movimento. Quando a agência abre pela manhã, já existe normalmente uma grande aglomeração na porta e, obviamente, as chegadas não obedecem a qualquer padrão. Da mesma forma no início do trabalhos o atendimento não atinge sua velocidade normal pois, de certa forma, os funcionários que fazem o atendimento ainda não estão “aquecidos”. Até o funcionamento da agência se normalizar dizemos que o sistema está em regime transiente. O estudo do comportamento de sistema de filas em regime transiente é de extrema complexidade e foge ao escopo deste curso.

3.6 O Modelo I: M/M/1

Este é o modelo mais simples de fila, ou seja tamanho população infinito, tamanho permitido para a fila infinito, chegadas seguindo a Poisson, duração do serviço seguindo a Exponencial, fila única com seleção FIFO e 1 estação de serviço.

Vamos desenvolver a seguir, as fórmulas que permitem medir as características principais deste tipo de modelo.

Fazendo:

$\lambda \Rightarrow$ taxa de chegada

$\mu \Rightarrow$ taxa de serviço

$\Delta t \Rightarrow$ unidade de tempo muito pequena

$\lambda \Delta t \Rightarrow$ probabilidade de ocorrer 1 chegada durante Δt

$\mu \Delta t \Rightarrow$ probabilidade de ocorrer fim de 1 serviço durante Δt

A condição básica para que um sistema de fila seja estável é que a taxa de chegada seja menor do que a taxa de serviço, ou seja, λ/μ tem que ser menor do que 1. Caso isto não aconteça a fila tende ao infinito. Veremos mais adiante que é necessário na verdade que λ seja razoavelmente menor que μ pois mesmo sendo menor, se tiver um valor muito próximo de μ , a fila tenderá ao infinito.

Existem 3 eventos possíveis durante Δt : a entrada de 1 unidade no sistema, a saída de 1 unidade do sistema ou nenhuma alteração, ou seja, nenhuma chegada ou nenhum término de serviço.

Se $\lambda \Delta t$ é a probabilidade de 1 chegada durante Δt , então $1 - \lambda \Delta t$ é a probabilidade de nenhuma chegada. De forma semelhante se $\mu \Delta t$ é a probabilidade de fim de 1 serviço, então $1 - \mu \Delta t$ é a probabilidade de que nenhum serviço seja completado. A probabilidade conjunta de nenhuma chegada e nenhum término de serviço, durante Δt , é dada por:

$$[1 - \lambda \Delta t][1 - \mu \Delta t] = 1 - \lambda \Delta t - \mu \Delta t + \lambda \mu (\Delta t)^2$$

Como Δt é muito pequeno podemos considerar $(\Delta t)^2$ como $= 0$ e desta forma a probabilidade de nenhuma alteração é $1 - (\lambda \Delta t + \mu \Delta t)$.

Os estados do sistema nos instantes t e $t + \Delta t$ com os 3 eventos possíveis durante Δt são mostrados na tabela a seguir, onde k é o número de unidades no sistema e P_n é a probabilidade de existirem n usuários no sistema:

Probabilidade do estado	Estado no instante t	Probabilidade do evento	Estado no instante $t + \Delta t$	Probabilidade do estado
P_0	$k = 0$	$1 - \lambda \Delta t$	$k = 0$	$P_0(1 - \lambda \Delta t)$
		$\lambda \Delta t$	$k = 1$	$P_0(\lambda \Delta t)$
P_1	$k = 1$	$\mu \Delta t$	$k = 0$	$P_1(\mu \Delta t)$
		$1 - (\lambda \Delta t + \mu \Delta t)$	$k = 1$	$P_1(1 - \lambda \Delta t - \mu \Delta t)$
		$\lambda \Delta t$	$k = 2$	$P_1(\lambda \Delta t)$
P_2	$k = 2$	$\mu \Delta t$	$k = 1$	$P_2(\mu \Delta t)$
		$1 - (\lambda \Delta t + \mu \Delta t)$	$k = 2$	$P_2(1 - \lambda \Delta t - \mu \Delta t)$
		$\lambda \Delta t$	$k = 3$	$P_2(\lambda \Delta t)$
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
P_n	$k = n$	$\mu \Delta t$	$k = n - 1$	$P_n(\mu \Delta t)$
		$1 - (\lambda \Delta t + \mu \Delta t)$	$k = n$	$P_n(1 - \lambda \Delta t - \mu \Delta t)$
		$\lambda \Delta t$	$k = n + 1$	$P_n(\lambda \Delta t)$

Quando existem zero unidades no sistema ($k = 0$) no instante t , somente 2 eventos podem ocorrer: ou não há nenhuma chegada, com probabilidade $1 - \lambda\Delta t$ ou há uma chegada com probabilidade $\lambda\Delta t$.

Quando $k \geq 1$ no instante t , existem 3 eventos possíveis como mostrado na tabela para $k = 1$, $k = 2$ e $k = n$.

Voltando a tabela nós vemos que existem 2 maneiras de se ter zero unidades no sistema no instante $t + \Delta t$: Quando $k = 0$ no instante t e nenhuma chegada ocorre e quando $k = 1$ no instante t e uma saída ocorre. A probabilidade de termos zero unidades no instante $t + \Delta t$ é a probabilidade de zero no instante $t + \Delta t$, vezes a probabilidade de nenhuma chegada, ou seja $P_0(1 - \lambda\Delta t)$, mais a probabilidade de termos uma unidade no instante t , vezes a probabilidade de uma saída, ou seja $P_1(\mu\Delta t)$. Isto dá:

$$P_0 = P_0(1 - \lambda\Delta t) + P_1(\mu\Delta t) \quad (\text{Eq. 1})$$

De forma análoga, a probabilidade de termos 1 unidade no sistema é igual a:

$$P_1 = P_0(\lambda\Delta t) + P_1(1 - \lambda\Delta t - \mu\Delta t) + P_2(\mu\Delta t) \quad (\text{Eq. 2})$$

Para o caso geral, a probabilidade de termos n unidades no sistema no instante $t + \Delta t$ é dada por:

$$P_n = P_{n-1}(\lambda\Delta t) + P_n(1 - \lambda\Delta t - \mu\Delta t) + P_{n+1}(\mu\Delta t) \quad (\text{Eq. 3})$$

Resolvendo a equação (1) para P_1 em função de P_0 , temos:

$$P_0 = P_0(1 - \lambda\Delta t) + P_1(\mu\Delta t)$$

$$P_1(\mu\Delta t) = P_0 - P_0(1 - \lambda\Delta t)$$

$$P_1(\mu\Delta t) = P_0[1 - (1 - \lambda\Delta t)]$$

$$P_1(\mu\Delta t) = P_0(\lambda\Delta t)$$

$$P_1 = P_0 \frac{(\lambda\Delta t)}{(\mu\Delta t)}$$

$$P_1 = P_0 \left(\frac{\lambda}{\mu} \right) \quad (\text{Eq. 4})$$

Resolvendo a equação (3) para P_{n+1} em função de P_n e P_{n-1} , temos:

$$(\mu\Delta t)P_{n+1} = P_n - P_n(1 - \lambda\Delta t - \mu\Delta t) - P_{n-1}(\lambda\Delta t)$$

$$(\mu\Delta t)P_{n+1} = P_n - P_n + P_n(\lambda\Delta t) + P_n(\mu\Delta t) - P_{n-1}(\lambda\Delta t)$$

$$(\mu\Delta t)P_{n+1} = P_n(\lambda\Delta t) + P_n(\mu\Delta t) - P_{n-1}(\lambda\Delta t)$$

$$P_{n+1} = P_n \frac{\lambda\Delta t}{\mu\Delta t} + P_n \frac{\mu\Delta t}{\mu\Delta t} - P_{n-1} \frac{\lambda\Delta t}{\mu\Delta t}$$

$$P_{n+1} = P_n \frac{\lambda}{\mu} + P_n - P_{n-1} \frac{\lambda}{\mu}$$

$$P_{n+1} = P_n \left(1 + \frac{\lambda}{\mu} \right) - P_{n-1} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)$$

$$P_{n+1} = P_n \left(\frac{\mu + \lambda}{\mu} \right) - P_{n-1} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)$$

Substituindo n por 1, temos:

$$P_2 = P_1 \left(\frac{\mu + \lambda}{\mu} \right) - P_0 \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)$$

Tirando o valor de P_1 da equação (4) temos:

$$P_2 = P_0 \left(\frac{\lambda}{\mu} \right) \left(\frac{\lambda + \mu}{\mu} \right) - P_0 \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)$$

$$\begin{aligned}
&= P_0 \left[\left(\frac{\lambda}{\mu} \right) \left(\frac{\lambda + \mu}{\mu} \right) - \left(\frac{\lambda}{\mu} \right) \right] \\
&= P_0 \left[\left(\frac{\lambda}{\mu} \right) \left(\frac{\lambda + \mu}{\mu} - 1 \right) \right] \\
&= P_0 \frac{\lambda^2 + \lambda\mu - \lambda\mu}{\mu^2}
\end{aligned}$$

$$P_2 = P_0 \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^2$$

Se resolvermos para P_3 vamos obter:

$$P_3 = P_0 \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^3$$

Por indução inferimos que:

$$P_n = P_0 \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n \quad (\text{Eq. 5})$$

Da teoria da probabilidade nós sabemos que a soma de todas as probabilidades é igual a 1. Logo,

$$\sum_{n=0}^{\infty} P_n = 1$$

ou da equação (5):

$$\sum_{n=0}^{\infty} P_0 \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n = 1 \quad \text{ou}$$

$$P_0 = \frac{1}{\sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n}$$

O denominador desta expressão é uma série geométrica infinita que converge, se $\frac{\lambda}{\mu}$ for menor que 1, para $\frac{1}{\left(1 - \frac{\lambda}{\mu}\right)}$.

Temos então:

$$P_0 = \frac{1}{1 - \frac{\lambda}{\mu}}$$

$$P_0 = 1 - \frac{\lambda}{\mu} \quad (\text{Eq. 6})$$

Das equações (5) e (6) vem:

$$P_n = \left(1 - \frac{\lambda}{\mu} \right) \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n \quad \text{Eq. (7)}$$

A média de uma variável x é definida como $\sum x P_x$, logo o número médio de unidades no sistema (representado por L) é dado por:

$$L = \sum_{n=0}^{\infty} n P_n$$

Substituindo pelo valor de P_n da equação (7) temos:

$$\begin{aligned} L &= \sum_{n=0}^{\infty} n \left(1 - \frac{\lambda}{\mu}\right) \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n \\ &= \left(1 - \frac{\lambda}{\mu}\right) \sum_{n=0}^{\infty} n \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n \end{aligned}$$

O somatório da equação acima é uma série geométrica infinita que converge para:

$$\frac{\frac{\lambda}{\mu}}{\left(1 - \frac{\lambda}{\mu}\right)^2}$$

Logo temos:

$$L = \left(1 - \frac{\lambda}{\mu}\right) \left[\frac{\frac{\lambda}{\mu}}{\left(1 - \frac{\lambda}{\mu}\right)^2} \right]$$

Que se reduz a:

$$L = \frac{\lambda}{\mu - \lambda} \quad (\text{Eq. 8})$$

Nosso propósito é determinar várias medidas da performance de um sistema de filas tais como:

L = número médio de unidades no sistema.

L_q = número médio de unidades na fila.

W = tempo médio que uma unidade fica no sistema.

W_q = tempo médio que uma unidade fica na fila.

Se nós esperamos λ chegadas por unidade de tempo e se cada unidade gasta, em média no sistema, W unidades de tempo, então o tempo total gasto no sistema para λ chegadas é λW . Por exemplo, se chegam em média 2 usuários por hora e cada chegada passa 3 horas no sistema, então o total de horas gasto pelos 2 usuários no sistema é 6. Isto implica que existem 6 ($L = 6$) usuários, em média, no sistema (isto é, usuários 1 e 2 na sua 3ª hora, usuários 3 e 4 na sua 2ª hora e usuários 5 e 6 na 1ª hora). Isto nos dá a relação:

$$L = \lambda W \quad (\text{Eq. 9})$$

O mesmo raciocínio pode ser inferido para a relação do número médio de usuários na fila e o tempo que eles passam na fila:

$$L_q = \lambda W_q \quad (\text{Eq. 10})$$

O tempo médio gasto no sistema (W) deve ser igual ao tempo médio gasto na fila mais o tempo de serviço esperado ($1/\mu$). Temos então:

$$W = W_q + \frac{1}{\mu}$$

Logo uma vez que tenhamos obtido o valor de L da equação (8) podemos, da equação (9), tirar o valor de W :

$$W = \frac{L}{\lambda} = \frac{1}{\mu - \lambda}$$

Podemos com W calcular o valor de W_q , da equação (9):

$$W_q = W - \frac{1}{\mu} = \frac{1}{\mu - \lambda} - \frac{1}{\mu} = \frac{\lambda}{\mu(\mu - \lambda)}$$

Finalmente da equação (10) podemos calcular L_q :

$$L_q = \lambda W_q = \lambda \frac{\lambda}{\mu(\mu - \lambda)} = \frac{\lambda^2}{\mu(\mu - \lambda)}$$

As demais fórmulas não só deste modelo como dos demais que veremos a seguir são desenvolvidas de forma análoga ao que vimos até aqui, apesar de que para algumas, a matemática envolvida seja bem mais complexa.

3.6.1 Sumário das fórmulas do modelo M/M/1

λ = taxa média de chegada ($1/\lambda$ = intervalo médio entre chegadas)

μ = taxa de serviço média ($1/\mu$ = duração média do serviço)

n = número de unidades no sistema (inclui as da fila e a sendo servida).

Probabilidade de zero unidades no sistema, ou seja, a probabilidade do sistema estar vazio:

$$P_0 = 1 - \frac{\lambda}{\mu}$$

Probabilidade de existirem n unidades no sistema:

$$P_n = P_0 \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n$$

Probabilidade de existirem mais de k unidades no sistema:

$$P(n > k) = \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^{k+1}$$

Número médio (esperado) de unidades no sistema:

$$L = \frac{\lambda}{\mu - \lambda}$$

Número médio (esperado) de unidades na fila:

$$L_q = \frac{\lambda^2}{\mu(\mu - \lambda)}$$

Tempo médio (esperado) que cada unidade permanece no sistema:

$$W = \frac{1}{\mu - \lambda}$$

Tempo médio (esperado) que cada unidade permanece na fila:

$$W_q = \frac{\lambda}{\mu(\mu - \lambda)}$$

Fator de utilização da estação de serviço:

$$\rho = \frac{\lambda}{\mu}$$

Probabilidade de 1 unidade demorar mais de t unidades de tempo no sistema:

$$P(T > t) = e^{-\mu(1-\rho)t}$$

Podemos ter ainda as seguintes relações entre as medidas básicas:

$$L_q = L - \frac{\lambda}{\mu} = \lambda W_q$$

$$L = L_q + \frac{\lambda}{\mu} = \lambda W$$

$$W_q = W - \frac{1}{\mu} = \frac{L_q}{\lambda}$$

$$W = W_q + \frac{1}{\mu} = \frac{L}{\lambda}$$

Exemplo 1

Clientes chegam a uma barbearia, de um único barbeiro, com uma duração média entre chegadas de 20 minutos. O barbeiro gasta em média 15 minutos com cada cliente.

- Qual a probabilidade de um cliente não ter que esperar para ser servido ?
- Qual o nº esperado de clientes no salão de barbeiro ? na fila ?
- Quanto tempo, em média, um cliente permanece no salão ?
- Quanto tempo, em média, um cliente espera na fila ?
- Qual a probabilidade de que um cliente tenha que ficar mais de 30 minutos no salão ?
- O barbeiro está estudando a possibilidade de colocar outro barbeiro desde que o tempo de permanência médio de cada cliente no salão passe a 1,25 horas. Para quanto deve aumentar a taxa de chegada de modo que este segundo barbeiro fique justificado ?

Solução

$$\lambda = 3/hr \quad \mu = 4/hr$$

$$a) P_0 = 1 - \frac{\lambda}{\mu} = 1 - \frac{3}{4} = 0,25 = 25\%$$

$$b) L = \frac{\lambda}{\mu - \lambda} = \frac{3}{4 - 3} = 3 \text{ fregueses}$$

$$L_q = \frac{\lambda^2}{\mu(\mu - \lambda)} = 2,25 \text{ fregueses}$$

Como pode ser visto acima $L - L_q = 0,75$ e a primeira vista poderá parecer que a diferença entre o número médio de clientes no sistema (L) e o número médio de clientes na fila (L_q) deveria ser 1, ou seja, o freguês que está sendo atendido pelo barbeiro.

Na verdade ($L - L_q$) representa o percentual médio de clientes atendidos por unidade de tempo e o resultado é menor que 1 porque as vezes o barbeiro fica ocioso.

$$c) W = \frac{1}{\mu - \lambda} = 1 \text{ hora}$$

$$d) W_q = \frac{\lambda}{\mu(\mu - \lambda)} = 0,75 \text{ horas}$$

$$e) P(T > 0,5) = e^{-\mu(1-\rho)t} = e^{-4(\frac{3}{4})0,5} = 0,61 = 61\%$$

$$f) \text{ Queremos } \lambda \text{ de modo que } W = 1,25 \text{ horas}$$

$$1,25 = \frac{1}{4 - \lambda} \quad \Rightarrow \quad \lambda = 3,2 \text{ fregueses/hora}$$

Exemplo 2

Pessoas chegam para comprar ingressos para um jogo à taxa de uma por minuto. Cada pessoa gasta em média 20 segundos para comprar um ingresso.

- Se uma determinada pessoa chega 2 minutos antes do jogo começar e se ela gasta exatamente 1,5 minutos para chegar ao seu lugar após comprar o seu ingresso, ela estará sentada antes do jogo começar ?
- Qual a probabilidade da pessoa do item a estar sentada antes do jogo começar ?
- Com que antecedência deve a pessoa chegar para ter 99% de certeza de estar sentada antes do jogo começar ?

Solução

$$\lambda = 1/\text{min} \quad \mu = 3/\text{min}$$

$$\text{a) } W = \frac{1}{\mu - \lambda} = 0,5 \text{ minutos}$$

Logo o tempo médio para comprar o ingresso e achar o lugar é $0,5 + 1,5 = 2$ minutos, ou seja, a pessoa deverá estar sentada antes do jogo começar.

b) É igual a probabilidade do ingresso ser comprado em tempo menor ou igual a 0,5 minutos.

$$P(T \leq 0,5) = 1 - P(T > 0,5) = 1 - e^{-\mu(1-\rho)t} = 1 - e^{-3(1-\frac{1}{3})0,5}$$

$$P(T \leq 0,5) = 0,63 = 63\%$$

c) Queremos achar t de modo que:

$$P(T > t) = 0,01$$

$$e^{-\mu(1-\rho)t} = 0,01 \Rightarrow e^{-3(1-\frac{1}{3})t}$$

$$t = 2,3 \text{ minutos}$$

$$\text{Logo: } P(T > 2,3) = 0,01 \quad P(T \leq 2,3) = 0,99$$

Como a pessoa gasta 1,5 minutos para achar seu lugar ela deve chegar $1,5 + 2,3 = 3,8$ minutos antes do jogo começar.

IMPORTANTE

Como já foi dito anteriormente, a taxa de ocupação (λ/μ), tem que ser sempre menor que 1 pois, em caso contrário, a fila tende ao infinito. Vamos aproveitar este exemplo para mostrar que, mesmo sendo menor que 1, se ela se aproxima de 1 a fila já tende ao infinito. No quadro a seguir, para um μ fixo igual a 3/min, mostramos os valores de L , L_q , W (em minutos) e W_q (em minutos) para valores crescentes de λ , e conseqüentemente de ρ .

Podemos ver que, a medida que ρ vai se aproximando de 1, a fila se torna inviável.

λ	ρ	L	L_q	W	W_q
1,00	0,333	0,5	0,167	0,50	0,167
1,50	0,500	1	0,500	0,67	0,333
2,00	0,667	2	1,333	1	0,667
2,50	0,833	5	4,667	2	1,667
2,90	0,966	29	28,03	10	9,667
2,95	0,983	59	58,01	20	19,667
2,99	0,996	299	298	100	99,667
2,999	0,999	2999	2998	1000	999,667

Exemplo 3

Fregueses chegam aleatoriamente a uma padaria à taxa média de 12/hora. O único empregado da padaria pode servir fregueses à taxa média de 20/hora. O empregado recebe \$3/hora enquanto que o tempo que os fregueses “perdem” na padaria está estimado em \$8/hora. O dono da padaria está considerando a instalação de um equipamento de auto-serviço que fará com que a taxa de atendimento aos fregueses passe para 42 fregueses/hora. O custo do equipamento de auto-serviço é de \$30/dia.

Considerando que a padaria funciona 12 horas/dia, justifique economicamente se o equipamento de auto-serviço deve ou não ser comprado ?

Solução

$\lambda = 12/\text{hora}$

Situação Atual

$\mu = 20/\text{hora}$

Custo do empregado = \$3/hr \times 12 hr/dia = \$36/dia \Rightarrow Custo do serviço

W = tempo médio que um freguês permanece na padaria.

$W = 0,125$ horas

Custo = 0,125 horas \times 8/hr = \$1

Custo da fila = \$1 \times 12 fregueses/hr \times 12 hr/dia = \$144

Custo total = \$36 + \$144 = \$180/dia

Situação Proposta

$\mu = 42/\text{hora}$

$W = 0,0333$ horas

Custo = 0,0333 horas \times \$8/hr = \$0,266

Custo da fila = \$0,266 \times 12 fregueses/hr \times 12 hr/dia = \$38,40/dia

Custo do serviço = \$36 + \$30 = \$66/dia

Custo total = \$66 + \$38,40 = \$104,40/dia

Resp: A situação proposta é melhor.

3.7 Modelo II: M/M/s ($s > 1$)

Neste tipo de modelo, considera-se que as estações de serviço são equivalentes e prestam serviço, individualmente, a mesma taxa média μ .

$$\rho = \frac{\lambda}{s\mu}$$

$$P_0 = \frac{1}{\left[\sum_{n=0}^{s-1} \frac{1}{n!} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n \right] + \frac{1}{s!(1-\rho)} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^s}$$

$$P_n = \begin{cases} \frac{1}{n!} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n P_0 & p/n = 1, 2, \dots, s-1 \\ \frac{1}{s!s^{n-s}} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n P_0 & p/n \geq s \end{cases}$$

$$L_q = \frac{\left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^{s+1} P_0}{s \times s!(1-\rho)^2}$$

$$L = L_q + \frac{\lambda}{\mu}$$

$$W = \frac{L}{\lambda}$$

$$W_q = \frac{L_q}{\lambda}$$

$$P(T > t) = e^{-\mu t} \times \left\{ 1 + \frac{\left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^s P_0 \left(1 - e^{-\mu t \left(s-1 - \frac{\lambda}{\mu} \right)} \right)}{s!(1-\rho) \left(s-1 - \frac{\lambda}{\mu} \right)} \right\} \quad \text{se } \left(s-1 - \frac{\lambda}{\mu} \right) \neq 0$$

$$P(T > t) = e^{-\mu t} \times \left\{ 1 + \frac{\left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^s P_0}{s!(1-\rho)} \mu t \right\} \quad \text{se } \left(s-1 - \frac{\lambda}{\mu} \right) = 0$$

Exemplo 1

Um escritório tem 3 datilógrafas e cada uma pode datilografar, em média, 6 cartas por hora. As cartas chegam para serem datilografadas a taxa média de 15 por hora.

- Qual o nº médio de cartas esperando para serem datilografadas ?
- Quanto tempo, em média, uma carta demora para ficar pronta ?
- Qual a probabilidade de que uma carta demore mais de 20 minutos para ficar pronta ?
- Vamos supor que cada datilógrafa receba individualmente 5 cartas por hora, em média, para datilografar. Quanto tempo em média uma carta demora para ficar pronta ?

Solução

Modelo M/M/3 com $\lambda = 15/\text{hr}$ e $\mu = 6/\text{hr}$

- L_q ? $P_0 = 0,0499$ $L_q = 3,511$ cartas
- W = ? $L = 6,011$ cartas $W = 0,40$ horas
- $P(T > 0,333 \text{ hr}) = 0,461 = 46,1\%$
- Modelo I

$\lambda = 5/\text{hr}$ $W = 1$ hora

Este exemplo serve para exemplificar a vantagem em se ter uma fila única quando temos várias estações de serviço prestando o mesmo tipo de atendimento. Como podemos ver, com uma única fila, cada carta demora, em média, 0,40 horas (24 minutos) para ficar pronta. Com fila individual demorará, em média, 1 hora.

Exemplo 2

Deseja-se determinar o nº ótimo de caixas em uma agência bancária. O tempo que cada cliente “perde” dentro da agência está estimado em \$5/hora e o custo de funcionamento de uma caixa bancária é de \$4/hora.

Os clientes chegam a taxa média de 40 por hora e as caixas podem atender, em média, 30 clientes por hora.

Solução

$\lambda = 40/\text{hr}$ $\mu = 30/\text{hora}$

$s = 1 \Rightarrow \rho = 1,333 > 1$, a fila tenderia ao infinito.

s	Custo da Fila/hr \$5. λ .W	Custo do Serviço/hr 4.s	Custo Total/hr
2	12,00	8,00	20,00
3	7,39	12,00	19,39
4	6,72	16,00	22,72

Para se resolver este tipo de problema tem que se ir por tentativa, incrementando o número de estações de serviço de 1. Como já vimos, a curva de custo total vem diminuindo, passa por um mínimo e volta a crescer.

No nosso exemplo o mínimo é $s = 3$.

3.8 Modelo III: M/M/1: Fila finita

Esta é a situação na qual a fila pode acomodar somente um número finito de unidades, ou seja, se uma unidade chega e a fila está cheia, **ela vai embora sem esperar o atendimento**.

Deve ser observado que neste caso a taxa de chegada (λ) não precisa ser menor que a taxa de serviço (μ) pois a fila tem um tamanho fixo.

Neste tipo de modelo aparece uma nova variável (M), que é o n.º máximo de unidades que podem estar no sistema, sendo $M - 1$ o número máximo permitido na fila. As fórmulas para este modelo são:

$$P_0 = \begin{cases} \frac{1 - \frac{\lambda}{\mu}}{1 - \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^{M+1}} & p/\lambda \neq \mu \\ \frac{1}{M+1} & p/\lambda = \mu \end{cases}$$

$$P_n = \begin{cases} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n P_0 & p/\lambda \neq \mu \\ P_0 & p/\lambda = \mu \end{cases}$$

$$L = \begin{cases} \frac{\lambda}{\mu - \lambda} - \frac{(M+1) \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^{M+1}}{1 - \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^{M+1}} & p/\lambda \neq \mu \\ \frac{M}{2} & p/\lambda = \mu \end{cases}$$

$$L_q = L - (1 - P_0)$$

A taxa de chegada das unidades no sistema é λ . No entanto algumas unidades chegam e encontram a fila cheia, ou seja, vão embora. A **taxa de chegada efetiva** (λ_{ef}) dá a taxa média das unidades que realmente permanecem no sistema, ou seja (λ_{ef}) é a taxa média de entrada de unidades no sistema.

$$\lambda_{ef} = \mu(1 - P_0) = \lambda(1 - P_M)$$

As demais fórmulas ficam então como:

$$W = \frac{L}{\lambda_{ef}}$$

$$W_q = \frac{L_q}{\lambda_{ef}}$$

$$\rho = \frac{\lambda_{ef}}{\mu}$$

Exemplo 1

Uma barbearia com 1 barbeiro tem 6 cadeiras para acomodar fregueses esperando atendimento. Os fregueses que chegam quando as 6 cadeiras estão cheias, vão embora sem esperar. Os fregueses chegam a taxa média de 3/hr e ficam em média 15 minutos na cadeira do barbeiro.

- a) Qual a probabilidade de um freguês chegar e ir direto para a cadeira do barbeiro ?
- b) Qual o nº médio de fregueses esperando atendimento ?
- c) Qual a taxa de chegada efetiva ?
- d) Quanto tempo, em média, um freguês fica na barbearia ?
- e) Que percentual dos fregueses potenciais vai embora sem esperar atendimento ?

Solução

$$M = 7 \quad \lambda = 3/\text{hr} \quad \mu = 4/\text{hr}$$

$$\text{a) } P_0 = 0,2778 = 27,78\%$$

$$\text{b) } L = 2,11 \text{ fregueses} \quad L_q = 1,39 \text{ fregueses}$$

$$\text{c) } \lambda_{ef} = 2,89 \text{ fregueses/hr}$$

$$\text{d) } W = 0,73 \text{ horas}$$

$$\text{e) } \frac{\lambda_{ef}}{\lambda} = \frac{2,89}{3} = 0,963 \Rightarrow \text{Percentual de fregueses atendidos}$$

$$\text{Resp: } 1 - 0,963 = 0,037 = 3,7\%$$

Exemplo 2

Em uma barbearia de um único barbeiro a taxa média de chegadas é de 3 fregueses por hora. A barbearia só tem lugar para acomodar 2 pessoas esperando e os eventuais fregueses que chegam quando o salão está cheio, tem de ir embora. O barbeiro é capaz de atender em média 2 fregueses por hora e cobra \$7 por cada corte de cabelo. Como muitos fregueses estão indo embora sem poder serem atendidos, o barbeiro está pensando em mudar o seu método de trabalho. Após alguns estudos ele identificou 2 alternativas:

a) Trabalhar um pouco mais rápido do que atualmente, diminuindo um pouco a qualidade do corte de cabelo mas diminuindo o preço do corte para \$6 para evitar reclamações. Com esta alternativa a sua taxa de serviço média iria para 3 fregueses por hora.

b) Trabalhar bem mais rápido do que atualmente, cobrando somente \$5 por corte de cabelo pois haveria uma queda acentuada na qualidade. Neste caso sua taxa de serviço média passaria a 4 fregueses por hora.

O barbeiro deseja fazer uma avaliação econômica entre a situação atual e as 2 alternativas estudadas. O tempo perdido pelos fregueses na fila de espera está estimado em \$2/hora e como o serviço feito pelo barbeiro é muito cansativo, ao tempo que ele pode descansar (por não ter nenhum freguês esperando) foi atribuído o valor de \$4/hora, ou seja, cada hora que ele descansa é como se tivesse ganho \$4.

Considerando que o dia tem 8 horas de trabalho, faça a análise econômica para o barbeiro.

SoluçãoSituação atual

$$\lambda = 3/\text{hr} \quad \mu = 2/\text{hr} \quad M = 3$$

$$\begin{aligned} \text{Receita com os cortes} &= N^{\circ} \text{ médio de fregueses atendidos/dia} \times \$7/\text{corte} \\ &= \lambda_{ef} \times 8\text{hr/dia} \times \$7 = 98,21/\text{dia} \end{aligned}$$

$$\text{\$ Equivalente do tempo ocioso} = P_0 \times 8\text{hr/dia} \times \$4 = \$3,94/\text{dia}$$

$$\text{\$ Equivalente do tempo perdido} = W_q \times \lambda_{ef} \times 8\text{hr/dia} \times \$2/\text{hr} = \$17,73$$

$$\text{Rendimento líquido} = \$98,21 + \$3,94 - \$17,73 = \$84,42/\text{dia}$$

Alternativa a

$$\lambda = 3/\text{hr} \quad \mu = 3/\text{hr} \quad M = 3$$

$$P_0 = 0,250 \quad W_q = 0,333 \text{ hr} \quad \lambda_{ef} = 2,25 \text{ fregueses/hr}$$

$$\text{Rendimento líquido} = \$104/\text{dia}$$

Alternativa b

$$\lambda = 3/\text{hr} \quad \mu = 4/\text{hr} \quad M = 3$$

$$P_0 = 0,3657 \quad W_q = 0,20209 \text{ hr} \quad \lambda_{ef} = 2,537 \text{ fregueses/hr}$$

$$\text{Rendimento líquido} = \$104,96/\text{dia}$$

A alternativa b é a melhor solução.

3.9 Modelo IV: M/M/s: Fila finita ($s > 1$)

Vamos definir 2 variáveis (**a** e **c**) ressaltando que elas não tem nenhum significado e são usadas apenas para simplificar a escrita das fórmulas:

$$a = \frac{\lambda}{\mu} \quad c = \frac{\lambda}{s\mu}$$

Temos então:

$$P_0 = \frac{1}{\left(\sum_{n=0}^s \frac{1}{n!} a^n \right) + \frac{1}{s!} a^s \left(\sum_{n=s+1}^M c^{n-s} \right)}$$

$$P_n = \begin{cases} \frac{1}{n!} a^n P_0 & \text{p/ } n \leq s \\ \frac{a^n P_0}{S! S^{n-s}} & \text{p/ } s < n \leq M \\ 0 & \text{p/ } n > M \end{cases}$$

$$L_q = \frac{P_0 a^s c}{s! (1-c)^2} [1 - c^{M-s} - (M-s) c^{M-s} (1-c)]$$

$$L = L_q + s - \sum_{n=0}^{s-1} (s-n) P_n$$

$$\lambda_{ef} = \mu \left[s - \sum_{n=0}^{s-1} (s-n) P_n \right]$$

$$W_q = \frac{L_q}{\lambda_{ef}}$$

$$W = \frac{L}{\lambda_{ef}}$$

$$\rho = \frac{\lambda_{ef}}{s\mu}$$

Exemplo 1

Uma barbearia com 2 barbeiros tem 5 cadeiras de espera. Os fregueses que chegam quando as 5 cadeiras estão ocupadas, vão embora. Os fregueses chegam a uma taxa média de 6/hora e ficam em média 15 minutos na cadeira de barbeiro.

- Qual a probabilidade de um freguês chegar e ir direto para a cadeira de barbeiro ?
- Qual o n.º médio de fregueses esperando para serem atendidos ?
- Qual a taxa de chegada efetiva ?
- Quanto tempo, em média, um freguês fica na barbearia ?
- Que percentual de fregueses vai embora ?

Solução

$$M = 7 \quad \lambda = 6/\text{hr} \quad \mu = 4/\text{hr} \quad s = 2$$

$$\text{a) } P_0 + P_1 = 0,4032 = 40,32\%$$

$$\text{b) } L_q = 1,014 \text{ fregueses}$$

$$\text{c) } \lambda_{ef} = 5,741 \text{ fregueses/hr}$$

$$\text{d) } W = 0,426 \text{ horas}$$

$$\text{e) } 1 - \frac{\lambda_{ef}}{\lambda} = 0,0431 = 4,31\%$$

Exemplo 2

Uma oficina mecânica tem 4 mecânicos sendo que cada carro necessitando conserto é atendido por um único mecânico.

Além dos carros sendo consertados só cabem mais 6 automóveis no pátio da oficina e quando ele está cheio os fregueses tem que procurar outra oficina. A taxa média de chegadas de carros para conserto é de 3 por dia. Cada mecânico conserta, em média, 1 carro por dia.

a) Qual a probabilidade da oficina estar vazia ?

b) Qual o n.º médio de carros esperando conserto ?

c) Qual o n.º médio de carros na oficina ?

d) Dos automóveis que procuram a oficina, quantos em média ficam ?

e) Quanto tempo em média um carro espera na fila ?

f) Quanto tempo em média um carro fica na oficina ?

g) Qual a probabilidade de um carro chegar e ter vaga na oficina ?

Solução

$$M = 10 \quad \lambda = 3/\text{dia} \quad \mu = 1/\text{dia} \quad s = 4$$

$$\text{a) } P_0 = 0,040 = 4\% \quad \text{b) } L_q = 0,91 \text{ carros} \quad \text{c) } L = 3,83 \text{ carros}$$

$$\text{d) } \lambda_{ef} = 2,92 \text{ carros/dia} \quad \text{e) } W_q = 0,31 \text{ dias} \quad \text{f) } W = 1,31 \text{ dias}$$

$$\text{g) } P_{vaga} = 1 - P_{10} = 1 - 0,02 = 0,98 = 98\%$$

3.10 Modelo V: M/M/s: População finita

Em muitos problemas práticos a consideração de que a população é de tamanho infinito leva a resultados distorcidos porque na verdade a população é pequena para ser considerada de tamanho infinito. Quando isto ocorre, a presença de uma ou mais unidades no sistema **tem um forte efeito** na distribuição das chegadas futuras e o uso de um modelo com população infinita conduz a resultados errados.

Um exemplo típico é de um pequeno grupo de máquinas que quebram de tempos em tempos necessitando conserto. Um outro exemplo é o caso de um pequeno grupo de mecânicos que vão a determinado balcão pegar peças ou ferramentas.

No caso extremo, por exemplo, se todas as máquinas estão quebradas, nenhuma chegada pode ocorrer.

Isto contrasta com os modelos de população infinita nos quais a taxa de chegada é independente do número de unidades que já estão no sistema.

Neste tipo de modelo, a taxa de chegada λ , é a taxa de chegada de cada unidade, ou seja, $1/\lambda$ é o tempo médio entre chegadas de cada unidade. No caso das máquinas, por exemplo, seria o tempo médio entre quebra de cada máquina.

A taxa de chegada efetiva λ_{ef} dá a taxa média de chegada, considerando-se todos as unidades.

As fórmulas para este tipo de modelo são bastante complexas e por causa disto tem sido calculadas e tabeladas para facilitar o seu uso.

Para entrar nas tabelas (pág. 230) precisamos de 3 informações:

$$X = \frac{\lambda}{\lambda + \mu} \Rightarrow \text{Fator de Serviço}$$

S \Rightarrow **nº de estações de serviço.**

M \Rightarrow **Tamanho da população.**

Da tabela obtemos a seguinte medida:

F \Rightarrow **Fator de Eficiência.**

Temos então:

$$L_q = M(1 - F)$$

$$\lambda_{ef} = MFX\mu$$

$$W = W_q + \frac{1}{\mu}$$

$$L = \lambda_{ef}W$$

$$W_q = \frac{L_q}{\lambda_{ef}}$$

$$\rho = \frac{MFX}{s}$$

$$P_0 = \frac{1}{\sum_{n=0}^{s-1} \frac{M!}{(M-n)!n!} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n + \sum_{n=s}^M \frac{M!}{(M-n)!s!s^{n-s}} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n}$$

$$P_n = \begin{cases} P_0 \frac{M!}{(M-n)!n!} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n & \text{p/ } 1 \leq n < s \\ P_0 \frac{M!}{(M-n)!s!s^{n-s}} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n & \text{p/ } s \leq n \leq M \\ 0 & \text{p/ } n > M \end{cases}$$

Exemplo 1

Uma companhia pesqueira tem 2 estaleiros para conserto de seus barcos. Cada barco quebra, em média, de 4 em 4 semanas. Cada estaleiro gasta, em média, 1 semana para consertar cada barco. A frota atual da companhia é de 10 barcos.

- Qual a probabilidade do estaleiro estar vazio ?
- Em média quantos barcos quebrados ficam aguardando conserto ?
- Em média quantos barcos estão parados no estaleiro ?
- Qual a taxa de chegada de barcos no estaleiro ?
- Quanto tempo, em média, um barco aguarda para começar a ser consertado ?
- Quanto tempo, em média, um barco fica parado ?

Solução

$$\lambda = 0,25/\text{semana} \quad \mu = 1/\text{semana} \quad s = 2 \quad M = 10$$

$$X = \frac{0,25}{0,25 + 1} = 0,2$$

$$F = 0,854 \Rightarrow (\text{tabela pág. 232})$$

$$\text{a) } P_0 = 0,065 = 6,5\%$$

$$\text{b) } L_q = 1,46 \text{ barcos}$$

$$\text{c) } L = 3,16 \text{ barcos}$$

$$\text{d) } \lambda_{ef} = 1,708 \text{ barcos/semana}$$

$$\text{e) } W_q = 0,85 \text{ semanas}$$

$$\text{f) } W = 1,85 \text{ semanas}$$

Exemplo 2

Dois mecânicos tem a tarefa de consertar 5 máquinas. Cada máquina quebra a uma taxa média de uma vez a cada hora. Cada mecânico pode reparar as máquinas a taxa média de 4/hora.

- Qual o nº médio de máquinas esperando reparo ?
- Qual o nº médio de máquinas que estão fora do serviço ?
- Qual a taxa de chegada quando consideramos as 5 máquinas ?
- Quanto tempo, em média, uma máquina quebrada espera na fila ?
- E no sistema ?

Solução

$$M = 5 \quad \lambda = 1/\text{hr} \quad \mu = 4/\text{hr} \quad s = 2$$

$$X = \frac{1}{1 + 4} = 0,2$$

Da tabela (pág. 230):

$$F = 0,976$$

- $L_q = 0,12$ máquinas
- $L = 1,093$ máquinas
- $\lambda_{ef} = 3,904$ máquinas/hr
- $W_q = 0,03$ horas
- $W = 0,28$ horas

Exemplo 3

Uma empresa de frete aéreo tem 20 terminais (bufferizados) em uma linha de comunicação. Os terminais são usados para entrada de dados no sistema central de computação. O tempo médio necessário pra digitar uma entrada no buffer do terminal é 80 segundos e este tempo de digitação é exponencialmente distribuído.

Cada mensagem enviada de um terminal, consome, em média 2 segundos de CPU (exponencial).

Calcule quantas requisições dos terminais são enviadas para a CPU e qual o tempo de resposta médio para cada requisição.

Solução

$$M = 20 \quad s = 1$$

$$\lambda = 0,75/\text{min} \quad \mu = 30/\text{min}$$

$$X = \frac{0,75}{0,75 + 30} = 0,0244 \simeq 0,024$$

Da tabela $\Rightarrow F = 0,982$

Requisições enviadas para a CPU: (λ_{eff})

$$\lambda_{eff} = MFX\mu = (20)(0,982)(0,024)(30) = 14,14/\text{min}$$

Tempo médio de resposta: (W)

$$L_q = M(1 - F) = 20(1 - 0,982) = 0,36$$

$$W_q = \frac{0,36}{14,14} = 0,0255 \text{ minutos}$$

$$W = W_q + 1/\mu = 0,0255 + 1/30 = 0,0558 \text{ minutos} = 3,53 \text{ segundos}$$

Exemplo 4

Considere um sistema de *time sharing* com 20 terminais ativos. Cada terminal submete um *job* ao processador a cada 3 segundos (seguindo uma distribuição exponencial). O processador central tem capacidade de processar 500.000 instruções por segundo e cada *job*, em média (exponencial), necessita do processamento de 100.000 instruções.

Determine quantos *jobs*, em média, estão no processador central e qual o tempo médio de resposta para cada *job* submetido.

Solução

$$M = 20 \quad s = 1$$

$$\lambda = 20/\text{min} \quad \mu = 500.000/100.000 = 0,2/\text{segundo} = 300/\text{minuto}$$

$$X = \frac{20}{320} = 0,0625 \simeq 0,062$$

Da tabela $\Rightarrow F = 0,768$

$$\lambda_{eff} = MFX\mu = (20)(0,768)(0,062)(300) = 285,196/\text{min} = 4,7533/\text{segundo}$$

$$L_q = M(1 - F) = 20(1 - 0,768) = 4,64$$

$$W_q = \frac{L_q}{\lambda_{eff}} = \frac{4,64}{285,196} = 0,0163 \text{ minutos}$$

Tempo de resposta médio: (W)

$$W = W_q + \frac{1}{\mu} = 0,0196 \text{ minutos} = 1,1762 \text{ segundos}$$

Jobs no processador: (L)

$$L = \lambda_{eff}W = (4,7533)(1,1762) = 5,59 \text{ jobs}$$

Distribuições diferentes da Exponencial/Poisson

Como já citamos, a análise matemática de modelos de filas com distribuições diferentes da Poisson (Exponencial) é muito difícil e poucos modelos tem solução analítica.

3.11 Modelo VI: M/G/1

A distribuição das chegadas segue a Poisson mas a distribuição do serviço segue uma distribuição qualquer (Geral) da qual se conhece a média $1/\mu$ e a variância σ^2 .

As fórmulas para o modelo são:

$$\rho = \frac{\lambda}{\mu}$$

$$P_0 = 1 - \rho$$

$$L_q = \frac{\lambda^2 \sigma^2 + \rho^2}{2(1 - \rho)}$$

$$L = L_q + \rho$$

$$W_q = \frac{L_q}{\lambda}$$

$$W = W_q + \frac{1}{\mu}$$

As equações para $P_n (n > 0)$ são muito complexas.

Quando $\sigma^2 = \frac{1}{\mu^2}$ a distribuição é a exponencial e caímos no Modelo I.

Quando $\sigma^2 = 0$, temos o chamado modelo com duração do serviço constante.

Exemplo 1

Pessoas chegam a um pequeno posto do correio a taxa de 30 por hora. O serviço é executado por apenas 1 funcionário e o tempo de serviço é normalmente distribuído, ou seja, segue uma distribuição normal com média de 1 minuto e $\sigma = 0,30$ minutos.

- Quanto tempo, em média, uma pessoa espera na fila ?
- Quanto tempo, em média, uma pessoa fica no posto do correio ?
- Qual o nº médio de pessoas na fila ?
- Qual o nº médio de pessoas no posto de serviço ?
- Qual a probabilidade do funcionário estar ocioso ?

Solução

$$\lambda = 0,5/\text{minuto} \quad \mu = 1/\text{minuto} \quad \sigma^2 = (0,30)^2 = 0,09 \quad \rho = 0,5$$

$$P_0 = 0,5 = 50\% \quad (e) \quad L_q = 0,2725 \text{ pessoas} \quad (c) \quad L = 0,7725 \text{ pessoas} \quad (d)$$

$$W_q = 0,545 \text{ minutos} \quad (a) \quad W = 1,545 \text{ minutos} \quad (b)$$

Exemplo 2

Repetir o exemplo 1 supondo a duração do serviço constante, ou seja, $\sigma^2 = 0$.

Solução

$$\rho = 0,5$$

$$P_0 = 0,5 = 50\% \text{ (e)} \quad L_q = 0,25 \text{ pessoas (c)} \quad L = 0,75 \text{ pessoas (d)}$$

$$W_q = 0,5 \text{ minutos (a)} \quad W = 1,5 \text{ minutos (b)}$$

3.12 Modelo VII: M/E_k/1

Neste tipo de modelo, a distribuição da duração do serviço segue uma distribuição de Erlang com parâmetro k . No último exemplo do modelo anterior supomos uma variação igual a zero para a duração do serviço ($\sigma = 0$) enquanto que a distribuição exponencial tem um alto grau de variabilidade ($\sigma = 1/\mu$). Entre estes 2 casos extremos temos uma área intermediária ($0 < \sigma < 1/\mu$) onde cai uma boa parte das distribuições reais da duração do serviço.

Uma distribuição que “preenche” este intervalo é a chamada distribuição de Erlang. Sua média e desvio padrão são:

$$\bar{x} = \frac{1}{\mu}$$

$$\sigma = \frac{1}{\sqrt{k}} \frac{1}{\mu} \quad \text{onde } k \geq 0 \text{ e inteiro}$$

Pode-se ver que k é o parâmetro que especifica o grau de variabilidade das durações de serviço em relação a média. Na verdade para cada k temos uma distribuição e por isto podemos considerar a distribuição de Erlang como uma família de distribuições. Assim a constante ($\sigma = 0$) e a exponencial ($\sigma = 1/\mu$) são elementos desta família com $k = \infty$ e $k = 1$, respectivamente.

A distribuição de Erlang também é muito importante em teoria das filas pela seguinte propriedade: Suponha que T_1, T_2, \dots, T_k são k variáveis aleatórias independentes com uma distribuição exponencial idêntica cuja média é $1/k\mu$.

Então a soma $T = T_1 + T_2 + \dots + T_k$ segue uma distribuição de Erlang com parâmetros μ e k .

É muito comum que o serviço prestado a uma unidade em um sistema de filas seja constituído de k tarefas consecutivas onde a duração de cada uma delas segue a mesma distribuição exponencial, com média $1/k\mu$. Então a duração total (ou seja a execução das k tarefas) segue uma distribuição de Erlang com parâmetros k e μ . Para este modelo temos:

$$L_q = \frac{(1+k)\lambda^2}{2k\mu(\mu-\lambda)}$$

$$W_q = \frac{(1+k)\lambda}{2k\mu(\mu-\lambda)}$$

$$W = W_q + \frac{1}{\mu}$$

$$L = \lambda W$$

Exemplo 1

Uma oficina de manutenção de uma linha aérea só tem meios para fazer a manutenção de um motor de cada vez. Por isso, para fazer com que os aviões regressem ao serviço tão logo seja possível, a política adotada tem sido de alternar a manutenção dos 4 motores de cada avião ou seja só se faz a manutenção de 1 dos motores cada vez que o avião vai para a oficina.

Sob esta política os aviões tem chegado segundo um Processo de Poisson a taxa média de 1 por dia. O tempo necessário para reparar um motor (uma vez que se tenha iniciado o trabalho) tem uma distribuição exponencial com média de 0,5 dia. Existe uma proposição de se trocar a política de maneira que se reparem os 4 motores, consecutivamente, cada vez que o avião for a oficina. Embora isto quadruplicasse o tempo esperado de serviço, a frequência com que os aviões necessitariam ir a oficina seria 1/4 da atual. Deve-se implantar a nova proposta?

SoluçãoSituação atual

Modelo I: $\lambda = 1/\text{dia}$ $\mu = 2/\text{dia}$

$W = 1/(\mu - \lambda) = 1 \text{ dia}$

Como temos 4 motores para cada avião temos: $W = 4 \times 1 = 4 \text{ dias}$

Situação proposta

Modelo VII: $\lambda = 0,25/\text{dia}$ $T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 \Rightarrow \text{Erlang com } k = 4.$

$1/k\mu = 0,5$ $1/4\mu = 0,5$ $\mu = 0,5/\text{dia}$

$W_q = 1,25 \text{ dias}$ $W = 3,25 \text{ dias}$

A situação proposta é melhor ($3,25 < 4$).

Exemplo 2

Um alfaiate faz ternos sob medida. Cada terno, para ser feito, implica na execução de 4 tarefas distintas. O alfaiate faz as 4 tarefas de cada terno antes de começar outro. O tempo para executar cada tarefa segue uma distribuição exponencial com média de 2 horas. Os pedidos chegam a taxa média de 5,5 por semana (8 horas por dia, 6 dias por semana). Quanto tempo em média um terno demora para ficar pronto?

Solução

$$k = 4 \quad \frac{1}{k\mu} = 2$$

$$\frac{1}{4\mu} = 2 \quad \mu = 0,125/\text{hora}$$

$$\lambda = 5,5/\text{semana} = 0,11458/\text{hr}$$

$$W_q = 55 \text{ horas}$$

$$W = W_q + \frac{1}{\mu} = 63 \text{ horas}$$

3.13 Exercícios

- 1) Chegadas a uma oficina que conserta relógios são com uma taxa de 10 por cada 8 horas. O empregado que conserta tem um tempo médio de serviço de 30 minutos por relógio.
 - a) Se ele conserta os relógios na ordem de chegada, quanto tempo, em média, o empregado fica ocioso por dia ?
 - b) Quantos relógios, em média, estarão na frente de um relógio que acabou de chegar ?
- 2) Chegadas a um centro de informações que tem apenas um atendente são com tempo médio de 10 minutos entre uma chegada e a próxima (Poisson). O tempo que as pessoas gastam recebendo informação de um tipo ou de outro é suposto como sendo de 3 minutos (Exponencial).
 - a) Qual a probabilidade de que uma pessoa chegando ao centro não tenha que esperar ?
 - b) Qual a probabilidade de que a pessoa chegando ao centro tenha que esperar ?
 - c) Qual a probabilidade de termos 3 pessoas no sistema ?
 - d) O diretor da organização irá contratar um outro atendente se ele se convencer que uma pessoa tenha que esperar no mínimo 3 minutos. De quanto o fluxo de chegadas deve aumentar de maneira a justificar o segundo atendente ?
- 3) O proprietário de uma firma distribuidora de gás espera um cliente a cada 5 minutos. O serviço de atendimento leva em média 4 minutos.
 - a) Qual a probabilidade de que um freguês não tenha que esperar ?
 - b) Qual a probabilidade de que se tenha uma fila de espera ?
 - c) O proprietário irá contratar um atendente se ele verificar que um freguês tenha que esperar, em média, 2 minutos ou mais para ser servido. A taxa de chegada justifica tal contratação ?
 - d) Qual a probabilidade de termos 4 clientes no sistema ?
- 4) A taxa média de chegada de máquinas quebradas para uma oficina é 80 por semana e a sua capacidade de conserto é de 120 por semana.
 - a) Que proporção de tempo a oficina fica ociosa ?
 - b) Qual a probabilidade de termos n máquinas na oficina para $n = 0, 1, 2, 3$ e 4 ?
 - c) Qual o número esperado de máquinas quebradas em um certo instante na oficina ?
 - d) Qual o tempo médio de espera de uma máquina que chega até ela começar a ser atendida ?
 - e) Quanto tempo em média uma máquina fica na oficina ?

OBS. Adotar semana de 6 dias com 10 horas de trabalho por dia.

- 5) Em uma firma as máquinas quebram com uma taxa de 0,8 por hora e o custo de cada máquina parada é estimado em \$25,00 a hora. Existem 2 oficinas, A e B, que podem consertar as máquinas. A oficina A pede \$25 por hora e informa que pode consertar 1,5 máquinas por hora. A oficina B pede \$20 por hora e informa que pode consertar 1,4 máquinas por hora.
- a) Sabendo-se que as informações de A e B são verdadeiras, para qual oficina deve-se mandar as máquinas ?
 - b) Qual é a escolha se a oficina A pedir \$15 por hora e a oficina B pedir \$18 por hora, mantidas as demais condições ?
- 6) Um médico tem mais consultas do que é capaz de dar conta. Ele programa as chegadas dos pacientes a um ritmo médio de uma de 15 em 15 minutos. O modelo real de chegadas tende a seguir uma distribuição de Poisson. O atendimento real atual é de um paciente de 10 em 10 minutos (exponencial). Uma proposta de re-instalação do consultório, utilizando mais espaço e tornando possível menor perda de tempo, permitiria ao médico aumentar o ritmo de atendimento para um paciente de 6 em 6 minutos. Se o lucro for de \$22,50 por cliente e o médico não desejar aumentar o tempo médio de espera dos clientes, qual será a alteração no lucro horário ?
- 7) Os veículos chegam a uma estação de pedágio a razão de 10 por minuto de acordo com uma distribuição de Poisson. O atendente pode atender (dar nota, troco, etc...) a razão de 12 por minuto, numa distribuição que se aproxima da exponencial.
- a) Qual é o comprimento médio da fila de espera ?
 - b) Qual é, em média, o tempo que um veículo espera na estação de pedágio ?
 - c) Se o atendente fosse substituído por uma máquina com um ritmo constante de 12 por minuto, quais seriam as respostas dos itens *a* e *b* ?
- 8) Sabe-se que a taxa de quebras de certas máquinas é $\lambda = 0,2$ máquinas/hora (Poisson). O tempo de reparo segue a lei exponencial com $\mu = 0,5$ máquinas/hora.
- a) Suponha que existem 5 máquinas e apenas um técnico para consertar. Qual é o número médio de máquinas esperando serem reparadas ?
 - b) Suponha que existem 20 máquinas e 3 técnicos para consertar (cada um com $\mu = 5$ máquinas/hora). Qual é o número médio de máquinas esperando serem reparadas ?
 - c) Em qual das situações a máquina espera mais para ser reparada ?

- 9) Uma firma têxtil tem um grande número de máquinas idênticas cuja taxa de falhas é estimada em 60 por dia. Existem 3 estações de reparo cada uma tendo uma taxa de serviço de 25 por dia.
- a) Quantas horas, para uma jornada de 8 horas por dia, está uma estação de serviço ocupada ?
 - b) Qual a probabilidade que todas as estações estejam ociosas em um certo instante ?
 - c) Qual o comprimento médio da fila ?
 - d) Qual o número médio de máquinas no sistema de reparos ?
- 10) Ainda em relação ao problema nº 9 responda as seguintes perguntas:
- a) Qual a probabilidade de se ter somente uma estação ociosa ? somente duas estações ?
 - b) Qual é o número esperado de estações de reparo ociosas ?
 - c) Qual é, em média, o tempo que uma máquina que chega no sistema tem de esperar ?
 - d) Qual é a perda diária, estimada, da companhia se cada máquina que não trabalha dá um prejuízo de \$300 por dia ?
- 11) A taxa de chegada a uma oficina de reparos é de 180 por dia. A oficina tem 3 setores de atendimento com uma taxa de 100 por dia. Qual é a probabilidade de que:
- a) A oficina esteja sem clientes ?
 - b) Um freguês tenha que esperar ?
 - c) Somente 2 setores estejam ociosos ?
 - d) Somente um setor esteja ocioso ?
 - e) Que proporção média do tempo um setor está ocioso ?
 - f) Qual é o tempo médio de espera de um freguês que chega ?
 - g) Qual o comprimento médio da linha de espera ?
- 12) Uma firma textil tem um grande número de máquinas idênticas cuja taxa de falhas é estimada em 50 por semana. Existem atualmente 3 setores de reparos, cada um tendo uma taxa de serviço de 20 máquinas por semana.
- a) Qual a perda semanal, estimada, da companhia se cada máquina que não trabalha dá uma perda semanal de \$10.000 ?
 - b) Qual é a perda total do sistema se o custo semanal do sistema de atendimento é \$6.000 ?
 - c) Vale a pena aumentar o número de setores de atendimento para 4 ?

- 13) Há 4 guichês em um banco para atender os clientes. A taxa de chegada dos clientes é 60 por 6 horas de serviço. Em cada guichê um funcionário gasta um tempo variável servindo os usuários, porém o tempo médio de atendimento é 20 minutos por cliente. Os clientes são atendidos a medida que chegam.
- Quantas horas, por cada 30 horas de serviço de uma semana, um funcionário gasta executando o seu serviço ?
 - Qual é o tempo médio que um cliente fica preso no sistema ?
 - Qual é a probabilidade de que um funcionário esteja esperando por um cliente?
 - Qual o número esperado de funcionários sem trabalhar num certo instante ?
 - Supondo que cada funcionário recebe \$5 por hora e se soubermos que para cada cliente que tiver que esperar há uma perda de \$0,25 por minuto, pergunta-se o que é melhor: reduzir para 3, aumentar para 5 ou manter em 4 o número de funcionários ?

- 14) Temos as seguintes informações quanto a chegadas de operários no guichet do almoxarifado:

$X \Rightarrow$ nº de chegadas em cada 10 minutos.

$F_o \Rightarrow$ frequência observada.

X	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
F_o	1	0	1	2	1	3	5	6	9	10	11

X	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
F_o	12	8	9	7	5	4	3	1	1	1

- Calcule o número médio de chegadas para o intervalo de tempo igual a 10 minutos.
 - Podemos dizer que os resultados seguem uma Poisson com $\lambda = 1,6$ chegadas/min ?
- 15) O escritório de uma empresa aérea tem 2 funcionárias atendendo telefonemas para reserva de voos. Além disso uma chamada pode ficar em espera até uma das funcionárias estar disponível para atender. Se as 3 linhas estão ocupadas a chamada recebe o sinal de ocupado e a reserva é perdida. As chamadas ocorrem aleatoriamente (Poisson) a uma taxa média de uma por minuto. A duração de cada ligação tem uma distribuição exponencial com uma média de 0,5 minuto. Ache a probabilidade de que:
- Uma chamada seja imediatamente atendida por uma funcionária.
 - A chamada ficará na linha de espera.
 - A chamada receberá o sinal de ocupado.

- 16) Uma estação de serviço espera um usuário a cada 4 minutos em média. O serviço dura em média 3 minutos. Assumindo entrada Poisson e serviço exponencial responda:
- a) Qual o número médio de usuários esperando serviço ?
 - b) Quanto tempo um usuário esperará para ser servido ?
 - c) Qual a probabilidade de que um usuário fique menos de 15 minutos no sistema ?
 - d) Qual a probabilidade que um usuário fique mais de 10 minutos no sistema ?
- 17) Suponha que em média 9 usuários cheguem a cada 5 minutos (Poisson) e o mecanismo de serviço pode servir usuários a uma taxa média de 10 usuários a cada 5 minutos. O tempo de serviço é exponencial.
- a) Qual o nº médio de usuários esperando serviço ?
 - b) Qual o tempo médio de espera na fila ?
 - c) Como a) e b) são afetados se a taxa de serviço é dobrada ?
- 18) Se usuários chegam para serviço de acordo com uma distribuição de Poisson a taxa média de 5/dia, qual deve ser a taxa de serviço em média (exponencial) para que o número de usuários no sistema seja menor que 4 ?
- 19) Considere um sistemas de filas com entrada Poisson. A taxa média de chegadas é 4/hr. O tempo médio no sistema não deve exceder 1 hora. Qual deve ser a taxa de serviço mínima ?
- 20) Uma máquina Xerox é operada por um funcionário que ganha \$3 por hora. O tempo de execução de cada tarefa varia de acordo com uma distribuição exponencial com média de 6 minutos. Assuma chegada Poisson com taxa média de 5 tarefas/hora. Se um dia de 8 horas é usado determine:
- a) A ociosidade (em %) da máquina.
 - b) O tempo médio de espera de uma tarefa no sistema.
 - c) Se o funcionário só ganhar por horas trabalhadas, qual o ganho médio diário do funcionário ?
- 21) Durante a estação de caça, caçadores chegam a um posto de controle a taxa média de 10/hr. Qual deve ser a taxa mínima de verificação para assegurar que a espera do caçador não será maior que 20 minutos, quando a distribuição da verificação é:
- a) Constante
 - b) Exponencial
- As chegadas são Poisson.

- 22) No exemplo anterior que fração do tempo o posto estará ocupado ?
- 23) Uma loja tem 4 vendedores. Considere chegadas Poisson com uma média de 10 minutos entre chegadas. Também considere que qualquer vendedor pode fornecer o serviço desejado para qualquer freguês. Se o tempo de fornecer serviço é exponencialmente distribuído com uma média de 20 minutos/freguês, calcule L , L_q , W , W_q e P_n para $n = 0, 1, 2, 3$.
- 24) Uma barbearia de 1 barbeiro pode acomodar um máximo de 5 pessoas de cada vez (4 esperando e 1 sendo atendida). Os fregueses chegam de acordo com uma distribuição de Poisson com média de $\lambda = 5/\text{hr}$. O barbeiro atende em média $\mu = 4/\text{hr}$ (exponencial).
- a) Que percentagem do tempo o barbeiro está ocioso ?
 - b) Qual a taxa de chegada efetiva de fregueses ?
 - c) Que fração de fregueses potenciais vão embora ?
 - d) Qual o n° esperado de fregueses esperando para serem atendidos ?
 - e) Quanto tempo em média um freguês fica no barbeiro ?
- 25) Um escritório tem uma única linha telefônica. As chamadas são feitas e recebidas a taxa de $\lambda = 10/\text{hr}$ (Poisson). Cada chamada tem uma duração média de 3 minutos e variância de 2 minutos. Qual a probabilidade da linha estar ocupada em um dado instante ?
- 26) Tarefas chegam a uma estação de serviço de acordo com uma distribuição de Poisson com uma média de 10 minutos entre cada chegada. Cada tarefa deve passar através de 3 fases de preparação e uma fase final de montagem. O tempo gasto em cada fase é independente do tempo gasto em qualquer das outras fases e é considerado ser exponencial com média de 2 minutos. Determine:
- a) A duração média de cada tarefa no sistema.
 - b) O comprimento médio da fila.
- 27) As secretárias de 5 Departamentos em uma Universidade devem periodicamente copiar folhas em uma máquina xerox. A taxa de chegada é Poisson com $\lambda = 4/\text{hr}$. A duração do serviço é exponencial com $\mu = 6/\text{hr}$.
- a) Qual a probabilidade da máquina estar ociosa ?
 - b) Qual é a probabilidade das 3 secretárias terem que usar a máquina ao mesmo tempo ?
 - c) Qual o n° médio de secretárias usando a máquina ?

- 28) Um posto de gasolina com uma única bomba tem as seguintes informações: A taxa média de chegada é de 1 freguês a cada 4 minutos. Um atendente pode servir um freguês em 4 minutos. Dois atendentes na mesma bomba podem fornecer serviço em 2,5 minutos. Cada freguês produz um lucro líquido de \$0,70. Chegadas e serviço são Poisson e exponencial respectivamente. Não mais que 2 fregueses esperarão na fila. O posto fica aberto 15 horas por dia. Compare as alternativas: 1 bomba com um atendente, 1 bomba com 2 atendentes e 2 bombas cada uma com 1 atendente.
- 29) Durante as horas de pico, um barbeiro tem fregueses chegando aleatoriamente à taxa de um a cada 25 minutos. Ele tem registrado o tempo de serviço para 100 fregueses. Em horas a média é de 0,30 e o desvio padrão 0,092.
- Durante as horas de pico, qual o tamanho esperado da fila ?
 - Se o tempo de serviço fosse de exatamente de 20 minutos, qual o tamanho esperado da fila ?
- 30) Uma grande oficina de automóveis tem uma sala com um balcão onde os mecânicos vão apanhar as peças necessárias para consertar os carros. Os mecânicos chegam aleatoriamente para serviço à taxa de 10 por hora. Os mecânicos são atendidos aleatoriamente à taxa de 12 por hora. O tempo dos mecânicos é avaliado em \$7 por hora. Como os mecânicos estão reclamando, a oficina está pensando em contratar assistentes para o balcão de peças. Um assistente deve melhorar a taxa de serviço em 50%. Um segundo assistente deve melhorar a taxa de serviço em 80%. Um assistente custa no entanto, \$36 por dia. Considerando o dia com 8 horas de trabalho, faça a justificativa econômica da situação.
- 31) Um posto de gasolina com uma única bomba recebe fregueses aleatoriamente à taxa de um a cada 5 minutos. Um simples atendente pode prestar serviço completo em 4 minutos. Cada freguês dá em média um lucro de \$1. Sabe-se que se já existem 3 carros no sistema, os fregueses procuram outro posto. O posto está aberto das 7:00 as 22:00 horas.
- Considerando que as taxas de chegada e de serviço são aplicáveis para todas as horas em que o posto está aberto, qual o lucro diário esperado ?
 - Se os fregueses esperassem na fila, independente do seu tamanho, qual seria o lucro diário esperado ?
 - Se o posto contratasse um segundo atendente a taxa média de serviço poderia ser reduzida para 2,5 minutos. Se o atendente ganha \$2,50 por hora deve-se contratá-lo ? (máximo de 3 carros no sistema).
 - Se o posto oferecesse aos fregueses bombons, chaveiros, belas recepcionistas, etc..., a taxa de chegada passaria a um a cada 3 minutos mas em compensação o lucro por freguês passaria a \$0,30. Considerando 1 atendente, deve-se implantar esta política ?
 - E com 2 atendentes ?

3.13.1 Solução dos exercícios

Estes exercícios foram resolvidos por Leonardo Barroso Gonçalves, aluno do Curso de Estatística e da cadeira, em 1993.

Exercício 1

Modelo M/M/1

$$\lambda = \frac{10}{8 \text{ h}} = 1,25/\text{h}$$

Duração média do serviço = 30 minutos $\Rightarrow \mu = 2/\text{h}$

a) Chegadas para atendimento: FIFO

Proporção do tempo que o empregado fica ocioso:

$$P_0 = 1 - \frac{\lambda}{\mu} = 1 - \frac{1,25}{2} = 0,375 \text{ ou } 37,5\% \text{ do tempo}$$

Tempo esperado que o empregado fica ocioso por dia = $0,375 \times 8\text{h} = 3 \text{ horas}$

b) N° de relógios que estarão, em média, na frente de um relógio que acabou de chegar:

$$L = \frac{\lambda}{\mu - \lambda} = \frac{1,25}{2 - 1,25} = 1,66667 \text{ relógios}$$

Exercício 2

Modelo M/M/1

Intervalo médio entre chegadas = 10 min $\Rightarrow \lambda = 6/\text{h}$

duração média do serviço = 3 min $\Rightarrow \mu = 20/\text{h}$

a) Probabilidade de que uma pessoa chegando ao centro não tenha que esperar:

$$P_0 = 1 - \frac{\lambda}{\mu} = 1 - \frac{6}{20} = 0,7 \text{ ou } 70\%$$

b) Probabilidade de que uma pessoa chegando ao centro tenha que esperar:

$$P(n > 0) = 1 - P_0 = 1 - 0,7 = 0,3 \text{ ou } 30\%$$

c) Probabilidade de 3 pessoas no sistema:

$$P_3 = P_0 \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^3 = 0,7 \left(\frac{6}{20} \right)^3 = 0,0189 = 1,89\%$$

d) $\lambda = ?$ $\mu = 20/\text{h}$

$W_q = 3 \text{ min} = 0,05 \text{ h}$

$$W_q = \frac{\lambda}{\mu(\mu - \lambda)} \Rightarrow 0,05 = \frac{\lambda}{20(20 - \lambda)} \Rightarrow \lambda = 10/\text{h}$$

Como $W_q \geq 3 \text{ min}$, então o fluxo de chegadas deve ser 10/h

Exercício 3

Modelo M/M/1

$$\lambda = \frac{1}{5 \text{ min}} = 12/\text{h}$$

Duração média do serviço = 4 min $\Rightarrow \mu = 15/\text{h}$

a) Probabilidade de que um freguês não tenha que esperar

$$P_0 = 1 - \frac{\lambda}{\mu} = 1 - \frac{12}{15} = 1 - 0,8 = 0,2 = 20\%$$

b) Probabilidade de que se tenha uma fila de espera

$$P(n > 0) = 1 - P_0 = 1 - 0,2 = 0,8 = 80\%$$

$$c) W_q = \frac{\lambda}{\mu(\mu - \lambda)} = \frac{12}{15(15 - 12)} = 0,2666 \text{ horas} = 16 \text{ min}$$

Tempo médio que um freguês espera para ser servido = 16 min

Como tal tempo é superior a 2 min, a taxa de chegada de 12/h já justifica um 2º atendente.

d) Probabilidade de ter-se 4 clientes no sistema

$$P_4 = P_0 \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^4 = 0,2 \left(\frac{12}{15} \right)^4 = 0,08192 = 8,192\%$$

Exercício 4

Semana = 6 dias Dia = 10 horas

Modelo M/M/1

$\lambda = 80/\text{semana}$ $\mu = 120/\text{semana}$

a) Proporção do tempo que a oficina fica ociosa

$$P_0 = 1 - \frac{\lambda}{\mu} = 1 - \frac{80}{120} = 0,3333 = 33,33\%$$

b) Probabilidade de n máquinas na oficina

$$P_0 = 0,3333 = 33,33\%$$

$$P_n = \frac{1}{3} \left(\frac{80}{120} \right)^n$$

$$P_1 = 0,2222 = 22,22\% \quad P_2 = 0,148148 = 14,8148\%$$

$$P_3 = 0,098765 = 9,8765\% \quad P_4 = 0,065584 = 6,5584\%$$

c) Nº esperado de máquinas quebradas na oficina em um certo instante

$$L = \frac{\lambda}{\mu - \lambda} = \frac{80}{120 - 80} = 2 \text{ máquinas}$$

d) Tempo médio de espera de uma máquina que chega até ser atendida

$$W_q = \frac{\lambda}{\mu(\mu - \lambda)} = \frac{80}{120(120 - 80)} = 0,016667 \cong 1 \text{ hora}$$

$$e) W = W_q + \frac{1}{\mu} = 0,016667 + \frac{1}{120} = 0,025 \text{ semanas} = 1,5 \text{ horas}$$

Exercício 5

Modelo M/M/1

$\lambda = 0,8/\text{h}$ Custo máquina parada = \$25.00/h

a) *Oficina A*

$\mu = 1,5/\text{h}$

Custo do serviço = \$25/h

Tempo médio que uma máquina fica parada:

$$W = \frac{1}{\mu - \lambda} = \frac{1}{1,5 - 0,8} = 1,42857 \text{ horas}$$

Custo = $1,42857\text{h} \times \$25/\text{h} = \$35,71425$

Custo da Fila = $\$35,71425 \times 0,8/\text{h} = \$28,5714/\text{h}$

Custo total = $\$25 + \$28,5714 = \$53,57/\text{h}$

Oficina B

$\mu = 1/\text{h}$

Custo do serviço = \$20/h

Tempo médio que uma máquina fica parada:

$$W = \frac{1}{\mu - \lambda} = \frac{1}{1,4 - 0,8} = 1,666 \text{ horas}$$

$$\text{Custo} = 1,666h \times \$ 25/h = \$ 41,66$$

$$\text{Custo da fila} = \$41,66 \times 0,8/h = \$33,328/h$$

$$\text{Custo total} = \$ 20 + \$ 33,328 = \$ 53,32/h$$

$$CT_B < CT_A \Rightarrow \text{Oficina B é melhor}$$

b) *Oficina A*

$$\text{custo do serviço} = \$30/h$$

$$\text{custo total} = \$ 15 + \$28,5714 = \$43,57/h$$

Oficina B

$$\text{custo do serviço} = \$ 15/h$$

$$\text{custo total} = \$ 18 + \$ 33,328 = \$ 51,32/h$$

$$CT_A < CT_B \Rightarrow \text{Neste caso a oficina A seria melhor}$$

Exercício 6

Modelo M/M/1

$$\lambda = \frac{1}{15 \text{ min}} = 4/h$$

$$\mu = \frac{1}{10 \text{ min}} = 6/h$$

$$\text{Lucro por cliente} = \$ 22,50$$

$$\text{Proposta: } \mu^* = 1/6 \text{ min} = 10/h$$

$$\text{Tempo médio de espera dos clientes inalterado} \Rightarrow W_q = W_q^*$$

Situação Atual

$$\lambda = 4/h$$

$$\mu = 6/h$$

$$W_q = \frac{\lambda}{\mu(\mu - \lambda)} = \frac{4}{6(6 - 4)} = 0,3333 = \frac{1}{3} h$$

$$\text{Lucro por cliente} = \$22,50$$

$$\text{Lucro horário} = \$ 22,50 \times 4/h = \$ 90/h$$

Situação Proposta

$$\lambda^* = ?$$

$$\mu^* = 10/h$$

$$W_q^* = \frac{\lambda^*}{\mu^*(\mu^* - \lambda^*)} = \frac{\lambda^*}{10(10 - \lambda^*)}$$

$$W_q = W_q^* \Rightarrow \frac{1}{3} = \frac{\lambda^*}{10(10 - \lambda^*)} \Rightarrow 100 - 10\lambda^* \Rightarrow \lambda^* = \frac{100}{13} = 7,6923/h$$

$$\text{Lucro por cliente} = \$ 22,50$$

$$\text{Lucro horário} = \$22,50 \times 7,6923/h = \$ 173,08/h$$

$$\text{Alteração no lucro horário: } 173,08 - 90 = \$83,08$$

Exercício 7

Modelo M/G/1

$$\lambda = 10/\text{min}$$

$$\mu = 12/\text{min}$$

a) Comprimento médio da fila de espera

$$L_q = \frac{\lambda^2}{\mu(\mu - \lambda)} = \frac{10^2}{12(12 - 10)} = 4,167 \text{ veículos}$$

b) Tempo que um veículo espera na estação de pedágio

$$W = \frac{1}{\mu - \lambda} = \frac{1}{12 - 10} = 0,5 \text{ min}$$

c) Máquina constante $\Rightarrow \mu = 12/\text{min} \quad \sigma^2 = 0$

$$\rho = \frac{\lambda}{\mu} = \frac{10}{12} = \frac{5}{6}$$

Comprimento médio da fila de espera

$$L_q = \frac{\lambda^2 \sigma^2 + \rho^2}{2(1 - \rho)} = \frac{10^2 \times 0 + \left(\frac{5}{6}\right)^2}{2\left(1 - \frac{5}{6}\right)} = 2,083 \text{ veículos}$$

Tempo que um veículo espera na estação de pedágio

$$W = \frac{L_q}{\lambda} + \frac{1}{\mu} = \frac{2,083}{10} + \frac{1}{12} = 0,29 \text{ min}$$

Exercício 8

$$\lambda = 0,2/\text{h}$$

$$\mu = 0,5/\text{h}$$

a) Modelo M/M/1 população finita

M = 5 máquinas

$$S = 1$$

$$X = \frac{\lambda}{\lambda + \mu} = \frac{0,2}{0,2 + 0,5} = 0,286 \text{ (Fator de Serviço)} \equiv 0,290$$

Da tabela $\Rightarrow F = 0,644$

nº médio de máquinas esperando serem reparadas:

$$L_q = M(1 - F) = 5(1 - 0,644) = 1,78 \text{ máquinas}$$

b) Modelo M/M/3 população finita.

M = 20 máquinas

$$\mu = 5/\text{h}$$

$$X = \frac{\lambda}{\lambda + \mu} = \frac{0,2}{0,2 + 5} = 0,038 \text{ (Fator de Serviço)}$$

Da tabela $\Rightarrow F = 0,999$

Número de máquinas esperando serem reparadas:

$$L_q = N(1 - F) = 20(1 - 0,999) = 0,02 \text{ máquinas}$$

c) Tempo médio de espera de uma máquina para ser reparada:

$$\lambda_{ef} = MFX\mu$$

$$W_q = \frac{L_q}{\lambda_{ef}}$$

$$\text{a) } \lambda_{ef} = 5(0,644) \times 0,286 \times 0,5 = 0,46046 \text{ máq/h} \Rightarrow W_q = 1,78/0,46046 = 3,8657 \text{ hr}$$

$$\text{b) } \lambda_{ef} = 20(0,999) \times 0,038 \times 5 = 3,7962 \text{ máq/h} \Rightarrow W_q = 0,02/3,7962 = 0,00527 \text{ hr}$$

Como $W_q^a > W_q^b$, temos que na situação A a máquina espera mais para ser reparada

Exercício 9

$$\lambda = 60/\text{dia}$$

$$\mu = 25/\text{dia}$$

$$S = 3$$

Modelo M/M/3

a) Proporção média do tempo que uma estação está ocupada:

$$\rho = \frac{\lambda}{S\mu} = \frac{60}{3(25)} = 0,8 = 80\%$$

Número de horas por dia em que uma estação de serviço está ocupada:

$$\rho \times 8 \text{ h/dia} = 0,8 \times 8 \text{ h/dia} = 6,4 \text{ h/dia}$$

b) Probabilidade de que todas as estações estejam ociosas em certo instante:

$$P_0 = \frac{1}{\left[\sum_{n=0}^{s-1} \frac{1}{n!} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n \right] + \frac{1}{s!(1-\rho)} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^s}$$

$$P_0 = \frac{1}{1 + \frac{60}{25} + \frac{1}{2} \left(\frac{60}{25} \right)^2 + \frac{1}{6(1-0,8)} \left(\frac{60}{25} \right)^3} = 0,05618 = 5,618\%$$

c) Comprimento médio da fila:

$$L_q = \frac{\left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^{s+1} P_0}{s! (1-\rho)^2} = \frac{\left(\frac{60}{25} \right)^4 \times 0,05618}{3,6 \times (1-0,8)^2} = 2,589 \text{ máquinas}$$

d) Número médio de máquinas no sistema de reparos:

$$L = L_q + \frac{\lambda}{\mu} = 2,589 + \frac{60}{25} = 4,989 \text{ máquinas} = 5 \text{ máquinas}$$

Exercício 10

Modelo M/M/3

a) Probabilidade de termos somente uma estação ociosa:

$$P_n = \frac{1}{n!} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n P_0$$

$$P_2 = \frac{1}{2} \left(\frac{60}{25} \right)^2 \times 0,05618 = 0,1618 = 16,18\%$$

Probabilidade de termos somente duas estações ociosas:

$$P_1 = \left(\frac{60}{25} \right) \times 0,05618 = 0,134832 = 13,4832\%$$

b) Número esperado de estações de reparo ociosas:

Seja k o número de estações ociosas.

$$\begin{aligned} E(k) &= 0 \times P(n \geq 3) + 1 \times P(n = 2) + 2 \times P(n = 1) + 3 \times P(n = 0) \\ &= 0 + P_2 + 2P_1 + 3P_0 = 0,1618 + 2 \times 0,134832 + 3 \times 0,05618 = 0,6 \text{ estações} \\ \text{ou } E(k) &= (1 - \rho) \times 3 \end{aligned}$$

c) Tempo médio que uma máquina que chega ao sistema tem que esperar:

$$W_q = \frac{L_q}{\lambda} = \frac{2,589}{60} = 0,04315 \text{ dias}$$

d) Máquina parada \Rightarrow \$300/dia

Tempo médio que uma máquina fica parada:

$$W = \frac{L}{\lambda} = \frac{L_q + \frac{\lambda}{\mu}}{\lambda} = \frac{\lambda W_q + \frac{\lambda}{\mu}}{\lambda} = W_q + \frac{1}{\mu} = 0,04315 + \frac{1}{25} = 0,08315 \text{ dias}$$

$$\text{Custo} = 0,08315 \text{ dia} \times \$300/\text{dia} = \$24,945$$

$$\text{Custo da fila} = \$24,945 \times 60/\text{dia} = \$1496,70/\text{dia}$$

$$\text{Perda diária estimada da companhia} = \$1496,70/\text{dia}$$

Exercício 11

$$\lambda = 180/\text{dia}$$

$$\mu = 100/\text{dia}$$

$$S = 3$$

Modelo M/M/3

a) Probabilidade de que a oficina esteja sem clientes:

$$P_0 = \frac{1}{\left[\sum_{n=0}^{s-1} \frac{1}{n!} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n \right] + \frac{1}{s!(1-\rho)} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^s}$$

$$\frac{\lambda}{\mu} = \frac{180}{100} = 1,8$$

$$\rho = \frac{\lambda}{S\mu} = \frac{180}{300} = 0,6$$

$$P_0 = \frac{1}{1 + 1,8 + \frac{1,8^2}{2} + \frac{1}{6(1-0,6)} 1,8^3} = 0,145985 = 14,5985\%$$

b) Probabilidade de que um freguês tenha que esperar:

$$P_n = \frac{1}{n} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n P_0$$

$$P_1 = 1,8(0,145985) = 0,262773$$

$$P_2 = \frac{1,8^2}{2}(0,145985) = 0,236496$$

$$P(n \geq 3) = 1 - P(n < 3) = 1 - (P_0 + P_1 + P_2) = 1 - (0,145985 + 0,262773 + 0,236496) = 0,354746 = 35,4746\%$$

c) Probabilidade de que somente dois setores estejam ociosos:

$$P(2 \text{ setores ociosos}) = P_1 = 0,262773 = 26,2773\%$$

d) Probabilidade de que somente um setor esteja ocioso:

$$P(1 \text{ setor ocioso}) = P_2 = 0,236496 = 23,6496\%$$

e) Proporção média do tempo que um setor está ocioso = $1 - \rho = 1 - 0,6 = 0,4 = 40\%$

$$f) L_q = \frac{\left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^{s+1} P_0}{s s! (1-\rho)^2} = \frac{1,8^4 \times 0,145985}{3,6 \times (1-0,6)^2} = 0,53212 \text{ clientes}$$

Tempo médio de espera de um freguês que chega:

$$W_q = \frac{L_q}{\lambda} = \frac{0,53212}{180} = 0,002956 \text{ dias}$$

g) Comprimento médio da fila de espera:

$$L_q = 0,53212 \text{ fregueses}$$

Exercício 12

$$\lambda = 50/\text{semana}$$

$$\mu = 20/\text{semana}$$

$$S = 3$$

Modelo M/M/3

a) Máquina parada = \$10.000/semana

$$P_0 = \frac{1}{\left[\sum_{n=0}^{s-1} \frac{1}{n!} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n \right] + \frac{1}{s!(1-\rho)} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^s}$$

$$\frac{\lambda}{\mu} = \frac{50}{20} = 2,5$$

$$\rho = \frac{\lambda}{S\mu} = \frac{50}{3(20)} = \frac{5}{6}$$

$$P_0 = \frac{1}{1 + 2,5 + \frac{2,5^2}{2} + \frac{1}{6 \left(\frac{1}{6} \right)} 2,5^3} = 0,044944$$

$$L_q = \frac{\left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^{s+1} P_0}{s s! (1-\rho)^2} = \frac{2,5^4 \times 0,044944}{3 \times 6 \times \left(\frac{1}{6} \right)^2} = 3,51125 \text{ máquinas}$$

$$L = L_q + \frac{\lambda}{\mu} = 3,51125 + 2,5 = 6,01125 \text{ máquinas}$$

Tempo médio que uma máquina fica parada

$$W = L/\lambda = 6,01125/50 = 0,120225 \text{ máquinas}$$

$$\text{Perda semanal estimada da cia} = 0,120225 \text{ semanas} \times \$ 10.000/\text{semana} \times 50/\text{semana} = \$ 60.112,50/\text{semana}$$

b) Custo do serviço = \$ 6.000/semana

$$\text{Custo de máquinas paradas} = \$ 6.000 + 60.112,50 = \$ 66.112,50/\text{semana}$$

$$\text{Perda total do sistema} = \$ 66.112,50/\text{semana}$$

c)

$$\frac{\lambda}{\mu} = 2,5$$

$$\rho = \frac{\lambda}{S\mu} = \frac{50}{4(20)} = 0,625$$

$$S = 4$$

$$P_0 = \frac{1}{1 + 2,5 + \frac{2,5^2}{2} + \frac{2,5^3}{6} + \frac{1}{24(1-0,625)} 2,5^4} = 0,07369$$

$$L_q = \frac{2,5^2 \times 0,073695}{4 \times 24 \times (1-0,625)^2} = 0,053309 \text{ máquinas}$$

$$L = 0,053309 + 2,5 = 3,03309 \text{ máquinas}$$

$$\text{Custo semanal do sistema} = 4 \times \frac{\$6.000}{3} = \$8.000$$

Tempo médio que uma máquina fica parada:

$$W = \frac{L}{\lambda} = \frac{3,03309}{50} = 0,0606618 \text{ semanas}$$

$$\text{Custo do serviço} = \$ 8.000/\text{semana}$$

$$\text{Custo das máquinas paradas} = 0,0606618 \text{ semanas} \times \$ 10.000/\text{semana} \times 50/\text{semana} = \$ 30.330,90/\text{semana}$$

$$\text{Custo total estimado} = \$ 8.000 + \$ 30.330,90 = \$ 38.330,90/\text{semana}$$

$$\text{Perda total do sistema} = \$ 38.330,90/\text{semana}$$

Como com 4 setores a perda total diminui, então vale a pena aumentar o número de setores para 4.

Exercício 13

$$S = \frac{4}{60}$$

$$\lambda = \frac{10}{6h} = 10/h$$

Modelo M/M/4

$$\text{Duração do serviço} = 20 \text{ min} \Rightarrow \mu = 3/h$$

a) Proporção média do tempo que um funcionário está executando o seu serviço.

$$\rho = \frac{\lambda}{S\mu} = \frac{10}{4(3)} = 0,83333$$

Número de horas por semana que um funcionário está ocupado

$$= 0,83333 \times 30h/\text{semana} = 25h/\text{semana}$$

$$b) P_0 = \frac{1}{\left[\sum_{n=0}^{s-1} \frac{1}{n!} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n \right] + \frac{1}{s!(1-\rho)} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^s}$$

$$P_0 = \frac{1}{1 + \frac{10}{3} + \frac{1}{2} \left(\frac{10}{3} \right)^2 + \frac{1}{6} \left(\frac{10}{3} \right)^3 + \frac{1}{24(1-0,83333)} \left(\frac{10}{3} \right)^4} = 0,0213$$

$$L_q = \frac{\left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^{s+1} P_0}{s s! (1-\rho)^2} = \frac{\left(\frac{10}{3} \right)^5 \times 0,02131}{4 \times 24 \times (1-0,83333)^2} = 3,28858 \text{ clientes}$$

$$L = L_q + \frac{\lambda}{\mu} = 3,28858 + \frac{10}{3} = 6,621914 \text{ clientes}$$

Tempo médio que um cliente fica preso no sistema

$$W = L/\lambda = 6,621914/10 = 0,66219 \text{ horas} = 39,7314 \text{ minutos}$$

c) Probabilidade de que um funcionário esteja esperando por um cliente (P^*)

$$P_n = \frac{1}{n} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n P_0$$

$$P_1 = \frac{10}{3} \times 0,02131 = 0,071033$$

$$P_2 = \frac{1}{2} \left(\frac{10}{3} \right)^2 0,02131 = 0,131543$$

$$P_3 = \frac{1}{6} \left(\frac{10}{3} \right)^3 0,02131 = 0,131543$$

$$P^* = P(n < 4) = P_0 + P_1 + P_2 + P_3 = 0,02131 + 0,071083 + 0,11832289 + 0,131543 = 0,342275 = 34,2275\%$$

d) Número esperado de funcionários sem trabalhar num certo instante:

Seja k o número de funcionários ociosos

$$E_k = 0 \times P(n \geq 4) + 1 \times P(n = 3) + 2 \times P(n = 2) + 3 \times P(n = 1) + 4 \times P(n = 0)$$

$$E_k = P_3 + 2P_2 + 3P_1 + 4P_0$$

$$E_k = 0,131543 + 2(0,1183889) + 3(0,071033) + 4(0,02131) = 0,6667 \text{ funcionários}$$

e) Cada funcionário = \$5/h

Cliente esperando = \$0,25/min = \$15/h

$$S = 3$$

Fila e Custo tendendo ao infinito pois $\lambda > s\mu$.

$$S = 4$$

$$\text{Custo do serviço} = 4 \times \$5/h = \$20/h$$

Tempo médio que um cliente fica esperando na fila:

$$W_q = \frac{3,28858}{10} = 0,328858 \text{ horas}$$

$$\text{Custo} = 0,328858h \times \$15/h = \$4,9329$$

$$\text{Custo da fila} = \$4,9329 \times 10/h = \$49,329/h$$

$$\text{Custo total} = \$20 + \$49,329 = \$69,329/h$$

$$S = 5$$

$$P_0 = \frac{1}{1 + \frac{10}{3} + \frac{1}{2} \left(\frac{10}{3}\right)^2 + \frac{1}{6} \left(\frac{10}{3}\right)^3 + \frac{1}{24} \left(\frac{10}{3}\right)^4 + \frac{1}{120(1 - 0,6666)} \left(\frac{10}{3}\right)^5} = 0,03175$$

$$L_q = \frac{\left(\frac{10}{3}\right)^6 \times 0,0239338}{5 \times 120 \times (1 - 0,6666)^2} = 0,6533 \text{ clientes}$$

$$\text{Custo do serviço} = 5 \times \$5/\text{h} = \$25/\text{h}$$

Tempo médio que um cliente fica esperando na fila:

$$W_q = \frac{0,6533}{10} = 0,06533 \text{ horas}$$

$$\text{Custo} = 0,06533h \times \$15/\text{h} = \$0,97995$$

$$\text{Custo da fila} = \$0,97995 \times 10/\text{h} = \$9,7995/\text{h}$$

$$\text{Custo total} = \$25 + \$9,7995 = \$34,7995$$

Como o menor custo total foi para $S = 5$, o melhor é aumentar o número de funcionários para 5.

Exercício 14

a) $X \Rightarrow$ número de chegadas a cada 10 minutos (x_i)

$f_{obs} \Rightarrow$ frequência observada

x_i	f_{obs}	$x_i \times f_{obs}$
5	1	5
6	0	0
7	1	7
8	2	16
9	1	9
10	3	30
11	5	55
12	6	72
13	9	117
14	10	140
15	11	165
16	12	192
17	8	136
18	9	162
19	7	133
20	5	100
21	4	84
22	3	66
23	1	23
24	1	24
25	1	25
$\Sigma =$	100	1561

$$\text{Média} = \bar{x} = \frac{\sum x_i \times f_{obs}}{\sum f_{obs}} = \frac{1561}{100} = 15,61 \text{ por 10 minutos}$$

b) Poisson com $\lambda = 1,6$ chegadas/min = 16 chegadas/10 min

Seja $k = n^\circ$ de observações

A frequência esperada teórica) é dada pela fórmula:

$$P(k) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!}$$

Chegadas por 10 min	$P(k)$	F_{esp}		F_{obs}		$(F_{obs} - F_{esp})^2 / F_{esp}$
5	0	0,1	=7,7	1	=8	0,011
6	0	0,3		0		
7	0,01	0,6		1		
8	0,01	1,2		2		
9	0,02	2,1		1		
10	0,03	3,4		3		
11	0,05	5,0		5		0
12	0,07	6,6		6		0,06
13	0,08	8,1		9		0,10
14	0,09	9,3		10		0,05
15	0,10	9,9		11		0,12
16	0,10	9,9		12		0,45
17	0,09	9,3		8		0,18
18	0,08	8,3		9		0,06
19	0,07	7,0		7		0,00
20	0,06	5,6		5		0,06
21	0,04	4,3	=11,9	4	=10	0.303
22	0,03	3,10		3		
23	0,02	2,20		1		
24	0,01	1,40		1		
25	0,01	0,90		1		
						$1,394 = \chi^2_{calc}$

H_0 : A distribuição observada segue uma distribuição de Poisson com $\lambda = 16/10$ min.

H_1 : A distribuição observada não se ajusta a uma distribuição de Poisson com $\lambda = 16/10$ min.

Nível de significância $\alpha = 0,05$

$$\nu = 12 - 1 - 1 = 10$$

$$\chi^2_{tab} = 18,31$$

Como $\chi^2_{calc} < \chi^2_{tab}$ aceitamos H_0 , ou seja a distribuição observada segue uma distribuição de Poisson com $\lambda = 16/10$ min.

Exercício 15

Modelo M/M/2 Fila finita

$$M = 3$$

$$S = 2$$

$$\lambda = 1/\text{min}$$

$$\text{Duração média do serviço} = 0,5 \text{ min} \Rightarrow \mu = 2/\text{min}$$

a) Probabilidade de uma chamada ser atendida por um funcionário (P)

$$a = \frac{\lambda}{\mu} = \frac{1}{2} = 0,5$$

$$c = \frac{\frac{\mu}{\lambda}}{S\mu} = \frac{1}{2(2)} = 0,25$$

$$P_0 = \frac{1}{1 + 0,5 + \frac{1}{2}(0,5)^2 + \frac{1}{2}(0,5)^2(0,25)} = 0,60377$$

$$P_n = \frac{1}{n!} a^n P_0$$

$$P_1 = 0,5 \times 0,60377 = 0,30188$$

$$P = P_0 + P_1 = 0,60377 + 0,301885 = 0,905655 = 90,5655\%$$

b) Probabilidade da chamada ficar na linha de espera

$$P_2 = \frac{1}{2}(0,5)^2(0,60377) = 0,075 = 7,5\%$$

c) Probabilidade da chamada receber sinal ocupado

$$P_n = \frac{a^n P_0}{s! s^{n-s}}$$

$$P_3 = \frac{(0,5)^3(0,60377)}{2 \times 2} = 0,01887 = 1,887\%$$

Exercício 16

Modelo M/M/1

$$\text{Intervalo entre as chegadas} = 4 \text{ min} \Rightarrow \lambda = 15/\text{h}$$

$$\text{Duração média do serviço} = 3 \text{ min} \Rightarrow \mu = 20/\text{h}$$

a) Número médio de usuários esperando o serviço.

$$L_q = \frac{\lambda^2}{\mu(\mu - \lambda)} = \frac{15^2}{20(20 - 15)} = 2,25 \text{ usuários}$$

b) Tempo médio de espera de um usuário para ser servido.

$$W_q = \frac{L_q}{\lambda} = \frac{2,25}{15} = 0,15 \text{ horas} = 9 \text{ minutos}$$

c) Probabilidade de que um usuário fique menos de 15 min no sistema.

$$15 \text{ min} = 0,25 \text{ h}$$

$$\rho = \frac{\lambda}{\mu} = 0,75$$

$$P(T < 0,25) = 1 - P(T \geq 0,25) = 1 - P(T > 0,25) = 1 - e^{-20(1-0,75)0,25} = 1 - e^{-1,25} = 1 - 0,2865 = 0,7135 = 71,35\%$$

d) Probabilidade de que um usuário fique mais de 10 minutos no sistema.

$$10 \text{ minutos} = 0,16667 \text{ horas}$$

$$P(T > 0,16667) = e^{-20(1-0,75)0,16667} = e^{-0,83335} = 0,4346 = 43,46\%$$

Exercício 17

Modelo M/M/1

$$\lambda = \frac{9}{5 \text{ min}} = 1,8 / \text{min}$$

$$\mu = \frac{10}{5 \text{ min}} = 2 / \text{min}$$

a) Número médio de usuários esperando o serviço.

$$L_q = \frac{\lambda^2}{\mu(\mu - \lambda)} = \frac{1,8^2}{2(2 - 1,8)} = 8,1 \text{ usuários}$$

b) Tempo médio de espera na fila.

$$W_q = \frac{L_q}{\lambda} = \frac{8,1}{1,8} = 4,5 \text{ minutos}$$

c) $\mu' = 4 / \text{min}$

$$L'_q = \frac{1,8^2}{4(4 - 1,8)} = 0,368 \text{ usuários}$$

$$W'_q = L'_q / \lambda = 0,368 / 1,8 = 0,20 \text{ minutos}$$

Exercício 18

Modelo M/M/1

$$\lambda = 4 / \text{h}$$

$$\mu = ?$$

$$L < 4 \Rightarrow \frac{5}{\mu - 5} < 4 \Rightarrow 5 < 4\mu - 20 \Rightarrow 4\mu > 25 \Rightarrow \mu > 6,25 / \text{dia}$$

Exercício 19

Modelo M/M/1

$$\lambda = 4 / \text{h}$$

$$\mu = ?$$

$$W < 1 \Rightarrow W = \frac{1}{\mu - \lambda} \Rightarrow \frac{1}{\mu - 4} < 1 \Rightarrow 1 < \mu - 4 \Rightarrow \mu < 5 \text{ h}$$

Taxa de serviço mínima $\mu = 5/\text{h}$ **Exercício 20**

$$\lambda = 5 / \text{h}$$

dia = 8 horas

$$\text{Duração média do serviço} = 6 \text{ min} \Rightarrow \mu = 10/\text{h}$$

a) Proporção média do tempo que a máquina fica ociosa.

$$P_0 = 1 - \frac{\lambda}{\mu} = 1 - \frac{5}{10} = 0,5 = 50\%$$

b) Tempo médio de uma tarefa no sistema.

$$W = \frac{1}{\mu - \lambda} = \frac{1}{10 - 5} = 0,2 \text{ h} = 12 \text{ min}$$

c) Fator de utilização da estação de serviço.

$$\rho = 1 - P_0 = 0,5$$

$$\text{Ganho médio diário do funcionário} = \$3/\text{h} \times 0,5 \times 8 \text{ h/dia} = \$12/\text{dia}$$

Exercício 21

Modelo M/G/1

$$\lambda = 10/h \quad \mu = ?$$

Duração do serviço constante $\Rightarrow \sigma^2 = 0$

$$W \leq 20 \text{ min} \quad W \leq \frac{1}{3}h$$

$$\begin{aligned} W &= \frac{L_q}{\lambda} + \frac{1}{\mu} = \frac{\lambda^2 \sigma^2 + \rho^2}{2(1-\rho)\lambda} + \frac{1}{\mu} = \frac{\lambda^2/\mu^2}{2\lambda \left(1 - \frac{\lambda}{\mu}\right)} + \frac{1}{\mu} = \frac{100/\mu^2}{20 \left(1 - \frac{10}{\mu}\right)} + \frac{1}{\mu} = \\ &= \frac{100}{\mu^2} \times \frac{\mu}{20\mu - 200} + \frac{1}{\mu} = \frac{5}{\mu(\mu - 10)} + \frac{1}{\mu} = \frac{5 + \mu - 10}{\mu(\mu - 10)} = \frac{\mu - 5}{\mu(\mu - 10)} = \\ &= \frac{\mu(\mu - 10)}{3\mu - 15 - \mu^2 + 10\mu} = \frac{1}{3} \Rightarrow \frac{\mu(\mu - 10)}{3\mu - 15 - \mu^2 + 10\mu} - \frac{1}{3} = 0 \Rightarrow \frac{3\mu(\mu - 10) - \mu^2 + 13\mu - 15}{3\mu(\mu - 10)} = 0 \\ &\Rightarrow \frac{-\mu^2 + 13\mu - 15}{3\mu(\mu - 10)} = 0 \end{aligned}$$

Para dar zero o numerador tem que ser = 0, logo: $\mu^2 + 13\mu - 15 = 0$

Resolvendo temos:

$$\mu_1 = 1,28 \Rightarrow \text{a fila se tornaria infinita.}$$

$$\mu_2 = 11,72$$

Logo $\mu \geq 11,72$

b) Modelo M/M/1

$$\lambda = 10/h$$

$$\mu = ?$$

$$W \leq 20 \text{ min} \Rightarrow W \leq \frac{1}{3}h$$

$$W = \frac{1}{\mu - \lambda} \Rightarrow W \leq \frac{1}{3} \Rightarrow \frac{1}{\mu - 10} < \frac{1}{3} \Rightarrow \mu - 10 > 3 \Rightarrow \mu > 13/h$$

Exercício 22

Fração do tempo que o posto está ocupado.

$$\text{a) } \rho = \frac{\lambda}{\mu} = \frac{10}{11,72} = 0,8532 = 85,32\%$$

$$\text{b) } \rho = \frac{\lambda}{\mu} = \frac{10}{13} = 0,7692 = 76,92\%$$

Exercício 23

Modelo M/M/4

$$s = 4$$

Intervalo médio entre chegadas = 10 min $\Rightarrow \lambda = 6/h$ Duração média do serviço = 20 min $\Rightarrow \mu = 3/h$

$$\frac{\lambda}{\mu} = \frac{6}{3} = 2$$

$$\rho = \frac{\lambda}{S\mu} = \frac{6}{12} = 0,5$$

$$P_0 = \frac{1}{\left[\sum_{n=0}^{s-1} \frac{1}{n!} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n \right] + \frac{1}{s!(1-\rho)} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^s}$$

$$P_0 = \frac{1}{1 + 2 + \frac{1}{2}2^2 + \frac{1}{6}2^3 + \frac{1}{24(1-0,5)}2^4} = 0,13043 = 13,043\%$$

$$P_n = \frac{1}{n!} \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^n P_0$$

$$P_1 = 2(0,13043) = 0,26086 = 26,086\%$$

$$P_2 = \frac{1}{2}2^2(0,13043) = 0,26086 = 26,086\%$$

$$P_3 = \frac{1}{6}2^3(0,13043) = 0,17391 = 17,391\%$$

$$L_q = \frac{\left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^{s+1} P_0}{s s! (1-\rho)^2} = \frac{2^5(0,13043)}{4(24)(1-0,5)^2} = 0,1739 \text{ fregueses}$$

$$L = L_q + \frac{\lambda}{\mu} = 0,1739 + 2 = 2,1739 \text{ fregueses}$$

$$W = \frac{L}{\lambda} = 2,1739/6 = 0,3623 \text{ horas}$$

$$W_q = \frac{L_q}{\lambda} = \frac{0,1739}{6} = 0,02888 \text{ horas}$$

Exercício 24

Modelo M/M/1 Fila Finita

$$s = 1$$

$$M = 5$$

$$\lambda = 5/\text{h}$$

$$\mu = 4/\text{h}$$

a) Percentagem do tempo que o barbeiro está ocioso.

$$P_0 = \frac{1 - \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)}{1 - \left(\frac{\lambda}{\mu} \right)^{M+1}} \quad \lambda \neq \mu$$

$$P_0 = \frac{1 - \left(\frac{5}{4} \right)}{1 - \left(\frac{5}{4} \right)^6} = 0,0888 = 8,88\%$$

b) Taxa de chegada efetiva de fregueses.

$$\lambda_{ef} = \mu(1 - P_0) = 4(1 - 0,0888) = 3,6448 \text{ fregueses/hora}$$

c) Fração de fregueses potenciais que vão embora.

$$\frac{\lambda - \lambda_{ef}}{\lambda} = \frac{5 - 3,6448}{5} = 0,27104 = 27,104\%$$

d) Número esperado de fregueses esperando para serem atendidos.

$$L = \frac{\lambda}{\mu - \lambda} - \frac{(M+1) \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^{M+1}}{1 - \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^{M+1}} \quad \lambda \neq \mu$$

$$L = \frac{5}{5-4} - \frac{6 \left(\frac{5}{4}\right)^6}{1 - \left(\frac{5}{4}\right)^6} = 3,13167 \text{ fregueses}$$

$$L_q = L - (1 - P_0) = 3,13167 - (1 - 0,0888) = 2,22047 \text{ fregueses}$$

e) Tempo médio que um freguês fica no barbeiro.

$$W = \frac{L}{\lambda_{ef}} = \frac{3,13167}{3,6448} = 0,8592 \text{ horas} = 51,55 \text{ min}$$

Exercício 25

Modelo M/G/1

$$s = 1$$

$$\lambda = 10/\text{h}$$

Tempo de serviço: média = 3 min $\Rightarrow \mu = 20/\text{h}$

$$\sigma^2 = 2 \text{ min} = 0,03333 \text{ horas}$$

Probabilidade da linha estar ocupada em um dado instante

$$1 - P_0 = 1 - \rho = 1 - \frac{\lambda}{\mu} = 1 - \frac{10}{20} = 0,5 = 50\%$$

Exercício 26

Modelo M/E₄/1

$$k = 4$$

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4$$

Intervalo médio entre chegadas = 10 min $\Rightarrow \lambda = 6/\text{h}$

$$\frac{1}{k\mu} = 2 \text{ min} = \frac{1}{30} \text{ h} \Rightarrow \frac{1}{4\mu} = \frac{1}{30} \Rightarrow \mu = 7,5/\text{h}$$

a) Duração média de cada tarefa no sistema.

$$W_q = \frac{(1+k)\lambda}{2k\mu(\mu-\lambda)} = \frac{5(6)}{2(4)(7,5)(7,5-6)} = 0,333 \text{ horas}$$

$$W = W_q + \frac{1}{\mu} = 0,333 + \frac{1}{7,5} = 0,46666 \text{ horas} = 28 \text{ minutos}$$

b) Comprimento médio da fila.

$$L_q = \frac{1+k}{2k} \frac{\lambda^2}{\mu(\mu-\lambda)} = 2 \text{ tarefas}$$

Exercício 27

Modelo M/M/1 População Finita

$$\lambda = 4/\text{h}$$

$$\mu = 6/\text{h}$$

$$s = 1$$

$$M = 5$$

$$X = \frac{\lambda}{\lambda + \mu} = \frac{4}{4 + 6} = 0,4$$

Da tabela $\Rightarrow F = 0.493$

a) Probabilidade da máquina estar ociosa.

sendo $S = 1$

$$\rho = \frac{MFX}{S} = 5(0,493)(0,4) = 0,986$$

$$P_0 = 1 - \rho = 1 - 0,986 = 0,014 = 1,4\% \quad \text{ou}$$

$$P_0 = \frac{1}{\sum_{n=0}^{s-1} \frac{M!}{(M-n)!n!} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n + \sum_{n=s}^M \frac{M!}{(M-n)!s!n!} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n}$$

$$P_0 = \frac{1}{1 + 5\left(\frac{4}{6}\right) + 5(4)\left(\frac{4}{6}\right)^2 + 5(4)(3)\left(\frac{4}{6}\right)^3 + (5)(4)(3)(2)\left(\frac{4}{6}\right)^4 + (5)(4)(3)(2)\left(\frac{4}{6}\right)^5}$$

$$P_0 = 0,014 = 1,4\%$$

b) Prob. das 3 secretárias terem que utilizar a máquina ao mesmo tempo.

$$P_n = P_0 \frac{M!}{(M-n)!s!s^{n-s}} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n \quad s \leq n \leq M$$

$$P_n = P_0 \frac{M!}{(M-n)!s!s^{n-s}} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n \quad s \leq n \leq M$$

$$P_3 = 0,014183 \times 3(4)(5) \left(\frac{4}{6}\right)^3 = 0,25214 = 25,214\%$$

c) Número médio de secretárias usando a máquina.

$$L_q = M(1 - F) = 5(1 - 0,493) = 2,535$$

$$\lambda_{ef} = MFX\mu = 5(0,493)(0,4)6 = 5,916$$

$$W_q = \frac{L_q}{\lambda_{ef}} = \frac{2,535}{5,916} = 0,428499$$

$$W = W_q + \frac{1}{\mu} = 0,42849 + \frac{1}{6} = 0,5951656$$

$$L = \lambda_{ef}W = 5,916 \times 0,5951656 = 3,52 \text{ secretárias}$$

Exercício 28

Modelo M/M/1 Fila Finita

$$s = 1$$

$$\lambda = \frac{1}{4\text{min}} = 15/\text{h}$$

$$1 \text{ atendente} \Rightarrow \text{duração média do serviço} = 4 \text{ min} \Rightarrow \mu_1 = 15/\text{h}$$

$$2 \text{ atendentes} \Rightarrow \text{duração média do serviço} = 2,5 \text{ min} \Rightarrow \mu_2 = 24/\text{h}$$

Freguês Lucro \$0.70

$$M - 1 = 2 \Rightarrow M = 3$$

$$\text{Dia} = 15/\text{h}$$

Alternativa A

1 bomba com um atendente

$$P_0 = \frac{1}{M+1} \quad \lambda = \mu$$

$$P_0 = \frac{1}{3+1} = 0,25$$

$$\lambda_{ef} = \mu(1 - P_0) = 15(1 - 0,25) = 11,25 \text{ fregueses/hora}$$

$$\text{Lucro} = \$0,70/\text{freguês} \times 11,25 \text{ fregueses/h} \times 15h/\text{dia} = \$118,13/\text{dia}$$

Alternativa B

1 bomba com 2 atendentes

$$P_0 = \frac{1 - \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^{M+1}}{1 - \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)} \quad \lambda \neq \mu$$

$$P_0 = \frac{1 - \left(\frac{15}{24}\right)^4}{1 - \left(\frac{15}{24}\right)} = 0,4425 = 44,25\%$$

$$\lambda_{ef} = \mu(1 - P_0) = 24(1 - 0,4425) = 13,38 \text{ fregueses/hora}$$

$$\text{Lucro} = \$0,70/\text{freguês} \times 13,38 \text{ fregueses/hora} \times 15h/\text{dia} = \$140,49/\text{dia}$$

Alternativa C

2 bombas, cada uma com 1 atendente

Modelo M/M/2 Fila Finita

$$P_0 = \frac{1}{\sum_{n=0}^s \frac{1}{n!} a^n + \frac{1}{s!} a^s \sum_{n=s+1}^M c^{n-s}}$$

$$s = 2$$

$$a = \frac{\lambda}{\mu} = \frac{15}{15} = 1$$

$$c = \frac{\lambda}{5\mu} = \frac{15}{30} = 0,5$$

$$P_n = \frac{1}{n!} a^n P_0 \quad P_1 = P_0 = 0,36364$$

$$\lambda_{ef} = \mu \left\{ s - \sum_{n=0}^{s-1} (s-n) P_n \right\} = 15 \{ 2 - (2)(0,36364) + 0,36364 \} = 13,6362$$

fregueses/hora

$$\text{Lucro} = \$0,70/\text{freguês} \times 13,6362 \text{ fregueses/h} \times 15h/\text{dia} = \$143,18/\text{dia}$$

Melhor alternativa : C

Exercício 29

Modelo M/G/1

$$\lambda = \frac{1}{25 \text{ min}} = 2,4 / \text{h}$$

$$\frac{1}{\mu} = 0,30 \text{h} \Rightarrow \mu = \frac{10}{3} / \text{h} \quad \sigma = 0,092 \Rightarrow \sigma^2 = 0,00846$$

a) Tamanho esperado da fila.

$$L_q = \frac{\lambda^2 \sigma^2 + \rho^2}{2(1 - \rho)} = \frac{(2,4)^2 (0,008464) + 0,72^2}{2(1 - 0,72)} = 1,0128 \text{ fregueses}$$

$$\rho = \frac{\lambda}{\mu} = \frac{24}{30} = 0,72$$

b) Tamanho esperado da fila.

$$\sigma^2 = 0$$

$$\text{Duração do serviço} = 20 \text{ min} \Rightarrow \mu = 3 / \text{h}$$

$$\rho = \frac{\lambda}{\mu} = \frac{24}{30} = 0,8$$

$$L_q = \frac{0,8^2}{2(1 - 0,8)} = 1,6 \text{ fregueses}$$

Exercício 30

$$\lambda = 10 / \text{h} \quad \text{Tempo mecânico} \Rightarrow \$7 / \text{h}$$

$$\mu = 12 / \text{h} \quad \text{Custo assistente} \Rightarrow \$36 / \text{dia}$$

Dia = 8 horas

Situação atual

Modelo M/M/1

Tempo médio que um mecânico gasta no sistema.

$$W = \frac{1}{\mu - \lambda} = \frac{1}{12 - 10} = 0,5 \text{ h}$$

$$\text{Custo da fila} = 0,5 \text{ h} \times \$7 / \text{h} \times 10 / \text{h} \times 8 \text{h} / \text{dia} = \$280 / \text{dia} = \text{Custo total}$$

Situação com 1 assistente

Modelo M/M/1

$$\text{Nova taxa } \mu = 18 / \text{h}$$

$$\text{Custo do serviço} = \$36 / \text{dia}$$

$$\text{Tempo médio que um mecânico gasta no sistema} \Rightarrow W = \frac{1}{18 - 10} = 0,125 \text{ horas}$$

$$\text{Custo da fila} = 0,125 \text{ h} \times \$7 / \text{h} \times 10 / \text{h} \times 8 \text{h} / \text{dia} = \$70 / \text{dia}$$

$$\text{Custo total} = \$36 + \$70 = \$106 / \text{dia}$$

Situação com 2 assistentes

Modelo M/M/1

$$\text{Nova taxa } \mu = 21,6 / \text{h}$$

$$\text{Custo do serviço} = 2 \times \$36 = \$72 / \text{dia}$$

$$\text{Tempo médio que um mecânico gasta no sistema} \Rightarrow W = \frac{1}{21,6 - 10} = 0,0862$$

horas

$$\text{Custo da fila} = 0,0862 \text{ h} \times \$7 / \text{h} \times 10 / \text{h} \times 8 \text{h} / \text{dia} = \$48,27 / \text{dia}$$

Custo total = \$72 + \$48,27 = \$120,27/dia

A melhor alternativa é a com 1 assistente.

Exercício 31

$$\lambda = \frac{1}{5 \text{ min}} = 12/\text{h}$$

1 atendente

Duração média do serviço = 4 min $\Rightarrow \mu = 15/\text{h}$

Lucro por freguês = \$1

Dia = 15 h

a) Lucro diário.

Modelo M/M/1 Fila Finita

$$M = 3$$

$$P_0 = \frac{1 - \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)}{1 - \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^{M+1}} \quad \lambda \neq \mu$$

$$P_0 = \frac{1 - \left(\frac{12}{15}\right)}{1 - \left(\frac{12}{15}\right)^4} = 0,33875$$

$$\lambda_{ef} = \mu(1 - P_0) = 15(1 - 0,33875) = 9,91875 \text{ fregueses/hora}$$

Lucro = \$1/ freguês $\times 9,91875$ fregueses/h $\times 15\text{h}/\text{dia} = \$148,78/\text{dia}$

b) Modelo M/M/1 (Fila Infinita)

Lucro = \$1/freguês $\times 12/\text{h} \times 15\text{h}/\text{dia} = \$180/\text{dia}$

c) Lucro diário (2 atendentes - 1 bomba)

Modelo M/M/1 Fila Finita

$$M = 3$$

$$\text{Nova taxa} \Rightarrow \mu = \frac{1}{2,5 \text{ min}} = 24/\text{h}$$

$$P_0 = \frac{1 - \left(\frac{12}{24}\right)}{1 - \left(\frac{12}{24}\right)^4} = 0,5333$$

$$\lambda_{ef} = \mu(1 - P_0) = 24(1 - 0,5333) = 11,2 \text{ fregueses/hora}$$

Lucro "bruto" = \$1/ freguês $\times 11,2$ fregueses/h $\times 15\text{h}/\text{dia} = \$168/\text{dia}$

Custo do segundo atendente = \$2,50/h $\times 15\text{h}/\text{dia} = \$37,50/\text{dia}$

Lucro "líquido" = \$168 - \$37,50 = \$130,50/dia

Não, pois o lucro diminuiu.

d) Lucro Diário (Brindes - 1 atendente)

Modelo M/M/1 Fila Finita $M = 3$

$$\text{Nova taxa} \Rightarrow \lambda = \frac{1}{3 \text{ min}} = 20/\text{h}$$

$$\mu = 15/\text{h}$$

Novo lucro \Rightarrow \$0,30/freguês

$$P_0 = \frac{1 - \left(\frac{20}{15}\right)}{1 - \left(\frac{20}{15}\right)^4} = 0,15429$$

$$\lambda_{ef} = \mu(1 - P_0) = 15(1 - 0,15429) = 12,68565/\text{hora}$$

$$\text{Lucro} = \$0,30/\text{freguês} \times 12,68565 \text{ freg/hora} \times 15h/\text{dia} = \$57,09/\text{dia}$$

Não pois o lucro diminuiu

e) Lucro diário (brindes/2 assistentes - 1 bomba)

Modelo M/M/1 Fila finita

$$M = 3$$

$$\mu = 24/h$$

$$\lambda = 20/h$$

$$P_0 = \frac{1 - \left(\frac{20}{24}\right)}{1 - \left(\frac{20}{24}\right)^4} = 0,3219$$

$$\lambda_{ef} = \mu(1 - P_0) = 24(1 - 0,319) = 16,2744 \text{ fregueses/hora}$$

$$\text{Lucro "bruto"} = \$0,30/\text{freguês} \times 16,2744 \text{ fregueses/h} \times 15h/\text{dia} = \$73,23/\text{dia}$$

$$\text{Custo do 2º assistente} = \$37,50/\text{dia}$$

$$\text{Lucro "líquido"} = \$73,23 - \$37,50 = \$35,73/\text{dia}$$

Não, pois o lucro diminuiu.

Capítulo 4

Introdução à Simulação

Uma simulação é a imitação, durante determinado período de tempo, da operação de um sistema ou de um processo do mundo real. Feita a mão (raramente) ou em um computador (quase sempre), a simulação envolve a geração de uma história artificial do sistema e, a partir desta história artificial, a inferência de como o sistema real funcionaria. O comportamento do sistema é estudado pela construção de um Modelo de Simulação. Este modelo normalmente toma a forma de um conjunto de considerações relacionadas a operação do sistema. Estas considerações são expressas através de relações matemáticas, lógicas e simbólicas entre as entidades, ou objetos de interesse, do sistema. Uma vez construído e validado, um modelo pode ser usado para investigar uma grande quantidade de questões do tipo “e se...” sobre o sistema do mundo real. Alterações no sistema podem ser inicialmente simuladas para se prever as consequências no mundo real. A Simulação também pode ser usada para estudar sistemas no estágio de projeto, ou seja antes do sistema ser construído. Assim, a Simulação pode usada tanto como uma ferramenta de análise para prever o efeito de mudanças em sistemas já existentes, quanto como uma ferramenta para prever a performance de novos sistemas sobre as mais variadas circunstâncias.

4.1 Vantagens e Desvantagens da Simulação

As vantagens principais da simulação são:

- Novas políticas, procedimentos operacionais, regras de negócio, fluxos de informação, etc..., podem ser estudadas sem se alterar o mundo real.
- Novos equipamentos, layouts, sistemas de transporte, etc..., podem ser testados sem se comprometer recursos na sua aquisição.
- Hipóteses sobre como e porque certos fenômenos ocorrem podem ser testados visando verificar sua praticabilidade.
- O tempo pode ser comprimido ou expandido permitindo acelerar ou retardar o fenômeno sob investigação.
- Pode-se entender melhor sob a interação das variáveis do sistema.

- Pode-se entender melhor a participação das variáveis na performance do sistema.
- Gargalos em processos produtivos podem ser analisados nas mais diferentes formas.
- Um modelo de simulação pode ajudar a entender como um sistema funciona como um todo, em relação a como se pensa que o sistema opera individualmente.
- Questões do tipo “e se...” podem ser respondidas. Isto é extremamente útil na fase de design de um projeto.

As desvantagens a serem consideradas são:

- A construção de Modelos de Simulação requer treinamento especial. É uma arte que é aprendida com tempo e experiência. Além disto se 2 modelos são construídos por 2 profissionais competentes, eles terão semelhanças, mas será altamente improvável que sejam iguais.
- Os resultados de uma Simulação podem ser difíceis de interpretar. Como a maioria das saídas de uma simulação são variáveis aleatórias (elas estão normalmente baseadas em entradas aleatórias), é difícil determinar se uma observação é o resultado do relacionamento entre as variáveis do sistema ou consequência da própria aleatoriedade.
- A construção e análise de Modelos de Simulação pode consumir muito tempo e, como consequência, muito dinheiro. Economizar por sua vez pode levar a modelos incompletos.
- A Simulação é usada em muitos casos onde uma solução analítica é possível. A Simulação não dá resultados exatos.

4.2 Áreas de aplicação

Existem inúmeras áreas de aplicação da simulação. A seguir estão listadas algumas das mais importantes:

- Simulação das operações de uma companhia aérea para testar alterações em seus procedimentos operacionais.
- Simulação da passagem do tráfego em um cruzamento muito grande, onde novos sinais estão para ser instalados.
- Simulação de operações de manutenção para determinar o tamanho ótimo de equipes de reparo.
- Simulação do fluxo de partículas não carregadas através de um campo radioativo para determinar a intensidade de radiação que penetra o campo.

- Simulação de uma siderúrgica para avaliar alterações nos seus procedimentos operacionais.
- Simulação da economia de um setor de um país para prever o efeito de mudanças econômicas.
- Simulação de batalhas militares visando avaliar o desempenho de armas estratégicas.
- Simulação de sistemas de distribuição e controle de estoque, para melhorar o funcionamento destes sistemas.
- Simulação de uma empresa como um todo para avaliar o impacto de grandes mudanças ou como treinamento para seus executivos. (Business Games)
- Simulação de sistemas de comunicações para determinar o que é necessário para fornecer um determinado nível de serviço.
- Simulação de uma barragem em um determinado rio para avaliar os problemas advindos com a sua construção.
- Simulação de uma linha de produção em determinada indústria, para avaliar efeitos de mudanças previstas no processo produtivo.
- Etc, etc...

4.3 Tipos de Modelos

Modelos de Simulação podem ser **Estáticos** ou **Dinâmicos**.

Um modelo de simulação estática, algumas vezes chamado de Simulação de Monte Carlo, é um modelo onde a passagem do tempo é irrelevante.

Modelos de Simulação Dinâmicos representam sistemas cujos resultados variam com a passagem do tempo.

Um modelo de simulação pode ser ainda **Determinístico** ou **Estocástico**.

Modelos de simulação que não contém nenhuma variável aleatória são classificados como determinísticos, ou seja, para um conjunto conhecido de dados de entrada teremos um único conjunto de resultados de saída.

Um modelo estocástico de simulação tem uma ou mais variáveis aleatórias como entrada. Estas entradas aleatórias levam a saídas aleatórias que podem somente ser consideradas como estimativas das características verdadeiras de um modelo.

Assim, por exemplo, a simulação (estocástica) do funcionamento de uma agência bancária envolve variáveis aleatórias como o intervalo entre chegadas e a duração dos serviços prestados. Logo, medidas como o número médio de clientes esperando e o tempo médio de espera de um cliente, devem ser tratadas como estimativas estatísticas das medidas reais do sistema.

4.4 Modelos Discretos e Contínuos

Os modelos de simulação dinâmicos podem ser **Discretos** ou **Contínuos**. Em uma simulação discreta, considera-se somente os eventos onde há alteração do sistema, ou seja, o tempo decorrido entre alterações do estado do sistema não é relevante para a obtenção dos resultados da simulação. Alguns autores a chamam de **Simulação de Eventos Discretos**, enfatizando assim que a discretização se refere apenas à ocorrência dos eventos ao longo do tempo.

Um exemplo seria a simulação de uma agência bancária onde entre a chegada (ou a saída) de clientes o estado do sistema não se altera.

Numa Simulação Contínua o sistema se altera a cada fração de tempo. Exemplos clássicos são a simulação de um avião voando e a passagem de água por uma barragem.

Neste capítulo tratamos somente da Simulação de Eventos Discretos.

4.5 Exemplos de modelos de Simulação

Para entender como funciona uma simulação, vamos ver alguns exemplos simples:

4.5.1 Quebra de rolamentos

Uma grande máquina industrial tem 3 rolamentos diferentes que quebram de tempos em tempos. A probabilidade da vida útil (em horas de operação) de um rolamento está dada na tabela abaixo:

Vida do Rolamento (horas)	Probabilidade
1.000	0.10
1.100	0.13
1.200	0.25
1.300	0.13
1.400	0.09
1.500	0.12
1.600	0.02
1.700	0.06
1.800	0.05
1.900	0.05

Quando um rolamento quebra, a máquina para e um mecânico é chamado para instalar um novo rolamento no lugar do que quebrou. O tempo que o mecânico demora para chegar ao rolamento quebrado também é uma variável aleatória, com a distribuição dada na tabela abaixo:

Tempo de espera (minutos)	Probabilidade
5	0.60
10	0.30
15	0.10

Cada minuto que a máquina fica parada custa \$5 e o custo do mecânico é de \$0.2/minuto trabalhado substituindo rolamento. O mecânico demora 20 minutos para trocar 1 rolamento, 30 minutos para trocar 2 e 40 minutos para trocar os 3. Cada rolamento novo custa \$16. Alguém sugeriu que ao quebrar um dos rolamentos, se fizesse logo a troca dos 3. Deseja-se avaliar a situação do ponto de vista econômico.

Solução

Temos que comparar o custo da alternativa atual e da alternativa proposta. Precisamos estabelecer um horizonte de tempo para fazer esta comparação. Considerando que a menor vida útil de um rolamento é 1.000 horas (mais de 1 mês), vamos estabelecer um horizonte de 20.000 horas (um pouco mais de 2 anos) para fazer a comparação.

Como a vida útil dos rolamentos e a espera pelo mecânico são variáveis aleatórias que seguem as distribuições vistas anteriormente, temos que relacionar àquelas distribuições com uma tabela de números aleatórios.

Assim sendo, vamos imaginar que temos um gerador de números aleatórios capaz de gerar qualquer inteiro entre 0 e 99, ou seja 100 números. Vamos atribuir a cada duração de vida útil uma faixa destes números que me garanta que a distribuição probabilística seja mantida.

Como a 1ª vida útil (1.000 horas) tem 10% de probabilidade de ocorrer, vamos atribuir a esta duração a faixa de 0 a 9 inclusive, ou seja 10 números (10% dos 100 números). Para a 2ª duração provável (1.100 horas), com 13% de probabilidade de ocorrência, vamos atribuir a faixa de 10 a 22 inclusive, ou seja 13 números. Podemos continuar para as demais durações prováveis dos rolamentos como pode ser visto na tabela a seguir, ressaltando que a probabilidade acumulada dá o limite das faixas escolhidas.

Vida do Rolamento (horas)	Probabilidade	Probabilidade Acumulada	Nº Aleatório Atribuído
1.000	0.10	0.10	0 – 9
1.100	0.13	0.23	10 – 22
1.200	0.25	0.48	23 – 47
1.300	0.13	0.61	48 – 60
1.400	0.09	0.70	61 – 69
1.500	0.12	0.82	70 – 81
1.600	0.02	0.84	82 – 83
1.700	0.06	0.90	84 – 89
1.800	0.05	0.95	90 – 94
1.900	0.05	1.00	95 – 99

Tabela semelhante pode ser construída para a espera pela chegada do mecânico.

Tempo de Espera (minutos)	Probabilidade	Probabilidade Acumulada	Nº Aleatório Atribuído
5	0.60	0.60	00 – 59
10	0.30	0.90	60 – 89
15	0.10	1.00	90 – 99

Com os dados das tabelas acima, podemos fazer a simulação ¹, que apresentou os seguintes resultados para o rolamento 1:

R O L A M E N T O 1					
Sequencia	Nº Aleatório	Vida (Horas)	Vida Acumulada (Horas)	Nº Aleatório	Espera (Min)
1	62	1.400	1.400	61	10
2	85	1.700	3.100	10	5
3	89	1.700	4.800	46	5
4	24	1.200	6.000	28	5
5	99	1.900	7.900	55	5
6	27	1.200	9.100	64	10
7	89	1.700	10.800	63	10
8	12	1.100	11.900	75	10
9	2	1.000	12.900	54	5
10	34	1.200	14.100	67	10
11	7	1.000	15.100	90	15
12	75	1.500	16.600	14	5
13	22	1.100	17.700	80	10
14	97	1.900	19.600	84	10
15	37	1.200	20.800	9	5
					$\Sigma = 120$

Podemos observar na planilha que para cada sequencia ou seja, rolamento novo, é gerado um número aleatório que indica qual a vida útil daquela rolamento. Tendo quebrado, após esta vida útil, o mecânico é chamado e um 2º número aleatório é gerado para definir o tempo de espera até a troca do rolamento ser iniciada.

Quando a vida acumulada ultrapassa 20.000 horas, ou seja a duração da simulação, paramos a execução do processo.

Processos semelhantes foram executados para os outros 2 rolamentos, como visto a seguir.

¹A simulação foi realizada utilizando-se a planilha EXCEL

R O L A M E N T O 2					
Sequencia	Nº Aleatório	Vida (Horas)	Vida Acumulada (Horas)	Nº Aleatório	Espera (Min)
1	89	1.700	1.700	58	5
2	47	1.200	2.900	88	10
3	60	1.300	4.200	20	5
4	3	1.000	5.200	98	15
5	40	1.200	6.400	26	5
6	64	1.400	7.800	97	15
7	9	1.000	8.800	41	5
8	30	1.200	10.000	79	10
9	32	1.200	11.200	0	5
10	8	1.000	12.200	3	5
11	94	1.800	14.000	58	5
12	66	1.400	15.400	84	10
13	53	1.300	16.700	61	10
14	17	1.100	17.800	43	5
15	72	1.500	19.300	15	5
16	0	1.000	20.300	97	15
					$\Sigma = 130$

R O L A M E N T O 3					
Sequencia	Nº Aleatório	Vida (Horas)	Vida Acumulada (Horas)	Nº Aleatório	Espera (Min)
1	49	1.300	1.300	44	5
2	26	1.200	2.500	45	5
3	2	1.000	3.500	72	10
4	83	1.600	5.100	87	10
5	21	1.100	6.200	19	5
6	20	1.100	7.300	81	10
7	60	1.300	8.600	56	5
8	34	1.200	9.800	74	10
9	63	1.400	11.200	93	15
10	69	1.400	12.600	36	5
11	44	1.200	13.800	71	10
12	76	1.500	15.300	97	15
13	55	1.300	16.600	59	5
14	85	1.700	18.300	81	10
15	21	1.100	19.400	21	5
16	5	1.000	20.400	1	5
					$\Sigma = 130$

Com os dados obtidos na simulação, podemos calcular o custo da situação atual:

Custo dos rolamentos = $(15 + 16 + 16) \times \$16 = \752

Custo da espera pelo mecânico = $(120 + 130 + 130) \times \$5 = \$1.900$

Custo da máquina parada = $(15 + 16 + 16) \times 20 \times \$5 = \$4.700$

Custo do mecânico = $(15 + 16 + 16) \times 20 \times \$0.20 = \$188$

Custo Total = 752 + 1.900 + 4.700 + 188 = \$7.540

A simulação da situação proposta apresentou os seguintes resultados:

	ROL. 1		ROL. 2		ROL. 3					
Seq.	NA	Vida hr	NA	Vida (hr)	NA	Vida (hr)	1ª Quebra	Vida Acum.	ESPERA	
									NA	(Min)
1	96	1.900	2	1.000	34	1.200	1.000	1.000	21	5
2	70	1.500	7	1.000	47	1.200	1.000	2.000	36	5
3	96	1.900	46	1.200	49	1.300	1.200	3.200	21	5
4	48	1.300	17	1.100	42	1.200	1.100	4.300	7	5
5	32	1.200	93	1.800	20	1.100	1.100	5.400	58	5
6	36	1.200	94	1.800	98	1.900	1.200	6.600	83	10
7	41	1.200	17	1.100	53	1.300	1.100	7.700	14	5
8	71	1.500	2	1.000	20	1.100	1.000	8.700	75	10
9	4	1.000	22	1.100	86	1.700	1.000	9.700	5	5
10	69	1.400	21	1.100	0	1.000	1.000	10.700	65	10
11	13	1.100	89	1.700	58	1.300	1.100	11.800	15	5
12	36	1.200	12	1.100	66	1.400	1.100	12.900	12	5
13	75	1.500	57	1.300	29	1.200	1.200	14.100	32	5
14	76	1.500	78	1.500	95	1.900	1.500	15.600	2	5
15	71	1.500	5	1.000	86	1.700	1.000	16.600	31	5
16	98	1.900	43	1.200	22	1.100	1.100	17.700	51	5
17	98	1.900	47	1.200	60	1.300	1.200	18.900	20	5
18	68	1.400	61	1.400	57	1.300	1.300	20.200	35	5
										$\Sigma = 105$

NA = N° aleatório

Feita a simulação da situação proposta, podemos calcular os custos:

Custo dos rolamentos = $(18 \times 3) \times \$16 = \864

Custo da espera pelo mecânico = $105 \times \$5 = \525

Custo da máquina parada = $18 \times 40 \times \$5 = \3.600

Custo do mecânico = $18 \times 40 \times \$0.20 = \144

Custo Total = 864 + 525 + 3.600 + 144 = \$5.133

Assim a simulação ² nos mostrou que a situação proposta é bem melhor em termos econômicos.

²Para ser, estatisticamente confiável, as simulações acima teriam que ser realizadas (replicadas) muitas vezes e a avaliação econômica calculada com a média dos resultados.

4.5.2 Fila com uma estação de serviço

Uma loja tem somente 1 atendente. Os fregueses chegam aleatoriamente com intervalo, entre eles, variando de 1 a 8 minutos. Cada valor possível do intervalo entre chegadas tem a mesma probabilidade de ocorrência, como mostrado na tabela a seguir:

Tempo entre chegadas (minutos)	Probabilidade
1	0.125
2	0.125
3	0.125
4	0.125
5	0.125
6	0.125
7	0.125
8	0.125

A duração do atendimento aos clientes varia de 1 a 6 minutos com probabilidades mostradas na tabela a seguir:

Duração do serviço (minutos)	Probabilidade
1	0.10
2	0.20
3	0.30
4	0.25
5	0.10
6	0.05

Como no exemplo anterior, temos que construir tabelas relacionando as probabilidades com números aleatórios gerados:

Tempo entre chegadas (min)	Probabilidade	Probabilidade Acumulada	Nº Aleatório Atribuído
1	0.125	0.125	000 – 124
2	0.125	0.250	125 – 249
3	0.125	0.375	250 – 374
4	0.125	0.500	375 – 499
5	0.125	0.625	500 – 624
6	0.125	0.750	625 – 749
7	0.125	0.875	750 – 874
8	0.125	1.000	875 – 999

Duração do serviço (min)	Probabilidade	Probabilidade Acumulada	Nº Aleatório Atribuído
1	0.10	0.10	0 – 9
2	0.20	0.30	10 – 29
3	0.30	0.60	30 – 59
4	0.25	0.85	60 – 84
5	0.10	0.95	85 – 94
6	0.05	1.00	95 – 99

A simulação para os primeiros 20 clientes apresentou os seguintes resultados:

	NA	Intervalo entre chegadas(min)	Instante chegada	NA	Duração serviço	Início serviço	Espera fila	Fim do serviço	Tempo total na loja(min)	Tempo ocioso atendente(min)
1			0	84	4	0	0	4	4	0
2	913	8	8	10	1	8	0	9	1	4
3	727	6	14	74	4	14	0	18	4	5
4	15	1	15	53	3	18	3	21	6	0
5	948	8	23	17	2	23	0	25	2	2
6	309	3	26	79	4	26	0	30	4	1
7	922	8	34	91	5	34	0	39	5	4
8	753	7	41	67	4	41	0	45	4	2
9	235	2	43	89	5	45	2	50	7	0
10	302	3	46	38	3	50	4	53	7	0
11	109	1	47	32	3	53	6	56	9	0
12	93	1	48	94	5	56	8	61	13	0
13	607	5	53	79	4	61	8	65	12	0
14	738	6	59	5	1	65	6	66	7	0
15	359	3	62	79	5	66	4	71	9	0
16	888	8	70	84	4	71	1	75	5	0
17	108	1	71	52	3	75	4	78	7	0
18	212	2	73	55	3	78	5	81	8	0
19	493	4	77	30	2	81	4	83	6	0
20	535	5	82	50	3	83	1	86	4	0
$\Sigma =$					68		56		124	18

Podemos, a partir da simulação, inferir alguns resultados:

O tempo de espera médio de um cliente foi de 2,8 minutos. Este valor é encontrado de :

$$\begin{aligned}
 \text{Tempo médio de espera (min)} &= \frac{\text{Tempo total dos clientes na fila (min)}}{\text{Número total de clientes}} \\
 &= \frac{56}{20} = 2,8 \text{ minutos}
 \end{aligned}$$

A probabilidade de que um cliente tenha que esperar na fila é 65%. Isto vem de:

$$\begin{aligned}
 \text{Probabilidade(espera)} &= \frac{\text{Número de clientes que esperaram}}{\text{Número total de clientes}} \\
 &= \frac{13}{20} = 0,65
 \end{aligned}$$

A proporção de tempo que o atendente fica ocioso é 21%. Vem de:

$$\begin{aligned}\text{Prob. do atendente estar ocioso} &= \frac{\text{Tempo total de ociosidade (min)}}{\text{Duração da Simulação}} \\ &= \frac{18}{86} = 0.21\end{aligned}$$

O atendente está ocupado $100 - 21 = 79\%$ do tempo.

O tempo de serviço médio é de 3.4 minutos. Podemos obtê-lo de:

$$\begin{aligned}\text{Tempo de serviço médio (min)} &= \frac{\text{Duração total do serviço}}{\text{Número total de clientes}} \\ &= \frac{68}{20} = 3.4 \text{ minutos}\end{aligned}$$

Este resultado pode ser comparado com o tempo de serviço esperado achando-se a média da distribuição do tempo de serviço usando a equação:

$$E(s) = \sum_{s=0}^{\infty} sp(s)$$

Temos então:

$$1(0.10) + 2(0.20) + 3(0.30) + 4(0.25) + 5(0.10) + 6(0.05) = 3.2 \text{ minutos}$$

O resultado da simulação é um pouco maior porque o tamanho da simulação foi pequeno. Quanto maior a duração da simulação mais o resultado se aproximará de 3.2 minutos.

Alguém que fosse tomar decisões estaria interessado nos resultados obtidos acima. Obviamente seria necessário uma simulação mais demorada para se conseguir resultados mais precisos.

Entretanto, algumas inferências podem ser obtidas: A maioria dos clientes tem que esperar mas a espera não é excessiva. O atendente não fica muito tempo ocioso.

O objetivo a ser alcançado vai depender do balanço entre o custo de espera e o custo de se colocar mais atendentes.

4.6 A geração de Números Aleatórios

Pudemos reparar nos exemplos acima que a chave para simular eventos aleatórios discretos é a geração de números aleatórios. Como se usa o computador para fazer a simulação, precisamos de métodos rápidos e eficientes para gerá-los.

Os números aleatórios, gerados em computador, não são realmente aleatórios pois veremos mais adiante que eles são gerados em seqüências que podem ser reproduzidas, o que viola o princípio básico da aleatoriedade.

Como contornar este fato ? Se os números passam por uma série de testes estatísticos de aleatoriedade então, para efeitos práticos, podemos considerá-los como se fossem realmente aleatórios.

Por este fato eles são conhecidos como números Pseudo-aleatórios. É comum se usar, em simulação, a expressão **números aleatórios** mas considere, sempre, isto como um sinônimo de números pseudo-aleatórios.

4.6.1 Propriedades desejáveis de um gerador de números aleatórios

Um gerador de números aleatórios deveria possuir todas as características abaixo:

1. Aleatoriedade

É essencial que a seqüência gerada exiba as propriedades dos números verdadeiramente aleatórios. Este comportamento aleatório deve ser confirmado por testes estatísticos.

2. Grande Período

Todos os geradores de números aleatórios são baseados no uso de fórmulas determinísticas precisas. Estas fórmulas fazem com que, a partir de um valor inicial chamado semente, seja gerada uma série de números aleatórios (pseudo-aleatórios). Em um determinado ponto da série, voltamos a semente e como a série é gerada por uma fórmula, a série, obviamente, se repete.

A quantidade de números gerados até a sequencia começar a se repetir é chamada de **Período**.

Sempre desejamos o maior período possível. Para propósitos práticos o período deve ser, no mínimo, grande o suficiente para não se repetir durante uma simulação.

3. Eficiência Computacional

Desde que um estudo de simulação necessita de que um grande número de variáveis aleatórias sejam geradas, o gerador de números aleatórios deve gerar estes números gastando o mínimo de tempo de computador. Além disto o gerador não deve usar muita memória. Com a evolução dos computadores esta última propriedade está perdendo um pouco de sua importância.

4.7 Métodos para a geração de números aleatórios

4.7.1 Método dos quadrados médios

Um dos primeiros métodos de geração de números aleatórios foi o chamado Método dos Quadrados Médios. Este método foi desenvolvido por John Von Neumann na década de 40. A técnica começa com um número inicial chamado de semente. O número é então elevado ao quadrado e os dígitos do meio do número gerado formam o próximo número da sequência. Este segundo número é então elevado ao quadrado e os números do meio do número gerado são o próximo número da sequência e assim por diante...

Exemplo: Gerar uma sequência de números aleatórios de 4 dígitos. Seja 3187 a semente normalmente rotulada como x_0 .

$$x_0 = 3187$$

$$(3187)^2 = 10 \mid 1569 \mid 69 \Rightarrow x_1 = 1569$$

$$(1569)^2 = 02 \mid 4617 \mid 61 \Rightarrow x_2 = 4617$$

$$(4617)^2 = 21 \mid 3166 \mid 89 \Rightarrow x_3 = 3166$$

$$(3166)^2 = 10 \mid 0235 \mid 56 \Rightarrow x_4 = 235$$

$$(235)^2 = 00 \mid 0552 \mid 25 \Rightarrow x_5 = 552$$

$$(552)^2 = 00 \mid 3047 \mid 04 \Rightarrow x_6 = 3047$$

e assim por diante...

Este método apresenta 2 problemas sérios: normalmente os períodos são curtos e se o n° gerado é 0, o método só apresenta zero!

Exemplo: Gerar, pelo método dos quadrados médios, números pseudo aleatórios de 2 dígitos tendo 44 como semente.

$$x_0 = 44$$

$$(44)^2 = 1 \mid 93 \mid 6 \Rightarrow x_1 = 93$$

$$(93)^2 = 8 \mid 64 \mid 9 \Rightarrow x_2 = 64$$

$$(64)^2 = 4 \mid 09 \mid 6 \Rightarrow x_3 = 9$$

$$(9)^2 = 0 \mid 08 \mid 1 \Rightarrow x_4 = 8$$

$$(8)^2 = 0 \mid 06 \mid 4 \Rightarrow x_5 = 6$$

$$(6)^2 = 0 \mid 03 \mid 6 \Rightarrow x_6 = 3$$

$$(3)^2 = 0 \mid 00 \mid 9 \Rightarrow x_7 = 0$$

$$(0)^2 = 0 \mid 00 \mid 0 \Rightarrow x_8 = 0$$

4.7.2 Métodos Congruentes

A maioria dos métodos usados hoje em dia são variações do chamado Método Congruente Linear, cujos pontos básicos foram propostos por Lehmer em 1951. Neste método os números aleatórios, gerados sucessivamente, são obtidos da relação recursiva:

$$x_{n+1} = (ax_n + c) \mod m$$

A função $z \bmod t$ dá o resto inteiro da divisão de z por t (ex. $23 \bmod 5 = 3$).

A constante \underline{a} é chamada de multiplicador, a constante \underline{c} é o incremento e \underline{m} é o módulo. Como antes, x_0 é a semente.

Quando $c = 0$ é chamado de Método da Congruência Multiplicativa.

Por ser, estatisticamente, mais pobre que o Método da Congruência Multiplicativa ($c = 0$), o Método da Congruência Linear ($c \neq 0$) não é praticamente mais usado.

Exemplo: Gerar números aleatórios usando o método congruente linear tendo os seguintes valores: $x_0 = 0$, $a = 2$, $c = 3$ e $m = 10$.

$$x_0 = 0$$

$$x_1 = (2 \times 0 + 3) \bmod 10 = 3$$

$$x_2 = (2 \times 3 + 3) \bmod 10 = 9$$

$$x_3 = (2 \times 9 + 3) \bmod 10 = 1$$

$$x_4 = (2 \times 1 + 3) \bmod 10 = 5$$

$$x_5 = (2 \times 5 + 3) \bmod 10 = 3$$

$$x_6 = (2 \times 3 + 3) \bmod 10 = 9$$

Como podemos observar o período desta geração foi muito curto (=4).

Ficou claro também, neste pequeno exemplo, que o número aleatório gerado é o resto inteiro da divisão por m , ou seja um número inteiro entre 0 e $(m - 1)$.

Neste ponto devemos esclarecer que a fórmula congruente é necessária para se gerar números aleatórios mas não suficiente. A seleção dos valores de a , c , m e x_0 afeta drasticamente as propriedades estatísticas da geração bem como o tamanho do período.

Veremos, mais adiante, como um gerador, desenvolvido pela IBM, foi usado por quase 2 décadas para, posteriormente, se descobrir que ele era um gerador muito ruim.

4.7.3 Eficiência computacional

Outro fator que também tem que ser levado em conta nos geradores de números aleatórios é a sua velocidade e eficiência computacional.

Para isto os geradores usam como módulo (m) uma potência de 2 ($m = 2^b$) pois os computadores trabalham na base 2.

A grande vantagem que isto traz é que o resultado da operação $(ax_i) \bmod m$ pode ser feita simplesmente desprezando-se os b 's algarismos mais a esquerda do resultado do produto ax_i , ou seja acha-se o resto da divisão sem dividir.

Para exemplificar vamos ver um exemplo trabalhando com a base 10 a qual estamos mais acostumados.

Seja $m = 10^2 = 100$, ou seja $b = 2$, $a = 19$ e $x_0 = 63$.

$$x_0 = 63$$

$$x_1 = 19 \times 63 \bmod 100 = 1197 \bmod 100 = \text{desprezando os 2 (b) algarismos mais a esquerda} = 97$$

$$x_2 = 19 \times 97 \bmod 100 = 1843 \bmod 100 = 43$$

$$x_3 = 19 \times 43 \bmod 100 = 817 \bmod 100 = 17$$

⋮

Na verdade os geradores de números aleatórios usam os mais diversos artifícios computacionais para serem ágeis e ocuparem pouca memória.

4.7.4 Números Aleatórios uniformemente distribuídos em $[0,1)$

Todos os exemplos que vimos até agora geraram números aleatórios distribuídos entre 0 e $m - 1$. No exemplo anterior, os números poderão estar entre 0 e 99, pois serão o resto inteiro da divisão por 100.

Isto é verdade para qualquer método de geração de números aleatórios: Eles geram números inteiros no intervalo $[0, m - 1]$.

Todo gerador de números aleatórios divide o número gerado por m . Desta forma, o que se obtém é uma distribuição uniformemente distribuída em $[0,1)$.

Assim, por exemplo, para $a = 13$, $m = 67$, $x_0 = 1$, teríamos:

$$x_0 = 1 \div 67 = 0.0149253$$

$$x_1 = (ax_0) \bmod m = (13 \times 1) \bmod 67 = 13 \div 67 = 0.1940298$$

$$x_2 = (13 \times 13) \bmod 67 = 35 \div 67 = 0.522388$$

$$x_3 = (13 \times 35) \bmod 67 = 53 \div 67 = 0.7910447$$

⋮

Alguns geradores dividem por $m - 1$ o que dá uma distribuição $[0,1]$. Na verdade como m é sempre um número muito grande, dividir por m ou $(m - 1)$ é irrelevante.

4.8 Geradores Congruentes

4.8.1 RANDU, RAND1 e RAND2

O método da congruência multiplicativa pode facilmente ser implementado em linguagens de programação como Fortran, Pascal, Basic, etc..., por exemplo.

Um gerador, chamado de RANDU, foi desenvolvido pela IBM e durante quase 20 anos foi usado por praticamente todos os modelos de simulação nas décadas de 60 e 70.

A RANDU utilizava os seguintes valores:

$$a = 65.539 \quad e$$

$$m = 2^{31} = 2.147.483.648$$

Logo, a RANDU utilizava:

$$x_{n+1} = (65539 \times x_n) \bmod (2147483648)$$

A função, codificada em Pascal³ é a seguinte: (a rotina original era em Fortran)

³Todos os programas listados a seguir foram desenvolvidos com a finalidade exclusiva de ilustrar a matéria apresentada. Não houve qualquer preocupação em otimizá-los ou usar as técnicas mais refinadas de programação.

Outro fator a ser considerado é que certos comandos usados nos programas podem não funcionar, dependendo do compilador que estiver sendo usado.

```

IX: Longint;
Function RANDU(KX: Integer): Real;
Var
  IY: Longint;
Begin
  If KX <> 0 Then IX := KX;
  IY := 65539 * IX;
  If IY < 0 Then IY := IY + 2147483647 + 1;
  IX:=IY;
  RANDU := IY / 2147483647;
End;

```

Obs. Como o programa força *overflow*, a condição “overflow checking” deve estar desligada quando da compilação/execução.

A seguir um programa em Pascal que utiliza o gerador acima. O programa inicialmente inicializa o gerador e então gera e imprime os 5 primeiros números aleatórios.

```

{USO DA RANDU}
{$N+}
{$E+}
Var
  SEMENTE, I: Integer;
  ALEAT: Real;
{$I RANDU.PAS}
Begin
  Writeln('Qual a semente (1 - 32767) ?');
  Readln(SEMENTE);
  ALEAT:= RANDU(SEMENTE);
  SEMENTE := 0;
  For I:=1 to 5 do
  Begin
    ALEAT := RANDU(SEMENTE);
    Writeln(ALEAT);
  End;
End.

```

Para uma semente igual a 313, os números impressos por este programa são: 0.0573133, 0.2579080, 0.0316280, 0.8685962 e 0.9269251.

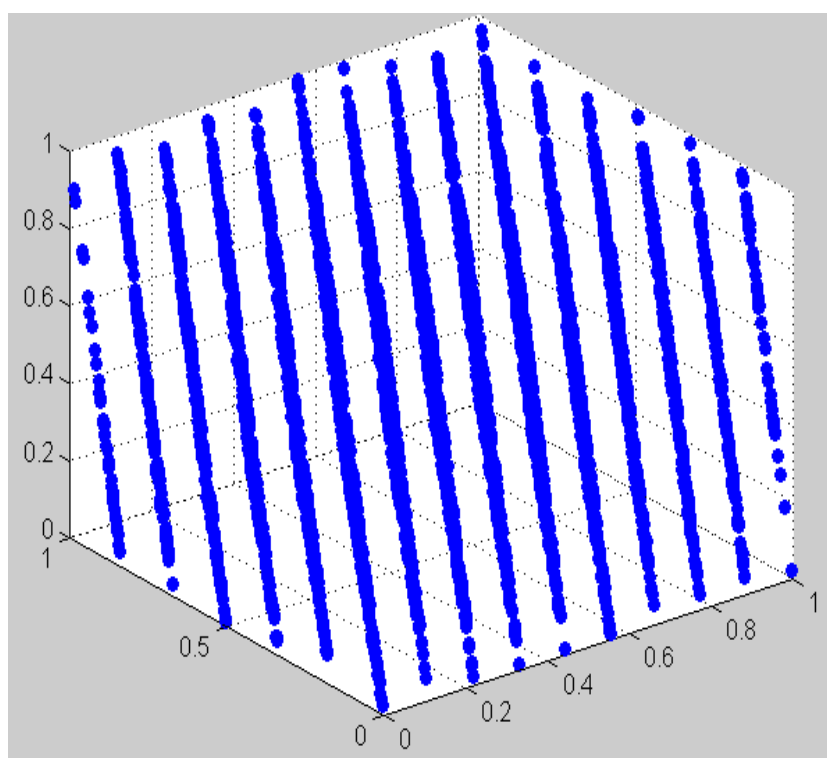
Na década de 70 diversos trabalhos provaram que a rotina RANDU apresentava resultados estatisticamente ruins.

Um dos problemas era a formação de treliças (lattice em inglês) quando se traçava gráficos com sucessivos números aleatórios gerados pela RANDU.

Vamos imaginar um cubo com lados igual a 1, ou seja variando de 0 a 1. Vamos marcar pontos neste cubo com coordenadas $(x_1, x_2, x_3), (x_2, x_3, x_4), (x_3, x_4, x_5)$, etc..., onde x_i é um número gerado pela RANDU.

Vamos marcar 5.000 pontos. O que deveríamos esperar ?

Que o cubo fosse preenchido uniformemente pelos pontos plotados. O que ocorre no entanto é que todos os pontos aparecem em 15 planos formando o que parece ser uma treliça (daí o nome). Nenhum ponto cai entre os planos, como podemos ver no gráfico abaixo:



Este aspecto, identificado claramente na RANDU, fez com que esta rotina fosse abandonada como geradora de números aleatórios.

A partir daí apareceram diversas alternativas sendo que veremos a seguir duas das mais usadas na atualidade.

A 1ª está baseada na seguinte relação e é atualmente usada pela IBM:

$$x_{i+1} = (16807 \times x_i) \bmod 2147483647$$

Rotulamos ela como RAND1 mas, exceto a RANDU, nenhum outro gerador tem nome próprio.

A rotina a seguir, é a sua implementação em Pascal. A função a ser chamada tem em KX a semente e no próprio nome da função (RAND1), o n^o aleatório entre [0, 1].

```

IX : Longint;
Function RAND1(KX: Integer): Real;
Const
  A = 16807;
  B15 = 32768;
  B16 = 65536;
  P = 2147483647;
Var
  XHI,XALO,LEFTLO,FHI,K: Longint;

Begin
  If KX <> 0 Then IX := KX;
  XHI := IX Div B16;
  XALO := (IX - XHI * B16) * A;
  LEFTLO := XALO Div B16;
  FHI := XHI * A + LEFTLO;
  K := FHI Div B15;
  IX := (((XALO-LEFTLO*B16)-P)+(FHI-K*B15)*B16)+K;
  If IX < 0 Then IX := IX + P;
  RAND1 := IX * 4.656612875E-10;
End;
```

Na 1^a vez em que a função é chamada deve-se passar a semente. A partir da 2^a chamada, o argumento passado deve ser igual a 0 e a função retorna um número aleatório em [0,1].

O programa a seguir imprime os 5 primeiros números aleatórios gerados a partir de uma semente escolhida.

```

{USO DA RAND1}
{$N+}
{$E+}
Var
  SEMENTE,I: Integer;
  ALEAT: Real;
{$I RAND1.PAS}
Begin
  Writeln('Qual a semente ? (1 - 32767) ');
  Readln(SEMENTE);
  ALEAT:= RAND1(SEMENTE);
  SEMENTE := 0;
  For I:=1 to 5 do
  Begin
    ALEAT := RAND1(SEMENTE);
    Writeln(ALEAT);
  End;
End.
```

Para uma semente igual a 313 os 5 primeiros números gerados são: 0.1713277, 0.5044658, 0.5574913, 0.7561453 e 0.5342253.

A 2ª opção, atualmente muito usada, está baseada no trabalho de Marse e Robert [Marse, K., and S. D. Roberts: Implementing a Portable Fortran Uniform (0,1) Generator, Simulation, 41: 135-139 (1983)] e tem sua base na relação:

$$x_{i+1} = (630360016 \times x_i) \bmod 2147483647$$

Para facilitar o acesso aos números gerados, a implementação que veremos a seguir permite a geração de 21.474 séries diferentes de números aleatórios.

Na 1ª vez que a rotina é chamada deve-se usar $U = \text{RAND2}(n, 0)$ onde n é um número que indica qual das 21.474 séries se deseja usar. Nesta 1ª chamada será gerada a semente para a série n ($0 \leq n \leq 21.473$). A semente é na verdade a série que se deseja usar.

A partir da 2ª chamada deve-se usar $U = \text{RAND2}(n, 1)$.

Uma regra importante, é que em cada série só devem ser considerados os 100.000 primeiros números aleatórios gerados. Assim se for preciso gerar mais de 100.000 números aleatórios, deve-se mudar de série.

A seguir apresentamos a sua implementação em Pascal:

```

ZRNG: Longint;
Function RAND2(ISTRM, ISEED: Integer): Double;
Const
  MULT1 = 24112;
  MULT2 = 26143;
  B2E15 = 32768;
  B2E16 = 65536;
  MODLUS = 2147483647;
Var
  HI15, HI31, LOW15, LOWPRD: Longint;
  OVFLOW, ZI: Longint;
  Z, Z1: Double;
  I: Integer;
Begin
  If ISEED = 0 Then
    Begin
      Z := 1973272912;
      For I:=1 to ISTRM do
        Begin
          Z1 := (715.0*Z)/2147483647.0;
          Z := (715.0*Z) - Int(Z1)*2147483647.0;
          Z1 := (1058.0*Z)/2147483647.0;
          Z := (1058.0*Z) - Int(Z1)*2147483647.0;
          Z1 := (1385.0*Z)/2147483647.0;
          Z := (1385.0*Z) - Int(Z1)*2147483647.0;
        End;
        ZRNG := Trunc(Z);
      End;
      ZI := ZRNG;
      HI15 := ZI Div B2E16;
      LOWPRD := (ZI-HI15*B2E16)*MULT1;
      LOW15 := LOWPRD Div B2E16;
      HI31 := HI15*MULT1+LOW15;
      OVFLOW := HI31 Div B2E15;
      ZI := (((LOWPRD-LOW15*B2E16)-MODLUS)+(HI31-OVFLOW*B2E15)*B2E16)+OVFLOW;
      If ZI < 0 Then ZI := ZI + MODLUS;
      HI15 := ZI Div B2E16;
      LOWPRD := (ZI-HI15*B2E16)*MULT2;
    End;
  End;
  Z := ZI / 2147483647.0;
End;

```

```

LOW15 := LOWPRD Div B2E16;
HI31 := HI15*MULT2+LOW15;
OVFLOW := HI31 Div B2E15;
ZI := (((LOWPRD-LOW15*B2E16)-MODLUS)+(HI31-OVFLOW*B2E15)*B2E16)+OVFLOW;
If ZI < 0 Then ZI := ZI + MODLUS;
ZRNG := ZI;
RAND2 := (2*(ZI/256)+1)/16777216.0;
End;

```

Apresentamos a seguir um programa que obtém e imprime os 5 primeiros números gerados pela RAND2. Deve-se observar que, no programa, a variável U, que recebe o n^o aleatório deve ser definida como Double Precision.

```

{USO DA RAND2}
{$N+}
{$E+}
Var
  SERIE,I,PARM1: Integer;
  ALEAT: Double;
{$I RAND2.PAS}
Begin
  PARM1 := 0;
  Writeln('Qual a serie ? (0 - 21473) ');
  Readln(SERIE);
  ALEAT:= RAND2(SERIE,PARM1);
  PARM1 := 1;
  For I:=1 to 5 do
    Begin
      ALEAT := RAND2(SERIE,PARM1);
      Writeln(ALEAT);
    End;
End.

```

Para $n = 2$, os 5 primeiros números gerados são 0.436457, 0.556578, 0.617909, 0.768997 e 0.595177.

4.8.2 Métodos com períodos maiores

Os métodos vistos anteriormente ainda são muito usados, inclusive a RANDU!. No entanto, para simulações mais complexas, seus períodos são relativamente curtos (10^9) o que tem levado ao desenvolvimento de novos métodos de geração de números aleatórios, todos com a característica comum de ter grandes períodos ($> 10^{30}$).

Para exemplificar o que dissemos acima, vamos apresentar a seguir um gerador que rotulamos de RAND3.

Ele está baseado no trabalho “Toward a Universal Random Number Generator – George Marsaglia, Florida State University Report: FSU-SCRI-87-50 (1987)”.

Ele se enquadra em uma classe de geradores chamados de “Geradores de Fibonacci” e estão baseados na seguinte recorrência:

$$x_i = (x_{i-p} + x_{i-k}) \bmod m \quad \text{onde } p > k > 0$$

Obviamente que o método precisa de p sementes para se obter o primeiro número gerado pela fórmula. Também como o período é muito grande, é necessário se ter técnicas para se pegar “pedaços” do gerador para quando se precisar de mais uma geração em uma simulação. A RAND3, apresentada a seguir, já tem todos estes cálculos embutidos e a partir de somente 2 sementes, fornecidas inicialmente, ele cria sequências de números aleatórios diferentes.

Como dissemos, o método pede 2 sementes. A 1ª no intervalo [1, 31328] e a 2ª no intervalo [1,30081].

Para cada par de sementes é gerada uma série de números aleatórios com período de 10^{30} .

Assim, variando-se as sementes temos 900.000.000 de séries, cada uma com 10^{30} números aleatórios.

A rotina em Pascal (RAND3) é a seguinte:

```

Type
  VETOR = Array[1..98] of Double;
Var
  I97,J97 : Longint;
  C,CD,CM : Double;
  U: VETOR;
Function RAND3(Var IJ,KL,PARAM: Longint): Double;
VAR
  S,T,UNI: Double;
  J,K,L,II,JJ,M: Longint;
Begin
  If PARAM = 0 Then
    Begin
      I97 := 97;
      J97 := 33;
      UNI := 0;
      IJ := IJ Mod 31329;
      KL := KL Mod 30082;
      PARAM := ((IJ Div 177) Mod 177) + 2;
      J := (IJ Mod 177) + 2;
      K := ((KL Div 169) Mod 178) + 1;
      L := KL Mod 169;
      For II := 1 to 97 do
        Begin
          S := 0.0;
          T := 0.5;
          For JJ := 1 to 24 do
            Begin
              M := ((PARAM*J) Mod 179)*K;
              M := M Mod 179;
              PARAM := J;
              J := K;
              K := M;
              L := (53*L+1) Mod 169;
              If ((L*M) Mod 64) >= 32 Then S := S + T;
              T := T * 0.5;
            End;
          U[II] := S;
        End;
      C := 362436.0 / 16777216.0;
      CD := 7654321.0 / 16777216.0;
    End;
  End;
  RAND3 := U[II];
End;

```



```

        CM := 16777213.0 / 16777216.0;
        I97 := 97;
        J97 := 33;
        RAND3 := UNI;
        Exit;
    End;
UNI := U[I97] - U[J97];
If UNI < 0.0 Then UNI := UNI + 1.0;
U[I97] := UNI;
I97 := I97 - 1;
If I97 = 0 Then I97 := 97;
J97 := J97 - 1;
If J97 = 0 Then J97 := 97;
C := C - CD;
If C < 0.0 Then C := C + CM;
UNI := UNI - C;
If UNI < 0 Then UNI := UNI + 1.0;
RAND3 := UNI;
End;

```

A seguir temos um programa que usa a RAND3 e imprime os 5 primeiros números gerados a partir de um par de sementes.

A chamada que inicializa a rotina, onde I e J são as sementes escolhidas, deve ser do tipo ALEAT = RAND3(I,J,0). A variável que recebe o número aleatório deve ser de precisão dupla. As chamadas subsequentes são feitas com ALEAT = RAND3(0,0,1).

```

{USO DA RAND3}
{$N+}
{$E+}
Var
    SEMENTE1,SEMENTE2, PARAM : Longint;
    I : Integer;
    ALEAT : Double;
{$I RAND3.PAS}
Begin
    PARAM := 0;
    Writeln('Qual a 1a. SEMENTE ? (1 - 31328) ');
    Readln(SEMENTE1);
    Writeln('Qual a 2a. SEMENTE ? (1 - 30081) ');
    Readln(SEMENTE2);
    ALEAT:= RAND3(SEMENTE1,SEMENTE2,PARAM);
    PARAM := 1;
    For I:=1 to 5 do
        Begin
            ALEAT := RAND3(SEMENTE1,SEMENTE2,PARAM);
            Writeln(ALEAT);
        End;
    End.

```

Com a 1ª semente igual a 1802 e a 2ª igual a 9373 os 5 primeiros números gerados são: 0.116391, 0.964849, 0.88297, 0.420487 e 0.495856.

Um outro gerador tem um período ainda maior que a RAND3. A sua descrição pode ser vista no *paper* “An object-oriented random-number package with many long streams and substreams – Pierre L’Ecuyer, Richard Simard, E. Jack Chen and W. David Kelton - 2000”. Vamos, para efeito de referência futura, chamá-lo de RAND4.

Este gerador pertence a uma classe de geradores que nada mais são do que a combinação de 2 ou mais geradores congruentes, baseados na condição de que o período de 2 geradores “embaralhados” é maior do que de um gerador só. No caso deste gerador, seu período é de 3.1×10^{57} . As fórmulas de geração são:

$$\begin{aligned} A_i &= (1403580 \times A_{i-2} - 810728 \times A_{i-3}) \bmod (2^{32} - 209) \\ B_i &= (527612 \times B_{i-1} - 1370589 \times B_{i-3}) \bmod (2^{32} - 22853) \\ Y_i &= (A_i - B_i) \bmod (2^{32} - 209) \\ U_i &= \frac{Y_i}{2^{32} - 208} \end{aligned}$$

O método permite que sejam geradas 10^{19} séries diferentes, cada uma delas com 10^{38} números aleatórios !!

São necessárias 6 sementes iniciais, no intervalo [1; 4294967087]. Por ser muito grande, não colocamos aqui o programa.

4.8.3 Geradores de números aleatórios embutidos

Em algumas linguagens tais como C, BASIC, PASCAL, etc..., existe um gerador de números aleatórios embutido na própria linguagem. Também existem geradores em programas aplicativos tais como Excel, Lotus 123, etc...

Exemplificando, temos a seguir um programa em BASIC para gerar números aleatórios uniformemente distribuídos no intervalo [0, 1].

```
INPUT 'Qual a Semente ?';semente
RANDOMIZE(semente)
FOR i = 1 TO 5
    X = RND
    PRINT X
NEXT i
END
```

O comando RANDOMIZE inicializa, com a semente, o gerador de números aleatórios que é um comando da própria linguagem.

Executando-se este programa no QuickBasic com a semente 1813, obtemos os números:

0.9601251, 0.4571911, 0.7457173, 0.9784663 e 0.6727366.

Obviamente, usando-se outro compilador BASIC, obteremos números diferentes.

Os geradores embutidos, normalmente, não são muito confiáveis e devem ser usados com reservas.

4.9 Números aleatórios com outras distribuições uniformes

Uma vez que temos uma rotina para gerar números uniformemente distribuídos no intervalo $[0, 1]$, é fácil gerá-los com outras distribuições uniformes.

4.9.1 Variáveis aleatórias contínuas

Suponha que X é uma variável aleatória contínua, uniformemente distribuída dentro do intervalo (a, b) , onde $a < b$. Façamos U representar uma variável aleatória uniformemente distribuída no intervalo $[0, 1]$. Aplicando proporcionalidade simples temos:

$$\left(\frac{X - a}{b - a} \right) = \left(\frac{U - 0}{1 - 0} \right)$$

ou

$$X = a + (b - a) \times U$$

Assim é muito simples gerar X de um dado U , conhecendo-se a e b .

Exemplo: Fazer um comando Pascal para gerar variáveis aleatórias contínuas uniformemente distribuídas no intervalo (1,4).

`X := 1. + 3. * RAND(0);`

Obs. (RAND pode ser a RAND1, RAND2, etc...)

4.9.2 Variáveis aleatórias discretas

Agora suponha que a e b sejam quantidades inteiras, $a < b$, e X é uma variável aleatória discreta (só valores inteiros) uniformemente distribuída no intervalo (a, b) . Assim X só pode tomar valores iguais a $a, a + 1, a + 2, \dots, b - 1, b$.

Se U é contínua e uniformemente distribuída no intervalo $[0, 1]$, então:

$$X = a + \text{INT}[(b - a + 1) \times U]$$

onde INT é a função inteiro, ou seja a que elimina as decimais.

Observe que como $0 \leq U < 1$, a quantidade $\text{INT}\{(b - a + 1) \times U\}$ toma os valores inteiros $0, 1, 2, \dots, (b - a)$. Logo X só pode tomar valores $a, a + 1, a + 2, \dots, b$.

Vejamos um exemplo: Seja $a = 2$ e $b = 7$.

Assim X será igual a:

$$X = 2 + \text{INT}[(7 - 2 + 1) \times U]$$

$$X = 2 + \text{INT}[6 \times U]$$

$X = 2 +$ um valor de 0 a 5, inteiro.

Logo X pode ser 2, 3, 4, 5, 6 ou 7.

Exemplo: Fazer uma rotina Pascal que simule se jogar, simultaneamente, 2 dados.

```
Var
  X,X1,X2: Integer;
  .....
  X1 := 1 + TRUNC(6.0 * RAND(0));
  X2 := 1 + TRUNC(6.0 * RAND(0));
  X := X1 + X2;
  .....
```

4.10 Testes estatísticos

Existem numerosos testes estatísticos para garantir que os números pseudos-aleatórios estão sendo gerados aleatoriamente.

Depois do que aconteceu com a RANDU, existe, hoje em dia, uma cobrança muito maior na execução de testes estatísticos rigorosos nos novos geradores lançados.

A geração de números aleatórios em computador, não só em função do crescimento do uso das técnicas de Simulação mas também em função do crescimento da criptografia, é uma das áreas em que há mais pesquisas hoje em dia.

O conceito importante a se guardar é que só devemos usar geradores de números aleatórios que tenham sido amplamente testados.

Também, a não ser em aplicações mais simples, devemos fugir de geradores cuja fórmula de geração seja desconhecida, como acontece com muitos geradores “embutidos”.

4.11 Alguns modelos elementares de Simulação

A maioria dos problemas estudados através de modelos de simulação que acontecem na vida real necessitam do uso de variáveis aleatórias não uniformemente distribuídas.

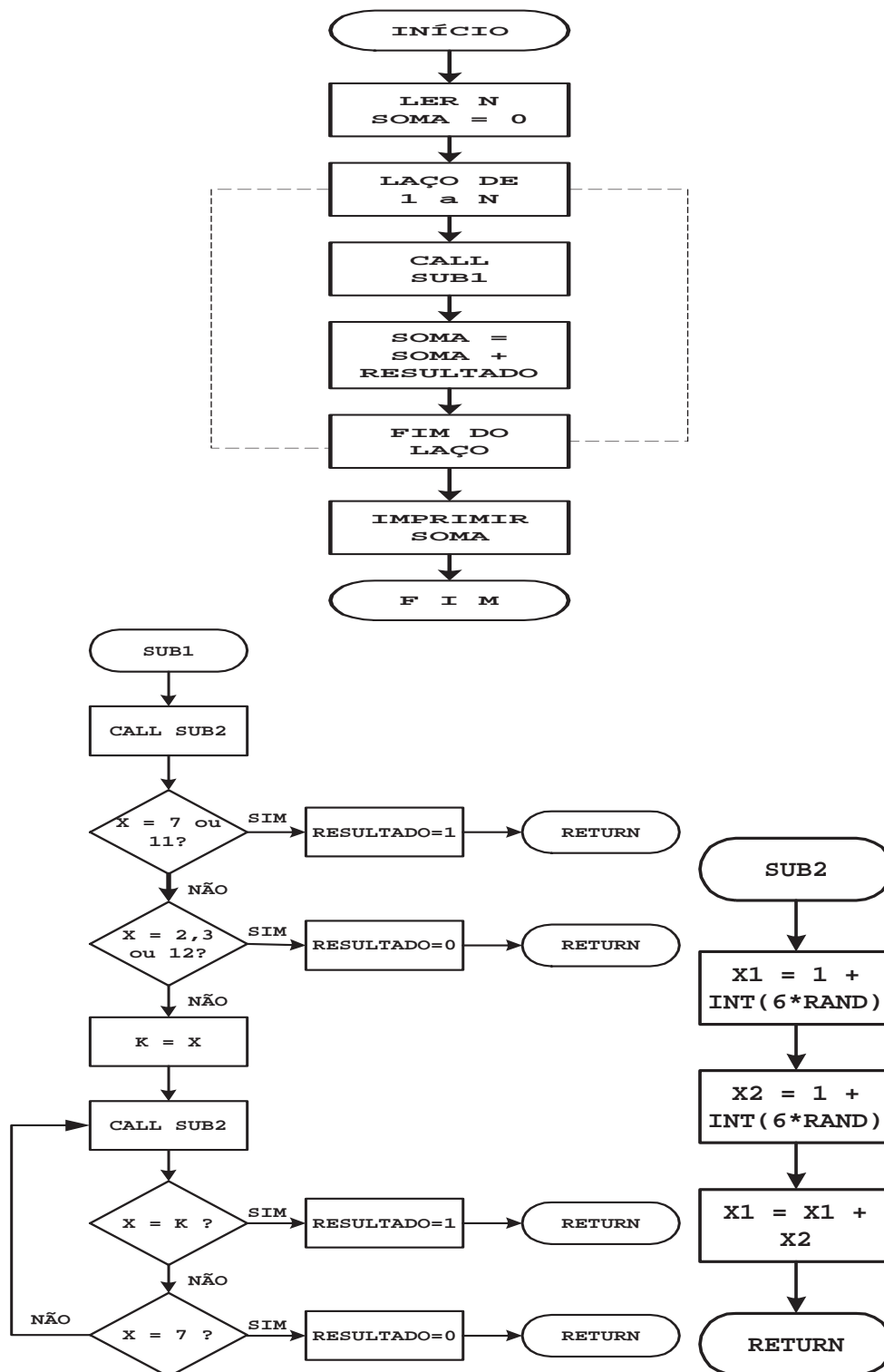
No entanto, como ilustração, vamos ver 2 exemplos de simulação em que só é necessário ter um gerador de números aleatórios uniformemente distribuídos.

Nos 2 exemplos a seguir a subrotina RAND que aparece nos fluxogramas é uma subrotina genérica podendo ser a RAND1, a RAND2, uma RAND embutida de linguagem, etc...

4.11.1 Jogo de Dados (“Craps Game”)

Um jogo popular nos E.Unidos é o chamado “craps” no qual 2 dados são jogados simultaneamente. Se a soma for 7 ou 11 você ganha. Se a soma for 2, 3 ou 12 você perde. Se der 4, 5, 6, 8, 9 ou 10 você tem direito a jogar os dados outra vez. Se a soma for 7 você perde. Se repetir o que deu na 1ª jogada você ganha. Se não, você pode jogar os dados outra vez e assim por diante.

Podemos construir um fluxograma mostrando a lógica do jogo:



A probabilidade de se ganhar neste jogo é de 49,3% obtida da teoria das probabilidades.

O programa a seguir é a implementação do jogo. Ele permite que a cada execução se escolha quantas vezes queremos jogar.

O programa usa a RAND2 como subrotina para gerar números aleatórios.

```
{CRAPS GAME}
{$N+}
```

```

{$E+}
Var
  ISER,N,PARAM,I,JOGADA,GUARDA,RESULTADO: Integer;
  U: Double;
  SOMA: Real;
{$I RAND2.PAS}
{*****}
Procedure SUB1 (Var JOGADA: Integer);
Begin
  JOGADA := TRUNC((1.0+6.0*RAND2(ISER,PARAM)))+
            TRUNC((1.0+6.0*RAND2(ISER,PARAM)));
End;
{*****}
PROCEDURE SUB2 (Var RESULTADO: Integer);
Begin
  SUB1(JOGADA);
  If (JOGADA = 7) or (JOGADA = 11) then
    Begin
      RESULTADO := 1;
      EXIT;
    End;
  If (JOGADA = 2) or (JOGADA = 3) or (JOGADA = 12) then
    Begin
      RESULTADO := 0;
      EXIT;
    End;
  GUARDA := JOGADA;
  RESULTADO := -9;
  Repeat
    SUB1(JOGADA);
    If JOGADA = 7 then
      Begin
        RESULTADO := 0;
        EXIT;
      End;
    If JOGADA = GUARDA then
      Begin
        RESULTADO := 1;
        EXIT;
      End;
  Until (RESULTADO = 0) or (RESULTADO = 1);
  EXIT;
End;
{*****}
Begin
  PARAM := 0;
  Writeln('Qual a Serie (0 a 21473) ?');
  Readln(ISER);
  U := RAND2(ISER,PARAM);
  PARAM := 1;
  Writeln('Quantos Jogos ?');
  Readln(N);
  SOMA := 0.0;

```

```

For I := 1 to N do
  Begin
    SUB2(RESULTADO);
    SOMA := SOMA + RESULTADO;
  End;
Writeln(SOMA / N);
End.

```

A execução deste programa 5 vezes, com as séries, escolhidas ao acaso, 1234, 4561, 7893, 8750 e 15700 da RAND2, cada vez com 5.000 jogos, apresentou os seguintes resultados:

Execução	Ganho (%)
1	48,62
2	49,90
3	48,00
4	49,76
5	50,16
Média	49,29

4.11.2 Avaliação de Integrais

Uma aplicação interessante da simulação é o cálculo de integrais definidas, no sentido em que um método probabilístico é usado para resolver um problema determinístico. Este procedimento é chamado de **Método de Monte Carlo** e não necessita mais do que um gerador de números aleatórios uniformemente distribuídos em $[0, 1]$.

Suponha que se deseja calcular a integral:

$$I = \int_a^b f(x)dx$$

onde $f(x)$ representa uma curva contínua no intervalo $a \leq x \leq b$. Precisamos conhecer também o valor máximo (F_{max}) da função no intervalo (a, b) .

As etapas do método de Monte Carlo são:

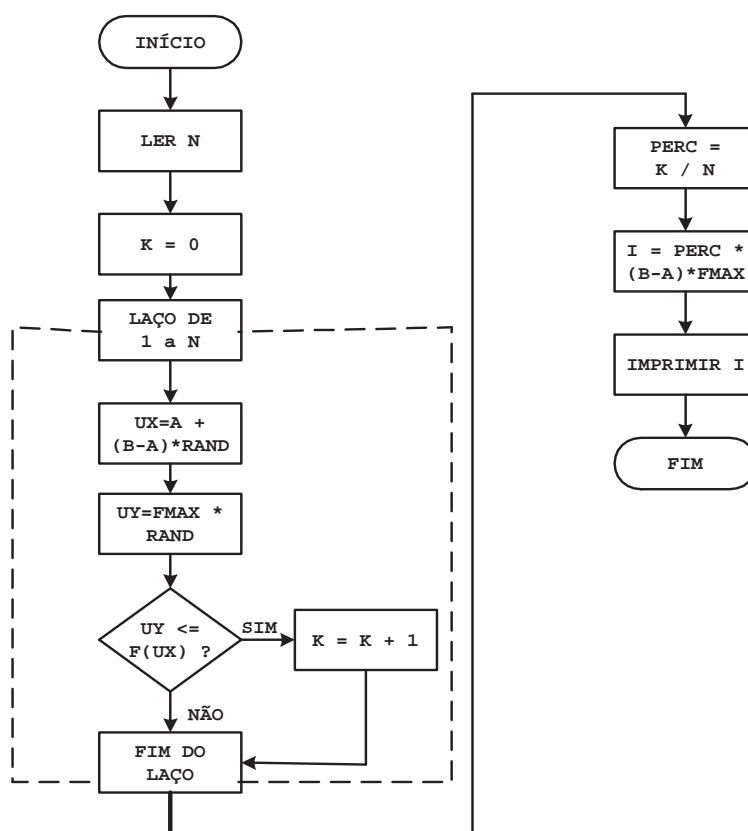
1. Gerar um n.º aleatório uniformemente distribuído, u_x , cujo valor está entre a e b .
2. Calcular $f(u_x)$.
3. Gerar um 2.º número aleatório, u_y , cujo valor está entre 0 e F_{max} . Estes 2 números aleatórios (u_x e u_y) representam as coordenadas de um ponto no espaço.

4. Comparar u_y com $f(u_x)$. Se u_y não for maior que $f(u_x)$ então o ponto (u_x, u_y) cairá em cima ou abaixo da curva.
5. Repita n vezes as etapas de 1 a 4. Após isto determine o percentual de pontos caindo em cima ou abaixo da curva ($PERC$), ou seja dentro da área que é a própria integral.

O valor da integral é obtido por:

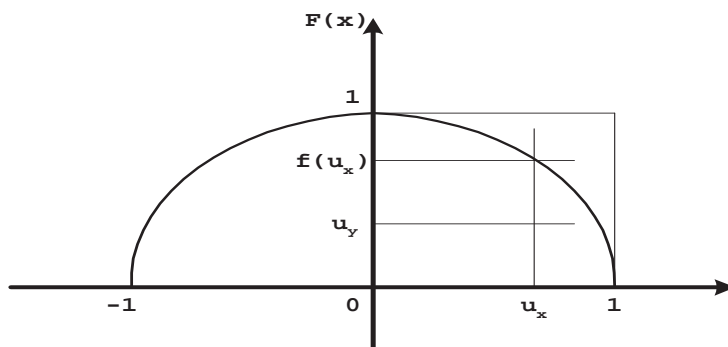
$$I = PERC \times (b - a) \times F_{max}$$

O fluxograma a seguir ilustra o procedimento:



Exemplo: Considere a integral abaixo:

$$\int_0^1 \sqrt{1-x^2} dx = 0,785398$$



A área da parte do gráfico abaixo da curva, no 1º quadrante, é o valor da integral procurada.

Neste exemplo a é 0 e b é 1. O F_{max} é 1.

A área do retângulo é igual a $(b - a) \times F_{max}$, ou seja $1 \times 1 = 1$. A integral, ou seja, a área abaixo da curva é igual a $(b - a) \times F_{max} \times \%$ de pontos que caem em cima ou abaixo da curva.

O programa abaixo implementa o método de Monte Carlo para cálculo de integrais definidas.

```
{CALCULO DE INTEGRAIS}
{$N+}
{$E+}
VAR
  ISER,N,PARAM,I: Integer;
  U: Double;
  X,FMAX,LIMINF,LIMSUP,UX,UY,FUX,IDENTRO,INTEGRAL: Real;
{$I RAND2.PAS}
{*****}
Function VFUNCAO (X: Real): Real;
Begin
  VFUNCAO := SQRT(1-X*X);
End;
{*****}
Begin
  PARAM := 0;
  Writeln('Qual a Serie (0 a 21473) ?');
  Readln(ISER);
  U := RAND2(ISER,PARAM);
  PARAM := 1;
  Writeln('Quantos Numeros ?');
  Readln(N);
  Writeln('Qual o valor de FMAX ?');
  Readln(FMAX);
  Writeln('Qual o LIMITE INFERIOR ?');
  Readln(LIMINF);
  Writeln('Qual o LIMITE SUPERIOR ?');
  Readln(LIMSUP);
  If (LIMINF >= LIMSUP) Then
    Begin
      Writeln('ERRO NOS LIMITES ');
      Exit;
    End;
  IDENTRO := 0;
  For I := 1 to N do
    Begin
      U := RAND2(ISER,PARAM);
      UX := LIMINF + (U * (LIMSUP - LIMINF));
      U := RAND2(ISER,PARAM);
      UY := U * FMAX;
      FUX := VFUNCAO(UX);
      If UY <= FUX then IDENTRO := IDENTRO +1;
    End;
  INTEGRAL := (IDENTRO / N)*(LIMSUP-LIMINF)*FMAX;
  Writeln('VALOR DA INTEGRAL = ',INTEGRAL);
End.
```

O programa utiliza a RAND2 para a geração dos números aleatórios, enquanto que na rotina “VFUNCAO” é colocada a função a ser integrada.

Executando-se este programa, com a série 1234 da RAND2, e escolhendo-se 10.000 números o valor da integral é dado pelo programa como igual a 0.7828.

Como ilustração do método, a tabela abaixo mostra os primeiros 6 passos do processo:

N	u_x	$f(u_x)$	u_y	$u_y \leq f(u_x) ?$	k
1	0.7054	0.7086	0.5334	SIM	1
2	0.5795	0.8149	0.2895	SIM	2
3	0.3019	0.9533	0.7747	SIM	3
4	0.0140	0.9999	0.7607	SIM	4
5	0.8144	0.5801	0.7090	NÃO	4
6	0.0453	0.9989	0.4140	SIM	5

Deve ter ficado claro que o método de Monte Carlo não é uma maneira eficiente de se resolver integrais. Existem, no entanto, um conjunto de integrais extremamente complexas que podem ser obtidas pelo método.

A integral usada no último exemplo é apropriada para se reforçar a regra básica do uso da simulação: Problemas que tem solução analítica nunca devem ser resolvidos por meio da simulação. Soluções analíticas darão sempre respostas “mais exatas” que as respostas fornecidas pela simulação. Quando, no entanto, não se tem solução analítica, a simulação pode dar respostas bastante aproximadas.

Variáveis aleatórias não uniformes

Na maioria dos problemas do mundo real, as variáveis aleatórias seguem distribuições diferentes da uniforme tal como a de Poisson, a Exponencial, a Normal, etc...

Neste capítulo veremos como números aleatórios uniformemente distribuídos em $[0, 1]$ podem ser usados para gerar variáveis aleatórias não uniformes como as citadas acima.

4.12 O Método da Transformação Inversa

Suponha que nós temos uma função de densidade probabilística $f(x)$ e nós desejamos gerar uma variável aleatória que siga esta função de densidade probabilística. O método da Transformação Inversa oferece uma maneira simples de resolver o problema.

O método está baseado no fato de que a distribuição acumulada, $F(x)$, tem valor entre 0 e 1 ou seja, no mesmo intervalo de um n.º aleatório, U , gerado por um gerador básico. Assim sendo, tendo U , consideramos este valor como sendo um valor de $F(x)$. Para achar o valor de x , basta resolver a equação, ou seja achar a inversa de $F(x)$.

É claro que o método não serve para qualquer distribuição porque para algumas, como a normal por exemplo, é impossível se achar a inversa da distribuição acumulada.

4.12.1 A Distribuição Exponencial

Muitos problemas de simulação necessitam usar a distribuição exponencial. Isto é verdadeiro nos problemas que envolvem chegadas e partidas (filas), como a simulação de uma agência bancária, da saída (caixas) de um supermercado, de um aeroporto, etc...

A função de densidade probabilística da exponencial é igual a:

$$f(x) = \alpha e^{-\alpha x}$$

onde α é uma constante conhecida e a média (μ) é igual a $\frac{1}{\alpha}$.

A função de distribuição acumulada é dada por:

$$F(x) = 1 - e^{-\alpha x}$$

De modo a se fazer uso do método da transformação inversa devemos resolver para x . Assim temos:

$$x = -\frac{1}{\alpha} \ln[1 - F(x)]$$

Como a função acumulada, $F(x)$, é uniformemente distribuída em $[0, 1]$, a quantidade $1 - F(x)$ também será uniformemente distribuída em $[0, 1]$. Assim podemos escrever

$$x = -\left(\frac{1}{\alpha}\right) \ln(U)$$

onde x é a variável aleatória exponencialmente distribuída e U é um número aleatório uniformemente distribuído em $[0, 1]$, gerado por um gerador básico.

Suponha agora que x deve ser maior ou igual a um determinado valor positivo, x_0 , isto é $0 < x_0 < x$. A equação acima fica:

$$x = x_0 - \left(\frac{1}{\alpha}\right) \ln(U)$$

Também a relação entre α e μ torna-se:

$$\alpha = \frac{1}{(\mu - x_0)}$$

Exemplo: Gerar 6 variáveis exponencialmente distribuídas maiores que 2 e com média igual a 6, usando os seguintes números uniformemente distribuídos em $[0, 1]$: 0.35, 0.97, 0.22, 0.15, 0.60, 0.43. Temos então: $x_0 = 2$ e $\mu = 6$.

Calculando o valor de α :

$$\alpha = \frac{1}{(6 - 2)} = 0.25$$

Podemos então calcular as variáveis da distribuição exponencial:

$$X_1 = 2 - \left(\frac{1}{0.25} \right) \ln(0.35) = 6.20$$

$$X_2 = 2 - \left(\frac{1}{0.25} \right) \ln(0.97) = 2.12$$

Os demais valores encontrados são:

i	U_i	X_i
1	0.35	6.20
2	0.97	2.12
3	0.22	8.06
4	0.15	9.59
5	0.60	4.04
6	0.43	5.38

O programa a seguir, escrito em Pascal, implementa a geração de números aleatórios que seguem a distribuição exponencial.

O programa permite que se informe quantos números queremos gerar, o limite inferior da distribuição e a média.

Como saída ele imprime os 5 primeiros números gerados e a média de todos os números gerados.

O programa usa a RAND2 como o gerador básico de números aleatórios.

```
{EXPONENCIAL}
{$N+}
{$E+}
Var
  ISER,N,PARAM,I,NUMIMP: Integer;
  U,SOMA: Double;
  LIMINF,ALFA,MEDIA: Real;
{$I RAND2.PAS}
{*****}
Function EXPONENCIAL (ALFA,LIMINF: Real; U: Double): Double;
Begin
  EXPONENCIAL := LIMINF - (1/ALFA) * LN(U);
End;
{*****}
Begin
  PARAM := 0;
  Writeln('Qual a Serie (0 a 21473) ?');
  Readln(ISER);
  U := RAND2(ISER,PARAM);
  PARAM := 1;
  Writeln('Quantos Numeros ?');
  Readln(N);
  Writeln('Qual o LIMITE INFERIOR ?');
  Readln(LIMINF);
```

```

Writeln('Qual a Media ?');
Readln(MEDIA);
ALFA := 1.0 / (MEDIA - LIMINF);
SOMA := 0.0;
NUMIMP := 0;
For I := 1 to N do
  Begin
    U := RAND2(ISER,PARAM);
    U := EXPONENCIAL(ALFA,LIMINF,U);
    NUMIMP := NUMIMP + 1;
    If NUMIMP < 6 then Writeln(U);
    SOMA := SOMA + U;
  End;
Writeln('MEDIA = ',SOMA / N);
End.

```

Em uma execução, usando-se a série 1234 da RAND2, em que foram gerados 10.000 números com limite inferior igual a 2 e média igual a 6, os seguintes resultados foram apresentados:

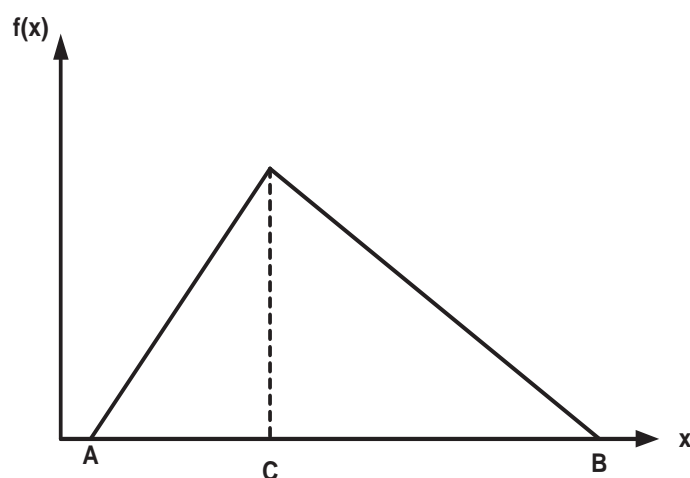
Primeiros 5 números gerados: 3.27141; 3.841; 7.65564; 3.50536 e 5.19165.

Média dos 10.000 números gerados: 5.97737.

4.12.2 A Distribuição Triangular

A distribuição Triangular tem um uso bastante difundido em Simulação, principalmente quando os dados disponíveis são poucos ou mesmo inexistentes.

Sua forma permite que dados não conclusivos sejam a ela adaptados, e seus limites, ou seja **A** (limite inferior), **C** (moda) e **B** (limite superior) sejam interpretados como os parâmetros mais pessimista (A), mais provável (C) e mais otimista (B) de uma determinada variável, como pode ser visto na figura a seguir.



Sua função de densidade é dada por:

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{2(x-A)}{(C-A)(B-A)} \quad \text{para } A \leq x \leq C \\ &= \frac{2(B-x)}{(B-C)(B-A)} \quad \text{para } C \leq x \leq B \end{aligned}$$

Podemos usar o Método da Transformação Inversa mas a descontinuidade da função faz com que seja necessário desenvolver 2 geradores separados: um para $x \leq C$ e um para $x \geq C$. Inicialmente vamos desenvolver um para $x \leq C$.

A função de distribuição acumulada $F(x)$ é igual a:

$$\begin{aligned} F(x) &= \int_A^x \frac{2(x-A)}{(C-A)(B-A)} dx \\ &= \frac{x^2 - 2Ax + A^2}{(C-A)(B-A)} \end{aligned}$$

Como $F(x)$ e U (gerado por uma RAND), variam em $[0, 1]$, podemos escrever:

$$U = \frac{x^2 - 2Ax + A^2}{(C-A)(B-A)}$$

Fazendo as simplificações necessárias, chegamos a :

$$x = A + \sqrt{U(C-A)(B-A)}$$

Esta fórmula pode ser usada se $U < \frac{(C-A)}{(B-A)}$, pois a razão $\frac{(C-A)}{(B-A)}$ é proporcional a área sob o triângulo de $x = A$ até $x = C$.

Para $x \geq C$ temos:

$$\begin{aligned} F(x) &= U = \int_C^x \frac{2(B-x)}{(B-C)(B-A)} dx \\ U &= \frac{-x^2 + 2Bx - B^2}{(B-C)(B-A)} + 1 \end{aligned}$$

Operando, para obter o valor de x , obtemos:

$$x = B - \sqrt{(1-U)(B-C)(B-A)}$$

Esta fórmula deve ser usada quando $U \geq \frac{(C-A)}{(B-A)}$.

A media e o desvio padrão da Distribuição Triangular são:

$$\begin{aligned} \bar{x} &= \frac{A+B+C}{3} \\ \sigma &= \sqrt{\frac{A^2+B^2+C^2-AB-AC-BC}{18}} \end{aligned}$$

Exemplo: Gerar 3 variáveis aleatórias seguindo a Distribuição Triangular com limite inferior (A) igual a 2, moda (C) igual a 4 e limite superior (B) igual a 8. Use os seguintes números aleatórios uniformemente distribuídos em $[0, 1]$: 0.35, 0.97, 0.22.

A fórmula a ser usada depende se o valor de U é maior ou menor que $\frac{(C - A)}{(B - A)}$ ou

seja $\frac{(4 - 2)}{(8 - 2)} = 0.3333$. Assim para o 1º U, 0.35 (maior que 0.33) temos:

$$X_1 = 8 - \sqrt{(1 - 0.35)(8 - 4)(8 - 2)} = 4.050$$

Para 0.97 (maior) temos:

$$X_2 = 8 - \sqrt{(1 - 0.97)(8 - 4)(8 - 2)} = 7.151$$

Para 0.22 (menor) temos:

$$X_3 = 2 + \sqrt{0.22(4 - 2)(8 - 2)} = 3.624$$

O programa a seguir, escrito em Pascal, implementa a geração de números aleatórios que seguem a distribuição triangular.

O programa permite que se informe quantos números queremos gerar e os 3 parâmetros (A,B e C) da distribuição.

Como saída ele imprime os 5 primeiros números gerados, a média e o desvio padrão dos números gerados.

O programa usa a RAND2 como o gerador básico de números aleatórios.

```
{TRIANGULAR}
{$N+}
{$E+}
Var
  ISER,N,PARAM,I,NUMIMP: Integer;
  U,SOMA: Double;
  A,B,C,MEDIA,DESVIO,T: Real;
{$I RAND2.PAS}
{*****}
Function TRIANGULAR (A, B, C : Real;U : Double): Real;
Begin
  If (U < ((C-A)/(B-A))) then
    TRIANGULAR := A + Sqrt(U*(C-A)*(B-A))
  Else TRIANGULAR := B - Sqrt((1-U)*(B-C)*(B-A));
End;
{*****}
BEGIN
  PARAM := 0;
  Writeln('Qual a Serie (0 a 21473) ?');
  Readln(ISER);
  U := RAND2(ISER,PARAM);
  PARAM := 1;
  Writeln('Quantos Numeros ?');
  Readln(N);
  Writeln('Qual o limite inferior (A) ?');
  Readln(A);
  Writeln('Qual o limite superior (B) ?');
  Readln(B);
  Writeln('Qual a moda (C) ?');
  Readln(C);
```

```

SOMA := 0.0;
DESVIO := 0.0;
NUMIMP := 0;
For I := 1 to N do
  Begin
    U := RAND2(ISER,PARAM);
    T := TRIANGULAR(A,B,C,U);
    NUMIMP := NUMIMP + 1;
    If NUMIMP < 6 then Writeln(T);
    SOMA := SOMA + T;
    DESVIO := DESVIO + T * T;
  End;
Writeln('MEDIA = ',SOMA / N);
Writeln('DESVIO PADRAO = ',SQRT((DESVIO/N)-(SOMA/N)*(SOMA/N)));
END.

```

Em uma execução, usando-se a série 1234 da RAND2, em que foram gerados 10.000 números com os parâmetros $A = 2$, $B = 8$ e $C = 4$ da triangular, os seguintes resultados foram obtidos:

Primeiros 5 números gerados: 5.4436, 5.0246, 3.7082, 5.2564 e 4.3677.

A média dos 10.000 números gerados foi igual a 4,66286. A média teórica é igual a 4,66666.

O desvio padrão obtido foi igual a 1,239. O desvio padrão teórico é igual a 1,247.

4.12.3 A Distribuição de Weibull

A Distribuição de Weibull tem larga aplicação na área industrial pois inúmeros resultados, principalmente sobre a de vida útil de um componente, tem mostrado que variáveis que medem este tipo de resultado se ajustam muito bem a esta distribuição teórica.

Ela tem 2 parâmetros: α que reflete o tamanho da unidade na qual a variável aleatória x é medida e β que dá a forma (*shape*) da distribuição.

Sua função de densidade acumulada $F(x)$ é igual a:

$$F(x) = 1 - e^{-\left(\frac{x}{\alpha}\right)^{\beta}} \quad \text{para } x, \alpha, \beta > 0$$

Sua média e desvio padrão são:

$$\bar{x} = \alpha \Gamma\left(\frac{1}{\beta} + 1\right)$$

$$\sigma = \sqrt{\alpha^2 \left[\Gamma\left(\frac{2}{\beta} + 1\right) - \left[\Gamma\left(\frac{1}{\beta} + 1\right) \right]^2 \right]}$$

Podemos usar a transformação inversa para gerar variáveis aleatórias seguindo a Distribuição de Weibull. Temos então:

$$U = F(x) = 1 - e^{-\left(\frac{x}{\alpha}\right)^{\beta}}$$

Resolvendo para x em função de U , chegamos a :

$$x = \alpha(-\ln U)^{1/\beta}$$

Exemplo: Gerar 6 variáveis aleatórias seguindo a Distribuição de Weibull com $\alpha = 4$ e $\beta = 1$. Use os seguintes números aleatórios uniformemente distribuídos em $[0, 1]$: 0.35, 0.97, 0.22, 0.15, 0.60, 0.43.

Temos então:

$$X_1 = 4 \times (-\ln 0.35)^{1/1} = 4.1993$$

$$X_2 = 4 \times (-\ln 0.97)^{1/1} = 0.1218$$

$$X_3 = 4 \times (-\ln 0.22)^{1/1} = 6.0565$$

$$X_4 = 4 \times (-\ln 0.15)^{1/1} = 7.5885$$

$$X_5 = 4 \times (-\ln 0.60)^{1/1} = 2.0433$$

$$X_6 = 4 \times (-\ln 0.43)^{1/1} = 3.3759$$

O programa a seguir, escrito em Pascal, implementa a geração de números aleatórios que seguem a Distribuição de Weibull.

O programa permite que se informe quantos números queremos gerar e os 2 parâmetros (α e β) da distribuição.

Como saída, ele imprime os 5 primeiros números gerados, a média e o desvio padrão dos números gerados.

O programa usa a RAND2 como o gerador básico de números aleatórios.

```
{WEIBULL}
{$N+}
{$E+}
Var
  ISER,N,PARAM,I,NUMIMP: Integer;
  U,SOMA: Double;
  ALFA,BETA,MEDIA,DESVIO: Real;
{$I RAND2.PAS}
{*****}
Function WEIBULL (ALFA, BETA: Real;U: Double): Real;
Begin
  WEIBULL := ALFA * EXP((1/BETA)* LN(-LN(U)));
End;
{*****}
Begin
  PARAM := 0;
  Writeln('Qual a Serie (0 a 21473) ?');
  Readln(ISER);
  U := RAND2(ISER,PARAM);
  PARAM := 1;
  Writeln('Quantos Numeros ?');
  Readln(N);
  Writeln('Qual o valor de Alfa ?');
  Readln(ALFA);
  Writeln('Qual o valor de Beta ?');
  Readln(BETA);
  SOMA := 0.0;
  NUMIMP := 0;
  DESVIO := 0.0;
```

```

For I := 1 to N do
  Begin
    U := RAND2(ISER,PARAM);
    U := WEIBULL(ALFA,BETA,U);
    SOMA := SOMA + U;
    DESVIO := DESVIO + U * U;
    NUMIMP := NUMIMP + 1;
    If NUMIMP < 6 then Writeln(U);
  End;
Writeln('MEDIA = ',SOMA / N);
Writeln('DESVIO PADRAO = ',SQRT((DESVIO/N)-(SOMA/N)*(SOMA/N)));
End.

```

Em uma execução, usando-se a série 1234 da RAND2, em que foram gerados 10.000 números com os parâmetros $\alpha = 4$ e $\beta = 1$ da Weibull, os seguintes resultados foram obtidos:

Primeiros 5 números gerados: 1.2714, 1.8409, 5.6556, 1.5053 e 3.1916.

A média dos 10.000 números gerados foi igual a 3,977. A média teórica é igual a 4. O desvio padrão obtido foi igual a 3,9212. O desvio padrão teórico é igual a 4.

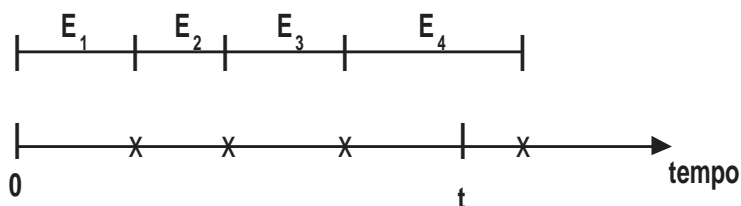
4.13 Simulação Direta

O método da Transformação Inversa só pode ser usado se uma expressão analítica puder ser obtida para a função de distribuição acumulada e ela possa ser resolvida explicitamente para x . Existem muitas situações onde isto não é possível, como para a distribuição normal, por exemplo. Uma técnica alternativa para estes casos é o uso da simulação direta do processo sob consideração.

4.13.1 A distribuição de Poisson

A distribuição de Poisson está intimamente relacionada com a distribuição exponencial e é usada em muitos problemas de simulação que envolvem chegadas e partidas. Em particular, se o tempo entre sucessivas chegadas (ou partidas) é exponencialmente distribuído, então o número de eventos que ocorrem em um intervalo de tempo finito t será distribuído de acordo com uma distribuição de Poisson.

Suponha que as marcações (**x**) na linha do tempo mostrada abaixo, sejam os instantes da chegada de clientes em um posto bancário:



Seja E_i uma variável aleatória exponencialmente distribuída com média $1/\lambda t$, ou seja o intervalo entre as chegadas.

Fazendo $S_k = \sum_{i=1}^k E_i$, então para o intervalo t , temos:

$S_k \leq t < S_{k+1}$, onde k é a variável Poisson, com média λt , ou seja o número de chegadas no intervalo t ($k = 3$ no exemplo gráfico acima).

Já vimos (página 173) que podemos gerar variáveis exponencialmente (E_i) através da relação:

$$E_i = -\frac{1}{\lambda} \ln U_i$$

Logo a variável “poisson” é o menor valor de k que garante que:

$$t \geq \sum_{i=1}^k E_i$$

ou

$$t \geq \sum_{i=1}^k -\frac{1}{\lambda} \ln U_i$$

que pode ser escrita como:

$$-\lambda t \geq \sum_{i=1}^k \ln U_i$$

ou

$$-\lambda t \geq \ln \prod_{i=1}^k U_i$$

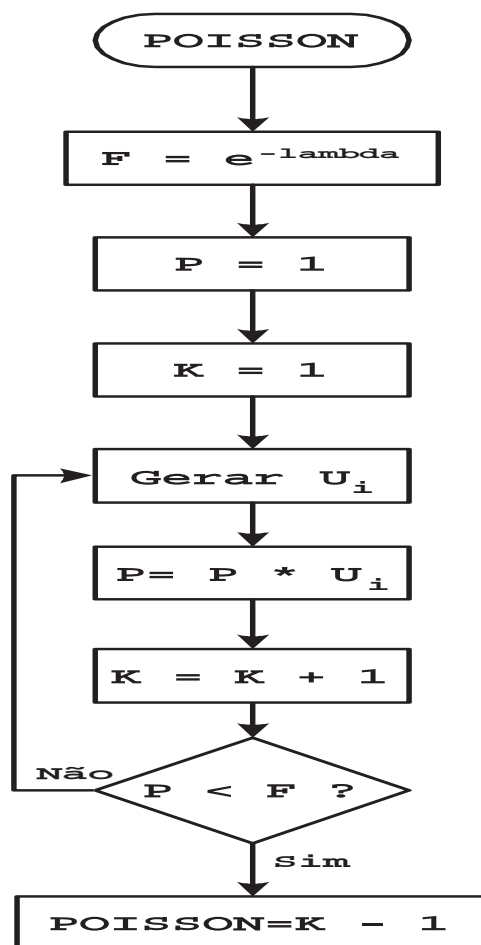
Fazendo $t = 1$ e exponenciando ambos os lados chegamos a:

$$\prod_{i=1}^k U_i \leq e^{-\lambda}$$

Assim sendo, a variável “poisson” é o menor valor de k que garante a relação acima ou $(k - 1)$ quando na execução do produtório, acontece:

$$\prod_{i=1}^k U_i > e^{-\lambda}$$

A figura a seguir mostra o fluxo do procedimento:



Exercício: Gerar 5 variáveis aleatórias governadas pela distribuição de Poisson com média $(\lambda) = 1.5$. Faça os cálculos usando o seguinte conjunto de números aleatórios uniformemente distribuídos: 0.35, 0.97, 0.22, 0.15, 0.60, 0.43, 0.79, 0.52, 0.81, 0.65, 0.20, 0.57, 0.10.

Como $\lambda = 1.5$ temos $e^{-\lambda} = 0.223$. De maneira a obter a primeira variável aleatória, 3 números aleatórios uniformemente distribuídos são necessários como podemos ver a seguir:

$$(0.35)(0.97) = 0.340 > 0.223$$

$$(0.35)(0.97)(0.22) = 0.075 < 0.223$$

$$\text{Logo } X_1 = (3 - 1) = 2.$$

De forma semelhante obtemos: $X_2 = 0$ pois $0.15 < 0.223$

$$X_3 = 2 \text{ pois } (0.60)(0.43)(0.79) = 0.204 < 0.223$$

$$X_4 = 3 \text{ pois } (0.52)(0.81)(0.65)(0.20) = 0.055 < 0.223$$

$$X_5 = 1 \text{ pois } (0.57)(0.10) = 0.057 < 0.223$$

O programa a seguir, escrito em Pascal, implementa a geração de números aleatórios que seguem a distribuição de Poisson.

O programa permite que se informe quantos números queremos gerar e o valor de λ .

Como saída ele imprime os 5 primeiros números gerados e a média de todos os números gerados.

O programa usa a RAND2 como o gerador básico de números aleatórios.

```

{POISSON}
{$N+}
{$E+}
Var
  ISER,N,PARAM,I,NUMIMP,J: Integer;
  U,SOMA: Double;
  LAMBDA,MEDIA,F: Real;
  {$I RAND2.PAS}
  {*****}
Function POISSON (F: Real;U: Double;ISER,PARAM: Integer): Integer;
Var
  VMULT : Real;
  NUMPOISSON : Integer;
Begin
  NUMPOISSON := 0;
  VMULT := 1.0;
  While (VMULT > F) do
    Begin
      U := RAND2(ISER,PARAM);
      VMULT := VMULT * U;
      NUMPOISSON := NUMPOISSON + 1;
    End;
  POISSON := NUMPOISSON - 1;
End;
  {*****}
Begin
  PARAM := 0;
  Writeln('Qual a Serie (0 a 21473) ?');
  Readln(ISER);
  U := RAND2(ISER,PARAM);
  PARAM := 1;
  Writeln('Quantos Numeros ?');
  Readln(N);
  Writeln('Qual o valor de Lambda ?');
  Readln(LAMBDA);
  F := EXP(-LAMBDA);
  SOMA := 0.0;
  NUMIMP := 0;
  For I := 1 to N do
    Begin
      J := POISSON(F,U,ISER,PARAM);
      SOMA := SOMA + J;
      NUMIMP := NUMIMP + 1;
      If NUMIMP < 6 then Writeln(J);
    End;
  Writeln('MEDIA = ',SOMA / N);
End.

```

Em uma execução, usando-se a série 1234 da RAND2, em que foram gerados 10.000 números com $\lambda = 1.5$, os seguintes resultados foram obtidos:

Primeiros 5 números gerados: 2, 2, 0, 3 e 1.

A média (λ) dos 10.000 números gerados foi igual a 1.5074.

4.13.2 A distribuição Normal

Muitos tipos de eventos aleatórios são governados pela distribuição Normal. Esta distribuição é caracterizada por uma densidade probabilística dada por:

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left[\frac{x-\mu}{\sigma}\right]^2}$$

onde μ é a média e σ é o desvio padrão. A função de densidade normal não pode ser integrada analiticamente e desta forma não podemos usar o método da transformação inversa. Podemos, entretanto, uma vez mais, gerar a variável aleatória desejada por simulação direta. Para fazer isto considere o caso especial onde $\sigma = 1$ e $Z = \frac{(x - \mu)}{\sigma}$.

Temos então:

$$f(Z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{Z^2}{2}}$$

Esta é a função de densidade probabilística para a distribuição normal padronizada (standard).

Pelo teorema do limite central sabemos que a soma de N variáveis aleatórias uniformemente distribuídas em $[0, 1]$ segue uma distribuição Normal com $\mu = \frac{N}{2}$ e

$$\sigma = \sqrt{\frac{N}{12}}.$$

Podemos escrever:

$$Z = \frac{\sum_{i=1}^N U_i - \frac{N}{2}}{\sqrt{\frac{N}{12}}}$$

Como esta consideração é válida para $N > 10$, podemos fazer $N = 12$ para facilitar o procedimento computacional, obtendo então:

$$Z = \sum_{i=1}^{12} U_i - 6$$

Temos agora um procedimento simples para gerar uma variável aleatória normalmente padronizada. Simplesmente somamos 12 números aleatórios uniformemente distribuídos em $[0, 1]$ e então subtraímos 6, obtendo um valor para Z . Se desejarmos gerar uma variável normal com média μ e desvio padrão σ , geramos primeiro Z e então calculamos a variável aleatória desejada X usando: $X = \mu + \sigma Z$.

Exemplo: Gerar uma variável aleatória que siga a distribuição normal com média 5 e desvio padrão 2. Use o seguinte conjunto de variáveis aleatórias uniformemente distribuídas em $[0, 1]$: 0.35, 0.97, 0.22, 0.15, 0.60, 0.43, 0.79, 0.52, 0.81, 0.65, 0.20, 0.57.

A soma dos 12 números dá:

$$\sum_{i=1}^{12} U_i = 0.35 + 0.97 + \dots + 0.57 = 6.26$$

Calculamos então o valor de $Z = (6.26 - 6) = 0.26$.

A variável aleatória normal pode então ser obtida por:

$$X = 5 + (2)(0.26) = 5.52$$

O programa a seguir, escrito em Pascal, implementa a geração de números aleatórios que seguem a distribuição Normal.

O programa permite que se informe quantos números queremos gerar, a média μ e o desvio padrão σ .

Como saída ele imprime os 6 primeiros números gerados, a média de todos os números gerados e o desvio padrão.

O programa usa a RAND2 como o gerador básico de números aleatórios.

```
{NORMAL I}
{$N+}
{$E+}
Var
  ISER,N,PARAM,I,NUMIMP,J: Integer;
  U,SOMA,Z,DESVIO: Double;
  MU,DELTA: Real;
{$I RAND2.PAS}
{*****}
Function NORMAL(MU,DELTA: Real;U: Double;ISER,PARAM: Integer): Double;
Var
  SOMA12 : Double;
Begin
  SOMA12 := 0.0;
  For J := 1 to 12 do
    Begin
      U := RAND2(ISER,PARAM);
      SOMA12 := SOMA12 + U;
    End;
  NORMAL := MU + DELTA * (SOMA12 - 6.0);
End;
{*****}
Begin
  PARAM := 0;
  Writeln('Qual a Serie (0 a 21473) ?');
  Readln(ISER);
  U := RAND2(ISER,PARAM);
  PARAM := 1;
  Writeln('Quantos Numeros ?');
  Readln(N);
  Writeln('Qual a media ?');
  Readln(MU);
  Writeln('Qual o desvio padrao ?');
  Readln(DELTA);
  SOMA := 0.0;
```

```

NUMIMP := 0;
DESVIO := 0.0;
For I := 1 to N do
  Begin
    Z := NORMAL(MU,DELTA,U,ISER,PARAM);
    SOMA := SOMA + Z;
    DESVIO := DESVIO + (Z * Z);
    NUMIMP := NUMIMP + 1;
    If NUMIMP < 6 then Writeln(Z);
  End;
Writeln('MEDIA = ',SOMA / N);
DESVIO := SQRT((DESVIO / N) - (SOMA / N) * (SOMA / N));
Writeln('DESVIO PADRAO = ',DESVIO);
END.

```

Em uma execução, usando-se a série 1234 da RAND2, em que foram gerados 10.000 números com $\mu = 5$ e $\sigma = 2$, os seguintes resultados foram obtidos:

Primeiros 5 números gerados: 5.60458, 4.2534, 4.63261, 3.92964 e 6.6514.

A média (μ) dos 10.000 números gerados foi igual a 4,994.

O desvio padrão (σ) foi igual a 1,998.

Um método alternativo para gerar variáveis aleatórias normalmente distribuídas é usar uma das seguintes expressões:

$$Z = \sqrt{(-2 \ln U_1)} \sin(2\pi U_2)$$

ou

$$Z = \sqrt{(-2 \ln U_1)} \cos(2\pi U_2)$$

Ambas as expressões geram variáveis aleatórias normais padronizadas.

Observe que o método anterior necessita de 12 valores de U_i para cada valor de Z enquanto que este último só necessita de 2. Assim aparenta ser mais eficiente do ponto de vista computacional mas o cálculo de logaritmo, raiz quadrada e seno (ou coseno) é muito mais demorado que uma soma. Na verdade os 2 métodos se equivalem em termos de tempo computacional.

Exemplo: Gere 2 números aleatórios que sigam uma distribuição normal com média 5 e desvio padrão 2. Use o seguinte conjunto de números aleatórios uniformemente distribuídos em $[0, 1]$: 0.35, 0.97, 0.22, 0.15.

Temos então:

$$Z_1 = \sqrt{(-2) \ln(0.35)} \sin[(2\pi)(0.97)] = -0.27$$

$$X_1 = 5 + (2)(-0.27) = 4.46$$

$$Z_1 = \sqrt{(-2) \ln(0.22)} \sin[(2\pi)(0.15)] = 1.41$$

$$X_2 = 5 + (2)(1.41) = 7.82$$

O programa a seguir, escrito em Pascal, implementa a geração de números aleatórios que seguem a distribuição Normal utilizando a fórmula do seno.

O programa permite que se informe quantos números queremos gerar, a média μ e o desvio padrão σ .

Como saída ele imprime os 6 primeiros números gerados, a média de todos os números gerados e o desvio padrão.

O programa usa a RAND2 como o gerador básico de números aleatórios.


```

{NORMAL II}
{$N+}
{$E+}
Var
  ISER,N,PARAM,I,NUMIMP: Integer;
  U,SOMA,Z,DESVIO: Double;
  MU,DELTA: Real;
  {$I RAND2.PAS}
  {*****}
Function NORMAL(MU,DELTA: Real;U: Double;ISER,PARAM: Integer): Double;
Begin
  U := SQRT((-2.0 * LN(RAND2(ISER,PARAM)))) * SIN(2.0 * PI
                                     * RAND2(ISER,PARAM));
  NORMAL := MU + DELTA * U;
End;
  {*****}
Begin
  PARAM := 0;
  Writeln('Qual a Serie (0 a 21473) ?');
  Readln(ISER);
  U := RAND2(ISER,PARAM);
  PARAM := 1;
  Writeln('Quantos Numeros ?');
  Readln(N);
  Writeln('Qual a media ?');
  Readln(MU);
  Writeln('Qual o desvio padrao ?');
  Readln(DELTA);
  SOMA := 0.0;
  NUMIMP := 0;
  DESVIO := 0.0;
  For I := 1 to N do
    Begin
      Z := NORMAL(MU,DELTA,U,ISER,PARAM);
      SOMA := SOMA + Z;
      DESVIO := DESVIO + (Z * Z);
      NUMIMP := NUMIMP + 1;
      If NUMIMP < 6 then Writeln(Z);
    End;
  Writeln('MEDIA = ',SOMA / N);
  DESVIO := SQRT((DESVIO / N) - (SOMA / N) * (SOMA / N));
  Writeln('DESVIO PADRAO = ',DESVIO);
End.

```

Em uma execução, usando-se a série 1234 da RAND2, em que foram gerados 10.000 números com $\mu = 5$ e $\sigma = 2$, os seguintes resultados foram obtidos:

Primeiros 5 números gerados: 3.82918, 1.902, 6.83981, 4.57527 e 3.6889.

A média (μ) dos 10.000 números gerados foi igual a 5,01063.

O desvio padrão (σ) foi igual a 1,98415.

Vimos somente algumas funções de distribuição mas, hoje em dia, existem métodos capazes de gerar variáveis aleatórias para praticamente qualquer distribuição teórica conhecida.

4.14 Um software para simular filas de espera

Veremos a seguir um programa (simulacao)⁴, que simula um sistema de filas e permite que se escolha o número de estações que prestam serviço, o número máximo de clientes que podem ficar no sistema, a distribuição do intervalo entre chegadas (exponencial, normal, uniforme ou empírica), a distribuição da duração do serviço prestado (exponencial, normal, uniforme ou empírica) e a duração da simulação. Pode-se escolher também a unidade de tempo a ser usada.

Pode-se determinar também o número de replicações (até o máximo de 100), ou seja quantas vezes deseja-se executar a simulação para o mesmo conjunto de dados de entrada.

O programa usa a RAND4 como o gerador de números aleatórios e usa “séries” diferentes, entre 1 e 50, para o intervalo entre chegadas e para a duração do serviço. As sementes e as séries usadas são escolhidas, aleatoriamente, pelo programa. No caso de se executar replicações, séries e sementes diferentes são criadas em cada uma das execuções individuais da replicação.

Os resultados mostrados na saída são, no caso das replicações, as médias obtidas com as diversas execuções.

4.14.1 Alguns exemplos usando o programa “Simulação”

Como exemplo do uso do programa, vamos simular um sistema de filas que tenha solução analítica para compararmos os resultados.

Vamos simular o sistema de filas de uma agência bancária, com 3 caixas de atendimento, em que as chegadas sigam uma distribuição exponencial com intervalo médio entre chegadas igual a 2 minutos.

A distribuição do tempo de atendimento dos caixas também segue uma distribuição exponencial com atendimento médio igual a 4 minutos.

A tela de entrada do programa para execução desta simulação seria a seguinte:

A interface do programa "SIMULAÇÃO" apresenta os seguintes campos e opções:

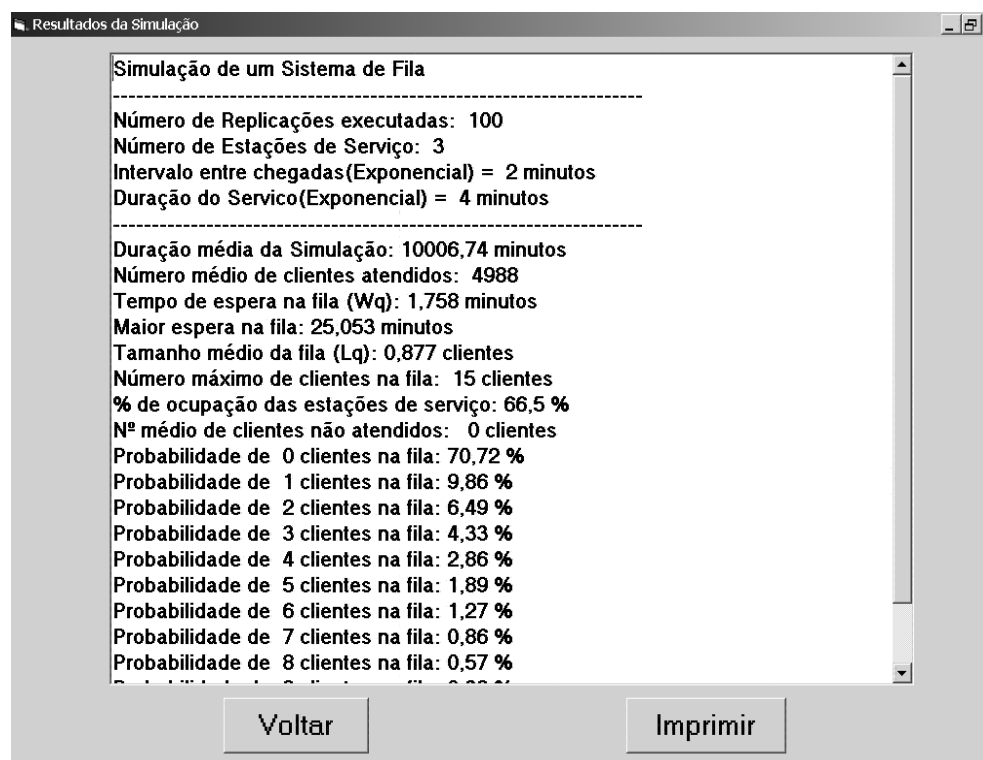
- Nº de Servidores:** Campo de texto com o valor 3.
- Máximo usuários permitidos no sistema:** Campo de texto com o valor 1000.
- Unidade de Tempo:** Grupo de botões de opção com as alternativas: Segundos, Minutos (selecionado), Horas, Dias, Semanas, Meses.
- Distribuição das Chegadas:** Grupo de botões de opção com as alternativas: Exponencial (selecionado), Normal, Uniforme / Constante, Empírica.
- Distribuição do Serviço:** Grupo de botões de opção com as alternativas: Exponencial (selecionado), Normal, Uniforme / Constante, Empírica.
- Duração da Simulação:** Campo de texto com o valor 10000.
- Nº de Replicações:** Campo de texto com o valor 100.
- Intervalo Médio entre chegadas:** Campo de texto com o valor 2.
- Duração Média do Serviço:** Campo de texto com o valor 4.
- Botões de Ação:** "Simular" e "Voltar" localizados na base da interface.

⁴É um dos módulos do programa PO, que pode ser obtido de www.mpsantos.com.br

Como não existe limitação para o número de clientes na agência, o campo “Máximo usuários permitido no Sistema” ficou com 1000. A duração da simulação foi de 10.000 minutos e solicitamos que 100 replicações fossem executadas.

O valor em qualquer dos campos pode ser mudado, bastando para isto clicar nele e apagar o valor existente com as teclas **[Delete]** ou **[Backspace]**. Os campos Unidade de tempo, Distribuição das chegadas e Distribuição do Serviço podem ser mudados com o simples click do mouse no novo item desejado.

Após se colocar os valores desejados, clica-se em **SIMULAR** e a Simulação será executada. No nosso exemplo aparecerá a seguinte tela:



Caso se tenha uma impressora esta tela poderá ser impressa. Clicando-se no botão **VOLTAR** saímos do programa, voltando-se para o software Po.

Como este modelo simulado é um exemplo do modelo M/M/s, podemos comparar os resultados obtidos na simulação com os resultados teóricos obtidos das fórmulas analíticas daquele modelo de filas:

Tempo médio que um cliente permanece na fila (W_q):

Simulação : 1,772 minutos

Teórico : 1,776 minutos

Número Médio de clientes na fila (L_q):

Simulação : 0,887 clientes

Teórico : 0,8889 clientes

Taxa de ocupação das estações de serviço (caixas):

Simulação : 66,65%

Teórico : 66,7%

Podemos observar que a simulação deu resultados praticamente iguais aos teóricos o que demonstra a robustez da técnicas de simulação além de servir para demons-

trar que o programa está se comportando de maneira adequada.

Vamos usá-lo agora para simular uma situação de fila em que não existem, pelo menos de forma fácil, fórmulas teóricas.

Vamos supor uma agência bancária, com 4 caixas de atendimento, onde as chegadas chegam seguindo uma distribuição normal com intervalo médio entre chegadas de 2 minutos e desvio padrão de 0,5 minutos. A duração do atendimento prestado pelos caixas também segue uma distribuição normal, com média de 8 minutos para a duração do atendimento e desvio padrão de 1,5 minutos..

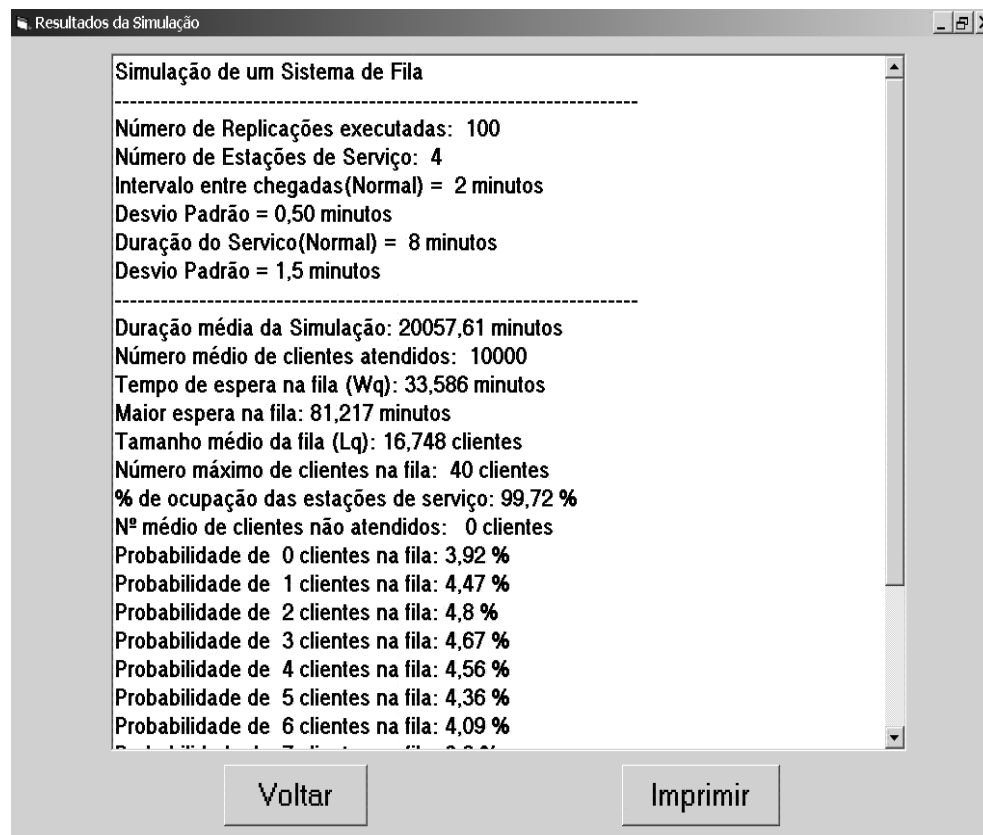
A tela de entrada desta simulação seria:

The screenshot shows a software window titled "SIMULAÇÃO" with various input fields and radio button options for configuring a simulation. The parameters are as follows:

- Nº de Servidores:** 4
- Máximo usuários permitidos no sistema:** 1000
- Unidade de Tempo:** Segundos, **Minutos** (selected), Horas, Dias, Semanas, Meses
- Duração da Simulação:** 20000
- Nº de Replicações:** 100
- Distribuição das Chegadas:** Exponencial, **Normal** (selected), Uniforme / Constante, Empírica
- Distribuição do Serviço:** Exponencial, **Normal** (selected), Uniforme / Constante, Empírica
- Intervalo Médio entre Chegadas:** 2
- Desvio Padrão:** 0.5
- Duração Média do serviço:** 8
- Desvio Padrão:** 1.5

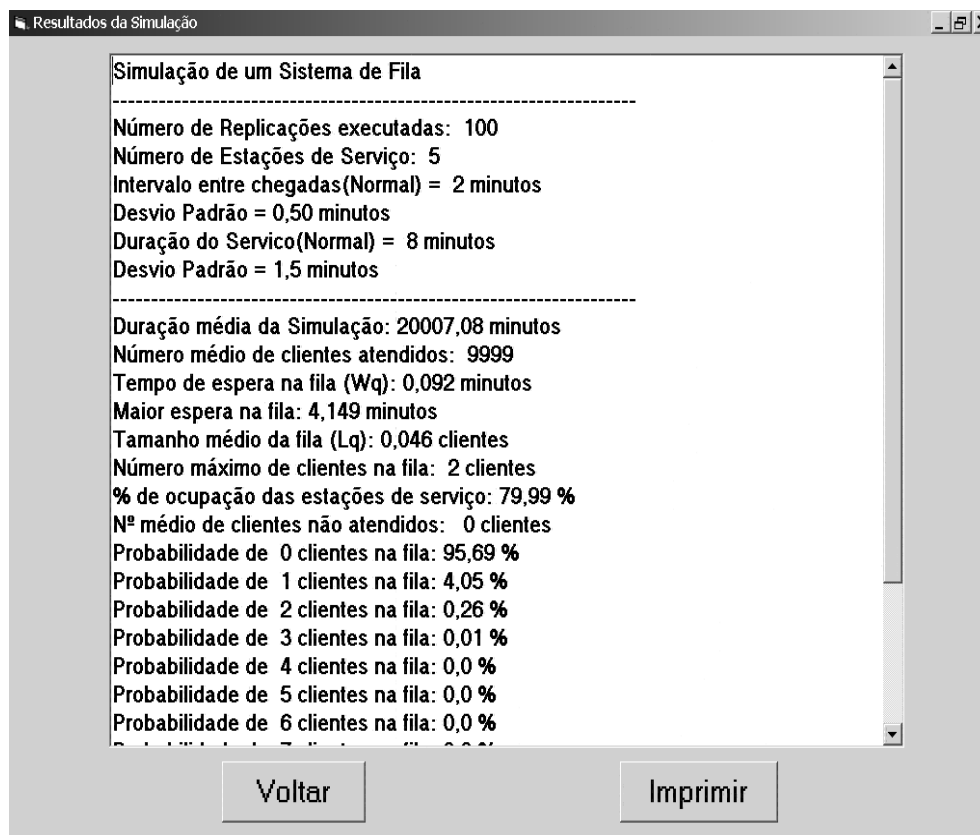
At the bottom of the window are two buttons: "Simular" and "Voltar".

A saída, após 100 replicações, cada uma com 20.000 minutos de simulação, apresentou os seguintes resultados:



Os resultados da simulação mostram que esta agência bancária não está prestando um serviço de boa qualidade pois, em média, cada cliente tem que esperar mais de 35 minutos na fila e, em média a fila tem quase 18 clientes.

Para melhorar a qualidade do serviço prestado vamos examinar os resultados da simulação se colocamos mais 1 caixa de atendimento. Alterando a entrada e executando a simulação, chegamos aos seguintes resultados:



Como pode ser visto, a fila praticamente desaparece.

Embora bastante versátil, o programa é limitado a determinados tipos de sistema de fila. Se alteramos as condições básicas, temos que alterar o programa alterando-se rotinas já existentes ou incluindo novas rotinas.

Como ilustração da dificuldade e do custo de se fazer isto, lembramos que o fonte do programa tem 20 páginas de código de programação. Mesmo se tirarmos as 5 ou 6 páginas de código que são necessários para o ambiente Windows, ainda restariam 15 páginas de codificação!.

Para cada modelo, a não ser que sejam muito semelhantes como nos exemplos acima, temos que construir programas de computador cuja complexidade é proporcional a complexidade do modelo simulado.

Apesar da vantagem advinda de se ter um programa “sob medida”, o tempo que se leva para se obter os primeiros resultados normalmente invalida aquela vantagem, principalmente em modelos complexos.

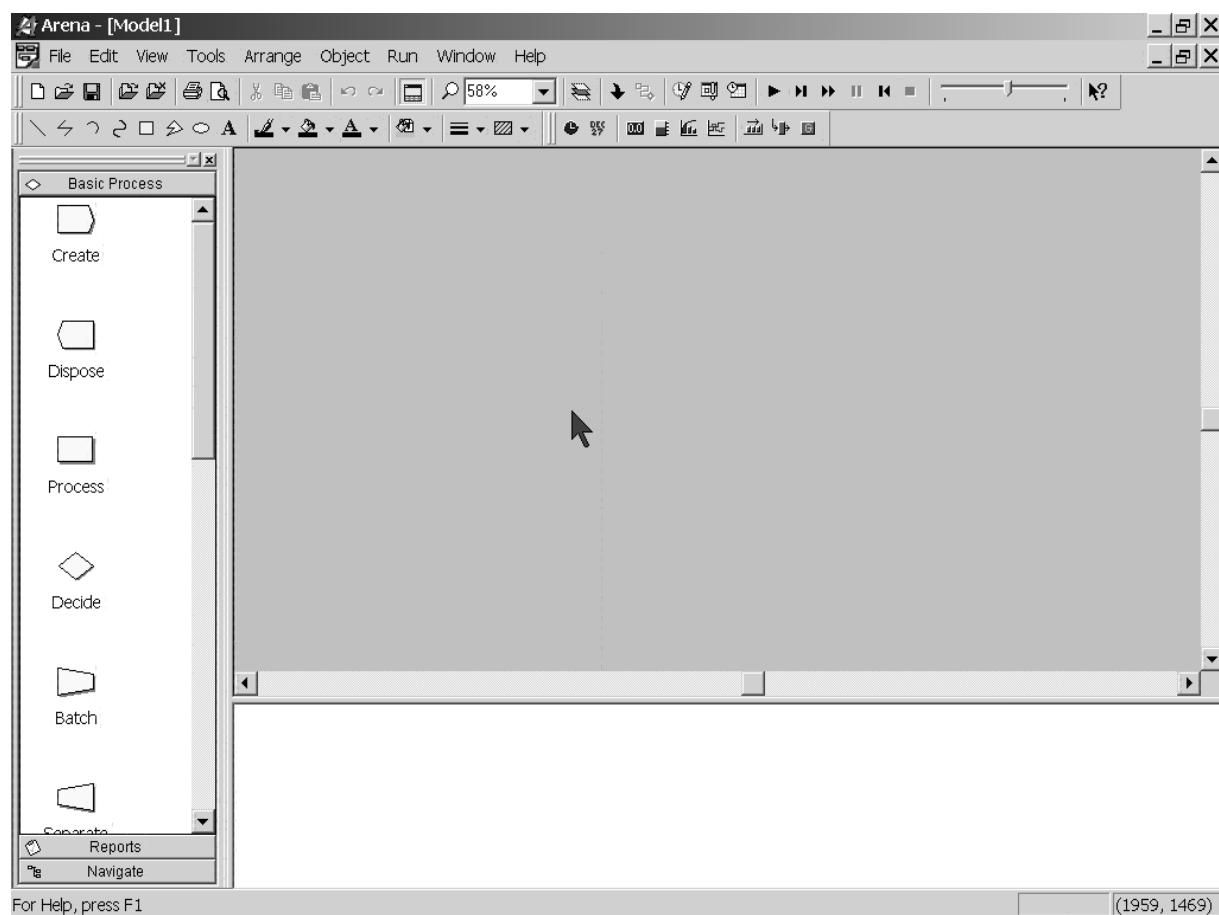
Este fato fez com que fossem desenvolvidos programas voltados exclusivamente para a construção de modelos de simulação. Veremos a seguir, um dos mais usados na atualidade.

4.15 O software ARENA

O ARENA é um software, que roda no ambiente Windows, desenvolvido e de propriedade da Rockwell Software Inc. No Brasil é representado pela Paragon Tecnologia Ltda ⁵.

O ARENA está construído em cima de uma linguagem (SIMAN), própria para simulação, que existe há pelo menos 20 anos. No entanto, como ele roda no ambiente Windows (gráfico), a linguagem fica totalmente transparente podendo-se construir modelos ignorando-se totalmente o que está por trás das telas gráficas.

A tela básica do ARENA é a seguinte:



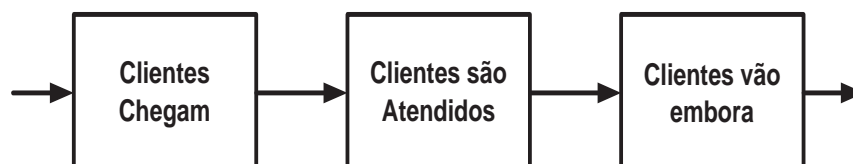
A esquerda temos a área dos painéis (*templates*) como Create, Dispose, Process, etc... Os modelos de simulação são construídos com estes painéis, como veremos mais adiante. Observe que o título da área de painéis é “Basic Process”, ou seja estes são os blocos básicos e poderemos acrescentar outros a medida que eles forem sendo necessários.

Na verdade, na sua forma mais simplificada, criamos modelos no ARENA construindo “desenhos” lógicos com os painéis.

⁵www.paragon.com.br/brhome.html

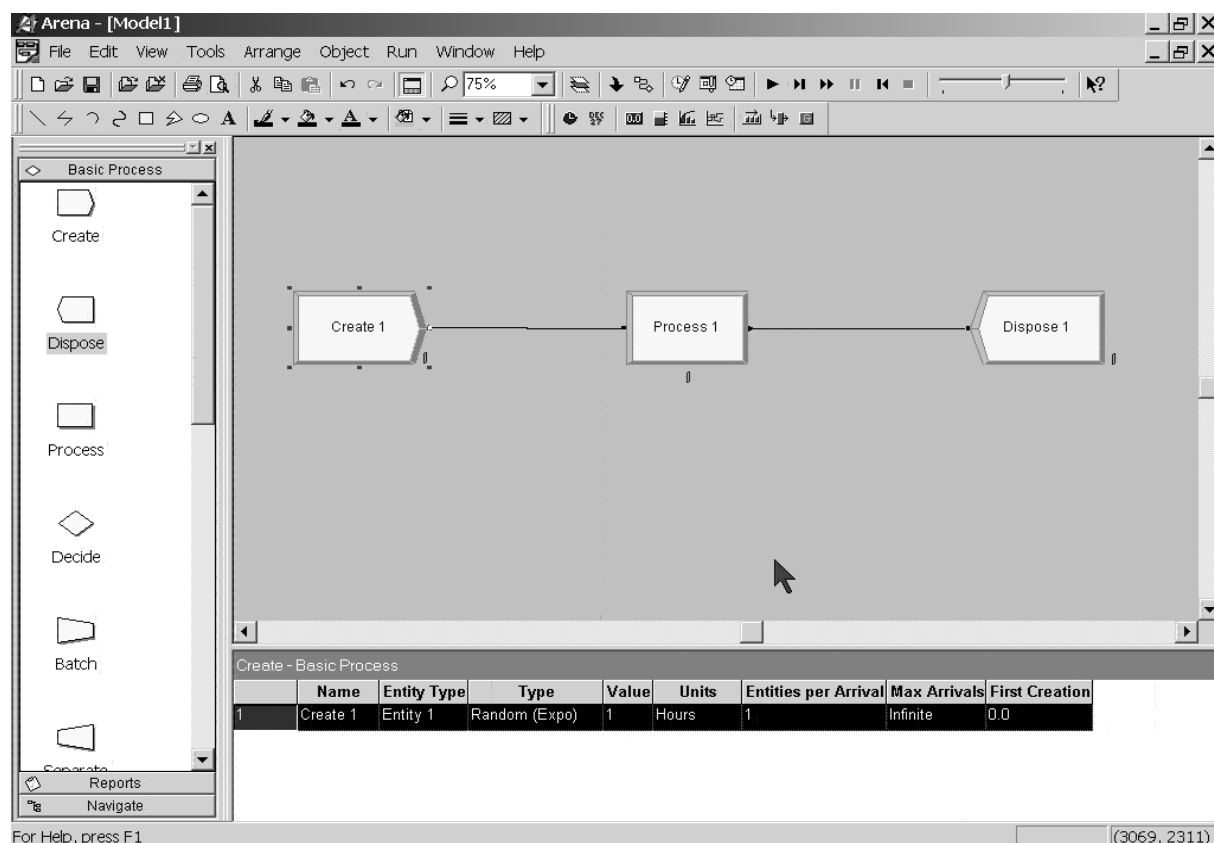
4.15.1 Simulação de um pequeno posto bancário

Vamos ver o exemplo de um pequeno posto bancário com um único caixa. Como já dissemos, no Arena trabalhamos com blocos e, interligando-os, construímos o modelo. Antes de ver como se faz no Arena, vamos construir nosso modelo lógico. Podemos representar nosso posto da seguinte forma:



Vamos agora para o Arena. O nosso 1º bloco, ou seja a chegada de clientes, tem que ser criado. Clicando e segurando o mouse, arrastamos a caixa *Create* do lado esquerdo para a área de trabalho, que é a maior área branca da tela inicial. Soltamos o mouse e uma caixa **Create1** aparece no espaço em branco. A seguir, fazemos o mesmo com a caixa *Process*, ou seja clicamos, seguramos o mouse e a arrastamos para a direita da caixa Create 1. O ARENA conecta automaticamente as 2 caixas (isto pode ser desligado). Vai ser criada uma caixa chamada **Process 1**. E, para finalizar, fazemos o mesmo com a caixa *Dispose* e a colocamos a direita da Process 1.

A aparência da nossa tela deverá ser a seguinte:



Na parte abaixo da área de trabalho aparece uma espécie de planilha com alguns dados que ficarão mais claros a medida que formos avançando.

Dando um duplo click na caixa **Create1**, abre-se o seguinte quadro:

The screenshot shows the 'Create' dialog box in the ARENA software. The dialog box has a title bar with the text 'Create' and standard window controls (minimize, maximize, close). Inside the dialog, there are several input fields and buttons. The 'Name' field contains 'Create 1'. The 'Entity Type' field contains 'Entity 1'. Below these, there is a section titled 'Time Between Arrivals' which contains three sub-fields: 'Type' (set to 'Random (Expo)'), 'Value' (set to '1'), and 'Units' (set to 'Hours'). Below this section, there are three more fields: 'Entities per Arrival' (set to '1'), 'Max Arrivals' (set to 'Infinite'), and 'First Creation' (set to '0.0'). At the bottom of the dialog, there are three buttons: 'OK', 'Cancel', and 'Help'.

Podemos entrar com os dados da nossa aplicação. Na 1ª linha, vamos trocar o nome (*Name*) de Create 1 para *Chegada de Clientes*. O tipo da entidade (*Entity Type*) de Entity 1 para *Clientes*.

A 2ª linha trata da distribuição do intervalo entre chegadas (*Time Between Arrivals*). Em *Type*, vamos escolher *Expression* e em *Value* escolhemos *EXPO(Mean)*, ou seja estamos dizendo que o intervalo entre chegadas segue uma distribuição exponencial. No exemplo que queremos simular, o intervalo entre chegadas tem média igual a 2 minutos.

Antes de introduzirmos este valor, devemos saber que o ARENA usa a RAND4 (pág. 164) como gerador de números aleatórios. Assim, além da média, convém informar, embora seja opcional, qual a série que deve ser usada para gerar as chegadas de clientes. Em princípio não deve-se usar a série 10 pois esta é a série que o Arena usa quando não se informa nada. Vamos usar a série 23. Colocamos então no campo *Value* a expressão *EXPO(2,23)*, ou seja média igual a 2 usando-se na simulação, a série 23 da RAND4. A seguir devemos trocar o campo *Units* para minutos.

A 3ª linha fica como está pois Entidades por Chegada (*Entities per Arrival*) é igual a 1, ou seja cada cliente chega sozinho. Não existe limite para o número de clientes que podem chegar, assim *Max Arrivals* é igual a Infinito e o instante de criação (*First Creation*) da 1ª chegada é o instante 0.0, ou seja o início da simulação.

Nosso quadro fica então desta forma:

Create ? X

Name: Entity Type:

Time Between Arrivals

Type: Expression: Units:

Entities per Arrival: Max Arrivals: First Creation:

OK Cancel Help

Basta clicar em **OK** para confirmar as alterações.

Vamos agora dar um duplo click no bloco **Process 1**. Um novo quadro se abre:

Process ? X

Name: Type:

Logic

Action:

Delay Type: Units: Allocation:

Minimum: Value (Most Likely): Maximum:

☒ Report Statistics

OK Cancel Help

Mudamos o *Name* para Atendimento aos Clientes, o tipo fica Standard. No campo *Action*, deve ser escolhida a opção *Seize Delay Release*, ou seja Captura–Retém por algum tempo–Libera, que é o que um caixa faz com os clientes.

Ao se escolher a ação acima abre-se um novo campo Prioridade (*Priority*) que deve

ser deixado como Medium(2). Abre-se, também um novo quadro para a definição dos recursos (*resources*) que, no nosso exemplo, é um único caixa.

Process

Name: Type:

Logic

Action: Priority:

Resources:

Add... Edit... Delete

Delay Type: Units: Allocation:

Minimum: Value (Most Likely): Maximum:

☒ Report Statistics

OK Cancel Help

Devemos clicar na opção *Add* para incluir o recurso (Caixa) no modelo, como mostrado a seguir:

The image shows a 'Process' dialog box with the following fields and settings:

- Name:** Atendimento aos Clientes
- Type:** Standard
- Logic:**
 - Action:** Seize
 - Resource:** Caixa
 - Quantity:** 1
- Delay:**
 - Minimum:** .5
 - Value (Most Likely):** 1
 - Maximum:** 1.5
- Report Statistics:** ☒

The 'Resources' sub-dialog is open, showing 'Type' as 'Resource', 'Resource Name' as 'Caixa', and 'Quantity' as '1'. The 'OK' button is highlighted with a mouse cursor.

Como pode ser visto acima, escolhemos Resource (em *Type*), Caixa 1 (em *Resource name*) e 1 (em *quantity*).

Precisamos informar agora o tipo de distribuição do atendimento feito pelo caixa que, no nosso exemplo, segue uma distribuição exponencial com média de 1.5 minutos. Escolhemos então: Expression (em *Delay Type*), Minutes (em *Units*), Value Added (em *Allocation*) e EXPO(Mean) (em *Expression*). Devemos a seguir substituir o (Mean) por (1.5,7), pois vamos usar a série 7 da RAND4 para a geração da duração do serviço. Se não estiver marcado, devemos marcar o campo *Report Statistics*. Finalmente clicamos em **OK** para confirmar nossos dados.

Process

Name: Type:

Logic

Action: Priority:

Resources:

Resource, Caixa, 1	Add... Edit... Delete
<End of list>	

Delay Type: Units: Allocation:

Expression:

☒ Report Statistics

OK Cancel Help

Repetimos o processo para a caixa **Dispose**. O seguinte quadro aparecerá:

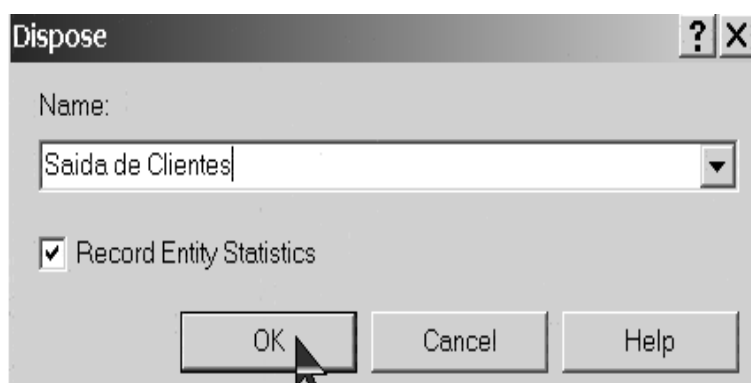
Dispose

Name:

☒ Record Entity Statistics

OK Cancel Help

Mudamos o nome para Saida de Clientes, marcamos o campo *Record Entity Statistics* e clicamos em **OK**, obtendo-se o seguinte quadro.



A área de trabalho do ARENA estará da seguinte forma;



Podemos reparar que aparece uma linha em cima do bloco Atendimento aos Clientes. Esta linha representa a fila que se forma no caixa. Na parte de baixo, a medida que se clica em um dos blocos, aparece uma planilha com as informações pertinentes a cada bloco. Podemos alterar, se for o caso, as informações na planilha que elas passarão a valer para o bloco.

Create - Basic Process								
	Name	Entity Type	Type	Expression	Units	Entities per Arrival	Max Arrivals	First Cre
1	Chegada	Clientes	Expression	EXPO(2,23)	Minutes	1	Infinite	0.0

Neste ponto, o modelo está construído mas antes de executar a simulação, temos que ajustar alguns parâmetros. Assim, devemos clicar em **Run** → **Setup**, no menu. O quadro a seguir (já com as alterações feitas), para *Replication Parameters* aparecerá:

Run Setup

Run Speed | **Run Control** | Reports

Project Parameters | Replication Parameters

Number of Replications: 1

Start Date and Time: terça-feira, 10 de janeiro de 2006 14:46:46

Warm-up Period: 0.0

Replication Length: 10000

Hours Per Day: 24

Terminating Condition:

Initialize Between Replications: ☒ Statistics ☒ System

Time Units: Minutes

Base Time Units: Minutes

OK Cancel Apply Help

Vamos fazer apenas uma simulação (1 replicação) com duração de 10.000 minutos. Também no **Run** → **Setup**, aba **Project Parameters**, podemos entrar com os parâmetros do projeto tais como nome do projeto, nome do analista, descrição do projeto, etc...

Para finalizar clicamos em **OK**.

Para executar a simulação clicamos, no menu, em **Run** → **Go**. Passamos a ver então a simulação dinamicamente acontecendo como no “retrato” a seguir (obtido apertando-se, durante a simulação, a tecla <ESC>):



Neste ponto já tinham chegado 846 clientes, 841 já tinham sido atendidos, 4 estavam na fila e 1 estava sendo atendido.

Ao final da simulação, o ARENA emite dezenas de relatórios que podem ser acessados a partir da “aba” *Reports* que existe na parte esquerda da tela. Vamos mostrar

alguns destes relatórios e ver os resultados obtidos.
O 1º é o *Queues* que dá informações sobre a fila em si:

Posto Bancário				
Replications: 1 Time Units: Minutes				
Queue				
Time				
Waiting Time	Average	Half Width	Minimum Value	Maximum Value
Atendimento aos Clientes.Queue	4.5949	1,08266	0.00	44.6915
Other				
Number Waiting	Average	Half Width	Minimum Value	Maximum Value
Atendimento aos Clientes.Queue	2.2995	0,556066048	0.00	21.0000

O tempo de espera médio na fila é de 4,59 minutos. O teórico (W_q), modelo M/M/1, é 4,50 minutos. O número médio de clientes na fila é 2,30 clientes. O teórico (L_q) é igual a 2,25 clientes. O número máximo de clientes na fila foi 21.
O próximo relatório que podemos examinar é o de *Resources* que, no nosso exemplo é o caixa.

15:22:22

Resources

janeiro 10, 2006

Posto Bancário				
Replications: 1				
Replication 1	Start Time:	0.00	Stop Time:	10.000,00
Time Units: Minutes				
Resource Detail Summary				
Usage				
	Inst Util	Num Busy	Num Sched	Num Seized
Caixa	0,75	0,75	1,00	5.002,00
				Sched Util
				0,75

Como podemos observar, o Caixa ficou ocupado 75% do tempo. Este resultado é exatamente igual ao teórico ($\rho = 0.75$).

Outro relatório que pode ser visto é o de *Processes*:

15:25:27

Processes

janeiro 10, 2006

Posto Bancário

Replications: 1

Replication 1

Start Time: 0,00

Stop Time: 10.000,00

Time Units: Minutes

Atendimento aos Clientes

Time per Entity	Average	Half Width	Minimum	Maximum
Total Time Per Entity	6.0954	1,10952	0.00192473	46.8537
Wait Time Per Entity	4.5936	1,08266	0	44.6915
VA Time Per Entity	1.5018	0,048842752	0.00005609	14.7120
Accumulated Time	Value			
Accum Wait Time	22,972.84			
Accum VA Time	7,510.42			

Ele mostra que a maior espera total de um cliente foi de 46.85 minutos, o atendimento mais demorado foi 14,71 minutos e a maior espera na fila foi de 44.59 minutos.

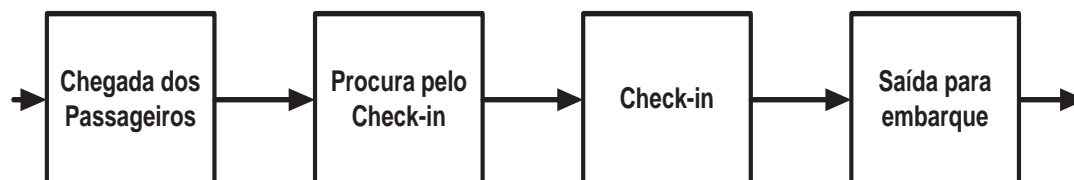
Como citamos anteriormente, vários outros relatórios, com gráficos inclusive, são impressos e podem ser examinados.

4.15.2 Simulação de um check-in

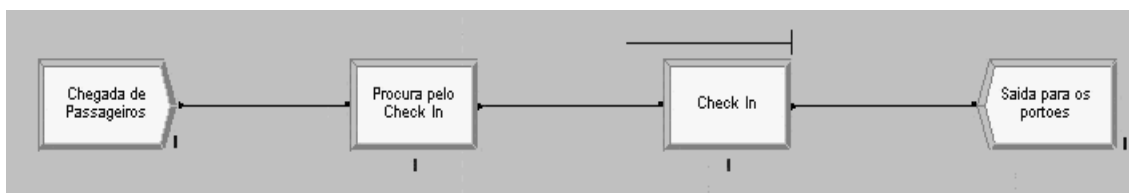
Vamos imaginar a seguinte situação: passageiros, que vão viajar em determinada companhia aérea, chegam ao aeroporto com intervalo médio de 1.6 minutos, de acordo com uma distribuição exponencial. Estes viajantes, desde do momento em que entram no aeroporto até chegar ao balcão de check-in, demoram entre 2 e 3 minutos com distribuição uniforme entre estes 2 valores. No check-in, os viajantes tem que entrar em uma fila única até que um dos 5 atendentes o atenda. O tempo no check-in segue uma Distribuição de Weibull com parâmetros $\alpha = 3.91$ e $\beta = 7.76$. Após o check-in, eles podem se dirigir aos portões de embarque. Visando melhorar o atendimento, deseja-se determinar uma série de variáveis tais como o tempo médio que um passageiro gasta desde de que chega no aeroporto até ser liberado para o

embarque, o número médio de viajantes na fila do check-in, o nº de passageiros atendidos no check-in de 8:00 horas da manhã até 22:00 horas, etc...

O modelo desta situação pode ser representado pelo gráfico a seguir:



Como fizemos no 1º exemplo, vamos construir um modelo equivalente no ARENA. Nossos blocos básicos ficam como:



O bloco de chegada é idêntico ao que já fizemos no exemplo anterior e escolhemos EXPO(1.6,7) para a distribuição exponencial, usando a série 7 da RAND4. Vamos chamar de Passageiros a entidade que vai circular na simulação. Temos então:

Create

Name: Entity Type:

Time Between Arrivals

Type: Expression: Units:

Entities per Arrival: Max Arrivals: First Creation:

O 2º bloco é referente a procura pelo balcão de check-in. A ação, neste caso é só *Delay* porque só há um atraso, uniformemente distribuído, para chegar até o balcão. O quadro preenchido fica da seguinte forma:

Process ? X

Name: Procure pelo Check-In Type: Standard

Logic
Action: Delay

Delay Type: Uniform Units: Minutes Allocation: Value Added

Minimum: 2 Maximum: 3

☒ Report Statistics

OK Cancel Help

O bloco do check-in também é bastante similar ao que vimos anteriormente com a diferença de que escolhemos o nome de Atendentes para o recurso e a distribuição do atendimento é escolhida como WEIB(7.76,3.91,23), ou seja uma Weibull com os parâmetros dados e usando-se a série 23 da RAND4. Temos então:

No bloco *Dispose*, para os portões, muda-se apenas o nome para Saída.

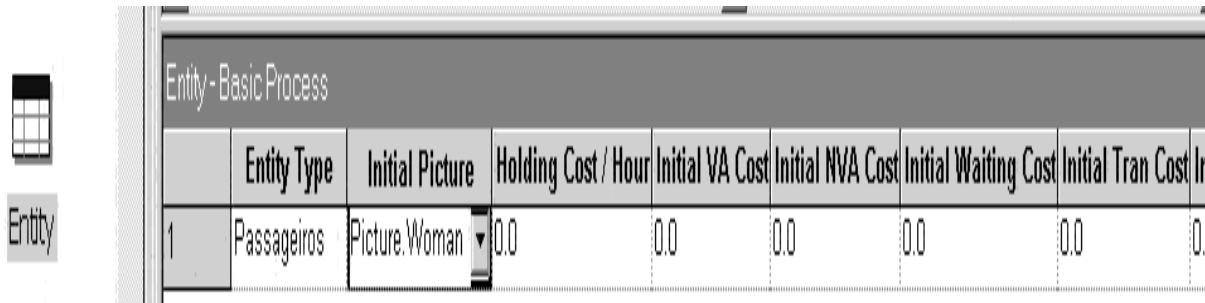
Neste momento devemos nos lembrar que temos 5 atendentes no balcão de check-in. Como informar isto ao modelo? No lado esquerdo da tela do ARENA (onde estão os blocos), rolando com o mouse vão aparecer desenhos de planilhas e uma delas é referente a *Resources*. Clicando nela vai aparecer, na parte inferior, uma planilha referente aos recursos (atendentes no nosso caso). Um dos campos da planilha é *Capacity* que deverá estar com 1. Deve ser alterado para 5, como mostrado a seguir:

	Name	Type	Capacity	Busy / Hour	Idle / Hour	Per Use	StateSet Name	Failures	Report Statistics
1	Atendentes	Fixed Capacity	5	0.0	0.0	0.0		0 rows	<input checked="" type="checkbox"/>

Double-click here to add a new row.

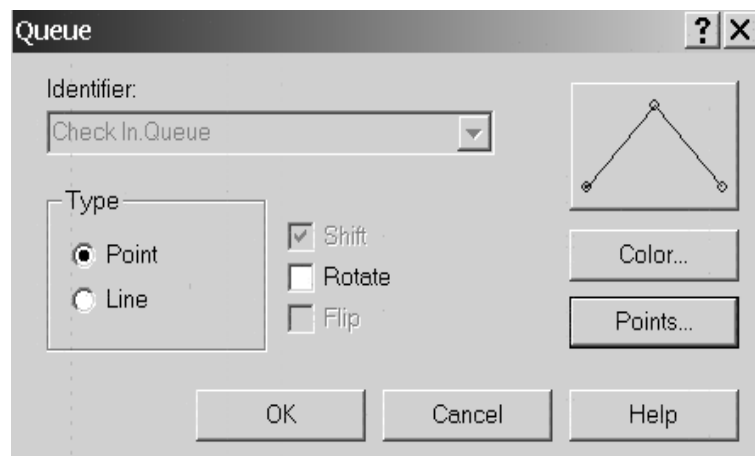
Podemos agora escolher um símbolo que represente os passageiros na dinâmica da simulação. No lado esquerdo, clicamos a planilha *Entity*. Vai abrir, em baixo a direita, a planilha relativa aos passageiros. No campo *Initial Picture*, escolhemos a

figura *Picture.women* que é um boneco representando uma mulher, como podemos ver a seguir:

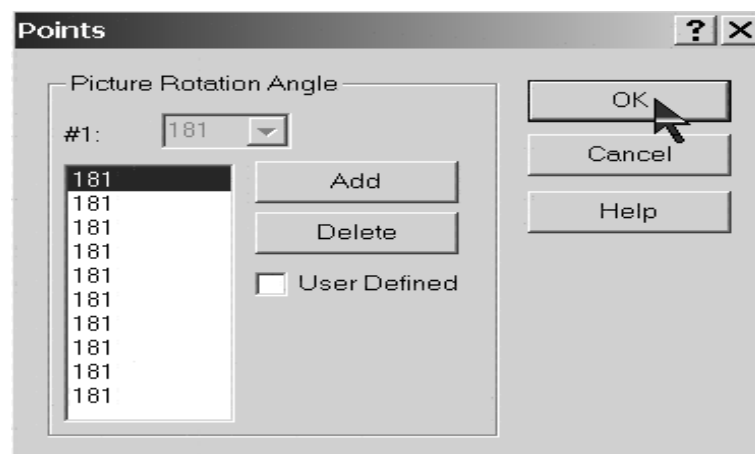



Entity-Basic Process								
	Entity Type	Initial Picture	Holding Cost / Hour	Initial VA Cost	Initial NVA Cost	Initial Waiting Cost	Initial Tran Cost	Initial In Cost
1	Passageiros	Picture.Woman	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

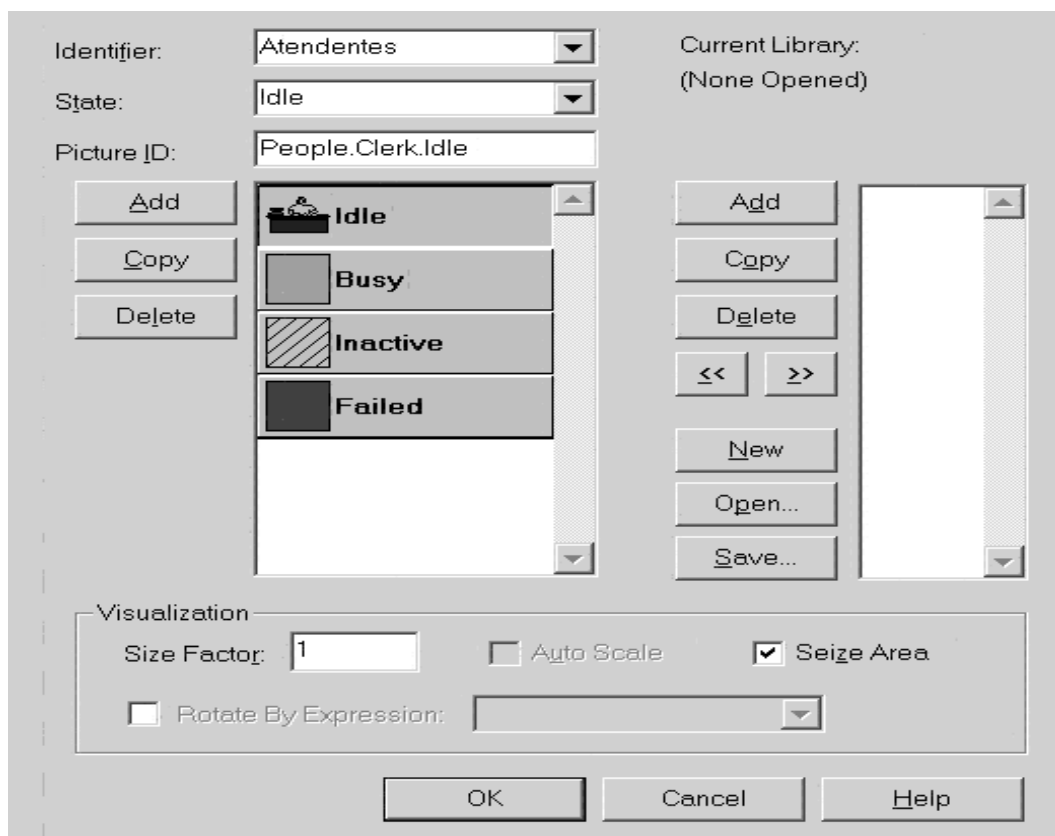
Para a fila, representada por uma linha contínua, vamos inicialmente aumentar seu tamanho (clcando nela e puxando, com o mouse, as suas extremidades). A seguir, vamos alterar a sua forma de linha para pontos. Dando um duplo click, o seguinte quadro aparece:



Mudamos de *Line* para *Point* e depois clicando em *Points..*, vai abrir outro quadro onde, clicando no botão *Add*, podemos ir colocando pontos ou seja lugares na fila (até o máximo de 14). Neste exemplo colocamos 10 pontos. No final clica-se em **OK**.




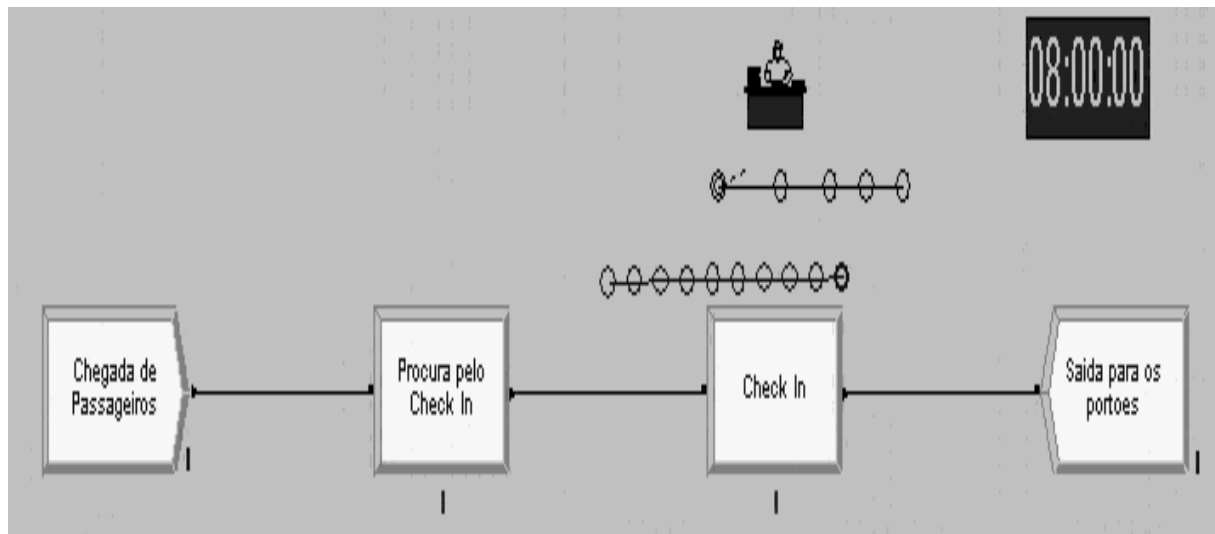
Para dar um toque mais realista a simulação, vamos acrescentar o balcão do check-in e os 5 pontos de atendimento. Iniciamos clicando, na 2ª barra de botões em cima, em  que fará com que a seguinte tela apareça:



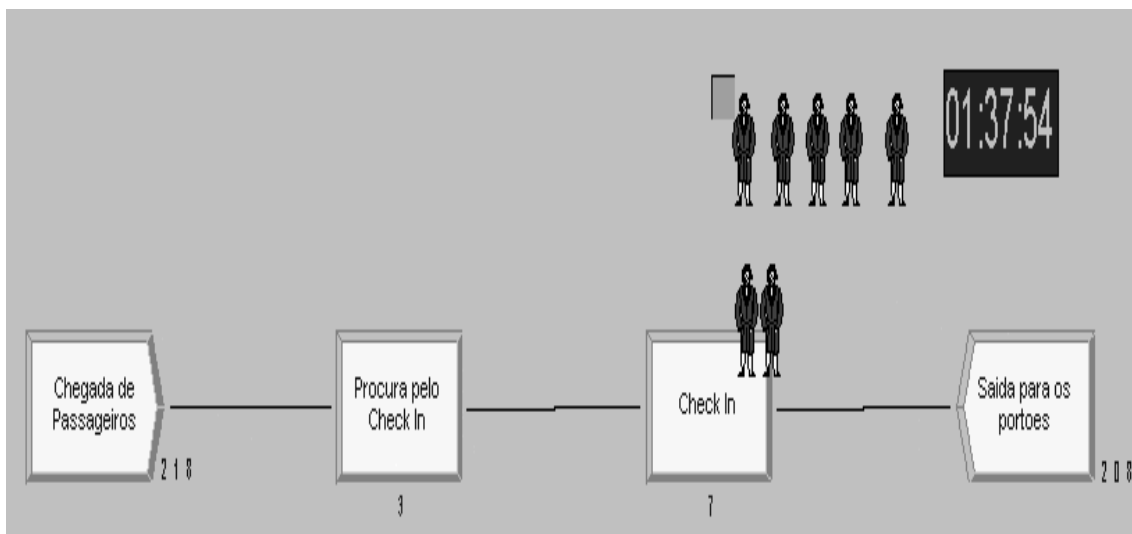
Escolhendo *Atendentes* como *Identifier*, podemos selecionar figuras para representar os atendentes ociosos (*Idle*) ou ocupados (*Busy*). É importante notar que as figuras que aparecem fazem parte da chamada biblioteca padrão. Podemos (clicando no *open* deste quadro) abrir outras bibliotecas que possuem outras figuras. Para escolher uma figura para *Idle*, por exemplo, clica-se em *Idle*, clica-se na figura desejada e depois clica-se em **<<**.

Antes de clicar em **OK**, devemos marcar *Seize Area*. Isto faz com que junto a figura seja criada uma linha (semelhante a da fila) para identificar os pontos de atendimento. No nosso exemplo criamos 5 pontos (de maneira similar ao feito para a fila) pois temos 5 atendentes.

Para finalizar, vamos colocar um relógio para melhor visualização do andamento da simulação. Para tanto basta clicar no botão  (clock) e arrastá-lo para a área de trabalho. Escolhemos 8:00 horas como a hora inicial marcada pelo relógio. Nosso modelo está pronto e sua aparência é:



Ajustamos a seguir os parâmetros da simulação (**Run** → **Setup**) e escolhemos 14 horas para a duração da simulação (das 8:00 às 22:00 horas). A figura a seguir mostra um retrato da simulação:



O relógio marca 01:37:54, ou seja já temos 5,5 horas de simulação sendo que 218 passageiros já chegaram, 208 já passaram pelo check-in sendo que os 5 atendentes estão ocupados e 2 passageiros aguardam na fila. Temos também 3 passageiros procurando pelo balcão de check-in.

Dos relatórios emitidos ao final da simulação, podemos extrair, entre outros, os seguintes dados:

Passageiros atendidos pelo check-in das 8:00 às 22:00 : 524

Tempo total gasto, em média, por um passageiro, da entrada a saída : 13,19 minutos

Menor tempo gasto por um passageiro, da entrada a saída : 4,91 minutos

Maior tempo gasto por um passageiro, da entrada a saída : 29,35 minutos

Percentual de ocupação dos Atendentes : 89% do tempo

Número médio de clientes na fila do check-in : 2,26 passageiros

Maior tempo gasto por um passageiro na fila do check-in : 26,90 minutos

Como já citado, dezenas de outros relatórios podem ser impressos com dados da simulação.

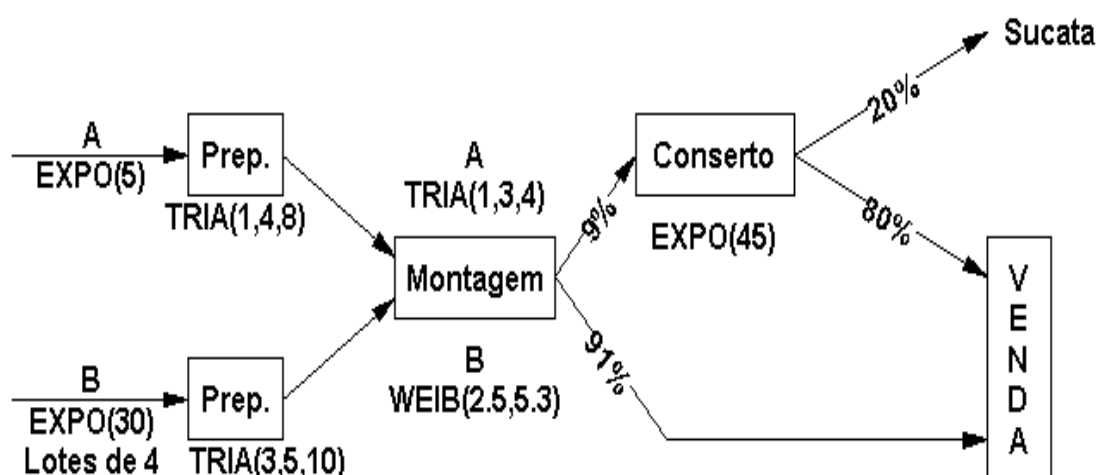
4.15.3 Simulação de um processo de produção

Uma indústria eletrônica produz 2 medidores eletrônicos que chamaremos de **A** e **B**. Basicamente os 2 aparelhos, embora com funções distintas, tem as mesmas características quais sejam, uma placa de circuito impresso, onde são soldados componentes, e uma embalagem de plástico com alguns botões.

As placas de circuito impresso e as embalagens são produzidas externamente e, ao chegar a indústria, são enviadas para uma área onde, as placas, são “preparadas” para receber os componentes que serão soldados. Por sua vez, as embalagens são pintadas e colocados os botões. Estas áreas de preparação são, dadas as características técnicas, diferentes para os aparelhos **A** e **B**.

Após a preparação, as placas e embalagens são enviadas para a área de montagem (única para **A** e **B**) onde os componentes são soldados e o aparelho é montado. Nesta área é, ao final, feita uma inspeção de qualidade onde dados históricos tem mostrado que 91% dos aparelhos acabados estão perfeitos e são enviados diretamente para a seção de venda. Os que não passam no controle de qualidade (9%), são enviados para um outro setor onde as causas da rejeição são analisadas e, se for o caso, corrigidas.

Dados estatísticos mostram que 80% dos aparelhos que caem neste setor conseguem ser recuperados e vendidos enquanto que os restantes 20% vão para sucata. Foram efetuadas amostras estatísticas em todo o processo e ficou comprovado que todas as atividades (chegadas, preparação, montagem, etc...) são processos aleatórios que seguem determinadas distribuições. A figura a seguir dá a visão geral de todo o processo:

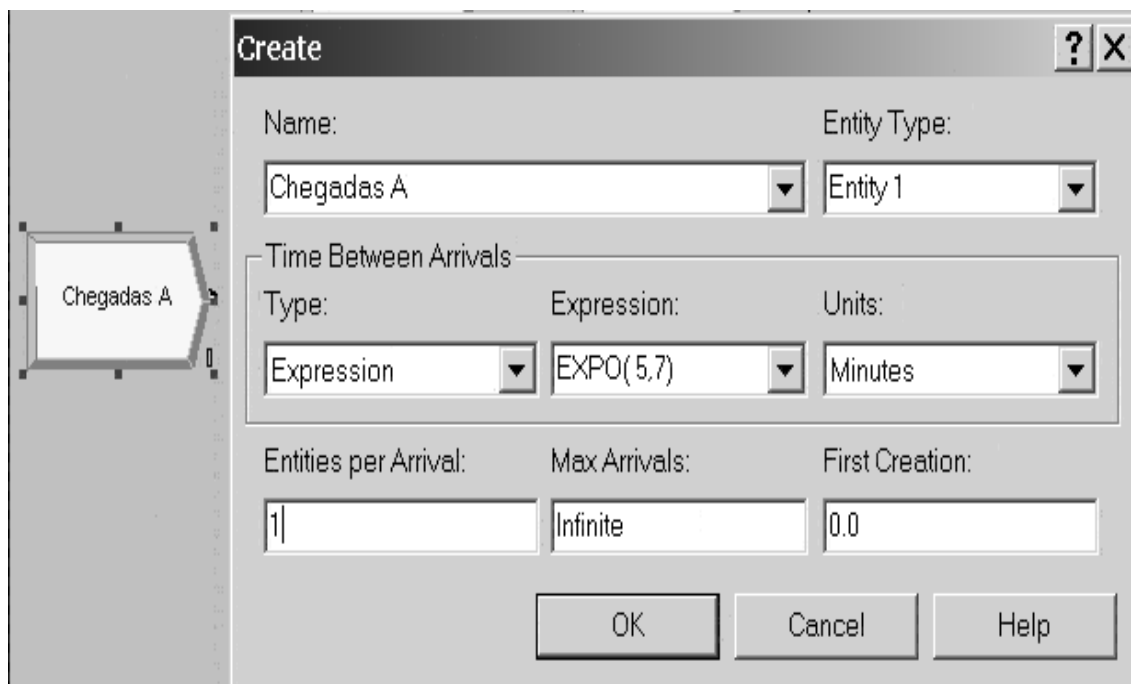


Assim, as placas e embalagem do produto **A**, chegam seguindo uma distribuição exponencial com intervalo médio de 5 minutos entre chegadas. Já as placas e embalagens do modelo **B** chegam, em lotes de 4, também seguindo uma distribuição exponencial com intervalo médio de 30 minutos entre chegadas.

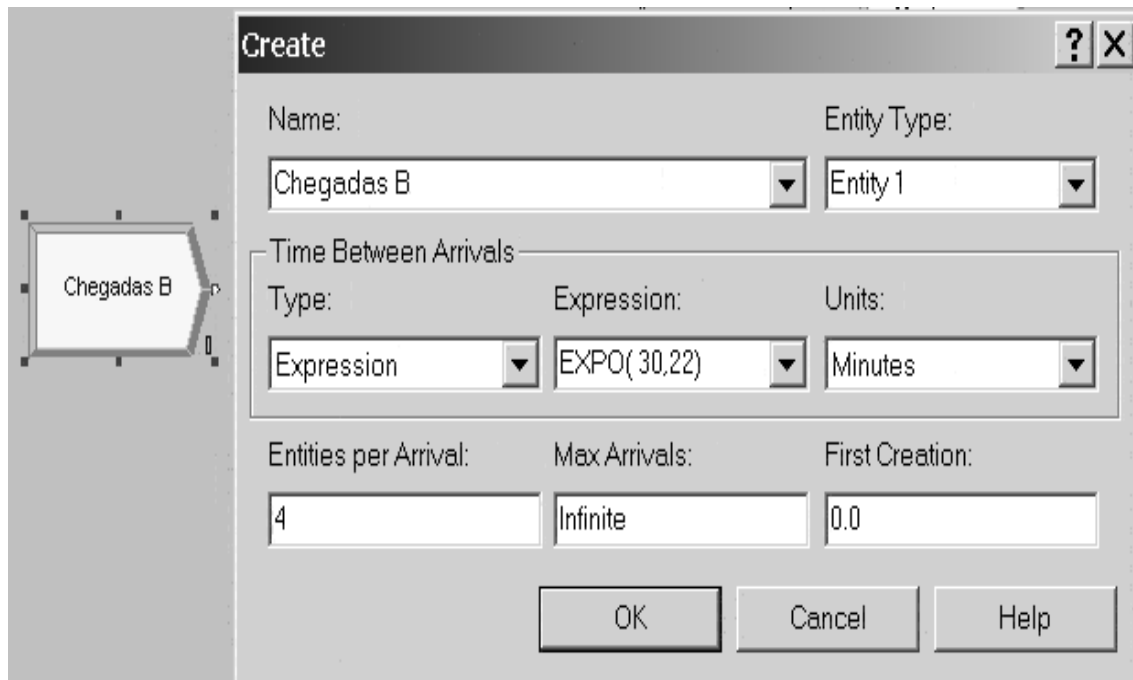
O tempo de preparação de cada unidade tipo **A** segue uma distribuição triangular com parâmetros 1, 4 e 8 minutos enquanto que a do produto **B** também segue uma triangular com parâmetros 3, 5 e 10 minutos.

Após preparados, tanto as placas como embalagens dos 2 produtos vão para a seção de montagem. Lá, cada unidade do produto tipo **A** é montada num tempo que segue uma distribuição triangular com parâmetros 1, 3 e 4 minutos. Já uma unidade do produto **B** é montada em um tempo que segue uma Weibull com $\beta = 2.5$ e $\alpha = 5.3$. Os produtos rejeitados vão para a seção de “reparo” onde são consertados em um tempo que também segue a distribuição exponencial com duração de 45 minutos. Deseja-se simular esta situação para determinar algumas variáveis tais como nº de unidade na fila, tempo total de produção, etc...

Vamos construir o modelo no Arena. Inicialmente vamos construir um bloco “Create” para a chegada dos componentes do produto **A**.

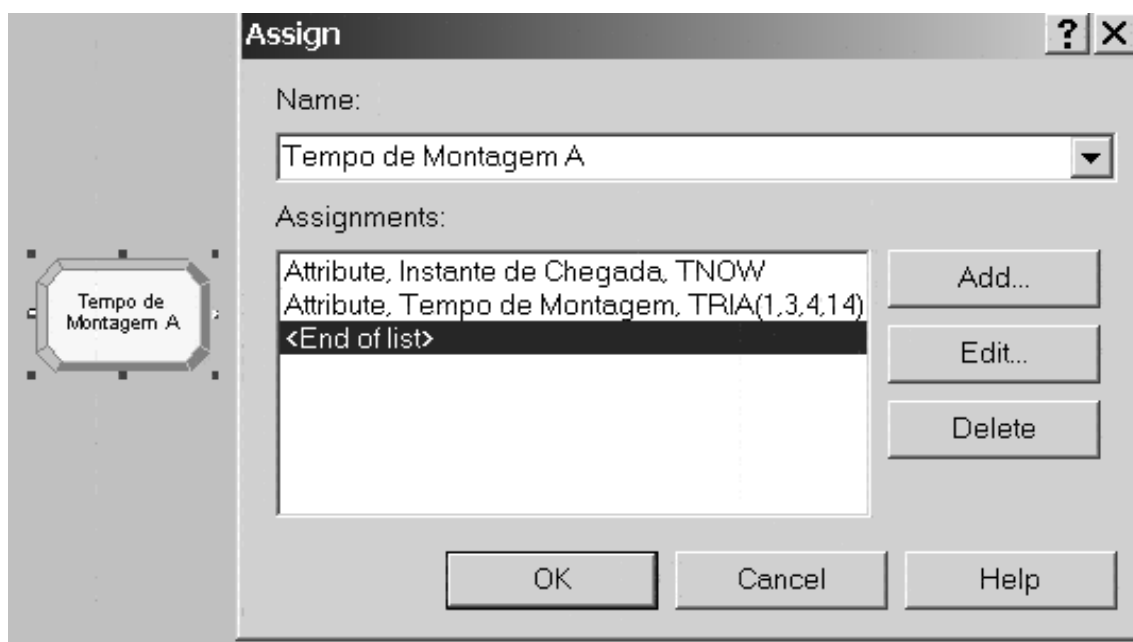


Escolhemos a série 7 da RAND4 para a geração das variáveis aleatórias exponencialmente distribuídas. Criamos de forma idêntica um bloco “Create” para as chegadas das placas e embalagens do produto tipo **B**. Temos então:



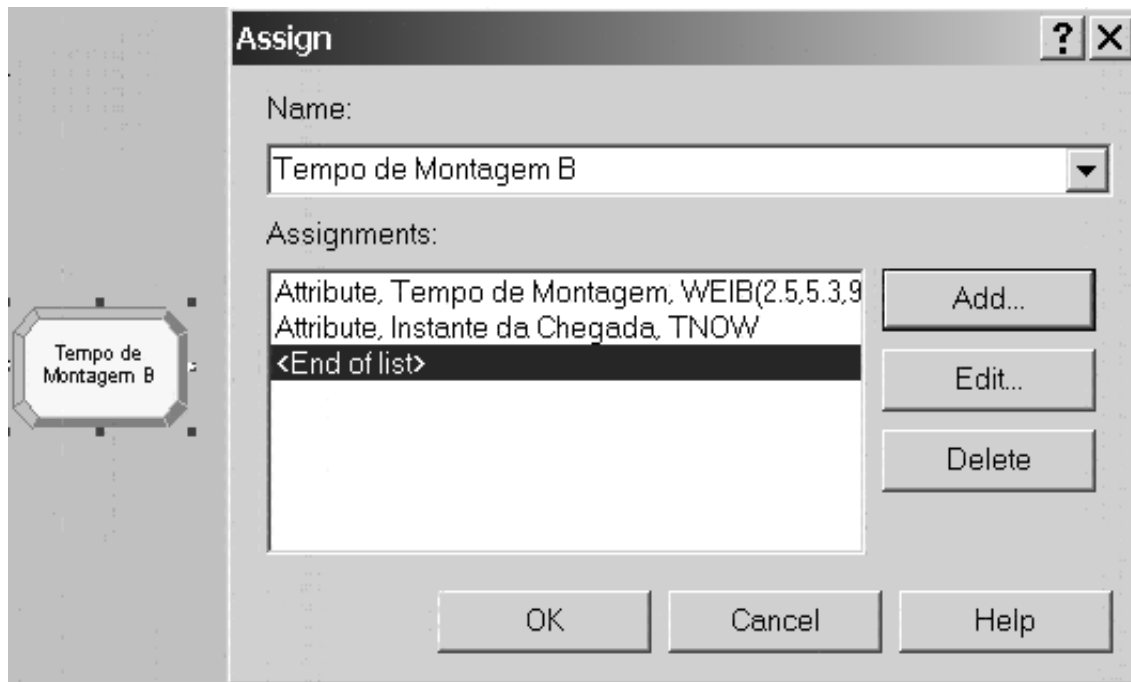
Devemos notar que “Entities per Arrival” foi alterado para **4**, pois as placas e embalagens de **B** chegam em lotes de 4. Usamos a série 22 para a Rand4.

Neste ponto temos que nos preocupar com um ponto que não apareceu nos modelos anteriores. Depois de chegar e ser preparado, os componentes do modelo **A** vão para a seção de montagem. No entanto com o modelo tipo **B** ocorre a mesma coisa, ou seja ambos usam a seção de montagem mas com tempos seguindo distribuições diferentes. Não podemos definir 2 distribuições para o mesmo processo nem definir 2 processos porque na verdade só existe uma seção de montagem. Para contornar isto, vamos definir um atributo Tempo de Montagem a quem atribuiremos o tempo de montagem apropriado para cada tipo de produto. O bloco que faz estas atribuições no Arena é o *Assign*. Temos então:



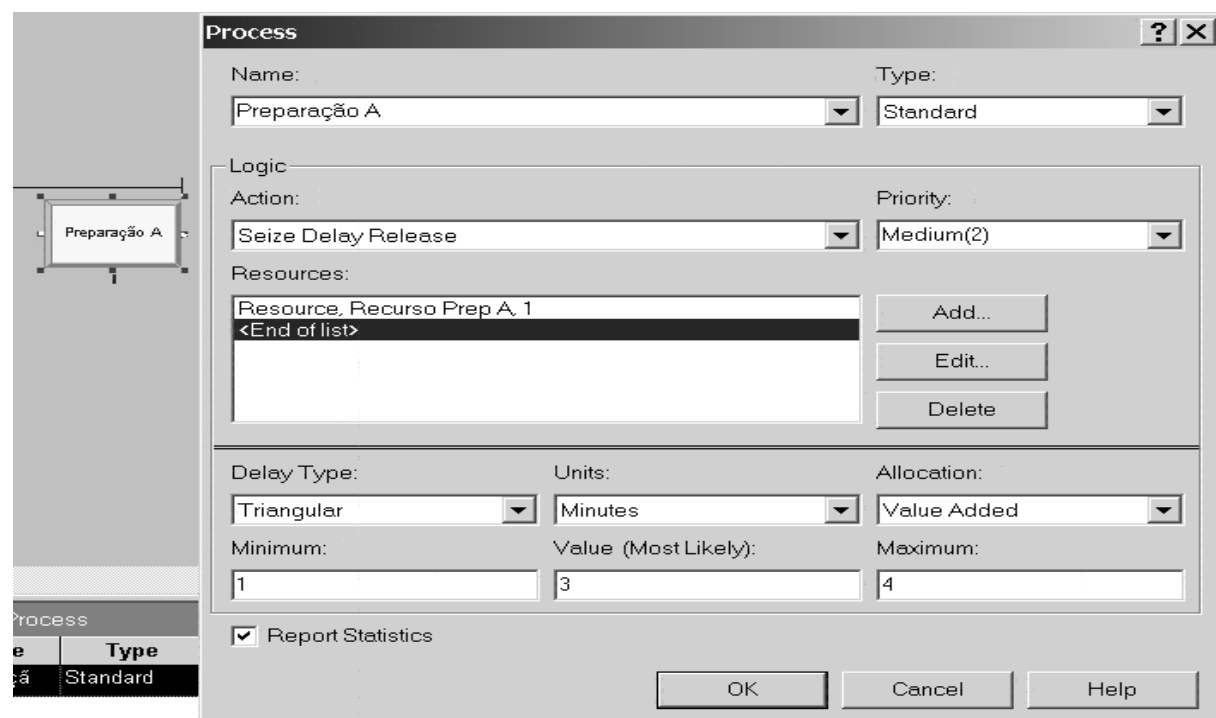
Demos o nome de Tempo de Montagem A e criamos, com o botão *Add*, 2 atributos: Tempo Montagem informando a distribuição do tempo de montagem e Instante Chegadas informando o instante da chegada, ou seja da criação, das peças de um modelo **A**. Usamos a variável *TNOW* que é uma variável do Arena que contém o instante do evento que acabou de ocorrer, no caso a chegada dos componentes de um modelo tipo **A**.

Obviamente temos que fazer o mesmo para o produto **B**.



Podemos agora criar os blocos (*Process*) para a etapa de preparação.

Para o tipo **A** temos:



Para o tipo **B** temos:

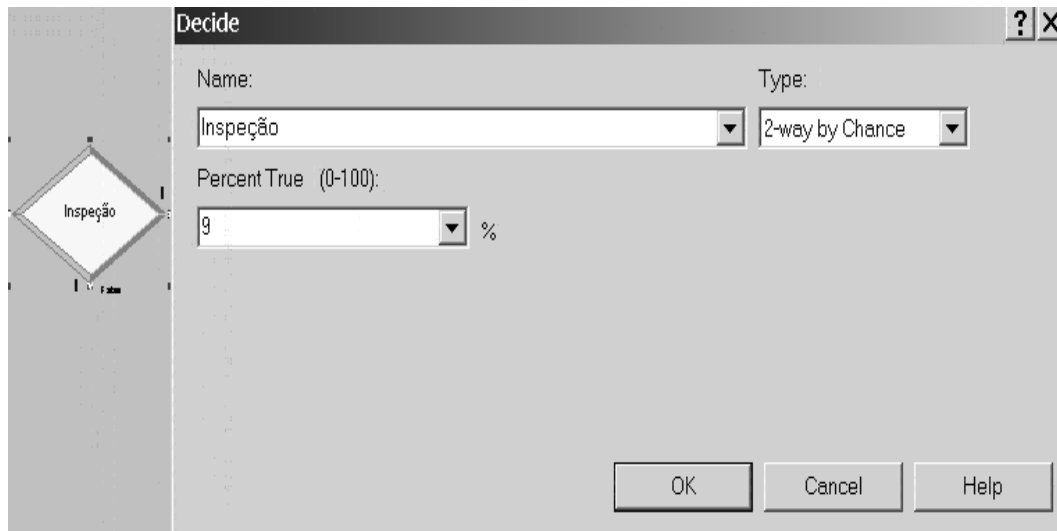
The screenshot shows the 'Process' dialog box for a process named 'Preparacao B'. The 'Type' is set to 'Standard'. Under the 'Logic' section, the 'Action' is 'Seize Delay Release' and the 'Priority' is 'Medium(2)'. The 'Resources' list contains 'Resource, Recurso Prep B, 1' and '<End of list>'. The 'Delay Type' is 'Expression', 'Units' is 'Minutes', and 'Allocation' is 'Value Added'. The 'Expression' field contains 'WEIB(2.5,5.3,21)'. The 'Report Statistics' checkbox is checked. Buttons for 'Add...', 'Edit...', and 'Delete' are visible next to the resources list. At the bottom are 'OK', 'Cancel', and 'Help' buttons.

Temos agora a Montagem onde devemos usar o atributo Tempo Montagem que criamos anteriormente.

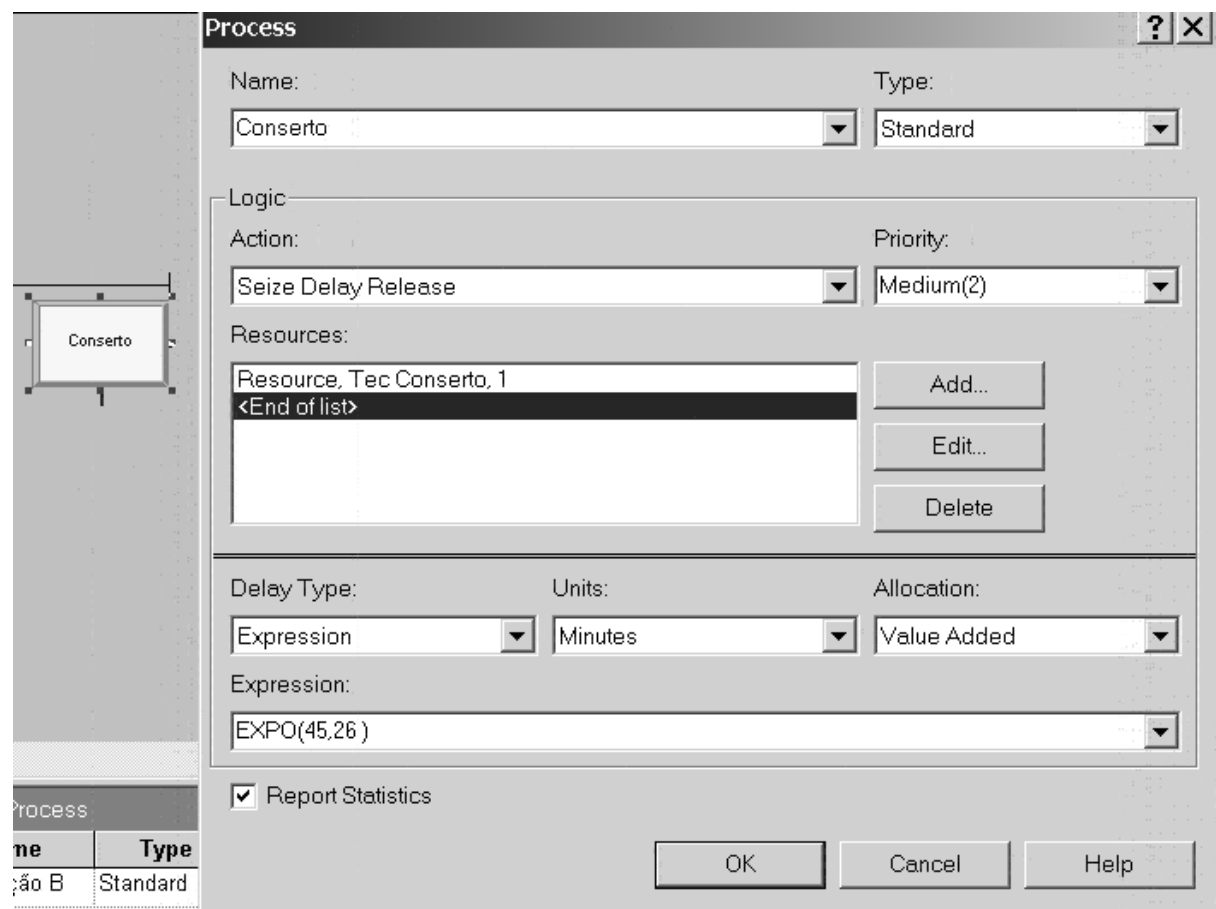
The screenshot shows the 'Process' dialog box for a process named 'Montagem'. The 'Type' is set to 'Standard'. Under the 'Logic' section, the 'Action' is 'Seize Delay Release' and the 'Priority' is 'Medium(2)'. The 'Resources' list contains 'Resource, Montador, 1' and '<End of list>'. The 'Delay Type' is 'Expression', 'Units' is 'Minutes', and 'Allocation' is 'Value Added'. The 'Expression' field contains 'Tempo de Montagem'. The 'Report Statistics' checkbox is checked. Buttons for 'Add...', 'Edit...', and 'Delete' are visible next to the resources list. At the bottom are 'OK', 'Cancel', and 'Help' buttons. In the bottom left corner, a small table is visible:

Process	Name	Type
	Preparação A	Standard

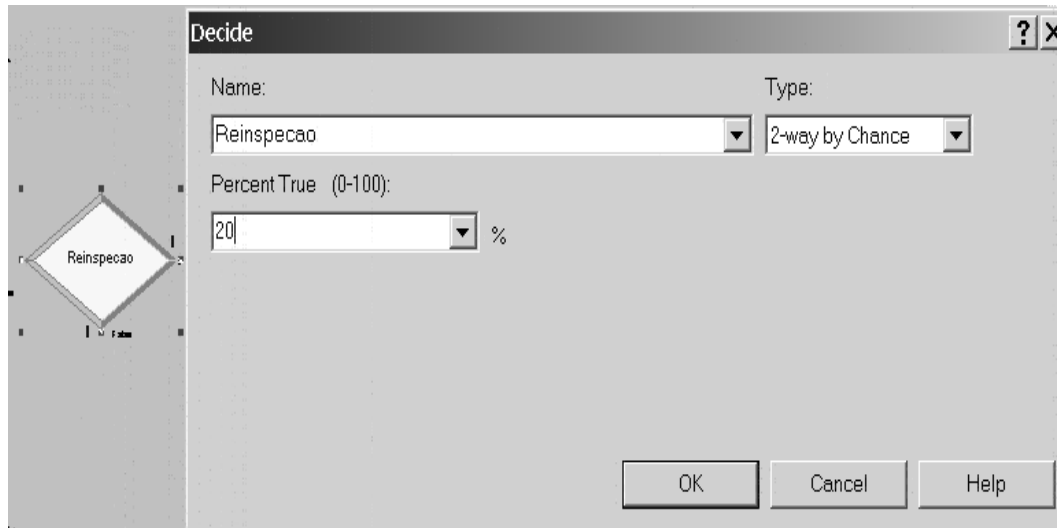
Após montados, os produtos passam por uma inspeção de qualidade. Podemos representá-la usando o bloco *Decide*. Temos então:



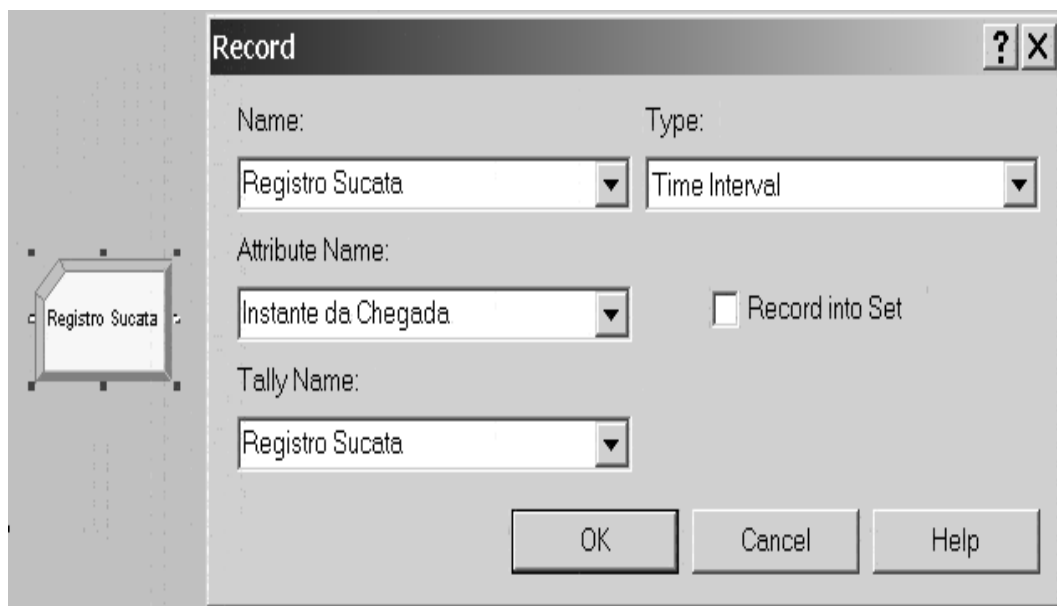
Podemos escolher o percentual, no caso 9% de rejeição. Estes rejeitados vão para a área de conserto que, no Arena, será representado por mais um bloco *Process*.



Temos após o conserto uma re-inspeção para verificar as que podem ser comercializadas. Temos então mais um bloco de decisão. Podemos representá-lo usando o bloco *Decide*. Temos então:



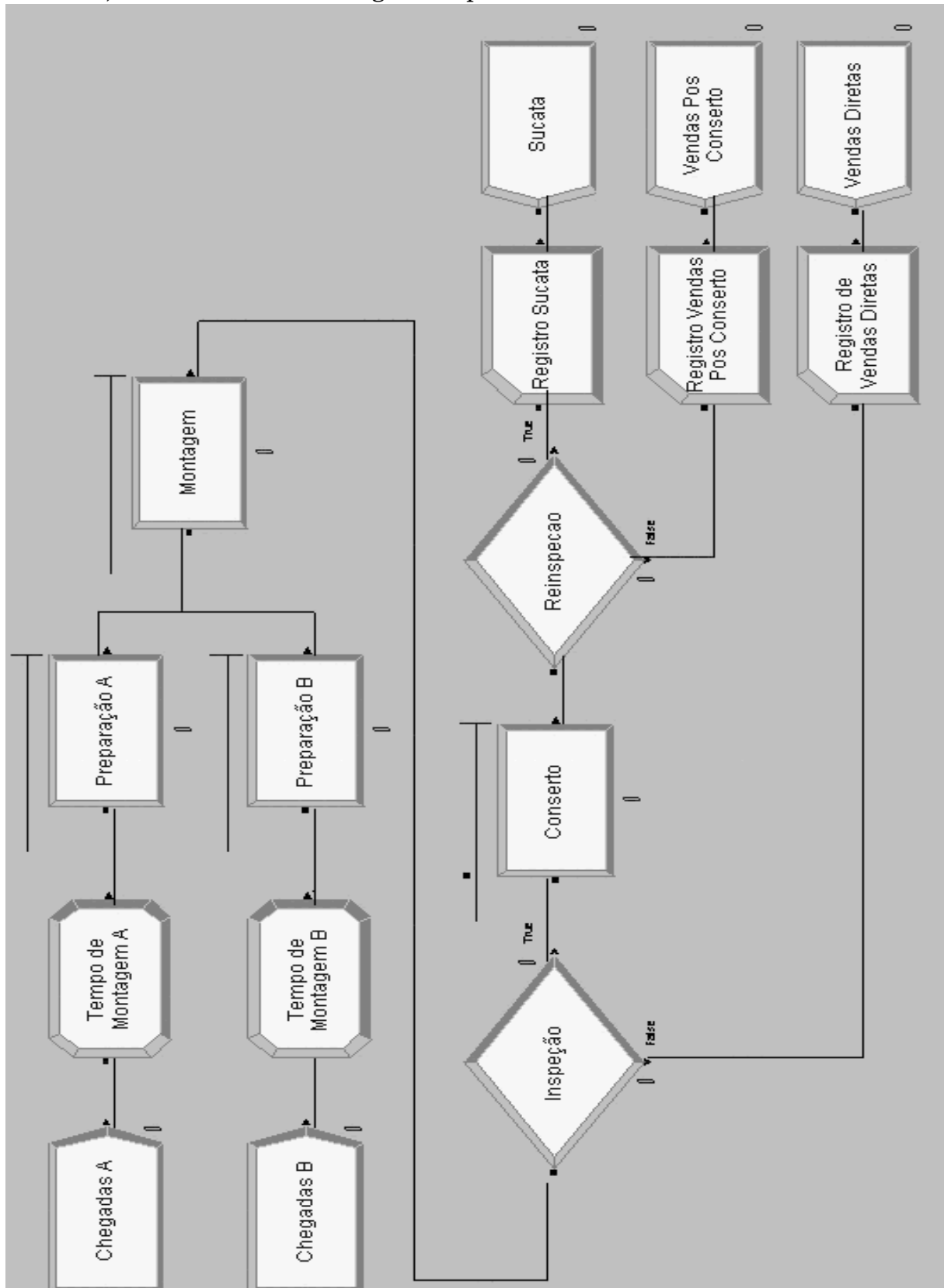
Tendo definido todas as operações, precisamos nos preocupar com a obtenção das informações que queremos analisar. Lembre-se que, como parte da própria simulação, nós obtemos estatísticas sobre a utilização dos recursos, tamanho das filas e espera em cada uma das filas. No entanto, queremos também informações sobre a duração do ciclo para os produtos que passam no controle de qualidade e para os que não passam, queremos conhecer o ciclo dos que são “consertados” e dos que vão para a sucata. O bloco *Record* permite que se tenha estes dados. Para os que vão para a sucata, temos:



Para *Type*, escolhemos *Time Interval* e no atributo escolhemos Instante Chegada. Com isto o Arena vai registrar cada duração desde que as partes do produto chegam

até irem para a sucata. Para os demais itens (comercializados direto e comercializados após reparo), o procedimento é o mesmo.

Finalmente não podemos esquecer dos módulos de saída, ou seja *Dispose*. Após colocá-los, nosso modelo tem a seguinte aparência:



Executando a simulação para um período de 32 horas, os seguintes resultados foram obtidos nos relatórios impressos pelo Arena:

Espera média na Fila (W_q)	Minutos
Na prep A	1,65
Na prep B	5,78
Na montagem	12,11
No conserto	421,96
Tamanho médio da Fila (L_q)	
Na prep A	0,33
Na prep B	0,90
Na montagem	4,31
No conserto	13,27
Vendas	Quantidade
Direto	610
Consertados	33
Utilização do Recurso (ρ)	%
Prep A	54
Prep B	35
Montagem	88
Conserto	93

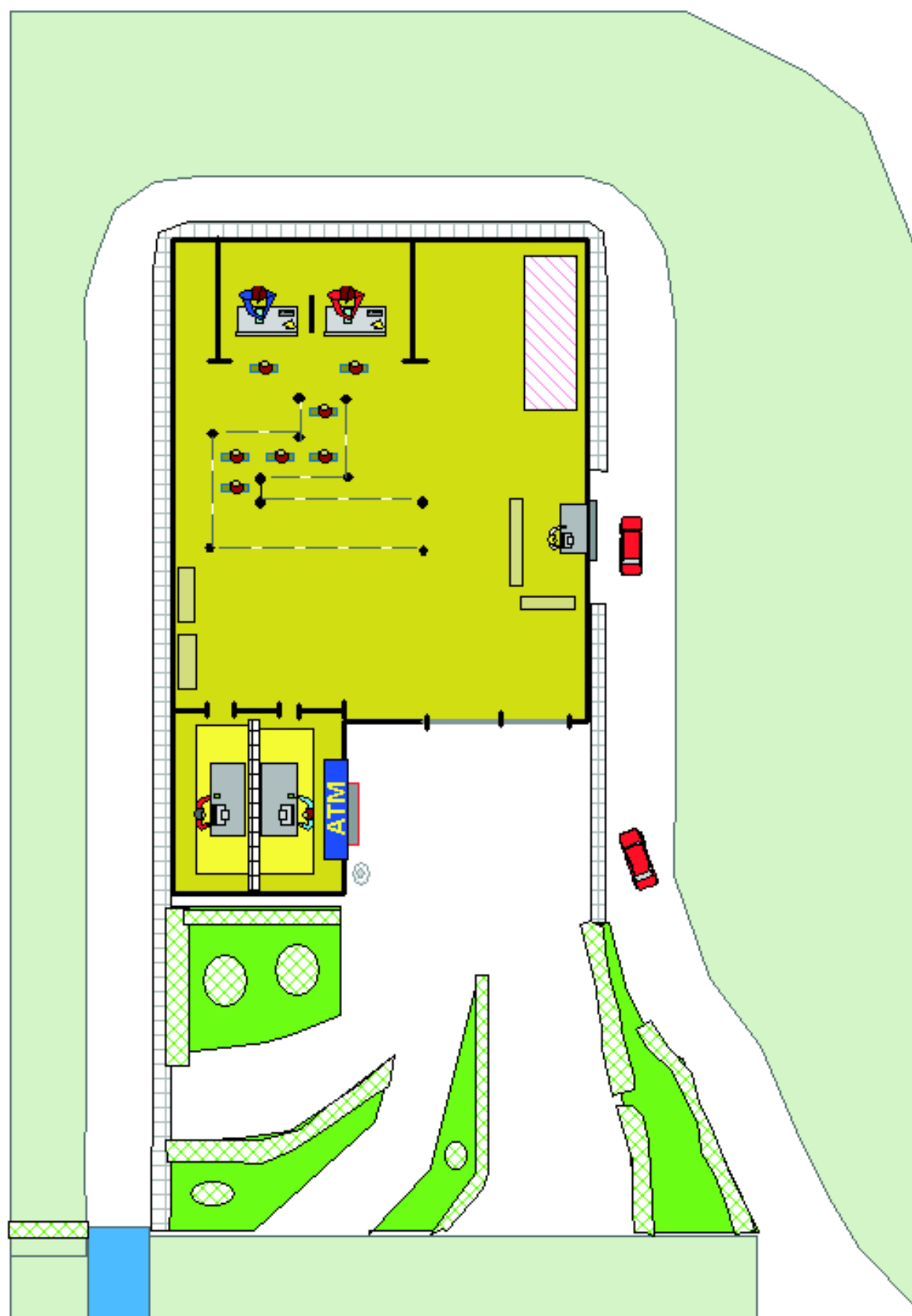
Os resultados mostram que temos um problema na área de conserto. Ao final da simulação, existiam 19 modelos na fila aguardando reparo. Pode-se ver também que a área está ocupada quase 100% do tempo. Para se melhorar o processo de produção, teríamos que aumentar a capacidade de produção da seção de conserto.

4.15.4 Considerações finais

O que vimos, até aqui, do ARENA deve representar de 10% a 20% do que é possível fazer com o software. Modelos bastante sofisticados e análise de custos são possíveis de serem realizados. Além disto o ARENA possui outros módulos, como por exemplo o Input Analyzer em que, a partir de dados coletados em uma amostragem, pode-se determinar a distribuição que melhor adere àqueles dados.

Através dos exemplos e com o *help* que vem com o próprio software é possível, mesmo sem um curso específico, se usar o software em simulações com razoável nível de sofisticação. Obviamente que se for possível fazer um curso, o uso e o domínio do programa se dará em menos tempo.

Para finalizar vamos apresentar a tela de um modelo de simulação de uma agência bancária. Este exemplo vem no próprio CD do Arena e mostra como é possível desenhar modelos mais sofisticados.



4.16 Exercícios

- 1) Usando o método dos quadrados médios, calcule os 12 primeiros números gerados, com 4 dígitos, a partir de uma semente igual a 7308.
- 2) Use o método congruente linear para gerar um sequência de 3 números aleatórios de 2 dígitos. Use $x_0 = 27$, $a = 8$, $c = 47$ e $m = 100$.
- 3) Encontramos algum problema no exercício anterior se $x_0 = 0$?
- 4) Considere o método congruente multiplicativo para os seguintes casos:
 - a) $a = 11$ $m = 16$ $x_0 = 7$
 - b) $a = 11$ $m = 16$ $x_0 = 8$
 - c) $a = 7$ $m = 16$ $x_0 = 7$
 - d) $a = 7$ $m = 16$ $x_0 = 8$

Gere, para cada caso, todo o período. O que podemos inferir dos resultados encontrados ?

- 5) Construa, para a RAND2, um cubo idêntico ao mostrado na página 158 para o gerador RANDU.
- 6) Pesquise na internet para descobrir qual a fórmula usada pela planilha *Excel* no seu gerador de números aleatórios padrão.
- 7) Desenvolva um gerador de números aleatórios, usando o método da transformação inversa, para a seguinte distribuição probabilística:

$$f(x) = \begin{cases} e^{2x}, & -\infty < x \leq 0 \\ e^{-2x}, & 0 < x < \infty \end{cases}$$

- 8) Idem para:

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{3}, & 0 \leq x \leq 2 \\ \frac{1}{24}, & 2 < x \leq 10 \\ 0, & x > 10 \end{cases}$$

- 9) Com uma calculadora que tenha a função para gerar números aleatórios uniformemente distribuídos em $[0, 1]$, gere 10 números seguindo a distribuição de Poisson com média (λ) igual a 2, 5.

- 10) Modifique o programa da página 171 para calcular a probabilidade de um valor (x) de uma distribuição normal, com média (μ) igual a 1.500 e desvio padrão (σ) igual a 300, estar entre 1.300 e 1.800. Use, no programa, a fórmula da distribuição normal:

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(X - \mu)^2}{2\sigma^2}}$$

Compare o valor obtido pela simulação com o valor obtido da tabela normal.

- 11) A gerente de uma loja de eletro-domésticos está desconfiada que o seu estoque de fogões está acima do que seria necessário. Antes de modificar a política de estoques, ela registrou o número de fogões vendidos, diariamente, nos últimos 25 dias. Os dados encontrados estão mostrados a seguir:

Fogões vendidos	2	3	4	5	6
Número de dias	4	7	8	5	1

- Use os dados para estimar a distribuição de probabilidade das vendas diárias de fogões.
 - Calcule a média da distribuição obtida na parte (a).
 - Descreva como números aleatórios uniformemente distribuídos em $[0, 1]$ podem ser usados para simular as vendas diárias.
 - Usando os números aleatórios 0.4475, 0.9713 e 0.0629, simule as vendas diárias de 3 dias.
 - Usando uma planilha eletrônica (*Excel*, por exemplo), faça um modelo para simular as vendas diárias. Realize 300 replicações e obtenha a média de vendas diárias.
- 12) Utilizando como sementes os valores 1234, 76545, 88787, 77712, 564783 e 5434 encontre os 3 primeiros números gerados pela RAND4.
- 13) Pesquise e descubra os comandos para a geração de números aleatórios no Turbo Pascal, inclusive com a escolha da semente.
- 14) Utilizando uma planilha eletrônica (*Excel*, por exemplo), construa um modelo para a seguinte situação: Um posto de gasolina do governo, que tem somente uma bomba de gasolina, está sempre aberto e tem 2 tipos de clientes. Uma ambulância chega, exatamente, a cada 30 minutos, com o 1º carro chegando no “instante”, 15 minutos. Carros de outras repartições públicas, que não são ambulâncias, chegam com um intervalo médio entre chegadas, exponencial, de 5,6 minutos, com o 1º carro chegando no instante 0. O tempo de serviço, para todos os tipos de carros, tem uma média de 4,8 minutos (exponencial). Um carro que chega e encontra a bomba vazia vai ser atendido imediatamente enquanto que os que chegam com a bomba ocupada, formam uma fila única. Isto só não vale para as ambulâncias que, ao chegar, vão imediatamente para o

início da fila (assuma que, se já tem uma ou mais ambulâncias no início da fila, esta nova chegada passa a ser a 1ª da fila). Considere que no início da simulação (instante 0), o posto está vazio. Execute a simulação até que 500 carros, no total, tenham sido atendidos. Estime o tempo de espera médio na fila para os 2 tipos de carro, o número médio de carros na fila para os 2 tipos de carro e a taxa de ocupação da bomba de gasolina.

- 15) Desenvolva um modelo para um sistema com 2 processos consecutivos (I e II). Os itens chegam ao sistema com intervalo, médio, entre chegadas de 10 minutos. Assim que chegam, os itens são imediatamente enviados para o processo I que tem uma fila ilimitada e um recurso simples com uma duração, média, do serviço de 9 minutos. Após terminar o 1º processo, os itens são enviados para o processo II que é idêntico ao processo I. Após o serviço do processo II ser completado, os itens deixam o sistema. As medidas de interesse no sistema são o número médio de itens na fila, em cada processo, e o tempo total, médio, que um item permanece no sistema. Usando 10.000 minutos como a duração a ser estudada, faça as 4 simulações a seguir e compare os resultados.
- a) Intervalo entre chegadas exponencial e duração do serviço exponencial.
 - b) Intervalo entre chegadas exponencial e duração do serviço constante.
 - c) Intervalo entre chegadas constante e duração do serviço exponencial.
 - d) Intervalo entre chegadas constante e duração do serviço constante.
- 16) Peças chegam a uma estação de trabalho com um intervalo, médio, entre chegadas de 21 segundos (exponencial). Após a chegada, as peças são processadas. O tempo de processamento segue uma distribuição triangular com parâmetros 16, 19 e 22. Existem características visuais que determinam se uma peça tem um eventual problema de qualidade. Estão peças, que são cerca de 10% do total, são enviadas para outra estação onde sofrem uma rigorosa inspeção. As demais (90%) são enviadas para a expedição e consideradas boas. A distribuição do tempo de inspeção rigorosa é, em média, igual a 95 segundos mais uma variável aleatória que segue uma distribuição de Weibull com parâmetros iguais a 48,5 e 4,04. Em torno de 14% das peças que sofrem inspeção, são reprovadas e viram sucata. As demais vão para a expedição. Execute a simulação para 10.000 segundos para determinar o número de peças boas, o número de peças sucateadas e o número de peças que são inspecionadas parcialmente e rigorosamente.
- 17) Clientes chegam a uma caixa com um intervalo, médio, entre chegadas igual a 10 minutos (exponencial). Um único funcionário recebe o pagamento além de conferir o pedido. Ele demora, em média, entre 8 a 10 minutos para fazer estas tarefas, variando a duração uniformemente naquele intervalo. Após esta atividade estar completada, o cliente é, aleatoriamente, atribuído a um de 2 funcionários do estoque que separam e embalam a mercadoria para entregar ao cliente. O tempo desta atividade é também uniformemente distribuído entre

16 e 20 minutos. Cada um dos 2 funcionários do estoque só podem atender clientes que foram designados para ele. Após receber sua mercadoria, o cliente vai embora.

Desenvolva um modelo e rode a simulação para 5.000 minutos.

Há uma sugestão de que os 2 funcionários possam atender qualquer cliente que ficassem em uma fila única esperando atendimento. Rode a simulação também para 5.000 minutos e compare os resultados.

Apêndice A

Tabela Normal

Parte I

Z	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
-2.9	.00187	.00181	.00175	.00169	.00164	.00159	.00154	.00149	.00144	.00139
-2.8	.00256	.00248	.00240	.00233	.00226	.00219	.00212	.00205	.00199	.00193
-2.7	.00347	.00336	.00326	.00317	.00307	.00298	.00289	.00280	.00272	.00264
-2.6	.00466	.00453	.00440	.00427	.00415	.00402	.00391	.00379	.00368	.00357
-2.5	.00621	.00604	.00587	.00570	.00554	.00539	.00523	.00508	.00494	.00480
-2.4	.00820	.00798	.00776	.00755	.00734	.00714	.00695	.00676	.00657	.00639
-2.3	.01072	.01044	.01017	.00990	.00964	.00939	.00914	.00889	.00866	.00842
-2.2	.01390	.01355	.01321	.01287	.01255	.01222	.01191	.01160	.01130	.01101
-2.1	.01786	.01743	.01700	.01659	.01618	.01578	.01539	.01500	.01463	.01426
-2.0	.02275	.02222	.02169	.02118	.02068	.02018	.01970	.01923	.01876	.01831
-1.9	.02872	.02807	.02743	.02680	.02619	.02559	.02500	.02442	.02385	.02330
-1.8	.03593	.03515	.03438	.03362	.03288	.03216	.03144	.03074	.03005	.02938
-1.7	.04457	.04363	.04272	.04182	.04093	.04006	.03920	.03836	.03754	.03673
-1.6	.05480	.05370	.05262	.05155	.05050	.04947	.04846	.04746	.04648	.04551
-1.5	.06681	.06552	.06426	.06301	.06178	.06057	.05938	.05821	.05705	.05592
-1.4	.08076	.07927	.07780	.07636	.07493	.07353	.07215	.07078	.06944	.06811
-1.3	.09680	.09510	.09342	.09176	.09012	.08851	.08692	.08534	.08379	.08226
-1.2	.11507	.11314	.11123	.10935	.10749	.10565	.10383	.10204	.10027	.09853
-1.1	.13567	.13350	.13136	.12924	.12714	.12507	.12302	.12100	.11900	.11702
-1.0	.15866	.15625	.15386	.15151	.14917	.14686	.14457	.14231	.14007	.13786
-0.9	.18406	.18141	.17879	.17619	.17361	.17106	.16853	.16602	.16354	.16109
-0.8	.21186	.20897	.20611	.20327	.20045	.19766	.19489	.19215	.18943	.18673
-0.7	.24196	.23885	.23576	.23270	.22965	.22663	.22363	.22065	.21770	.21476
-0.6	.27425	.27093	.26763	.26435	.26109	.25785	.25463	.25143	.24825	.24510
-0.5	.30854	.30503	.30153	.29806	.29460	.29116	.28774	.28434	.28096	.27760
-0.4	.34458	.34090	.33724	.33360	.32997	.32636	.32276	.31918	.31561	.31207
-0.3	.38209	.37828	.37448	.37070	.36693	.36317	.35942	.35569	.35197	.34827
-0.2	.42074	.41683	.41294	.40905	.40517	.40129	.39743	.39358	.38974	.38591
-0.1	.46017	.45621	.45224	.44828	.44433	.44038	.43644	.43251	.42858	.42466
-0.0	.50000	.49601	.49202	.48803	.48405	.48006	.47608	.47210	.46812	.46414

Parte II

Z	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0.0	.50000	.50399	.50798	.51197	.51595	.51994	.52392	.52790	.53188	.53586
0.1	.53983	.54379	.54776	.55172	.55567	.55962	.56356	.56749	.57142	.57534
0.2	.57926	.58317	.58706	.59095	.59483	.59871	.60257	.60642	.61026	.61409
0.3	.61791	.62172	.62552	.62930	.63307	.63683	.64058	.64431	.64803	.65173
0.4	.65542	.65910	.66276	.66640	.67003	.67364	.67724	.68082	.68439	.68793
0.5	.69146	.69497	.69847	.70194	.70540	.70884	.71226	.71566	.71904	.72240
0.6	.72575	.72907	.73237	.73565	.73891	.74215	.74537	.74857	.75175	.75490
0.7	.75804	.76115	.76424	.76730	.77035	.77337	.77637	.77935	.78230	.78524
0.8	.78814	.79103	.79389	.79673	.79955	.80234	.80511	.80785	.81057	.81327
0.9	.81594	.81859	.82121	.82381	.82639	.82894	.83147	.83398	.83646	.83891
1.0	.84134	.84375	.84614	.84849	.85083	.85314	.85543	.85769	.85993	.86214
1.1	.86433	.86650	.86864	.87076	.87286	.87493	.87698	.87900	.88100	.88298
1.2	.88493	.88686	.88877	.89065	.89251	.89435	.89617	.89796	.89973	.90147
1.3	.90320	.90490	.90658	.90824	.90988	.91149	.91308	.91466	.91621	.91774
1.4	.91924	.92073	.92220	.92364	.92507	.92647	.92785	.92922	.93056	.93189
1.5	.93319	.93448	.93574	.93699	.93822	.93943	.94062	.94179	.94295	.94408
1.6	.94520	.94630	.94738	.94845	.94950	.95053	.95154	.95254	.95352	.95449
1.7	.95543	.95637	.95728	.95818	.95907	.95994	.96080	.96164	.96246	.96327
1.8	.96407	.96485	.96562	.96638	.96712	.96784	.96856	.96926	.96995	.97062
1.9	.97128	.97193	.97257	.97320	.97381	.97441	.97500	.97558	.97615	.97670
2.0	.97725	.97778	.97831	.97882	.97932	.97982	.98030	.98077	.98124	.98169
2.1	.98214	.98257	.98300	.98341	.98382	.98422	.98461	.98500	.98537	.98574
2.2	.98610	.98645	.98679	.98713	.98745	.98778	.98809	.98840	.98870	.98899
2.3	.98928	.98956	.98983	.99010	.99036	.99061	.99086	.99111	.99134	.99158
2.4	.99180	.99202	.99224	.99245	.99266	.99286	.99305	.99324	.99343	.99361
2.5	.99379	.99396	.99413	.99430	.99446	.99461	.99477	.99492	.99506	.99520
2.6	.99534	.99547	.99560	.99573	.99585	.99598	.99609	.99621	.99632	.99643
2.7	.99653	.99664	.99674	.99683	.99693	.99702	.99711	.99720	.99728	.99736
2.8	.99744	.99752	.99760	.99767	.99774	.99781	.99788	.99795	.99801	.99807
2.9	.99813	.99819	.99825	.99831	.99836	.99841	.99846	.99851	.99856	.99861

Apêndice B

Tabela do χ^2

ν	0,25	0,10	0,05	0,025	0,01	0,005	0,001	$\Leftarrow \alpha$
\Downarrow								
1	1,32	2,70	3,84	5,02	6,63	7,87	10,82	
2	2,77	4,60	5,99	7,37	9,21	10,59	13,81	
3	4,10	6,25	7,81	9,34	11,34	12,83	16,26	
4	5,38	7,77	9,48	11,14	13,27	14,86	18,46	
5	6,62	9,23	11,07	12,83	15,08	16,75	20,51	
6	7,84	10,64	12,59	14,44	16,81	18,54	22,45	
7	9,03	12,01	14,06	16,01	18,47	20,27	24,32	
8	10,21	13,36	15,50	17,53	20,09	21,95	26,12	
9	11,38	14,68	16,91	19,02	21,66	23,58	27,87	
10	12,54	15,98	18,30	20,48	23,20	25,18	29,58	
11	13,70	17,27	19,67	21,92	24,72	26,75	31,26	
12	14,84	18,54	21,02	23,33	26,21	28,30	32,90	
13	15,98	19,81	22,36	24,73	27,68	29,81	34,52	
14	17,11	21,06	23,68	26,11	29,14	31,31	36,12	
15	18,24	22,30	24,99	27,48	30,57	32,80	37,69	
16	19,36	23,54	26,29	28,84	32,00	34,26	39,25	
17	20,48	24,76	27,58	30,19	33,40	35,71	40,79	
18	21,60	25,98	28,86	31,52	34,80	37,15	43,31	
19	22,71	27,20	30,14	32,85	36,19	38,58	43,82	
20	23,82	28,41	31,41	34,17	37,56	39,99	45,31	
21	24,93	29,61	32,67	35,47	38,93	41,40	46,79	
22	26,03	30,81	33,92	36,78	40,28	42,79	48,26	
23	27,14	32,00	35,17	38,07	41,63	44,18	49,72	
24	28,24	33,19	36,41	39,36	42,98	45,55	51,17	
25	29,33	34,38	37,65	40,64	44,31	46,92	52,62	
26	30,43	35,56	38,88	41,92	45,64	48,29	54,05	
27	31,52	36,74	40,11	43,19	46,96	49,64	55,47	
28	32,62	37,91	41,33	44,46	48,27	50,99	56,89	
29	33,71	39,08	42,55	45,72	49,58	52,33	58,30	
30	34,80	40,25	43,77	46,97	50,89	53,67	59,70	
40	45,61	51,80	55,75	59,34	63,69	66,76	73,40	
50	56,33	63,16	67,50	71,42	76,15	79,49	86,66	

Apêndice C

Tabelas para modelos com população finita

As tabelas a seguir ¹ tem como objetivo facilitar os cálculos para modelos de filas com população de tamanho finito.

As tabelas aqui contidas, por problema de espaço, só abrangem os modelos com população igual a 5, 10, 20 e 30 elementos. Sendo assim, os exercícios apresentados só tratam modelos com populações de um daqueles tamanhos.

No acesso a tabela, deve-se observar que, em cada página, existem 3 colunas, cada uma com 4 valores: X, S, D e F.

A sequência dos valores é por coluna. Sendo assim, iniciamos na 1ª coluna, descemos até embaixo na página e, ao chegar ao final, subimos para a 2ª coluna. Quando esta acaba, embaixo na página, subimos para a 3ª coluna e quando chegamos ao final, mudamos para a próxima página onde a sequência é a mesma.

Na própria tabela está impresso onde ela começa a valer para uma determinada população. Assim, após encontrar impresso **População 10**, por exemplo, passam a valer os valores para esta população.

¹extraída de L.G.Peck and R.N.Hazelwood, *Finite Queuing Tables*, John Wiley & Sons, 1958

X	S	D	F	X	S	D	F	X	S	D	F
<u>POPULAÇÃO 5</u>				.100	1	.386	.950	.200	2	.194	.976
				.105	2	.059	.997		1	.689	.801
.012	1	.048	.999		1	.404	.945	.210	3	.032	.998
.019	1	.076	.998	.110	2	.065	.996		2	.211	.973
.025	1	.100	.997		1	.421	.939		1	.713	.783
.030	1	.120	.996	.115	2	.071	.995	.220	3	.036	.997
.034	1	.135	.995		1	.439	.933		2	.229	.969
				.120	2	.076	.995		1	.735	.765
.036	1	.143	.994		1	.456	.927	.230	3	.041	.997
.040	1	.159	.993	.125	2	.082	.994		2	.247	.965
.042	1	.167	.992		1	.473	.920		1	.756	.747
.044	1	.175	.991	.130	2	.089	.993	.240	3	.046	.996
.046	1	.183	.990		1	.489	.914		2	.265	.960
.050	1	.198	.989								
				.135	2	.095	.993		1	.775	.730
.052	1	.206	.988		1	.505	.907	.250	3	.052	.995
.054	1	.214	.987	.140	2	.102	.992		2	.284	.955
.056	2	.018	.999		1	.521	.900		1	.794	.712
	1	.222	.985	.145	3	.011	.999	.260	3	.058	.994
.058	2	.019	.999		2	.109	.991		2	.303	.950
	1	.229	.984		1	.537	.892		1	.811	.695
.060	2	.020	.999	.150	3	.012	.999	.270	3	.064	.994
	1	.237	.983								
					2	.115	.990		2	.323	.944
.062	2	.022	.999		1	.553	.885		1	.827	.677
	1	.245	.982	.155	3	.013	.999	.280	3	.071	.993
.064	2	.023	.999		2	.123	.989		2	.342	.938
	1	.253	.981		1	.568	.877		1	.842	.661
.066	2	.024	.999	.160	3	.015	.999	.290	4	.007	.999
	1	.260	.979		2	.130	.988		3	.079	.992
.068	2	.026	.999								
	1	.268	.978		1	.582	.869		2	.362	.932
.070	2	.027	.999	.165	3	.016	.999		1	.856	.644
	1	.275	.977		2	.137	.987	.300	4	.008	.999
.075	2	.031	.999		1	.597	.861		3	.086	.990
	1	.294	.973	.170	3	.017	.999		2	.382	.926
.080	2	.035	.998		2	.145	.985		1	.869	.628
	1	.313	.969		1	.611	.853	.310	4	.009	.999
.085	2	.040	.998	.180	3	.021	.999		3	.094	.989
	1	.332	.965		2	.161	.983		2	.402	.919
.090	2	.044	.998		1	.638	.836		1	.881	.613
	1	.350	.960	.190	3	.024	.998	.320	4	.010	.999
.095	2	.049	.997		2	.177	.980		3	.103	.988
	1	.368	.955		1	.665	.819		2	.422	.912
.100	2	.054	.997	.200	3	.028	.998		1	.892	.597

X	S	D	F	X	S	D	F	X	S	D	F
.330	4	.012	.999	.520	2	.779	.728	<u>POPULAÇÃO 10</u>			
	3	.112	.986		1	.988	.384				
	2	.442	.904	.540	4	.085	.989	.016	1	.144	.997
	1	.902	.583		3	.392	.917	.019	1	.170	.996
.340	4	.013	.999		2	.806	.708	.021	1	.188	.995
	3	.121	.985		1	.991	.370	.023	1	.206	.994
	2	.462	.896	.560	4	.098	.986	.025	1	.224	.993
	1	.911	.569		3	.426	.906	.026	1	.232	.992
.360	4	.017	.998		2	.831	.689	.028	1	.250	.991
	3	.141	.981		1	.993	.357	.030	1	.268	.990
	2	.501	.880	.580	4	.113	.984	.032	2	.033	.999
	1	.927	.542		3	.461	.895		1	.285	.988
.380	4	.021	.998		2	.854	.670	.034	2	.037	.999
	3	.163	.976		1	.994	.345		1	.302	.986
	2	.540	.863	.600	4	.130	.981	.036	2	.041	.999
	1	.941	.516		3	.497	.883		1	.320	.984
.400	4	.026	.997		2	.875	.652	.038	2	.046	.999
	3	.186	.972		1	.996	.333		1	.337	.982
	2	.579	.845	.650	4	.179	.972	.040	2	.050	.999
	1	.952	.493		3	.588	.850		1	.354	.980
.420	4	.031	.997		2	.918	.608	.042	2	.055	.999
.420	3	.211	.966		1	.998	.308		1	.371	.978
	2	.616	.826	.700	4	.240	.960	.044	2	.060	.998
	1	.961	.471		3	.678	.815		1	.388	.975
.440	4	.037	.996		2	.950	.568	.046	2	.065	.998
	3	.238	.960		1	.999	.286		1	.404	.973
	2	.652	.807	.750	4	.316	.944	.048	2	.071	.998
	1	.969	.451		3	.763	.777		1	.421	.970
.460	4	.045	.995		2	.972	.532	.050	2	.076	.998
	3	.266	.953	.800	4	.410	.924		1	.437	.967
	2	.686	.787		3	.841	.739	.052	2	.082	.997
	1	.975	.432		2	.987	.500		1	.454	.963
.480	4	.053	.994	.850	4	.522	.900	.054	2	.088	.997
	3	.296	.945		3	.907	.702		1	.470	.960
	2	.719	.767		2	.995	.470	.056	2	.094	.997
	1	.980	.415	.900	4	.656	.871		1	.486	.956
.500	4	.063	.992		3	.957	.666	.058	2	.100	.996
	3	.327	.936		2	.998	.444		1	.501	.953
	2	.750	.748	.950	4	.815	.838	.060	2	.106	.996
	1	.985	.399		3	.989	.631		1	.517	.949
.520	4	.073	.991					.062	2	.113	.996
	3	.359	.927						1	.532	.945

X	S	D	F	X	S	D	F	X	S	D	F
.064	2	.119	.995	.125	3	.100	.994	.180	2	.614	.890
	1	.547	.940		2	.369	.962		1	.975	.549
.066	2	.126	.995		1	.878	.737	.190	5	.016	.999
	1	.562	.936	.130	4	.022	.999		4	.078	.995
.068	3	.020	.999		3	.110	.994		3	.269	.973
	2	.133	.994		2	.392	.958		2	.654	.873
	1	.577	.931		1	.893	.718		1	.982	.522
.070	3	.022	.999	.135	4	.025	.999	.200	5	.020	.999
	2	.140	.994		3	.121	.993		4	.092	.994
	1	.591	.926		2	.415	.952		3	.300	.968
.075	3	.026	.999		1	.907	.699		2	.692	.854
	2	.158	.992	.140	4	.028	.999		1	.987	.497
	1	.627	.913		3	.132	.991	.210	5	.025	.999
.080	3	.031	.999		2	.437	.947		4	.108	.992
	2	.177	.990		1	.919	.680		3	.333	.961
	1	.660	.899	.145	4	.032	.999		2	.728	.835
.085	3	.037	.999		3	.144	.990		1	.990	.474
	2	.196	.988		2	.460	.941	.220	5	.030	.998
	1	.692	.883		1	.929	.662		4	.124	.990
.090	3	.043	.998	.150	4	.036	.998		3	.366	.954
	2	.216	.986		3	.156	.989		2	.761	.815
.090	1	.722	.867		2	.483	.935		1	.993	.453
.095	3	.049	.998		1	.939	.644	.230	5	.037	.998
	2	.237	.984	.155	4	.040	.998		4	.142	.988
	1	.750	.850		3	.169	.987		3	.400	.947
.100	3	.056	.998		2	.505	.928		2	.791	.794
	2	.258	.981		1	.947	.627		1	.995	.434
	1	.776	.832	.160	4	.044	.998	.240	5	.044	.997
.105	3	.064	.997		3	.182	.986		4	.162	.986
	2	.279	.978		2	.528	.921		3	.434	.938
	1	.800	.814		1	.954	.610		2	.819	.774
.110	3	.072	.997	.165	4	.049	.997		1	.996	.416
	2	.301	.974		3	.195	.984	.250	6	.010	.999
	1	.822	.795		2	.550	.914		5	.052	.997
.115	3	.081	.996		1	.961	.594		4	.183	.983
	2	.324	.971	.170	4	.054	.997		3	.469	.929
	1	.843	.776		3	.209	.982		2	.844	.753
.120	4	.016	.999		2	.571	.906		1	.997	.400
	3	.090	.995		1	.966	.579	.260	6	.013	.999
	2	.346	.967	.180	5	.013	.999		5	.060	.996
	1	.861	.756		4	.066	.996		4	.205	.980
.125	4	.019	.999		3	.238	.978		3	.503	.919

X	S	D	F	X	S	D	F	X	S	D	F
.260	2	.866	.732	.340	6	.049	.997	.480	8	.015	.999
	1	.998	.384		5	.168	.983		7	.074	.994
.270	6	.015	.999		4	.416	.938		6	.230	.973
	5	.070	.995		3	.750	.816		5	.499	.916
	4	.228	.976		2	.968	.584		4	.791	.799
	3	.537	.908	.360	7	.014	.999		3	.961	.621
	2	.886	.712		6	.064	.995		2	.998	.417
	1	.999	.370		5	.205	.978	.500	8	.020	.999
.280	6	.018	.999		4	.474	.923		7	.093	.992
	5	.081	.994		3	.798	.787		6	.271	.966
	4	.252	.972		2	.978	.553		5	.553	.901
	3	.571	.896	.380	7	.019	.999		4	.830	.775
	2	.903	.692		6	.083	.993		3	.972	.598
	1	.999	.357		5	.247	.971		2	.999	.400
.290	6	.022	.999		4	.533	.906	.520	8	.026	.998
	5	.093	.993		3	.840	.758		7	.115	.989
	4	.278	.968		2	.986	.525		6	.316	.958
	3	.603	.884	.400	7	.026	.998		5	.606	.884
	2	.918	.672		6	.105	.991		4	.864	.752
	1	.999	.345		5	.292	.963		3	.980	.575
.300	6	.026	.998		4	.591	.887		2	.999	.385
.300	5	.106	.991		3	.875	.728	.540	8	.034	.997
	4	.304	.963		2	.991	.499		7	.141	.986
	3	.635	.872	.420	7	.034	.993		6	.363	.949
	2	.932	.653		6	.130	.987		5	.658	.867
	1	.999	.333		5	.341	.954		4	.893	.729
.310	6	.031	.998		4	.646	.866		3	.986	.555
	5	.120	.990		3	.905	.700	.560	8	.044	.996
	4	.331	.957		2	.994	.476		7	.171	.982
	3	.666	.858	.440	7	.045	.997		6	.413	.939
	2	.943	.635		6	.160	.984		5	.707	.848
.320	6	.036	.998		5	.392	.943		4	.917	.706
	5	.135	.988		4	.698	.845		3	.991	.535
	4	.359	.952		3	.928	.672	.580	8	.057	.995
	3	.695	.845		2	.996	.454		7	.204	.977
	2	.952	.617	.460	8	.011	.999		6	.465	.927
.330	6	.042	.997		7	.058	.995		5	.753	.829
	5	.151	.986		6	.193	.979		4	.937	.684
	4	.387	.945		5	.445	.930		3	.994	.517
	3	.723	.831		4	.747	.822	.600	9	.010	.999
	2	.961	.600		3	.947	.646		8	.072	.994
.340	7	.010	.999		2	.998	.435		7	.242	.972

X	S	D	F	X	S	D	F	X	S	D	F
.600	6	.518	.915	<u>POPULAÇÃO 20</u>				.040	2	.202	.994
	5	.795	.809						1	.712	.929
	4	.953	.663	.005	1	.095	.999	.042	3	.047	.999
	3	.996	.500	.009	1	.171	.998		2	.219	.993
.650	9	.021	.999	.011	1	.208	.997		1	.740	.918
	8	.123	.988	.013	1	.246	.996	.044	3	.053	.999
	7	.353	.954	.014	1	.265	.995		2	.237	.992
	6	.651	.878	.015	1	.283	.994		1	.767	.906
	5	.882	.759	.016	1	.302	.993	.046	3	.059	.999
	4	.980	.614	.017	1	.321	.992		2	.255	.991
	3	.999	.461	.018	2	.048	.999		1	.792	.894
.700	9	.040	.997		1	.339	.991	.048	3	.066	.999
	8	.200	.979	.019	2	.053	.999		2	.274	.989
	7	.484	.929		1	.358	.990		1	.815	.881
	6	.772	.836	.020	2	.058	.999	.050	3	.073	.998
	5	.940	.711		1	.376	.989		2	.293	.988
	4	.992	.571	.021	2	.064	.999		1	.837	.866
.750	9	.075	.994		1	.394	.987	.052	3	.080	.998
	8	.307	.965	.022	2	.070	.999		2	.312	.986
	7	.626	.897		1	.412	.986		1	.858	.851
	6	.870	.792	.023	2	.075	.999	.054	3	.088	.998
.750	5	.975	.666		1	.431	.984		2	.332	.984
	4	.998	.533	.024	2	.082	.999		1	.876	.835
.800	9	.134	.988		1	.449	.982	.056	3	.097	.997
	8	.446	.944	.025	2	.088	.999		2	.352	.982
	7	.763	.859		1	.466	.980		1	.893	.819
	6	.939	.747	.026	2	.094	.998	.058	3	.105	.997
	5	.991	.625		1	.484	.978		2	.372	.980
	4	.999	.500	.028	2	.108	.998		1	.908	.802
.850	9	.232	.979		1	.519	.973	.060	4	.026	.999
	8	.611	.916	.030	2	.122	.998		3	.115	.997
	7	.879	.818		1	.553	.968		2	.392	.978
	6	.978	.705	.032	2	.137	.997		1	.922	.785
	5	.998	.588		1	.587	.962	.062	4	.029	.999
.900	9	.387	.963	.034	2.	152	.996		3	.124	.996
	8	.785	.881		1	.620	.955		2	.413	.975
	7	.957	.777	.036	2	.168	.996		1	.934	.768
	6	.995	.667		1	.651	.947	.064	4	.032	.999
.950	9	.630	.938	.038	3	.036	.999		3	.134	.996
	8	.934	.841		2	.185	.995		2	.433	.972
	7	.994	.737		1	.682	.938		1	.944	.751
				.040	3	.041	.999	.066	4	.036	.999

X	S	D	F	X	S	D	F	X	S	D	F
.066	3	.144	.995	.105	1	.999	.476	.150	4	.388	.968
	2	.454	.969		5	.055	.998		3	.728	.887
	1	.953	.733		4	.172	.992		2	.976	.661
.068	4	.039	.999	.115	3	.438	.964	.155	7	.021	.999
	3	.155	.995		2	.842	.837		6	.068	.997
	2	.474	.966		5	.065	.998		5	.185	.990
	1	.961	.716		4	.195	.990		4	.419	.963
.070	4	.043	.999	.120	3	.476	.958	.160	3	.758	.874
	3	.165	.994		2	.870	.816		2	.982	.641
	2	.495	.962		6	.022	.999		7	.024	.999
	1	.967	.699		5	.076	.997		6	.077	.997
.075	4	.054	.999	.125	4	.219	.988	.165	5	.205	.988
	3	.194	.992		3	.514	.950		4	.450	.957
	2	.545	.953		2	.895	.793		3	.787	.860
.080	1	.980	.659	.130	6	.026	.999	.170	2	.987	.622
	4	.066	.998		5	.088	.997		7	.029	.999
	3	.225	.990		4	.245	.986		6	.088	.996
.080	2	.595	.941	.135	3	.552	.942	.180	5	.226	.986
	1	.988	.621		2	.916	.770		4	.482	.951
.085	4	.080	.997	.140	6	.031	.999	.190	3	.813	.845
	3	.257	.987		5	.101	.996		2	.990	.604
.090	2	.643	.928	.145	4	.271	.983	.200	7	.033	.999
	1	.993	.586		3	.589	.933		6	.099	.995
	5	.025	.999		2	.934	.748		5	.248	.983
	4	.095	.997		6	.037	.999		4	.513	.945
	3	.291	.984		5	.116	.995		3	.838	.830
	2	.689	.913		4	.299	.980		2	.993	.587
	1	.996	.554		3	.626	.923		7	.044	.998
.095	5	.031	.999	.150	2	.948	.725	.200	6	.125	.994
	4	.112	.996		6	.043	.998		5	.295	.978
	3	.326	.980		5	.131	.994		4	.575	.930
	2	.733	.896		4	.328	.976		3	.879	.799
	1	.998	.526		3	.661	.912		2	.996	.555
.100	5	.038	.999	.150	2	.960	.703	.200	8	.018	.999
	4	.131	.995		6	.051	.998		7	.058	.998
.105	3	.363	.975	.150	5	.148	.993	.200	6	.154	.991
	2	.773	.878		4	.358	.972		5	.345	.971
	1	.999	.500		3	.695	.900		4	.636	.914
	5	.046	.999		2	.969	.682		3	.913	.768
	4	.151	.993		7	.017	.999		2	.998	.526
	3	.400	.970		6	.059	.998		8	.025	.999
	2	.809	.858		5	.166	.991		7	.074	.997

X	S	D	F	X	S	D	F	X	S	D	F	
.200	6	.187	.988	.260	6	.446	.953	.310	5	.892	.788	
	5	.397	.963		5	.712	.884		4	.985	.643	
	4	.693	.895		4	.924	.755		.320	11	.018	.999
	3	.938	.736		3	.995	.576			10	.053	.997
	2	.999	.500		.270	10	.016			.999	9	.130
.210	8	.033	.999	9		.049	.998	8	.272	.977		
	7	.093	.995	8		.125	.992	7	.483	.944		
.220	6	.223	.985	.280		7	.270	.978	.330	6	.727	.878
	5	.451	.954			6	.495	.943		5	.915	.768
	4	.745	.874		5	.757	.867	4		.989	.624	
	3	.958	.706		4	.943	.731	11		.023	.999	
	2	.999	.476		3	.997	.555	10		.065	.997	
	8	.043	.998		10	.021	.999	9		.154	.990	
	7	.115	.994		9	.061	.997	8		.309	.973	
.230	6	.263	.980	.290	8	.149	.990	.340	7	.529	.935	
	5	.505	.943		7	.309	.973		6	.766	.862	
	4	.793	.852		6	.544	.932		5	.933	.748	
	3	.971	.677		5	.797	.848		4	.993	.605	
	9	.018	.999		4	.958	.708		11	.029	.999	
	8	.054	.998		3	.998	.536		10	.079	.996	
	7	.140	.992		10	.027	.999		9	.179	.987	
.230	6	.306	.975	.300	9	.075	.996	.360	8	.347	.967	
	5	.560	.931		8	.176	.988		7	.573	.924	
	4	.834	.828		7	.351	.967		6	.802	.846	
	3	.981	.649		6	.592	.920		5	.949	.729	
.240	9	.024	.999		5	.833	.828		4	.995	.588	
	8	.068	.997		4	.970	.685		12	.015	.999	
	7	.168	.989		3	.999	.517		11	.045	.998	
	.250	6	.351	.969	.310	10	.034	.998	.380	10	.112	.993
5		.613	.917	9		.091	.995	9		.237	.981	
4		.870	.804	8		.205	.985	8		.429	.954	
3		.988	.623	7		.394	.961	7		.660	.901	
9		.031	.999	6		.639	.907	6		.863	.812	
8		.085	.996	5		.865	.808	5		.971	.691	
7		.199	.986	4		.978	.664	4		.998	.555	
.260	6	.398	.961	.320	3	.999	.500	.390	12	.024	.999	
	5	.664	.901		11	.014	.999		11	.067	.996	
	4	.900	.780		10	.043	.998		10	.154	.989	
	3	.992	.599		9	.110	.993		9	.305	.973	
	9	.039	.998		8	.237	.981		8	.513	.938	
	8	.104	.994		7	.438	.953		7	.739	.874	
	7	.233	.983		6	.684	.893		6	.909	.777	

X	S	D	F	X	S	D	F	X	S	D	F
.380	5	.984	.656	.480	11	.289	.974	.560	8	.976	.713
	4	.999	.526		10	.484	.944		7	.996	.625
.400	13	.012	.999		9	.695	.893	.580	16	.015	.999
	12	.037	.998		8	.867	.819		15	.051	.997
	11	.095	.994		7	.962	.726		14	.129	.991
	10	.205	.984		6	.994	.625		13	.266	.978
	9	.379	.962	.500	14	.033	.998		12	.455	.952
	8	.598	.918		13	.088	.995		11	.662	.908
	7	.807	.845		12	.194	.985		10	.835	.847
	6	.942	.744		11	.358	.965		9	.941	.772
	5	.992	.624		10	.563	.929		8	.986	.689
.420	13	.019	.999		9	.764	.870		7	.998	.603
	12	.055	.997		8	.908	.791	.600	16	.023	.999
	11	.131	.991		7	.977	.698		15	.072	.996
	10	.265	.977		6	.997	.600		14	.171	.988
	9	.458	.949	.520	15	.015	.999		13	.331	.970
	8	.678	.896		14	.048	.997		12	.532	.938
	7	.863	.815		13	.120	.992		11	.732	.889
	6	.965	.711		12	.248	.979		10	.882	.824
	5	.996	.595		11	.432	.954		9	.962	.748
.440	13	.029	.999		10	.641	.911		8	.992	.666
	12	.078	.995		9	.824	.846		7	.999	.583
.440	11	.175	.987		8	.939	.764	.650	17	.017	.999
	10	.333	.969		7	.987	.672		16	.061	.997
	9	.540	.933		6	.998	.577		15	.156	.989
	8	.751	.872	.540	15	.023	.999		14	.314	.973
	7	.907	.785		14	.069	.996		13	.518	.943
	6	.980	.680		13	.161	.988		12	.720	.898
	5	.998	.568		12	.311	.972		11	.872	.837
.460	14	.014	.999		11	.509	.941		10	.957	.767
	13	.043	.998		10	.713	.891		9	.990	.692
	12	.109	.993		9	.873	.821		8	.998	.615
	11	.228	.982		8	.961	.738	.700	17	.047	.998
	10	.407	.958		7	.993	.648		16	.137	.991
	9	.620	.914		6	.999	.556		15	.295	.976
	8	.815	.846	.560	15	.035	.998		14	.503	.948
	7	.939	.755		14	.095	.994		13	.710	.905
	6	.989	.651		13	.209	.984		12	.866	.849
	5	.999	.543		12	.381	.963		11	.953	.783
.480	14	.022	.999		11	.586	.926		10	.988	.714
	13	.063	.996		10	.778	.869		9	.998	.643
	12	.147	.990		9	.912	.796	.750	18	.031	.999

X	S	D	F	X	S	D	F	X	S	D	F
.750	17	.113	.993	<u>POPULAÇÃO 30</u>				.032	2	.286	.992
	16	.272	.980						1	.843	.899
	15	.487	.954	.004	1	.116	.999	.034	3	.083	.999
	14	.703	.913	.007	1	.203	.998		2	.316	.990
	13	.864	.859	.009	1	.260	.997		1	.876	.877
	12	.952	.798	.010	1	.289	.996	.036	3	.095	.998
	11	.988	.733	.011	1	.317	.995		2	.347	.988
	10	.998	.667	.012	1	.346	.994		1	.905	.853
.800	19	.014	.999	.013	1	.374	.993	.038	3	.109	.998
	18	.084	.996	.014	2	.067	.999		2	.378	.986
	17	.242	.984		1	.403	.991		1	.929	.827
	16	.470	.959	.015	2	.076	.999	.040	3	.123	.997
	15	.700	.920		1	.431	.989		2	.410	.983
	14	.867	.869	.016	2	.085	.999		1	.948	.800
	13	.955	.811		1	.458	.987	.042	3	.138	.997
	12	.989	.750	.017	2	.095	.999		2	.442	.980
.850	11	.998	.687		1	.486	.985		1	.963	.772
	19	.046	.998	.018	2	.105	.999	.044	4	.040	.999
	18	.201	.988		1	.513	.983		3	.154	.996
	17	.451	.965	.019	2	.116	.999		2	.474	.977
	16	.703	.927		1	.541	.980		1	.974	.744
	15	.877	.878	.020	2	.127	.998	.046	4	.046	.999
	14	.962	.823		1	.567	.976		3	.171	.996
	13	.991	.765	.021	2	.139	.998		2	.506	.972
.900	12	.998	.706		1	.594	.973		1	.982	.716
	19	.135	.994	.022	2	.151	.998	.048	4	.053	.999
	18	.425	.972		1	.620	.969		3	.189	.995
	17	.717	.935	.023	2	.163	.997		2	.539	.968
	16	.898	.886	.023	1	.645	.965		1	.988	.689
	15	.973	.833	.024	2	.175	.997	.050	4	.060	.999
	14	.995	.778		1	.670	.960		3	.208	.994
	13	.999	.722	.025	2	.188	.996		2	.571	.963
.950	19	.377	.981		1	.694	.954		1	.992	.663
	18	.760	.943	.026	2	.201	.996	.052	4	.068	.999
	17	.939	.894		1	.718	.948		3	.227	.993
	16	.989	.842	.028	3	.051	.999		2	.603	.957
	15	.999	.789		2	.229	.995		1	.995	.639
					1	.763	.935	.054	4	.077	.998
				.030	3	.060	.999		3	.247	.992
					2	.257	.994		2	.634	.951
					1	.805	.918		1	.997	.616
				.032	3	.071	.999	.056	4	.086	.998

X	S	D	F	X	S	D	F	X	S	D	F
.056	3	.267	.991	.085	5	.108	.997	.120	2	.999	.555
	2	.665	.944		4	.282	.987	.125	8	.024	.999
	1	.998	.595		3	.607	.948		7	.069	.998
.058	4	.096	.998		2	.955	.768		6	.171	.993
	3	.288	.989	.090	6	.046	.999		5	.367	.977
	2	.695	.936		5	.132	.996		4	.666	.927
	1	.999	.574		4	.326	.984		3	.940	.783
.060	5	.030	.999		3	.665	.934	.130	8	.030	.999
	4	.106	.997		2	.972	.732		7	.083	.997
	3	.310	.987	.095	6	.057	.999		6	.197	.991
	2	.723	.927		5	.158	.994		5	.409	.972
	1	.999	.555		4	.372	.979		4	.712	.914
.062	5	.034	.999		3	.720	.918		3	.957	.758
	4	.117	.997		2	.984	.697	.135	8	.037	.999
	3	.332	.986	.100	6	.071	.998		7	.098	.997
	2	.751	.918		5	.187	.993		6	.226	.989
.064	5	.038	.999		4	.421	.973		5	.451	.966
	4	.128	.997		3	.771	.899		4	.754	.899
	3	.355	.984		2	.991	.664		3	.970	.734
	2	.777	.908	.105	7	.030	.999	.140	8	.045	.999
.066	5	.043	.999		6	.087	.997		7	.115	.996
	4	.140	.996		5	.219	.991		6	.256	.987
	3	.378	.982		4	.470	.967		5	.494	.960
	2	.802	.897		3	.816	.879		4	.793	.884
.068	5	.048	.999		2	.995	.634		3	.979	.710
	4	.153	.995	.110	7	.038	.999	.145	8	.055	.998
	3	.402	.979		6	.105	.997		7	.134	.995
	2	.825	.885		5	.253	.988		6	.288	.984
.070	5	.054	.999	.110	4	.520	.959		5	.537	.952
	4	.166	.995		3	.856	.857		4	.828	.867
	3	.426	.976		2	.997	.605		3	.986	.687
	2	.847	.873	.115	7	.047	.999	.150	9	.024	.999
.075	5	.069	.998		6	.125	.996		8	.065	.998
	4	.201	.993		5	.289	.985		7	.155	.993
	3	.486	.969		4	.570	.950		6	.322	.980
	2	.893	.840		3	.890	.833		5	.580	.944
.080	6	.027	.999		2	.998	.579		4	.860	.849
	5	.088	.998	.120	7	.057	.998		3	.991	.665
	4	.240	.990		6	.147	.994	.155	9	.029	.999
	3	.547	.959		5	.327	.981		8	.077	.997
	2	.929	.805		4	.619	.939		7	.177	.992
.085	6	.036	.999		3	.918	.808		6	.357	.976

X	S	D	F	X	S	D	F	X	S	D	F
.155	5	.622	.935	.200	9	.123	.995	.250	11	.095	.996
	4	.887	.830		8	.249	.985		10	.192	.989
	3	.994	.644		7	.446	.963		9	.345	.975
.160	9	.036	.999	.210	6	.693	.913	.260	8	.552	.944
	8	.090	.997		5	.905	.814		7	.773	.885
	7	.201	.990		4	.991	.665		6	.932	.789
	6	.394	.972		11	.030	.999		5	.992	.666
.160	5	.663	.924		10	.073	.997	.260	13	.023	.999
	4	.910	.811		9	.157	.992		12	.056	.998
	3	.996	.624		8	.303	.980		11	.121	.994
.165	9	.043	.999		7	.515	.952		10	.233	.986
	8	.105	.996		6	.758	.892		9	.402	.967
	7	.227	.988		5	.938	.782		8	.616	.930
	6	.431	.967		4	.995	.634		7	.823	.864
.170	5	.702	.913	.220	11	.041	.999	.270	6	.954	.763
	4	.930	.792		10	.095	.996		5	.995	.641
	3	.997	.606		9	.197	.989		13	.032	.999
	10	.019	.999		8	.361	.974		12	.073	.997
	9	.051	.998		7	.585	.938		11	.151	.992
	8	.121	.995		6	.816	.868		10	.279	.981
	7	.254	.986		5	.961	.751		9	.462	.959
.180	6	.469	.961	.230	4	.998	.606	.280	8	.676	.915
	5	.739	.901		12	.023	.999		7	.866	.841
	4	.946	.773		11	.056	.998		6	.970	.737
	3	.998	.588		10	.123	.994		5	.997	.617
	10	.028	.999		9	.242	.985		14	.017	.999
	9	.070	.997		8	.423	.965		13	.042	.998
	8	.158	.993		7	.652	.923		12	.093	.996
.190	7	.313	.980	.230	6	.864	.842	.290	11	.185	.989
	6	.546	.948		5	.976	.721		10	.329	.976
	5	.806	.874		4	.999	.580		9	.522	.949
	4	.969	.735	.240	12	.031	.999		8	.733	.898
	3	.999	.555		11	.074	.997		7	.901	.818
	10	.039	.999		10	.155	.992		6	.981	.712
	9	.094	.996		9	.291	.981		5	.999	.595
.200	8	.200	.990	.250	8	.487	.955	.290	14	.023	.999
	7	.378	.973		7	.715	.905		13	.055	.998
	6	.621	.932		6	.902	.816		12	.117	.994
	5	.862	.845		5	.986	.693		11	.223	.986
	4	.983	.699		4	.999	.556		10	.382	.969
	11	.021	.999		13	.017	.999		9	.582	.937
	10	.054	.998		12	.042	.998		8	.785	.880

X	S	D	F	X	S	D	F	X	S	D	F	
.290	7	.929	.795	.340	16	.016	.999	.420	18	.024	.999	
	6	.988	.688		15	.040	.998		17	.056	.997	
	5	.999	.575		14	.086	.996		16	.116	.994	
.300	14	.031	.999		13	.169	.990		15	.212	.986	
	13	.071	.997		12	.296	.979		14	.350	.972	
	12	.145	.992		11	.468	.957		13	.521	.948	
	11	.266	.982		10	.663	.918		12	.700	.910	
.300	10	.437	.962		9	.836	.858		11	.850	.856	
	9	.641	.924		8	.947	.778		10	.945	.789	
	8	.830	.861		7	.990	.685		9	.986	.713	
	7	.950	.771		6	.999	.588		8	.998	.635	
	6	.993	.666		.360	16	.029		.999	.440	19	.017
.310	15	.017	.999		15	.065	.997		18	.041	.998	
	14	.041	.998		14	.132	.993		17	.087	.996	
	13	.090	.996		13	.240	.984		16	.167	.990	
	12	.177	.990		12	.392	.967		15	.288	.979	
	11	.312	.977		11	.578	.937		14	.446	.960	
	10	.494	.953		10	.762	.889		13	.623	.929	
	9	.697	.909		9	.902	.821		12	.787	.883	
	8	.869	.840		8	.974	.738		11	.906	.824	
	7	.966	.749		7	.996	.648		10	.970	.755	
	.320	6	.996		.645	.380	17		.020	.999	.460	9
15		.023	.999		16		.048	.998	8	.999		.606
14		.054	.998		15		.101	.995	19	.028		.999
13		.113	.994		14		.191	.988	18	.064		.997
12		.213	.987		13		.324	.975	17	.129		.993
11		.362	.971		12		.496	.952	16	.232		.985
10		.552	.943		11		.682	.914	15	.375		.970
.330	9	.748	.893	.380	10	.843	.857		14	.545	.944	
	8	.901	.820		9	.945	.784		13	.717	.906	
	7	.977	.727		8	.988	.701		12	.857	.855	
	6	.997	.625		7	.999	.614		11	.945	.793	
	15	.030	.999	.400	17	.035	.999		10	.985	.724	
	14	.068	.997		16	.076	.996		9	.997	.652	
	13	.139	.993		15	.150	.992		.480	20	.019	.999
	12	.253	.983		14	.264	.982		19	.046	.998	
	11	.414	.965		13	.420	.964		18	.098	.995	
	10	.608	.931		12	.601	.933		17	.184	.989	
	9	.795	.876		11	.775	.886		16	.310	.977	
	8	.927	.799		10	.903	.823		15	.470	.957	
	7	.985	.706		9	.972	.748		14	.643	.926	
	6	.999	.606		8	.995	.666		13	.799	.881	

X	S	D	F	X	S	D	F	X	S	D	F
.480	12	.910	.826	.560	19	.215	.986	.650	16	.949	.818
	11	.970	.762		18	.352	.973		15	.983	.769
	10	.993	.694		17	.516	.952		14	.996	.718
	9	.999	.625		16	.683	.920		13	.999	.667
.500	20	.032	.999	.580	15	.824	.878	.700	25	.039	.998
	19	.072	.997		14	.920	.828		24	.096	.995
	18	.143	.992		13	.972	.772		23	.196	.989
.500	17	.252	.983	.580	12	.993	.714	.750	22	.339	.977
	16	.398	.967		11	.999	.655		21	.511	.958
	15	.568	.941		23	.014	.999		20	.681	.930
	14	.733	.904		22	.038	.998		19	.821	.894
	13	.865	.854		21	.085	.996		18	.916	.853
	12	.947	.796		20	.167	.990		17	.967	.808
	11	.985	.732		19	.288	.980		16	.990	.762
.520	10	.997	.667	.600	18	.443	.963	.800	15	.997	.714
	21	.021	.999		17	.612	.936		26	.046	.998
	20	.051	.998		16	.766	.899		25	.118	.994
	19	.108	.994		15	.883	.854		24	.240	.986
	18	.200	.988		14	.953	.802		23	.405	.972
	17	.331	.975		13	.985	.746		22	.587	.950
	16	.493	.954		12	.997	.690		21	.752	.920
.540	15	.663	.923	.650	11	.999	.632	.850	20	.873	.883
	14	.811	.880		23	.024	.999		19	.946	.842
	13	.915	.827		22	.059	.997		18	.981	.799
	12	.971	.767		21	.125	.993		17	.995	.755
	11	.993	.705		20	.230	.986		16	.999	.711
	10	.999	.641		19	.372	.972		27	.053	.998
	21	.035	.999		18	.538	.949		26	.143	.993
.560	20	.079	.996	.900	17	.702	.918	.950	25	.292	.984
	19	.155	.991		16	.837	.877		24	.481	.966
	18	.270	.981		15	.927	.829		23	.670	.941
	17	.421	.965		14	.974	.776		22	.822	.909
	16	.590	.938		13	.993	.722		21	.919	.872
	15	.750	.901		12	.999	.667		20	.970	.832
	14	.874	.854		24	.031	.999		19	.991	.791
.560	13	.949	.799	.950	23	.076	.996	.950	18	.998	.750
	12	.985	.740		22	.158	.991		28	.055	.998
	11	.997	.679		21	.281	.982		27	.171	.993
	10	.999	.617		20	.439	.965		26	.356	.981
	22	.023	.999		19	.610	.940		25	.571	.960
	21	.056	.997		18	.764	.906		24	.760	.932
	20	.117	.994		17	.879	.865		23	.888	.899
.850	22	.957	.862	.900	26	.683	.953	.950	28	.574	.973
	21	.987	.823		25	.856	.923		27	.831	.945
	20	.997	.784		24	.947	.888		26	.951	.912
	19	.999	.745		23	.985	.852		25	.989	.877
.900	29	.047	.999	.950	22	.996	.815	.950	24	.998	.842
	28	.200	.992		21	.999	.778				
	27	.441	.977		29	.226	.993				

Bibliografia

- [1] Paul A. Jensen and J. Wesley Barnes, *Network Flow Programming*, John Wiley & Sons, 1980.
- [2] V.K.Balakrishnan, *Graph Theory*, Schaum's Outline Series, McGraw-Hill, 1997.
- [3] Vinod Chachra, Prabhakar M. Ghare and James M. Moore, *Applications of Graph Theory Algorithms*, North Holland, 1979.
- [4] Ravindra K. Ahuja, Thomas L. Magnanti and James B. Orlin, *Network Flows*, Prentice-Hall, 1993.
- [5] Don T. Phillips and Alberto Garcia-Diaz, *Fundamentals of Network Analysis*, Waveland Press, 1990.
- [6] Mokhtar S. Bazaraa, John J. Jarvis and Hanif D. Sherali, *Linear Programming and Network Flows*, 2^a Edition, John Wiley & Sons, 1990.
- [7] Frederick S. Hillier and Gerald J. Lieberman, *Introduction to Operations Research*, 7^a Edition, McGraw-Hill, 2001.
- [8] J Murdoch, *Queueing Theory - Worked Examples and Problems*, The MacMillan Press, 1978.
- [9] Leonard Gorney, *Queueing Theory - A Problem Solving Approach*, Petrocelli Books, 1980.
- [10] Brian D. Bunday, *Basic Queueing Theory*, Edward Arnold, 1986.
- [11] Joseph A. Panico, *Teoria de las Colas*, Prolam S.R.L., 1973.
- [12] E.Page, *Queueing Theory in OR*, The Butterworth Group, 1972.
- [13] Juan Prawda, *Métodos y Modelos de Investigación de Operaciones*, Vol. 2, Editorial Limusa S.A., 1980.
- [14] L. Valadares Tavares, Rui Carvalho Oliveira, Isabel Hall Themido e F. Nunes Correia, *Investigação Operacional*, McGraw Hill - Lisboa, 1996.
- [15] Billy E. Gillett, *Introduction to Operations Research - A Computer Oriented Algorithmic Approach*, McGraw-Hill, 1976.

-
- [16] J.A. White, J.W. Schmidt and G.K. Bennett, *Analysis of Queueing Systems*, Academic Press, 1975.
 - [17] W.J. Fabrycky, P.M. Ghare and P.E. Torgersen, *Industrial Operations Research*, Prentice-Hall, 1972.
 - [18] Elwood S. Buffa, *Operations Management - Problems and Models*, 3^a Edition, John Wiley & Sons, 1972.
 - [19] Laurence J. Moore, Sang M. Lee and Bernard W. Taylor, *Management Science*, Allyn and Bacon, 1993.
 - [20] Joseph J. Moder and Cecil R. Phillips, *Project Management with CPM and PERT*, 2^a Edition, Van Nostrand, 1970.
 - [21] Arnold O. Allen, *Probability, Statistics and Queueing Theory with Computer Science Applications*, 2^a Edition, Academic Press, 1990.
 - [22] Averil M. Law and W.David Kelton, *Simulation Modeling and Analysis*, 3^a Edition, McGraw-Hill, 2000.
 - [23] W.David Kelton, Randall P. Sadowski and Deborah A. Sadowski, *Simulation with Arena*, 2^a Edition, McGraw-Hill, 2000.
 - [24] Paulo José de Freitas Filho, *Introdução a Modelagem e Simulação de Sistemas*, Visual Books, 2001.
 - [25] Kevin Watkins, *Discret Event Simulation in C*, McGraw-Hill, 1993.
 - [26] Jerry Banks, John S. Carson II and Barry L. Nelson, *Discret-Event System Simulation*, 2^a Edition, Prentice Hall, 1996.
 - [27] James R. Evans and David L. Olsen, *Introduction to Simulation and Risk Analysis*, Prentice-Hall, 1998.