



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE  
INSTITUTO METRÓPOLE DIGITAL  
BACHARELADO EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO  
TÓPICOS ESPECIAIS EM INTERNET DAS COISAS “B”  
COMPUTAÇÃO PARALELA - (IMD0291)  
PROF. KAYO GONCALVES E SILVA  
2020.6

# Relatório

DAWERTON EDUARDO CARLOS VAZ

**Aplicação de computação paralela utilizando Pthreads**

# SUMÁRIO

<b>Introdução</b>	<b>3</b>
<b>Matrizes quadradas</b>	<b>3</b>
Implementação do Código	3
Serial	3
Paralelo	6
<b>Execução dos códigos</b>	<b>10</b>
Código serial	10
Testes	11
Código Paralelo	12
Testes	13
<b>Análise de Speedup, Eficiência e Escalabilidade</b>	<b>16</b>
SpeedUp	16
Eficiência e Escalabilidade	17
<b>Conclusão</b>	<b>18</b>

# Introdução

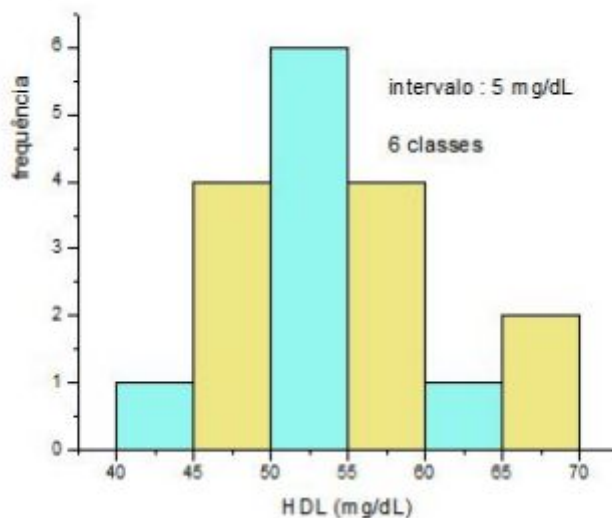
Neste relatório aplicamos o método Pthread, Para multiplicar duas matrizes quadradas

## Histograma

### O que é um Histograma

O histograma é a representação gráfica em colunas (ou em barras) de um conjunto de dados previamente tabulado. A base (eixo x) de cada retângulo representa uma classe de dados. Este conjunto pode ser um dado específico, um número, intervalos de números ou qualquer informação que se deseja classificar. A altura (eixo y) de cada retângulo representa a quantidade ou a frequência absoluta com que o valor da classe ocorre no conjunto daqueles dados

A Figura a seguir mostra um exemplo de um histograma do nível de HDL em mg/dL e a frequência que ocorre em um dado conjunto de dados. O gráfico é composto por 6 intervalos (a citar, 40-45, 45-50, 50-55, 55-60, 60-65 e 65-70) e suas frequências de ocorrência estão dispostas de tal forma que é possível perceber que existe uma maior frequência no entorno de 50-55 mg/dL. I



# Implementação do Código

## Serial

A seguir implementamos o código para gerar ponto usando uma distribuição normal e depois verificando onde cada ponto deve ficar, e logo depois escrevendo em um arquivo o vetor de pontos, como explicado nos comentários feitos nele

```
// normal_distribution
#include <iostream>
#include <string>
#include <random>
#include <fstream>
#include <sys/time.h>
#include <time.h>

long double nrolls;
long double vnumber;
int pnumber;
long double divnumber;

int main(int argc, char const *argv[])
{
    struct timeval start, stop; //variaveis para guardar o temp o
    gettimeofday(&start, 0);    //Começa a marcar o tempo
    nrolls = atoi(argv[1]);      //recebe numero de pontos
    vnumber = 10000000;          //atoi(argv[2]); //tamanho total das
    unidades

    std::default_random_engine generator;
    std::normal_distribution<long double> distribution(0.0, (vnumber /
6));

    pnumber = 10;                //tamanho do vetor
    divnumber = vnumber / pnumber; //dividindo total das unidades pelo
    vetor
    long double p[pnumber] = {}; //criando vetor

    for (int j = 0; j < nrolls; j++) //começando laço para gerar os pontos
    {

        double number = distribution(generator); //gerando número
```

```

    for (int i = 0; i < pnumber; i++) //laço para saber o lugar a qual o
ponto pertence
    {
        if (number >= divnumber * (i) && number < divnumber * (i + 1))
//verificando onde o ponto deve ficar
        {
            ++p[i];
        }
    }
}

std::ofstream out("Histograma.txt"); /*IMPRIMINDO RESULTADO PARA
PLOTAR GRAFICO*/
out << "# Histograma:" << std::endl;
for (int i = 0; i < pnumber; ++i)
{
    out << "[" << i << "-" << (i + 1) << "]:\t";
    out << p[i] << std::endl;
}
gettimeofday(&stop, 0); //finaliza a contagem do tempo

return 0;
}

```

Em Seguida temos o código para adicionar em um arquivo o tempo de execução.

O código guarda o início da marcação de tempo na variável start e depois de rodar a função marca o final da execução na variável stop, depois criar uma arquivo e escreve a diferença do start e stop, marcando assim o tempo de de execução da função.

```

std::ofstream out2;
out2.open("tempo_de_mm.txt", std::ios::app); /*IMPRIMINDO TEMPO*/
out2 << "\t" << (double)(stop.tv_usec - start.tv_usec) / 1000000 +
(double)(stop.tv_sec - start.tv_sec);
    fprintf(fp, "\t%f ", (double)(stop.tv_usec - start.tv_usec) /
1000000 + (double)(stop.tv_sec - start.tv_sec)); //imprimindo tempo no
arquivo tempo_de_mm.txt
    fclose(fp);

    return 0;
}close(fp);

```

```
    return 0;
}
```

## Paralelo

A seguir implementamos a função para gerar o histograma em forma paralela na linguagem c++. A função distribuir é chamada em forma paralela usando Pthread passando a quantidade de threads determinada, logo depois é dada para cada thread qual a quantidade de pontos que eles devem gerar, que em seguida distribuem cada ponto ao determinado lugar

```
// normal_distribution
#include <iostream>
#include <string>
#include <random>
#include <fstream>
#include <sys/time.h>
#include <time.h>
#include <pthread.h>

long double nrolls;
long double vnumber;
int pnumber = 10;
long double divnumber;
int thread_count;
long double p[10] = {}; //criando vetor

void *distribuir(void *rank);
int main(int argc, char const *argv[])
{
    struct timeval start, stop; //variaveis para guardar o temp o
    gettimeofday(&start, 0); //Começa a marcar o tempo
    nrolls = atoi(argv[2]); //recebe numero de pontos
```

```

vnumber = 1000000; //atoi(argv[2]); //tamanho total das unidades

pnumber = 10; //tamanho do vetor
divnumber = vnumber / pnumber; //dividindo total das unidades pelo
vetor

thread_count = strtol(argv[1], NULL, 10); //variavel que recebe o
numero de threads

long thread;
pthread_t *thread_handles = new pthread_t[thread_count];

//thread_handles = malloc(thread_count * sizeof(pthread_t));

for (thread = 0; thread < thread_count; thread++) //iniciando a função
distribuir para cada thread
{
    pthread_create(&thread_handles[thread], NULL, distribuir, (void
*)thread);
}

for (thread = 0; thread < thread_count; thread++) //esperando cada
thread finalizar o processamento
{
    pthread_join(thread_handles[thread], NULL);
}

gettimeofday(&stop, 0); //finaliza a contagem do tempo

free(thread_handles);

std::ofstream out("Histograma.txt"); /*IMPRIMINDO RESULTADO PARA PLOTAR
GRAFICO*/
out << "# Histograma:" << std::endl;
for (int i = 0; i < pnumber; ++i)
{
    out << "[" << i << "-" << (i + 1) << "]:\t";
    out << p[i] << std::endl;
}
gettimeofday(&stop, 0); //finaliza a contagem do tempo
std::ofstream out2;
out2.open("tempo_de_mm.txt", std::ios::app); /*IMPRIMINDO TEMPO*/

```

```

    out2 << "\t" << (double)(stop.tv_usec - start.tv_usec) / 1000000 +
(double)(stop.tv_sec - start.tv_sec);
    return 0;
}

void *distribuir(void *rank)//Função executada pelas threads
{
    std::default_random_engine generator;
    std::normal_distribution<long double> distribution(0.0, (vnumber /
6));
    long my_rank = (long)rank;//variavel para indetificação de cada thread
    int local_rolls = nrolls / thread_count;//numero de pontos que cada
thread deve criar
    int my_first = my_rank * local_rolls;//primeiro numero da cada thread
    int my_last = (my_rank + 1) * local_rolls - 1;//ultimo numero da cada
thread
    for (int j=my_first; j <= my_last; ++j)//iniciando laça para gerar
todos os pontos
    {
        double number = distribution(generator);//gerando os pontos

        for (int i = 0; i < pnumber; i++)//laço para verificar onde ficara
cada ponto
        {
            if (number >= divnumber * (i) && number < divnumber * (i +
1))//adicionando os pontos ao vetor
            {
                ++p[i];
            }
        }
    }
    return NULL;
}

```

## Execução dos códigos



# Código serial

Para os testes do código serial foi utilizado o seguinte código em Shell Script. usado no supercomputador da ufrn

```
#!/bin/bash

#SBATCH --partition=full
#SBATCH --job-name=decvaz
#SBATCH --output=decvazOutput.out
#SBATCH --error=decvazError.err
#SBATCH --time=0-00:40
#SBATCH --hint=compute_bound

#SBATCH --nodes=1
#SBATCH --ntasks-per-node=1
#SBATCH --cpus-per-task=32

#No Supercomputador, 1 nó = 32 Cores (ou CPUs)
#Lembrar que: TASK = PROCESSO

#A configuração acima reserva 1 nó inteiro (32 cpus no mesmo
processador), vai rodar apenas 1 processo por vez,
# mas este processo terá acesso a 32 cores

#Loop principal de execuções. São 10 tentativas

tentativas=10 #Quantas vezes o código será executado

for cores in 1 #números de cores utilizados
do
    for size in 500000000 #tamanho do problema
    do
        echo -e "\n$cores\t$size\t\t\t\t" >> "tempo_de_mm.txt"

        for tentativa in $(seq $tentativas) #Cria uma vetor de 1
a $tentativas
        do
            ./teste $size
        done
        #gnuplot -e "filename='graphics/image-$cores-$size'"
"gnuplot"

        mv Histograma.txt
        histogram/"histograma-$cores-$size.txt"
```

```
done

done

exit
```

O Shell Script executa o código serial 10 vezes, com 4 tamanhos do problema diferentes, e ao final de cada execução escreve o tamanho do problema que junto com o próprio código serial que escreve o tempo que levou para executar logo depois.

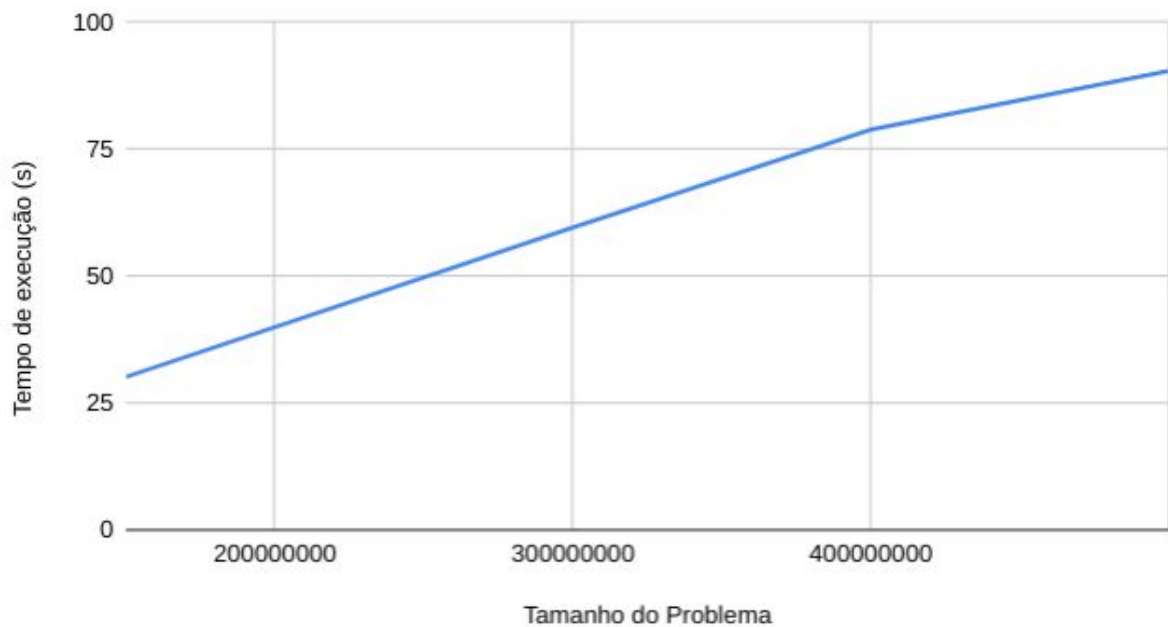
## Testes

Ao executar o códigos 10 vezes em cada tamanho do problema fiz uma média como mostra a tabela a seguir

Tamanho do Problema	Tempo de execução (s)
1500000000	30,16461
3000000000	59,59265
4000000000	78,89746
5000000000	90,46122

No gráfico a seguir observa-se que a cada vez que o tamanho do problema aumentar, o tempo para execução ficar maior.

Tempo de execução (s) versus Tamanho do Problema



## Código Paralelo

Para os testes do código paralelo foi utilizado o seguinte código em Shell Script.usado no supercomputador da ufrn

```
#!/bin/bash

#SBATCH --partition=full
#SBATCH --job-name=decvaz
#SBATCH --output=decvazOutput.out
#SBATCH --error=decvazError.err
#SBATCH --time=0-02:00
#SBATCH --hint=compute_bound
module load compilers/gnu/8.3
#SBATCH --nodes=1
#SBATCH --ntasks-per-node=1
#SBATCH --mem=64000
#SBATCH --cpus-per-task=32

#No Supercomputador, 1 nó = 32 Cores (ou CPUs)
#Lembrar que: TASK = PROCESSO
```

```

#A configuração acima reserva 1 nó inteiro (32 cpus no mesmo
processador), vai rodar apenas 1 processo por vez,
# mas este processo terá acesso a 32 cores

#Loop principal de execuções. São 10 tentativas

tentativas=10 #Quantas vezes o código será executado

for cores in 16 32 #números de cores utilizados
do
    for size in 150000000 300000000 400000000 500000000
#tamanho do problema
do
    echo -e "\n$cores\t$size\t\t\t\t\t" >> "tempo_de_mm.txt"

    for tentativa in $(seq $tentativas) #Cria uma vetor de 1
a $tentativas
    do
        ./teste $cores $size
    done
    #gnuplot -e "filename='graphics/image-$cores-$size'"
"gnuplot"

    mv Histograma.txt
    histogram/"histograma-$cores-$size.txt"
done

done

exit

```

O Shell Script executa o código paralelo 10 vezes, com 4 tamanhos do problema diferentes, e ao final de cada execução escreve o tamanho do problema que junto com o próprio código paralelo que escreve o tempo que levou para executar logo depois.

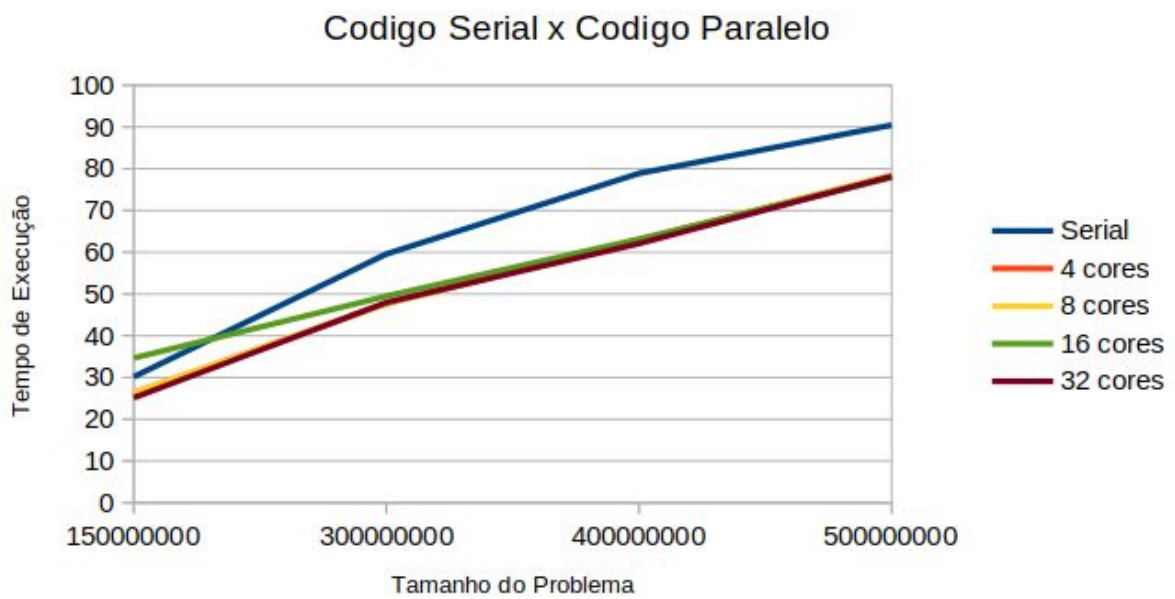
## Testes

Ao executar o códigos 10 vezes em cada tamanho do problema fiz uma média como mostra a tabela a seguir

Cores	Tamanho do Problema	Tempo de execução (s)
Serial	150000000	30,16461
Serial	300000000	59,59265
Serial	400000000	78,89746
Serial	500000000	90,46122
4	150000000	26,28475
4	300000000	47,70739
4	400000000	62,89554
4	500000000	78,36108
8	150000000	26,37265
8	300000000	47,66563
8	400000000	62,83475
8	500000000	78,43676
16	150000000	34,65619
16	300000000	49,46786
16	400000000	63,16153
16	500000000	77,90053
32	150000000	25,14757
32	300000000	47,96119
32	400000000	62,06914
32	500000000	78,19235

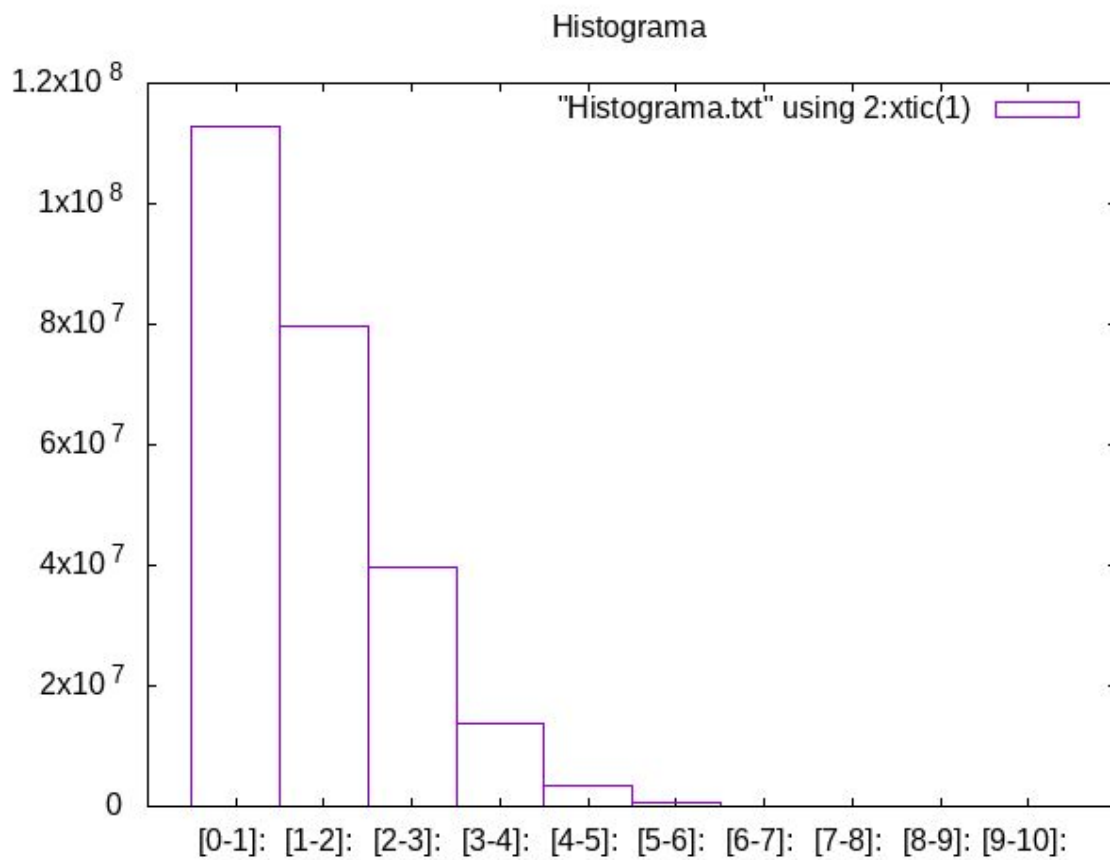
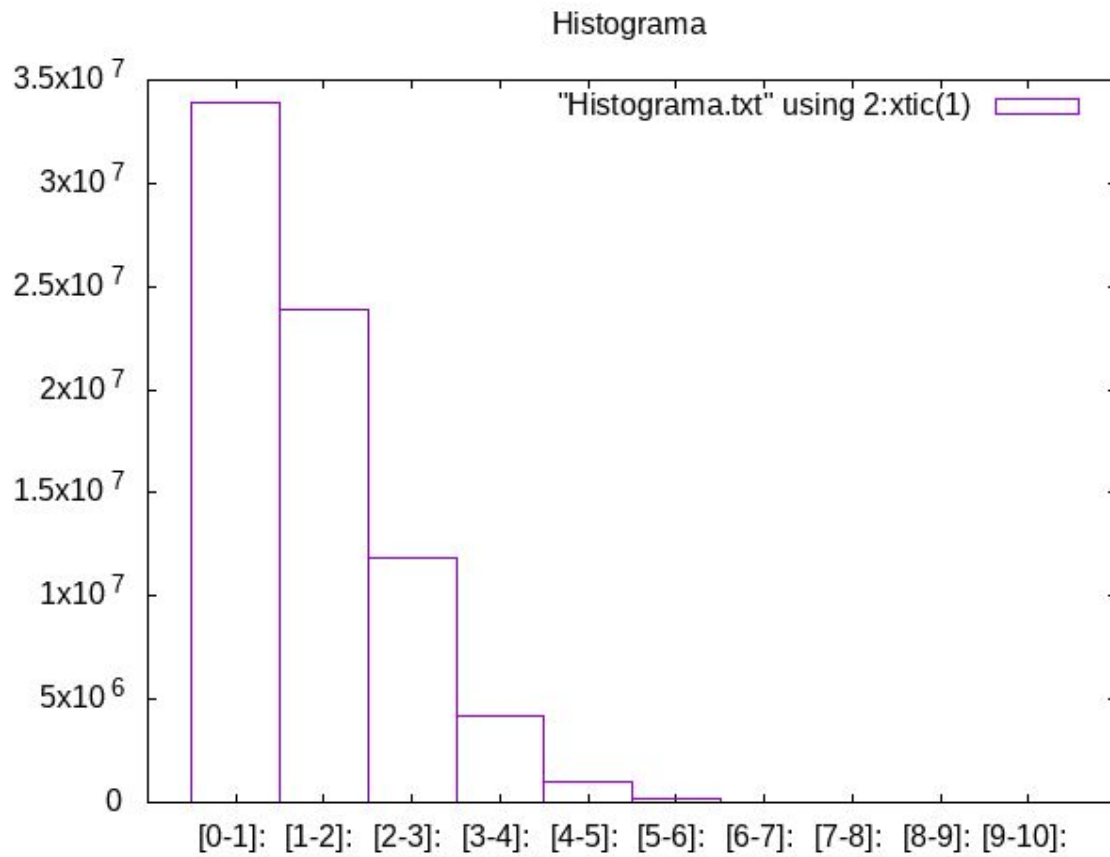
No gráfico a seguir está a comparação do código serial com o paralelo, da pra observar que usando o código paralelo teve um bom desempenho mas não teve muita diferença de usar 4 cores ou 32 cores, mas pelo menos o desempenho aumentou consideravelmente usando

o código paralelo.

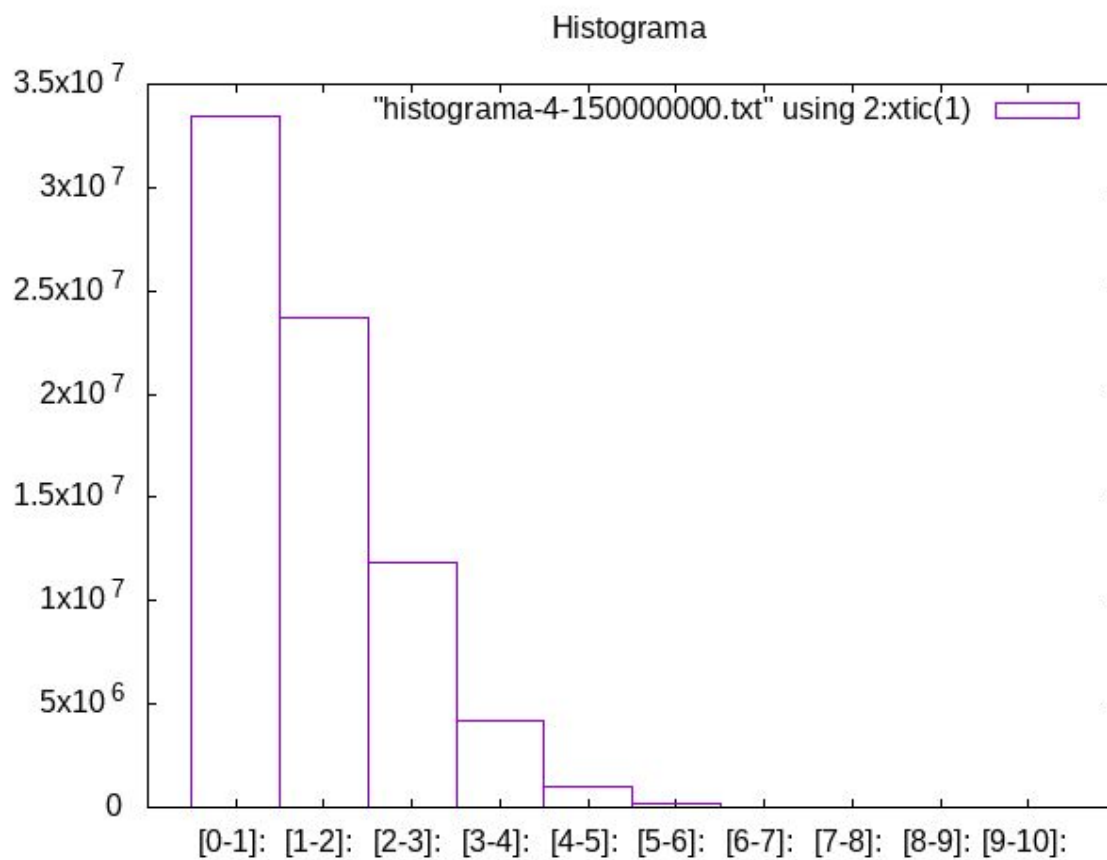


A seguir os gráficos gerados do maior e menor tamanho do problema em forma serial, com 4 cores, 8 cores, 16 cores, 32 cores respectivamente

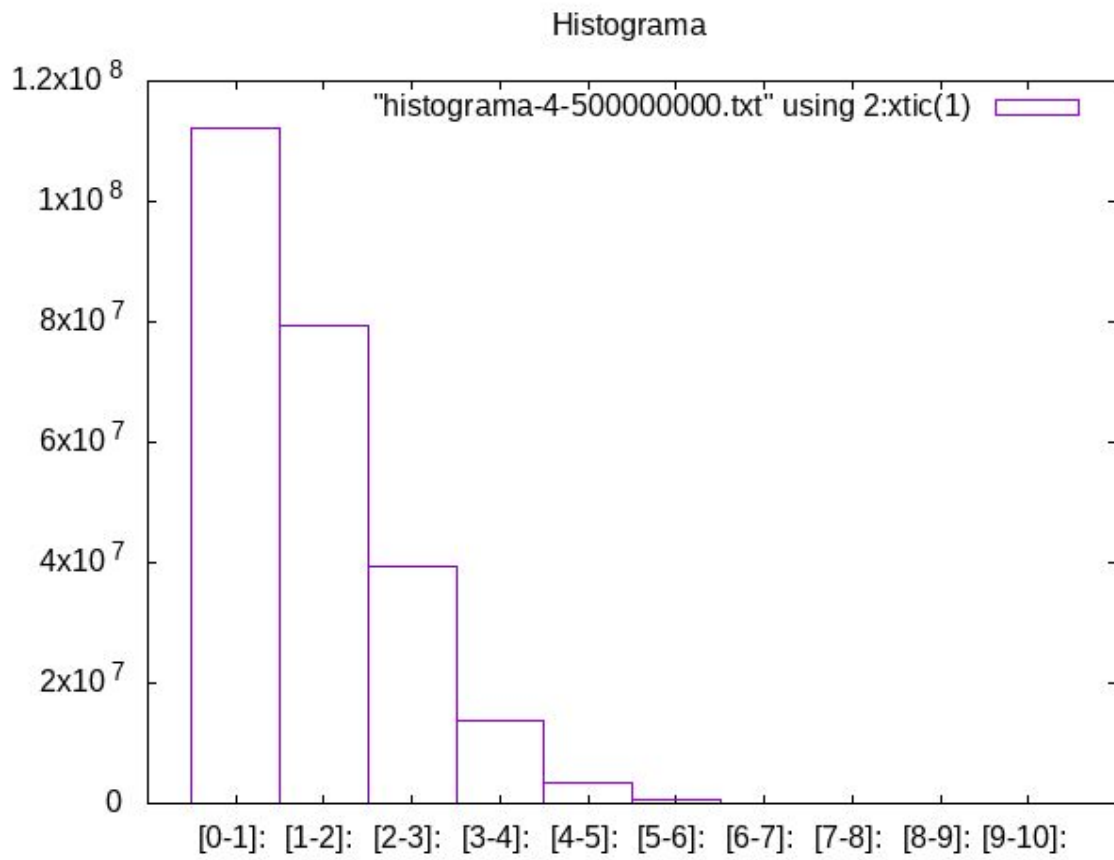
**Serial**



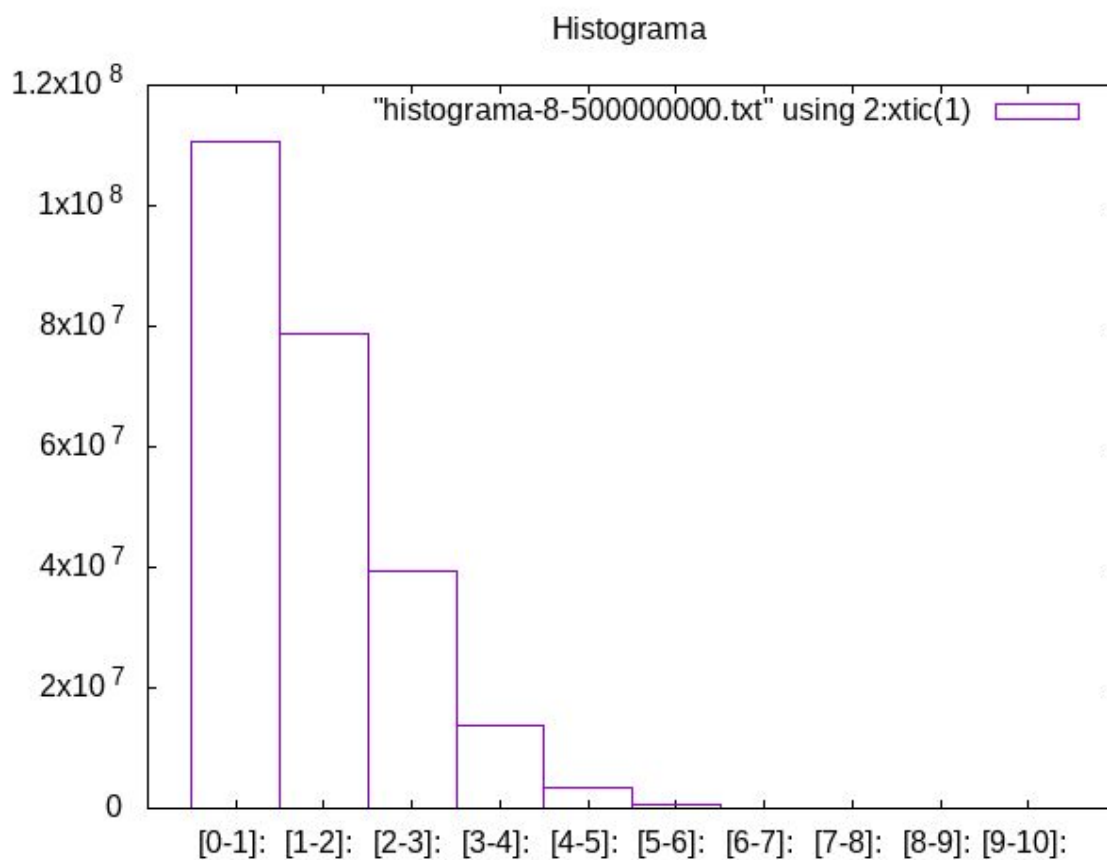
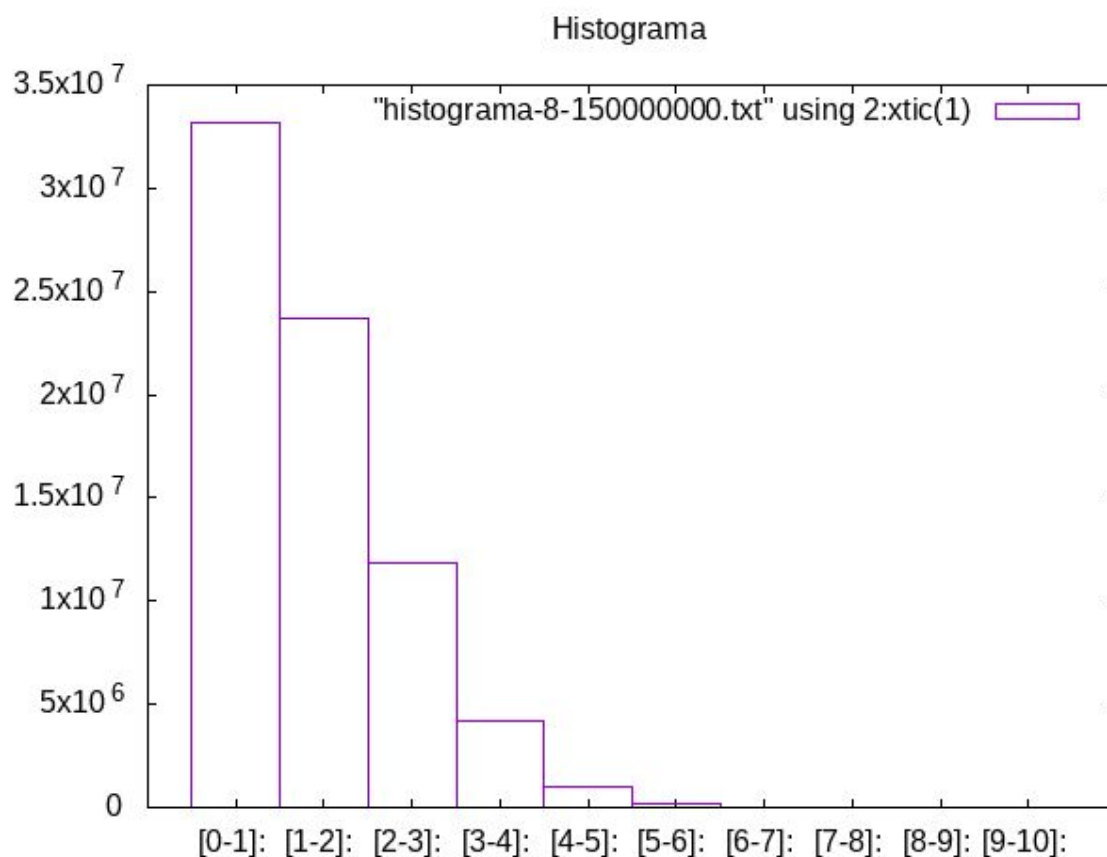
## 4 Cores





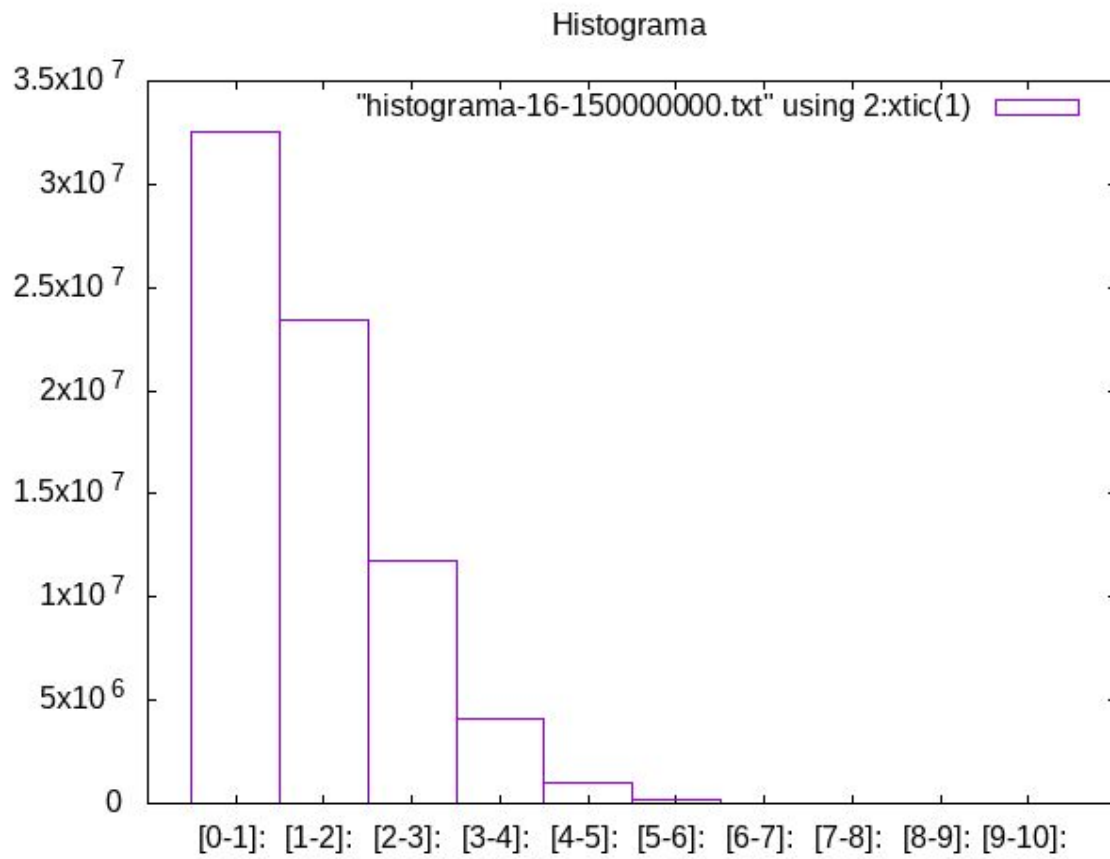


8 Cores

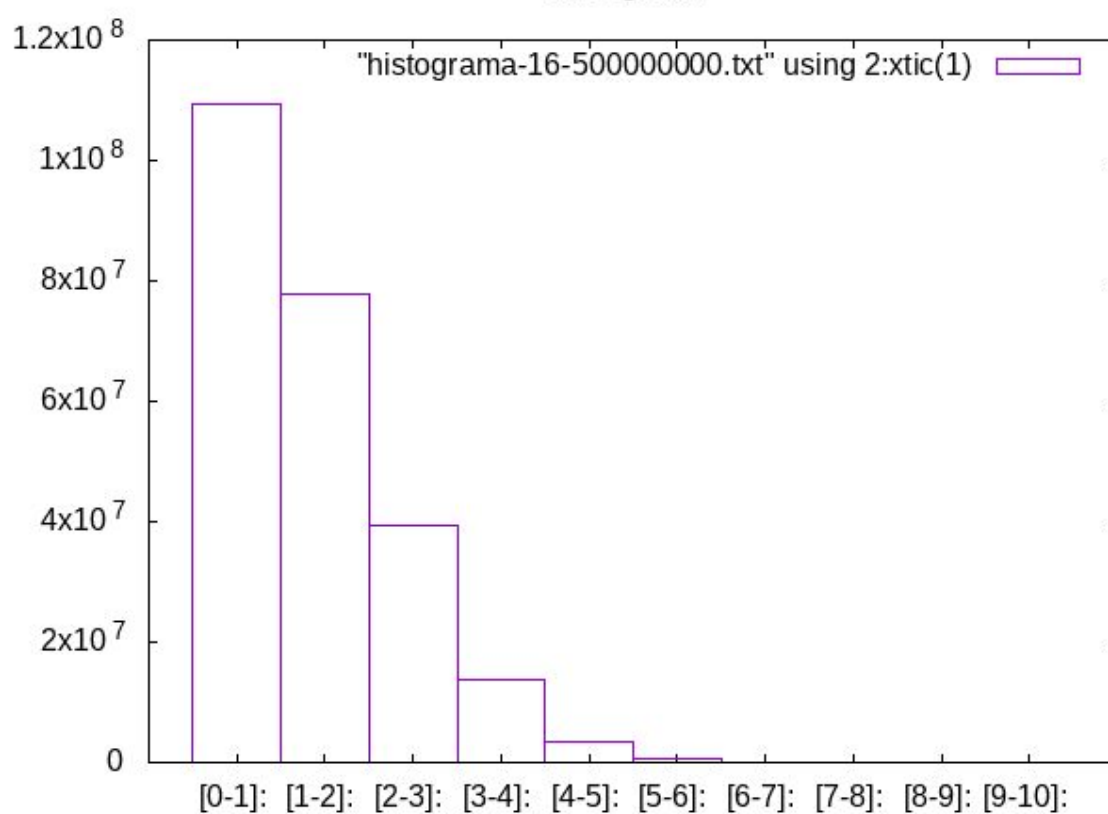




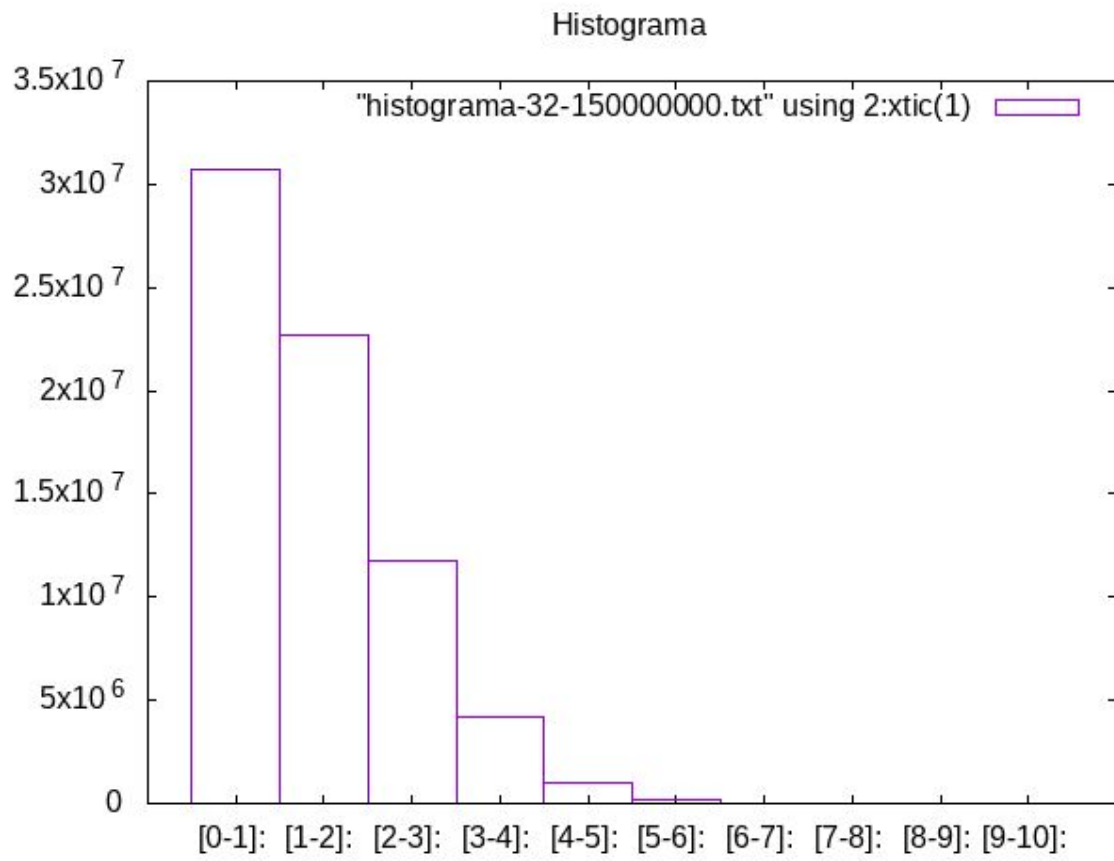
## 16 Cores



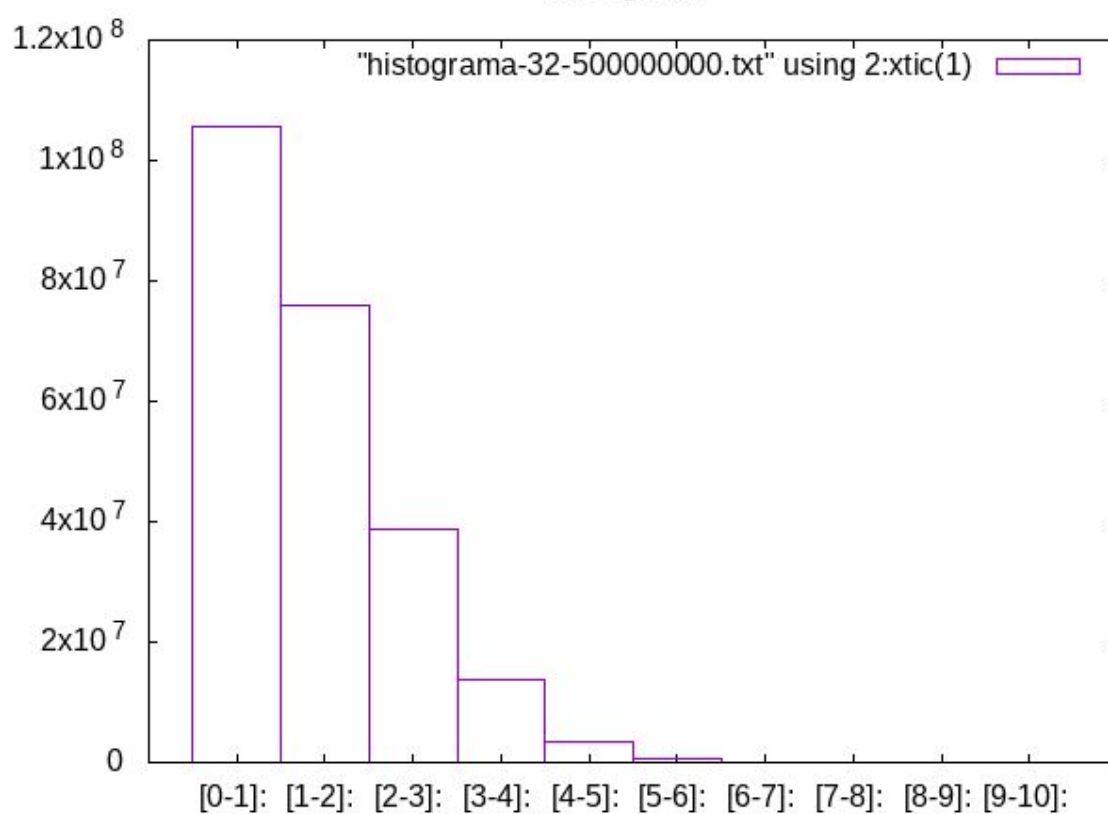
Histograma



## 32 Core



Histograma



# Análise de Speedup, Eficiência e Escalabilidade

## SpeedUp

O speedup paralelo  $S$  definido como a relação entre o tempo de processamento serial  $T_s$  de um algoritmo e seu tempo de processamento paralelo  $T_p$ , tal que

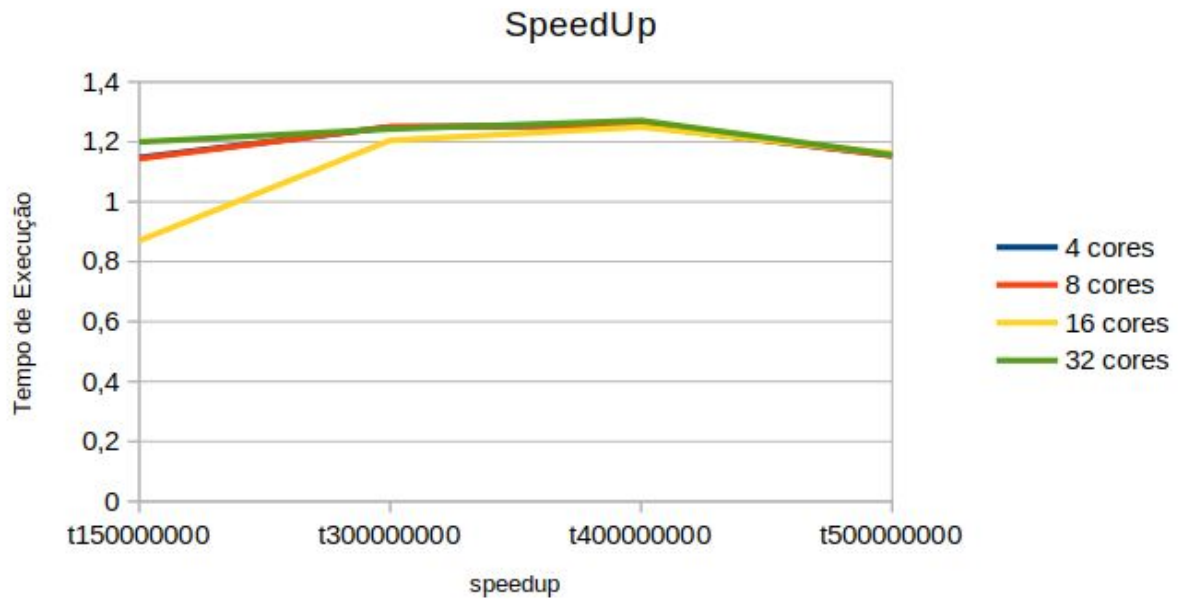
$$S = \frac{T_s}{T_p}.$$

O speedup expressa quantas vezes o algoritmo paralelo é mais rápido do que o sequencial. A seguir a tabela referente ao SpeedUp do código paralelo comparado com o serial.

Speedup				
Tamanho	150000000	300000000	400000000	500000000
4 cores	1,147608785	1,24912828	1,254420584	1,154415177
8 cores	1,143783806	1,250222645	1,255634183	1,153301335
16 cores	0,8703960245	1,204674106	1,249137885	1,16124011
32 cores	1,199503968	1,242518169	1,271122171	1,15690627

Em seguida temos o gráfico de SpeedUp onde podemos observar que o gráfico é constante em todos os cores.





## Eficiência e Escalabilidade

Considere também a eficiência paralela  $E_f$  como a razão entre o speedup e o número de núcleos de processamento  $m$ , o que indica o quão bem os núcleos de processamento estão sendo utilizados na computação, na forma

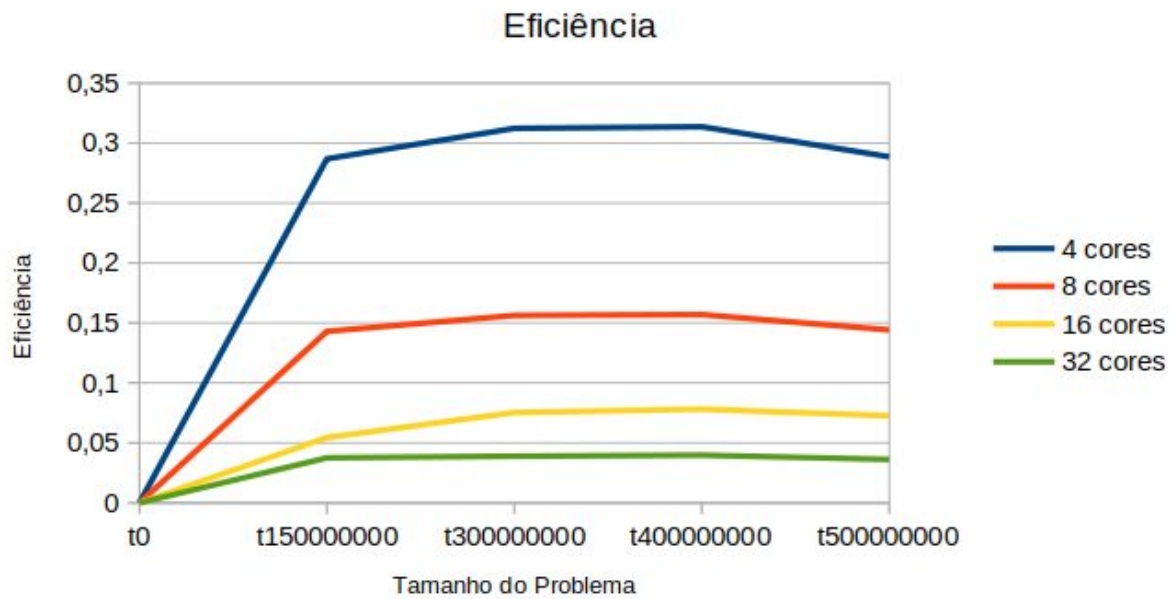
$$E_f = \frac{S}{m}.$$

A seguir a tabela referente a eficiência do código paralelo.

Eficiência				
Tamanho	4 cores	8 cores	16 cores	32 cores
t150000000	0,2869021961	0,1429729758	0,05439975153	0,037484499
t300000000	0,3122820699	0,1562778306	0,0752921316	0,03882869279
t400000000	0,3136051459	0,1569542729	0,07807111781	0,03972256785
t500000000	0,2886037941	0,1441626668	0,07257750685	0,03615332095

Comentário o gráfico a seguir na conclusão.

## Eficiência



## Conclusão

Após vários testes dá pra perceber que o código não foi muito eficiente nesse caso, pelo menos usando mais cores, a eficiência se manteve constante mesmo aumentando os números de cores, mas temos um aumento muito bom comparando os código serial, com o paralelo usando 4 cores, logo em seguida não teve melhoras no desempenho, sendo assim podemos dizer que o código é fracamente escalável.