O mesmo se aplica ao potencial escalar: será uma função par da coordenada z. Essa simetria pode ser vista a partir das expressões para os potenciais complexos no calibre de Lorentz:

$$\phi'(\mathbf{r},t) = \phi'_0(\mathbf{r},t) + \phi'_{-d}(\mathbf{r},t),$$

onde

$$\phi_0'(\mathbf{r},t) = \int_{-\infty}^{\infty} dx' \int_{-\infty}^{\infty} dy' \frac{\sigma_0(x',y') \exp(ik|\mathbf{r} - \mathbf{r}'| - i\omega t)}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|},$$

com

$$|\mathbf{r} - \mathbf{r}'| = \sqrt{(x - x')^2 + (y - y')^2 + z^2}$$

 $\mathbf{e}$ 

$$\phi'_{-d}(\mathbf{r},t) = \int_{-\infty}^{\infty} dx' \int_{-\infty}^{\infty} dy' \frac{\sigma_{-d}(x',y') \exp(ik|\mathbf{r} - \mathbf{r}'| - i\omega t)}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|},$$

neste caso com

$$|\mathbf{r} - \mathbf{r}'| = \sqrt{(x - x')^2 + (y - y')^2 + (z + d)^2}.$$

Fica evidente das expressões para os potenciais acima que

$$\phi'(x, y, -z, t) = \phi'(x, y, z, t),$$

$$A'_{x}(x, y, -z, t) = A'_{x}(x, y, z, t)$$

е

$$A'_{y}\left(x,y,-z,t
ight) \ = \ A'_{y}\left(x,y,z,t
ight).$$

Como

$$\mathbf{E}' = -\nabla \phi' + ik\mathbf{A}',$$

segue que

$$E'_x(x,y,-z,t) = E'_x(x,y,z,t)$$

 $\mathbf{e}$ 

$$E'_{y}(x, y, -z, t) = E'_{y}(x, y, z, t),$$

já que

$$\frac{\partial \phi'\left(x,y,-z,t\right)}{\partial x} = \frac{\partial \phi'\left(x,y,z,t\right)}{\partial x}$$

 $\mathbf{e}$ 

$$\frac{\partial \phi'\left(x,y,-z,t\right)}{\partial y} \quad = \quad \frac{\partial \phi'\left(x,y,z,t\right)}{\partial y}.$$

No entanto,

$$E'_z(x, y, -z, t) = -E'_z(x, y, z, t),$$

pois

$$\frac{\partial \phi'\left(x,y,-z,t\right)}{\partial\left(-z\right)} \ = \ -\frac{\partial \phi'\left(x,y,z,t\right)}{\partial z}.$$

Como

$$\mathbf{B}' = \mathbf{\nabla} \times \mathbf{A}',$$

temos

$$B_x' = -\frac{\partial A_y'}{\partial z},$$

$$B'_y = \frac{\partial A'_x}{\partial z}$$

e

$$B_z' = \frac{\partial A_y'}{\partial x} - \frac{\partial A_x'}{\partial y}.$$

Portanto,

$$B'_x(x, y, -z, t) = -B'_x(x, y, z, t),$$

$$B_y'\left(x,y,-z,t\right) \ = \ -B_y'\left(x,y,z,t\right)$$

е

$$B'_{z}(x, y, -z, t) = B'_{z}(x, y, z, t).$$

Em resumo, com relação à coordenada  $z,~E_x',~E_y'$  e  $B_z'$  são funções pares e  $B_x',~B_y'$  e  $E_z'$  são ímpares.

## Difração baseada no campo indução magnética

Para evitar inconsistências na teoria, podemos utilizar condições de contorno de Dirichlet ou de Neumann sobre  $S_1$ . Vamos utilizar a condição de Neumann, assim poderemos expressar o potencial vetorial em termos das componentes do campo indução magnética sobre  $S_1$ . Logo, como quando analisamos a teoria escalar da difração, é fácil obter a função de Green de Neumann:

$$G_N(\mathbf{r}, \mathbf{r}') = \frac{\exp(ik|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|)}{4\pi|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} + \frac{\exp(ik|\mathbf{r} - \mathbf{r}''|)}{4\pi|\mathbf{r} - \mathbf{r}''|},$$

 $\quad \text{ond} \, e$ 

$$\mathbf{r}'' = \mathbf{r}' - 2z'\hat{\mathbf{z}}$$
$$= x'\hat{\mathbf{x}} + y'\hat{\mathbf{v}} - z'\hat{\mathbf{z}}.$$

Com isso,

$$\mathbf{A}'(\mathbf{r},t) = -\int_{S_1} da' G_N(\mathbf{r}',\mathbf{r}) \,\hat{\mathbf{z}} \cdot \mathbf{\nabla}' \mathbf{A}'(\mathbf{r}',t) \,,$$

onde a normal à superfície  $S_1$  é escolhida ao longo do sentido positivo do eixo z. A integral é, portanto, para ser calculada em  $z' = 0^+$ . Não há problema com calcular a integral em  $z' = 0^+$  mesmo para z < 0, pois as componentes do potencial vetorial são pares com relação à coordenada z. Notemos que

$$G_N(\mathbf{r}, \mathbf{r}') = G_N(\mathbf{r}', \mathbf{r})$$

e, sobre  $S_1$ , temos z'=0, implicando em

$$|\mathbf{r} - \mathbf{r}''| = \sqrt{(x - x')^2 + (y - y')^2 + z^2}$$
  
=  $|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|$ ,

isto é,

$$G_N(\mathbf{r}, \mathbf{r}') = \frac{\exp(ik|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|)}{2\pi|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|}.$$

Com isso,

$$\mathbf{A}'(\mathbf{r},t) = -\frac{1}{2\pi} \int_{S_1} da' \, \frac{\exp\left(ik \, |\mathbf{r} - \mathbf{r}'|\right)}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \hat{\mathbf{z}} \cdot \mathbf{\nabla}' \mathbf{A}'(\mathbf{r}',t) \,.$$

Sabemos que

$$\begin{split} \hat{\mathbf{z}} \cdot \mathbf{\nabla}' \mathbf{A}' \left( \mathbf{r}', t \right) &= \frac{\partial \mathbf{A}' \left( \mathbf{r}', t \right)}{\partial z'} \\ &= \hat{\mathbf{x}} \frac{\partial A'_x \left( \mathbf{r}', t \right)}{\partial z'} + \hat{\mathbf{y}} \frac{\partial A'_y \left( \mathbf{r}', t \right)}{\partial z'} \end{split}$$

e, portanto, de  $\mathbf{B}' = \mathbf{\nabla} \times \mathbf{A}'$ , vem

$$\begin{split} \hat{\mathbf{z}} \cdot \boldsymbol{\nabla}' \mathbf{A}' \left( \mathbf{r}', t \right) &= \hat{\mathbf{x}} B_y' \left( \mathbf{r}', t \right) - \hat{\mathbf{y}} B_x' \left( \mathbf{r}', t \right) \\ &= -\hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{B}' \left( \mathbf{r}', t \right). \end{split}$$

Logo,

$$\mathbf{A}'(\mathbf{r},t) = \frac{1}{2\pi} \int_{S_1} da' \frac{\exp\left(ik \left| \mathbf{r} - \mathbf{r}' \right|\right)}{\left| \mathbf{r} - \mathbf{r}' \right|} \hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{B}'(\mathbf{r}',t).$$

Agora podemos usar essa expressão para obter o campo indução magnética:

$$\mathbf{B}'(\mathbf{r},t) = \frac{1}{2\pi} \mathbf{\nabla} \times \int_{S_1} da' \frac{\exp(ik |\mathbf{r} - \mathbf{r}'|)}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{B}'(\mathbf{r}',t).$$

Como as componentes  $B_x'$  e  $B_y'$  são ímpares, segue que o integrando se anula nas aberturas, pois nelas não há descontinuidade na componente tangencial do campo indução magnética. Logo, a integral só não é nula sobre a parte metálica da superfície  $S_1$  e escrevemos

$$\mathbf{B}'\left(\mathbf{r},t\right) = \frac{1}{2\pi}\mathbf{\nabla}\times\int_{\mathrm{metal}}da'\frac{\exp\left(ik\left|\mathbf{r}-\mathbf{r}'\right|\right)}{\left|\mathbf{r}-\mathbf{r}'\right|}\hat{\mathbf{z}}\times\mathbf{B}'\left(\mathbf{r}',t\right).$$

O campo elétrico associado a esse campo indução magnética pode ser obtido da Lei de Ampère & Maxwell,

$$\mathbf{\nabla} \times \mathbf{B}' = -ik\mathbf{E}',$$

isto é,

$$\mathbf{E}'(\mathbf{r},t) = \frac{i}{k} \mathbf{\nabla} \times \mathbf{B}'(\mathbf{r},t)$$

$$= \frac{i}{2\pi k} \mathbf{\nabla} \times \left[ \mathbf{\nabla} \times \int_{\text{metal}} da' \frac{\exp(ik|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|)}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{B}'(\mathbf{r}',t) \right].$$

Essa abordagem é conveniente quando, ao invés de a parede condutora ter aberturas, tivermos, na região geométrica da parede, uma ou mais placas metálicas delgadas tangenciando o plano xy, como, por exemplo, um disco de raio a. A maior dificuldade está em determinarmos, sobre o metal, o valor das componentes tangentes do campo indução magnética para obtermos o valor de  $\hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{B}'(\mathbf{r}',t)$  que aparece no integrando. Como uma aproximação, podemos usar  $\hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{B}^{(0)}(\mathbf{r}',t)$ .

## Difração baseada no campo elétrico

Seria interessante termos uma teoria vetorial da difração mais conveniente para o caso de aberturas, como originalmente encaminhamos a discussão, e não como no caso acima, em que a integral envolvida, ao invés de ser feita sobre as aberturas, é feita sobre o metal. Se, no integrando envolvido em uma tal abordagem alternativa tivermos  $\hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{E}(\mathbf{r}',t)$ , onde  $\mathbf{E} = \mathbf{E}^{(0)} + \mathbf{E}'$  é o campo elétrico total, então, porque, como vimos, as componentes tangenciais do campo elétrico se anulam no condutor, a integral deverá ser feita apenas nas aberturas. Para construirmos uma teoria da difração com essa peculiaridade, ao invés de basearmos a abordagem no cálculo do campo indução magnética, como fizemos acima, podemos começar procurando por uma outra solução para o campo elétrico, satisfazendo as equações de Maxwell, mas que tenha algo como  $\hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{E}(\mathbf{r}',t)$  no integrando. Uma maneira imediata de encontrarmos um campo elétrico espalhado, dado em termos de uma integral com um integrando envolvendo  $\hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{E}'(\mathbf{r}',t)$ , decorre da propriedade de o conjunto formado pelas equações de Maxwell no presente contexto ser invariante pela transformação

$$\mathbf{E}' \ \rightarrow \ \mathbf{B}'$$

e

$${f B}' \ 
ightarrow -{f E}'.$$

Com isso, a solução obtida anteriormente, para o campo indução magnética, isto é,

$$\mathbf{B}'(\mathbf{r},t) = \frac{1}{2\pi} \mathbf{\nabla} \times \int_{S_1} da' \frac{\exp(ik|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|)}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{B}'(\mathbf{r}',t) \text{ (abordagem anterior)},$$

se transforma em

$$\mathbf{E}'\left(\mathbf{r},t\right) = \frac{1}{2\pi}\mathbf{\nabla}\times\int_{S_{1}}da'\frac{\exp\left(ik\left|\mathbf{r}-\mathbf{r}'\right|\right)}{\left|\mathbf{r}-\mathbf{r}'\right|}\mathbf{\hat{z}}\times\mathbf{E}'\left(\mathbf{r}',t\right), \text{ para, digamos, } z>0.$$

Ainda não conseguimos, como desejado,  $\hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{E}(\mathbf{r}',t)$  no integrando e, portanto, ainda não podemos fazer a integral apenas sobre as aberturas da superfície condutora  $S_1$ , mas resolveremos isso mais adiante. É importante notarmos, desde já, que esse resultado para o campo elétrico não decorre simplesmente de tomarmos o rotacional do campo indução magnética da

abordagem anterior e multiplicá-lo por i/k, que é distinta da presente discussão. Esse campo elétrico, inclusive, fornece um campo indução magnética distinto, obtido da Lei da Indução de Faraday,

$$\nabla \times \mathbf{E}' = ik\mathbf{B}'.$$

isto é,

$$\mathbf{B}'(\mathbf{r},t) = -\frac{i}{2\pi k} \mathbf{\nabla} \times \left[ \mathbf{\nabla} \times \int_{S_1} da' \, \frac{\exp\left(ik \, |\mathbf{r} - \mathbf{r}'|\right)}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{E}'(\mathbf{r}',t) \right], \text{ para } z > 0.$$

Também é importante notarmos que, ao contrário do campo indução magnética da abordagem anterior, o campo elétrico proposto acima deve ter componentes tangenciais pares e componente normal ímpar, com relação à coordenada z. Caso formos calcular o resultado para z < 0, como a integral é feita para  $z' = 0^+$ , segue que a componente z do campo elétrico deve mudar de sinal e propomos, então,

$$\mathbf{E}'(\mathbf{r},t) = -\frac{1}{2\pi} \nabla \times \int_{S_1} da' \frac{\exp(ik |\mathbf{r} - \mathbf{r}'|)}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{E}'(\mathbf{r}',t), \text{ para } z < 0.$$

Por construção, portanto,  $\mathbf{E}'(\mathbf{r},t)$  satisfaz as equações de Maxwell e também possui a simetria requerida com relação à superfície  $S_1$ .

Para o cálculo do campo elétrico acima, a integral deve ser feita sobre todo o plano xy. No entanto, como

$$\mathbf{E} = \mathbf{E}^{(0)} + \mathbf{E}'.$$

podemos também escrever

$$\mathbf{E}'(\mathbf{r},t) = \frac{1}{2\pi} \mathbf{\nabla} \times \int_{S_1} da' \frac{\exp(ik|\mathbf{r}-\mathbf{r}'|)}{|\mathbf{r}-\mathbf{r}'|} \hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{E}(\mathbf{r}',t) - \mathbf{E}^{(1)}(\mathbf{r},t), \text{ para } z > 0,$$

e

$$\mathbf{E}'\left(\mathbf{r},t\right) = -\frac{1}{2\pi}\mathbf{\nabla}\times\int_{S_{1}}da'\frac{\exp\left(ik\left|\mathbf{r}-\mathbf{r}'\right|\right)}{\left|\mathbf{r}-\mathbf{r}'\right|}\hat{\mathbf{z}}\times\mathbf{E}\left(\mathbf{r}',t\right) + \mathbf{E}^{(1)}\left(\mathbf{r},t\right), \text{ para } z<0,$$

onde  $\mathbf{E}(\mathbf{r}',t)$  é o campo elétrico total e definimos

$$\mathbf{E}^{(1)}\left(\mathbf{r},t\right) = \frac{1}{2\pi} \mathbf{\nabla} \times \int_{S_1} da' \, \frac{\exp\left(ik\left|\mathbf{r}-\mathbf{r}'\right|\right)}{\left|\mathbf{r}-\mathbf{r}'\right|} \mathbf{\hat{z}} \times \mathbf{E}^{(0)}\left(\mathbf{r}',t\right).$$

Como a componente tangencial do campo elétrico total deve ser contínua e o campo elétrico deve anular-se no interior de um condutor ideal, segue que as integrais envolvendo  $\hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{E}$  são nulas em todo o plano xy, exceto nas aberturas. O que significa o campo  $\mathbf{E}^{(1)}$ ? Analogamente ao que fizemos no caso do campo  $\mathbf{E}'$ , para z > 0, é evidente que se, ao invés de  $\hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{E}'(\mathbf{r}',t)$  no integrando da expressão colocássemos  $\hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{E}^{(0)}(\mathbf{r}',t)$ , obteríamos, ao invés de  $\mathbf{E}'$ , o campo não perturbado,  $\mathbf{E}^{(0)}(\mathbf{r}',t)$ , isto é,

$$\mathbf{E}^{(0)}(\mathbf{r},t) = \frac{1}{2\pi} \nabla \times \int_{S_{\epsilon}} da' \frac{\exp(ik |\mathbf{r} - \mathbf{r}'|)}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \hat{\mathbf{z}} \times \mathbf{E}^{(0)}(\mathbf{r}',t), \text{ para } z > 0.$$

Logo,

$$\mathbf{E}^{(1)}(\mathbf{r},t) = \mathbf{E}^{(0)}(\mathbf{r},t).$$

Assim, para z > 0, o campo elétrico total pode ser escrito

$$\mathbf{E}(\mathbf{r},t) = \frac{1}{2\pi} \mathbf{\nabla} \times \int_{\text{Abertures}} da' \, \frac{\exp\left(ik \, |\mathbf{r} - \mathbf{r}'|\right)}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \mathbf{\hat{z}} \times \mathbf{E}(\mathbf{r}',t) \,, \text{ para } z > 0,$$

que é definido como o campo elétrico difratado