## PONTIFICIA UNIVESIDAD CATÓLICA DEL PERÚ ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INFORMÁTICA

## INF646 MÉTODOS FORMALES Examen 1 2016 – 2

Prepare un directorio de trabajo con el nombre < su-código-de-8-dígitos>.

Este directorio es para desarrollar los programas de las preguntas del examen. Los nombres de los programas se indican en las preguntas.

Las respuestas a las preguntas y su comentarios usted puede preparar en el archivo *su-código-de-8-dígitos*.txt.

Al final del examen, comprime todo el directorio de trabajo al archivo *su-código-de-8-dígitos*.zip y colóquelo en la carpeta Documentos del curso/Examen 1/Buzón/ en el Campus Virtual.

A esta hoja están acompañando los 4 archivos: **lbs\_3.6.4a.pml**, **lbs\_3.7.1a.pml**, **lbs\_3.7.3a.pml**, y **zeroA.pml**. Cópialos a su directorio de trabajo.

<u>Pregunta 1</u>. (10 puntos – 90 min.) (*The Little Book of Semaphore (2.2.1) by A. Downey, pp.29-37*) La solución de una barrera según el código de la sección 3.6.4:

```
$ cat -n lbs_3.6.4a.pml | expand
     1 /* The Little Book of Semaphores (2.2.1)
     2
            by A. Downey
     3
     4
            Chapter 3. Basic synchronization patterns
     5
     6
            3.6 Barrier
     7
            3.6.4 Barrier solution
        */
     8
     9
       #define N 3
    10
    11
                             atomic { sem > 0; sem-- }
        #define wait(sem)
    12
    13
       #define signal(sem) sem++
    14
        byte count=0, mutex=1, barrier=0 /* barrier is locked */
    15
    16
    17
        proctype P(byte i) {
    18
            do
    19
            ::
                wait(mutex)
    20
                    count++
    21
                signal(mutex)
    22
    23
                if
    24
                :: count == N ->
    25
                                  signal(barrier)
    26
                :: else
    27
                fi
    28
    29
                wait(barrier)
                                  /* turnstile pattern */
    30
                signal(barrier)
    31
                          /* one only iteration */
    32
                break
    33
            od
```

```
34 }
    35
       init {
    36
    37
            byte i
    38
    39
            atomic {
                for (i: 1 .. N) {
    40
    41
                    run P(i)
    42
    43
    44
            _nr_pr == 1 ->
    45
                           assert(barrier != 0) /* barrier (turnstile) is open! */
    46 }
$ spin -run lbs_3.6.4a.pml | expand > lbs_3.6.4a.pan_out
$ cat lbs_3.6.4a.pan_out
(Spin Version 6.4.5 -- 1 January 2016)
        + Partial Order Reduction
Full statespace search for:

    (none specified)

        never claim
        assertion violations
                                  (disabled by -DSAFETY)
        cycle checks
        invalid end states
State-vector 48 byte, depth reached 40, errors: 0
      498 states, stored
      465 states, matched
      963 transitions (= stored+matched)
      12 atomic steps
hash conflicts:
                        0 (resolved)
Stats on memory usage (in Megabytes):
                     equivalent memory usage for states (stored*(State-vector +
      0.036
overhead))
    0.289
                actual memory usage for states
  128.000
                memory used for hash table (-w24)
    0.534
                memory used for DFS stack (-m10000)
  128.730
                total actual memory usage
unreached in proctype P
        (0 of 19 states)
unreached in init
        (0 of 13 states)
pan: elapsed time 0 seconds
```

La verificación con la búsqueda de violaciones de asertos y estados finales inválidos no encuentra errores.

a) (lbs\_3.6.4b.pml) (3 puntos - 27 min.) ¿Cuál es el valor final de la variable barrier para N procesos? Prepare el modelo correspondiente en el archivo lbs\_3.6.4b.pml, presente los resultados del analizador en el archivo lbs\_3.6.4b.pml.out, y, para cada caso encontrado, los resultados de simulación en el archivo lbs\_3.6.4b.pmli.trail.out donde i corresponde al número del caso.

b) (lbs\_3.7.1a.pml) (3 puntos – 27 min.) En el archivo lbs\_3.7.1a.pml, está el modelo correspondiente al código de la sección 3.7.1:

```
$ cat -n lbs_3.7.1a.pml | expand
     1 /* The Little Book of Semaphores (2.2.1)
            by A. Downey
     3
     4
            Chapter 3. Basic synchronization patterns
     5
            3.7 Reusable barrier
     6
    7
            3.7.1 Reusable barrier non-solution #1
    8
        */
    9
    10 #define N 3
    11
    12 #define wait(sem)
                            atomic { sem > 0; sem-- }
    13 #define signal(sem) sem++
    14
    15 byte count=0, mutex=1, turnstile=0 /* turnstile is locked */
    16
    17
        proctype P(byte i) {
    18
            do
    19
            :: wait(mutex)
    20
                    count++
    21
                signal(mutex)
    22
                if
    23
    24
                :: count == N ->
    25
                                  signal(turnstile)
    26
                :: else
    27
    28
    29
                wait(turnstile)
    30
                signal(turnstile)
    31
                /* critical point */
    32
    33
    34
                wait(mutex)
    35
                    count - -
    36
                signal(mutex)
    37
    38
                :: count == 0 ->
    39
    40
                                  wait(turnstile)
    41
                :: else
    42
                fi
    43
    44
                          /* one only iteration */
                break
    45
            od
    46
        }
    47
        init {
    48
    49
            byte i
    50
            atomic {
    51
    52
                for (i: 1 .. N) {
    53
                    run P(i)
    54
                }
    55
    56
            _nr_pr == 1 ->
    57
                           assert(turnstile == 0) /* must be locked */
    58
       }
```

Se dice que no es una solución correcta porque varios procesos pueden encontrar la condición en la línea 24 como cierta completando la línea 25. Lo mismo sucede con la condición en la línea 39 que puede poner en *deadlock* varios procesos.

El analizador proporciona los siguientes resultados:

```
$ spin -run lbs_3.7.1a.pml | expand
pan:1: invalid end state (at depth 46)
pan: wrote lbs 3.7.1a.pml.trail
(Spin Version 6.4.5 -- 1 January 2016)
Warning: Search not completed
        + Partial Order Reduction
Full statespace search for:
        never claim
                                 - (none specified)
        assertion violations
                                   (disabled by -DSAFETY)
        cycle checks
        invalid end states
State-vector 48 byte, depth reached 51, errors: 1
       52 states, stored
       3 states, matched
       55 transitions (= stored+matched)
       12 atomic steps
hash conflicts:
                        0 (resolved)
Stats on memory usage (in Megabytes):
    0.004
                equivalent memory usage for states (stored*(State-vector + overhead))
    0.288
                actual memory usage for states
  128.000
             memory used for hash table (-w24)
memory used for DFS stack (-m10000)
    0.534
  128.730
                total actual memory usage
pan: elapsed time 0.01 seconds
$ spin -t lbs_3.7.1a.pml | expand
spin: trail ends after 47 steps
#processes: 2
                count = 0
                mutex = 1
                turnstile = 0
        proc 1 (P:1) lbs_3.7.1a.pml:40 (state 23)
47:
        proc 0 (:init::1) lbs_3.7.1a.pml:56 (state 11)
47:
4 processes created
```

según cuales se bloquea un solo proceso. No se necesita presentar ningún archivo, solamente se pide describir el escenario que lleva a la situación presentada.

c) (lbs\_3.7.3b.pml) (4 puntos – 36 min.) En el archivo lbs\_3.7.3a.pml, está el modelo correspondiente al código de la sección 3.7.3:

```
$ cat -n lbs_3.7.3a.pml | expand
     1 /* The Little Book of Semaphores (2.2.1)
            by A. Downey
     3
     4
            Chapter 3. Basic synchronization patterns
     5
            3.7 Reusable barrier
     6
            3.7.3 Reusable barrier non-solution #2
    7
    8
        */
    9
    10 #define N 3
    11
    12 #define wait(sem)
                            atomic { sem > 0; sem-- }
    13 #define signal(sem) sem++
    14
    15 byte count=0, mutex=1, turnstile=0 /* turnstile is locked */
    16
    17
        proctype P(byte i) {
    18
            do
    19
            :: wait(mutex)
    20
                    count++
    21
                    if
    22
                    :: count == N ->
    23
                                      signal(turnstile) /* the last opens turnstile */
    24
                    :: else
    25
                    fi
    26
                signal(mutex)
    27
    28
                wait(turnstile)
    29
                signal(turnstile)
    30
                /* critical point */
    31
    32
    33
                wait(mutex)
                    count--
    34
    35
                    if
    36
                    :: count == 0 ->
                                      wait(turnstile) /* the last closes turnstile */
    37
                    :: else
    38
    39
                    fi
    40
                signal(mutex)
    41
            od
        }
    42
    43
    44
        init {
    45
            byte i
    46
            atomic {
    47
    48
                for (i: 1 .. N) {
    49
                    run P(i)
    50
                }
    51
            }
       }
    52
```

Y el analizador proporciona los siguientes resultados:

```
$ spin -run lbs_3.7.3a.pml | expand
pan:1: invalid end state (at depth 5646)
pan: wrote lbs_3.7.3a.pml.trail
(Spin Version 6.4.5 -- 1 January 2016)
Warning: Search not completed
        + Partial Order Reduction
Full statespace search for:
       never claim

    (none specified)

        assertion violations
                                  (disabled by -DSAFETY)
        cycle checks
        invalid end states
State-vector 48 byte, depth reached 5647, errors: 1
     5636 states, stored
        0 states, matched
     5636 transitions (= stored+matched)
       12 atomic steps
hash conflicts:
                        0 (resolved)
Stats on memory usage (in Megabytes):
    0.408
               equivalent memory usage for states (stored*(State-vector + overhead))
   0.581
                actual memory usage for states
  128.000
               memory used for hash table (-w24)
  0.534
129.022
               memory used for DFS stack (-m10000)
               total actual memory usage
pan: elapsed time 0.01 seconds
$ spin -t -g lbs_3.7.3a.pml | expand
spin: lbs_3.7.3a.pml:23, Error: value (256->0 (8)) truncated in assignment
spin: lbs_3.7.3a.pml:23, Error: value (256->0 (8)) truncated in assignment
spin: trail ends after 5647 steps
#processes: 4
                count = 3
                mutex = 1
                turnstile = 0
5647:
       proc 3 (P:1) lbs_3.7.3a.pml:28 (state 13)
5647:
       proc 2 (P:1) lbs_3.7.3a.pml:28 (state 13)
5647:
       proc 1 (P:1) lbs_3.7.3a.pml:28 (state 13)
        proc 0 (:init::1) lbs_3.7.3a.pml:52 (state 11) <valid end state>
5647:
4 processes created
```

En la página 37 del libro se dice: "Tragically, the code is *still* not correct. Remember that this barrier will be inside a loop. So, after executing the last line each thread will go back to the rendezvous."

En el archivo **lbs\_3.7.3b.pml** prepare el modelo que exija una sincronización entre los procesos durante el paso de la barrera para que ningún proceso avance demasiado y que permita detectar el error antes posible.

<u>Pregunta 2.</u> (zeroB.pml,zeroC.pml) (4 puntos – 36 min.) (*PCDP2E by M. Ben-Ari, Chapter 2, Exercise 5* (*Apt and Olderog*).) Usted ya conoce el modelo para el **Algorithm 2.11: Zero A** 

Algorithm 2.11: Zero A		
boolean found		
р	q	
integer i ← 0	integer j ← 1	
p1: found ← false	q1: found ← false	
p2: while not found	q2: while not found	
p3: i ← i + 1	q3: $j \leftarrow j - 1$	
p4: found $\leftarrow f(i) = 0$	q4: found $\leftarrow f(j) = 0$	

```
$ cat -n zeroA.pml | expand
     1 #define MAX 100
                             /* 0..49, 50..99 */
     2 #define HALF MAX/2
     4
       #define f(x) (54 - x)
     5
     6
        bool found
     7
     8
        active proctype P() {
     9
          byte i=HALF
    10
    11
          found=false
    12
    13
          :: found ->
    14
                       break
    15
          :: else ->
                       found = (f(i) == 0)
    16
    17
                       if
    18
                       :: i==MAX-1 ->
                                       i=HALF
    19
    20
                       :: else
                                   ->
    21
                                       i++
                       fi
    22
    23
          od
    24
        }
    25
    26
        active proctype Q() {
    27
          byte j = HALF-1
    28
    29
          found = false
    30
          do
    31
          :: found ->
    32
                       break
    33
          :: else ->
    34
                       found = (f(j) == 0)
    35
                       if
    36
                       :: j==0 ->
                                  j=HALF-1
    37
    38
                       :: else ->
    39
                                  j--
    40
                       fi
    41
          od
        }
    42
```

Prepare en los archivos **zeroB.pml**, **zeroC.pml** y verifique los modelos correspondientes a los siguientes algoritmos:

Algorithm 2.12: Zero B		
boolean found ← false		
р	q	
integer i ← 0	integer j ← 1	
p1: while not found	q1: while not found	
p2: i ← i + 1	q2: j ← j − 1	
p3: found $\leftarrow f(i) = 0$	q2: $j \leftarrow j - 1$ q3: found $\leftarrow f(j) = 0$	

Algorithm 2.13: Zero C		
boolean found ← false		
р	q	
integer i ← 0	integer j ← 1	
p1: while not found	q1: while not found	
p2: $i \leftarrow i + 1$	q2: $j \leftarrow j - 1$	
p3: if $f(i) = 0$	q3: if $f(j) = 0$	
p4: found ← true	q4: found ← true	

<u>Pregunta 3.</u> (alg2.16a.pml, alg2.16b.pml, alg2.16c.pml) (6 puntos – 54 min.) (*PCDP2E by M. Ben-Ari, Chapter 2, Exercise 5 (Apt and Olderog*).) Consider the following algorithm where each of ten processes executes the statements with i set to a different number in  $1, \ldots, 10$ :

## Algorithm 2.16: Concurrent algorithm A integer array [1..10] C ← ten distinct initial values integer array [1..10] D integer myNumber, count p1: myNumber ← C[i] p2: count ← number of elements of C less than myNumber p3: D[count + 1] ← myNumber

- a) (alg2.16a.pml) (2 puntos 18 min.) En el archivo alg2.16a.pml prepare el modelo para el algoritmo dado.
- **b)** (alg2.16b.pml) (2 puntos 18 min.) If D in line p3 is replaced by C, sometimes may occur the indexing error. Why? What scenario with?
- c) (alg2.16c.pml) (2 puntos 18 min.) What would happen if the array C were initialized with values that are not all distinct? Correct the algorithm to take care of this case.

Profesor: V. Khlebnikov Pando, 14 de octubre de 2016