

Recordar (Corolario 1 - Donaldson -)

Sea X una superficie de Riemann compacta.

Si existe una función meromorfa $f: X \rightarrow \hat{\mathbb{C}}$

(donde $\hat{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$ esfera de Riemann) con

exactamente un polo de orden uno, entonces

X es isomorfa a la esfera de Riemann.

Obs: Sea X una superficie de Riemann compacta.

Entonces (por el T. de módulo máximo / T. de Louville)

X no admite funciones holomorfas no triviales

(i.e. las únicas funciones holomorfas en X son las funciones ctes.)

Así, para estudiar / clasificar X necesitamos
estudiar funciones meromorfas (no holomorfas).

✓ Debemos permitir existencia de polos. ✓

Notar / Recordar: Sea Λ un látice en \mathbb{C}

$$\Lambda \simeq \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$$

$$\lambda \in \mathbb{C}, \operatorname{im}(\lambda) > 0.$$

Sabemos $\frac{\mathbb{C}}{\Lambda}$ es una superficie de Riemann
(toro)
compacta.

Pregunta general (cap 6)

¿Podemos construir funciones meromorfas en \mathbb{C}/Λ ?
 ¿Qué propiedades deberían tener?

Como \mathbb{C}/Λ no es esfera de Riemann, si

$f: \mathbb{C}/\Lambda \rightarrow \hat{\mathbb{C}}$ es meromorfa,
 entonces f tiene más de un polo simple
 (ó un polo múltiple).

• Teorema (Teorema 3 texto)

Sea X una superficie de Riemann compacta.

Sea $\underline{\alpha}$ una 1-forma holomorfa sin ceros.
 (no se anula en X).

Entonces existe un lattice $\Lambda \subseteq \mathbb{C}$ y un isomorfismo

$i: \mathbb{C}/\Lambda \rightarrow X$ tal que

$$\mathbb{C} \xrightarrow{\pi} \mathbb{C}/\Lambda \xrightarrow{i} X$$

$\pi^*(i^*(\alpha)) = du$

donde u es la función identidad en \mathbb{C} .

Idea: Sea α 1-forma holo. $\alpha = f(z)dz$ con f holomorfa.
 (d es cerrado, $d\alpha = 0$)
 no se anula en X .

Consideremos $p: \tilde{X} \rightarrow X$ cubrimiento univ.
 de X

OJO: \tilde{X} holomorfa (\tilde{X} simplem. conexo).

"Levantamos" α a \tilde{X} ; i.e. consideramos

$$X = \tilde{X} / \pi_1(X).$$

$p^*(\alpha) \leftarrow 1\text{-forma.}$

Cerrada en \tilde{X} .

Como \tilde{X} es simplem. conexo

$$\Rightarrow p^*(\alpha) = dF \quad , \text{ con } F \text{ exacta holomorfa.}$$

$$F: \tilde{X} \rightarrow \mathbb{C}.$$

Como α no se anula $\Rightarrow F$ homeo. local.

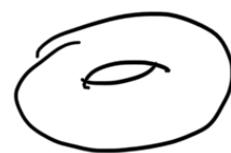
$$\left. \begin{array}{l} \text{Afirmación (1)}: F \text{ cubrimiento,} \\ \text{Afirmación (2)}: F: \tilde{X} \xrightarrow{\sim} \mathbb{C} \text{ isomorfismo. } (\tilde{X} \xrightarrow{\sim} \mathbb{C})_{\text{iso}} \\ \text{Así: } X = \mathbb{C} / \pi_1(X) \end{array} \right\} (*)$$

Próxima clase + Función Weierstrass.

Con ello se tiene:

Sea X una superficie de Riemann compacta de género 1.

Entonces se cumple:



- Existe una función meromorfa con un polo doble (ó dos polos simples) en X . Es más,

X es un cubrimiento doble ramificado de $\hat{\mathbb{C}}$.

(con 4 puntos de ramificación).



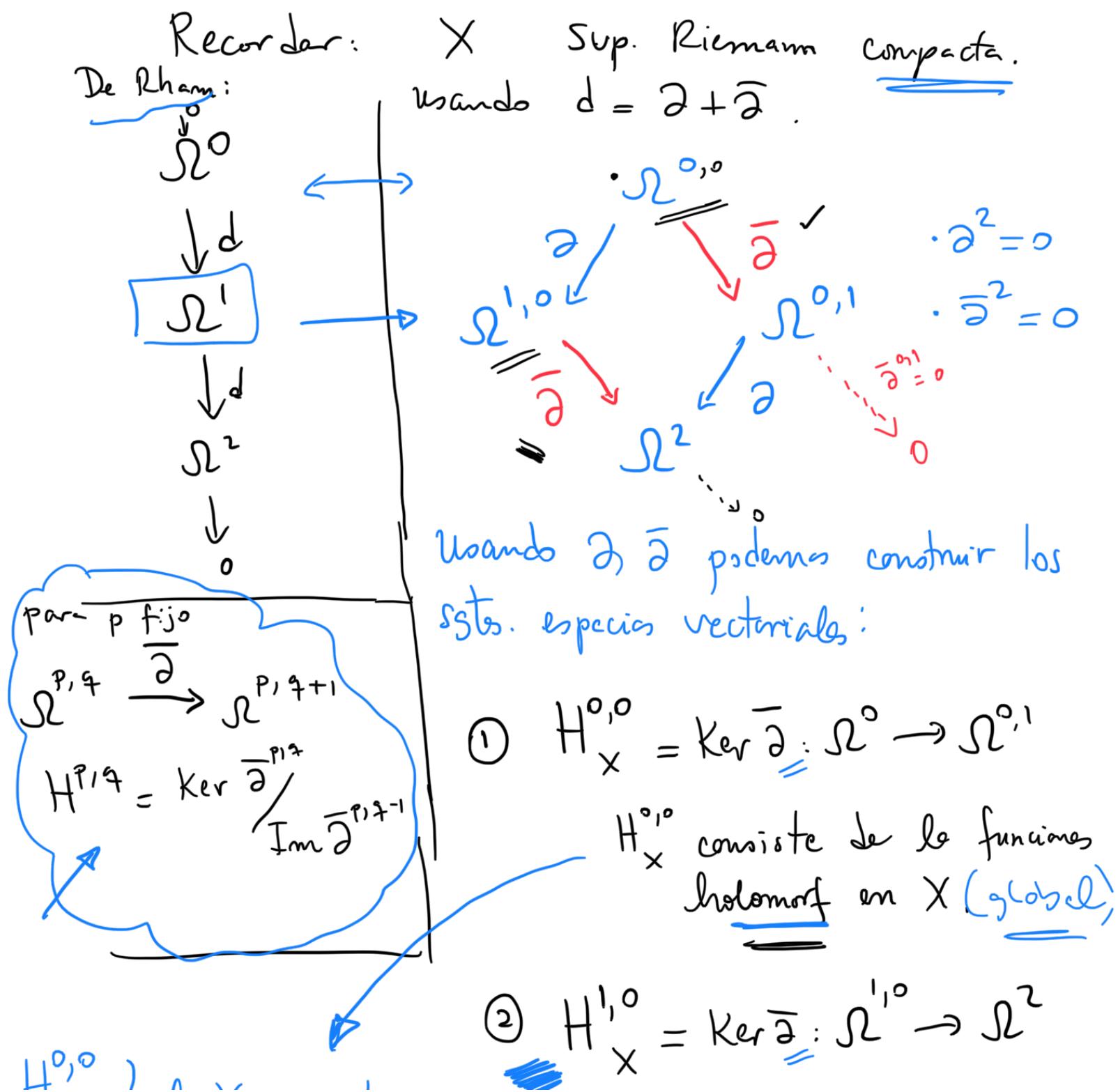
• c +



- Existe una Ω (1-forma holomorfa) sin ceros en X .
 $(\Rightarrow \text{Teo 3 } X \simeq \mathbb{C}/\Lambda)$.

Objetivo: Estudiar la existencia de funciones meromorfas en una sup. de Riemann compacta X , con ciertas propiedades.
(i.e. "prescripción" en los polos").

Contexto para la respuesta:



" $x \in f: X \rightarrow \mathbb{C}$ /

$$\boxed{\partial f = 0}$$

= $\begin{cases} \text{funciones} \\ \text{holomorfas} \\ \text{globales} \end{cases}$

$H^{1,0}_X$ consiste de las 1-formas
holomorfas (global).

* ③ $H^{0,1}_X = \frac{\ker \bar{\partial}^{0,1}}{\text{Im } \bar{\partial}^{0,0}}$

$$= \Omega^0 / \text{Im } \bar{\partial}$$

$$= \text{Coker } \bar{\partial}, \text{ donde}$$

$$\bar{\partial}: \Omega^0 \rightarrow \Omega^{0,1}.$$

* ④ $H^{1,1}_X = \frac{\text{coker } \bar{\partial}}{\text{coker } \bar{\partial}^{0,1}}$ arg. como en ③

$$\bar{\partial}: \Omega^1 \rightarrow \Omega^2.$$

①, ②, ③, ④ grupos de coh. de Dolbeault de X .

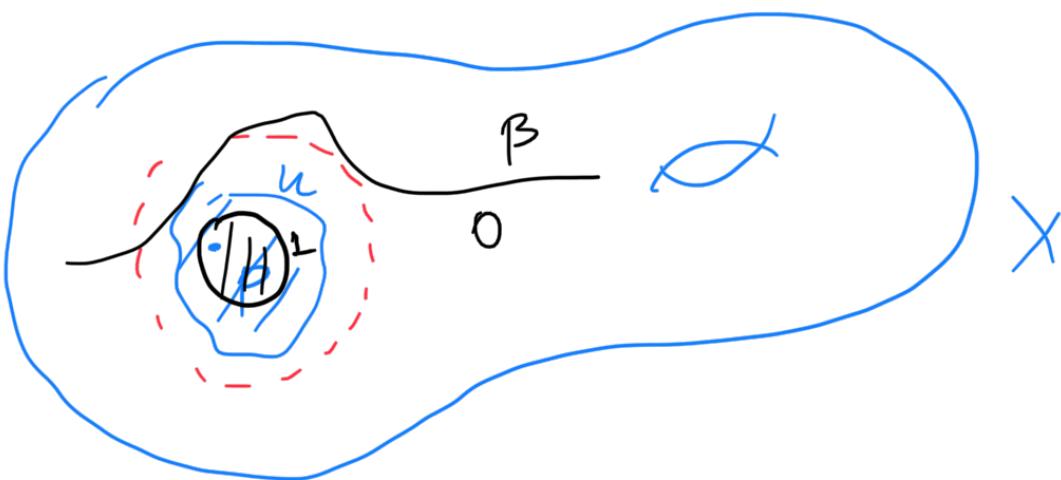
Preg 1: ¿Qué info. codifican $H^{0,1}_X$ y $H^{1,1}_X$?

$H^{0,1}_X \leftrightarrow$ codifica info. funciones
meromorfas en X .

Preg 2: Sea $p \in X$.

¿Existirá una función meromorfa
en X con un polo simple en p
y sin otros polos?

(esto ocurre si X es $\hat{\mathbb{P}}$)



¿cómo construir
f?

z : coord. local alrededor de $p \in X$.

Aquí $\frac{1}{z}$ es una función meromorfa
local alrededor de p
(en una vecindad abierta U
de p).

Consideramos β : función suave con
soporte en U tal
que $\beta = 1$ en una
vecindad de p .

Notar:

$\beta \cdot \frac{1}{z}$ es una función en $X - p$.
(i.e. es 0 fuera de U)

Hallar una función meromorfa con un
único polo en p es similar a hallar una función

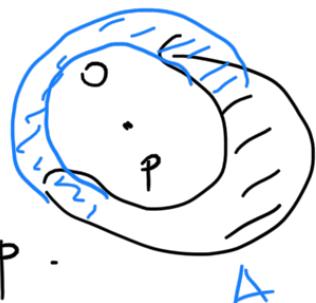
suave g en X tal que

$$g + \beta \cdot \frac{1}{z}$$

es holomorfa en
 $X - p$.

Obs:

$$\star A = \bar{\partial} \left(\beta \frac{1}{z} \right) \stackrel{(*)}{=} (\bar{\partial} \beta) \frac{1}{z}$$



tiene soporte compacto en $X - p$.
(pues $\beta = 1$ alrededor de p).

Así A se puede considerar como una
 $(0,1)$ -forma en X .

(extendiendo como 0 en p).

\Rightarrow En resumen:

El prob. es equiv. a mostrar:

$$\bar{\partial} g = -A.$$

$$\left[\bar{\partial} \left(g + \beta \frac{1}{z} \right) = 0 \Leftrightarrow \bar{\partial} g = -\bar{\partial} \left(\beta \frac{1}{z} \right) = -A \right]$$

- Existencia de una función meromorfa en \underline{X} con un único polo en $\underline{p \in X}$ es equivalente a resolver

$$(*) \quad \boxed{\bar{\partial} g = -A} \quad \text{dónde } A = \bar{\partial} \left(\beta - \frac{1}{z} \right)$$

↑
(0,1)
forma.

Recordar:

$$\boxed{H_X^{0,1}} = \text{Coker } \bar{\partial} = \Omega^{0,1} / \text{Im } \bar{\partial}$$

En otras palabras, (*) tiene solución

si $\boxed{A = 0}$ en $\boxed{H_X^{0,1}}$ \longleftrightarrow (genero de X)

En particular, si $\boxed{H_X^{0,1} = 0} \Rightarrow$ (*) tiene solución.

(i.e. X simplm.
conexa)

$$X = \hat{\mathbb{C}}$$

Obs:

Ses $\phi: X \setminus \{p\} \rightarrow \mathbb{C}$

una función que se extiende a X

con un único polo en p .

\Rightarrow existe $\lambda \in \mathbb{C}$ tal que

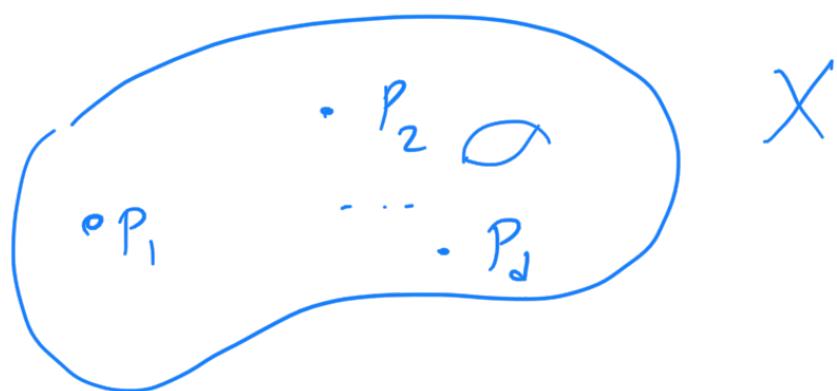
$\phi - \lambda \beta \frac{1}{z}$ es holom. en $X - p$.

$$\Rightarrow [\bar{a} \phi] = \lambda [A] \in H_X^{0,1}.$$

Supongamos tenemos p_1, \dots, p_d puntos distintos en X .

dicimos garantizar existencia función meromórfica $f: X \rightarrow \hat{\mathbb{C}}$ (no holo.)

con polos en p_1, \dots, p_d - f en algunos de estos puntos - .



De manera similar (argum. como arriba) dicha función f existe

si y sólo si

existen escalares $\lambda_1, \dots, \lambda_d$ tales que

$$\underbrace{(\lambda_1 [A_1] + \dots + \lambda_d [A_d] = 0)}_{\equiv} \leftarrow (*)$$

en $H^{1,0}$
 X
 \equiv

se tiene así:

Proposición 26: Supongamos $\boxed{H_X^{0,1}}$
 tiene dimensión K .

Entonces, de los cuales quiera

$K+1$ puntos p_1, p_2, \dots, p_{K+1} ,

existe una función $f: X \rightarrow \hat{\mathbb{C}}$
 meromorfa (no holo.) tal que
 f tiene polos simples en un
 subconjunto de $\{p_1, p_2, \dots, p_{K+1}\}$.

PWebs: $[A_1], [A_2], \dots, [A_{K+1}]$ son l.d.
 \Rightarrow existe sol. no trivial de $(*)$.

Obs.: X : sup. de Riemann.

$$\dim \underline{H}_X^{0,1} = \text{g\'enero}(X)$$

$$H_X^{0,1} = H^1(X, \Omega^0) \quad \begin{array}{l} \text{funciones holomorfas} \\ \text{no nulas en } X. \end{array}$$

Dolbeault

coh. de haces.

Para entender de mejor manera (de modo más eficiente) funciones meromorfas en X necesitamos el sgt. teorema.

Teorema principal:

Sea X una sup. de Riemann compacta.

y ρ 2-forma en X .

Existe una sol. de

$$f \in \Omega^0(X) \text{ holomorfa.}$$

$$\underline{H}^{0,1} \leftrightarrow \boxed{\Delta f = \rho} \quad \text{--- (F)}$$

si y solo si

$$\Delta: \Omega^0 \rightarrow \Omega^2$$

$$\Delta = 2i\partial\bar{\partial}$$

$$\int \rho = 0.$$

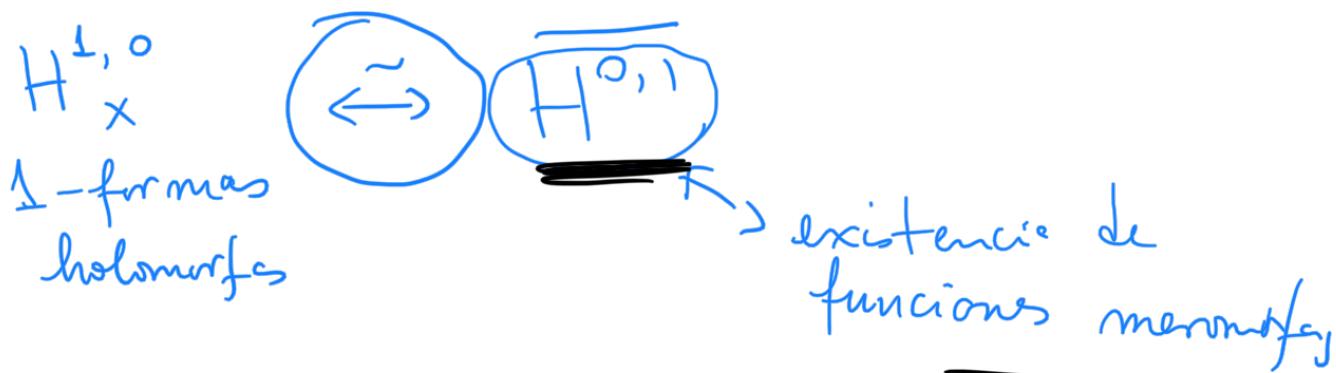
$\checkmark X$ X

(sol. de \ast) \hookrightarrow única solvo traslaciones
por cte.

Consecuencias del T. principal:

X comp. R.S.

$$\textcircled{1} \bullet H^{2,0} \xleftrightarrow{\sim} H^{0,1} \quad (\text{iso identificadas por } d \rightarrow \bar{d})$$



$$\textcircled{2} \quad B: H^{1,0} \times H^{0,1} \rightarrow \mathbb{C}$$

$$\uparrow \quad (d, [\theta]) \mapsto \int_X d \wedge \theta.$$

perfect pairing.

$$H^{0,1} \simeq (H^{1,0})^*$$

$$\textcircled{3} \quad H^1 \simeq H^{2,0} \oplus H^{0,1}$$

$$\left(\Omega^1 \simeq \Omega^{1,0} \oplus \Omega^{0,1} \right) \quad \begin{matrix} \xrightarrow{\text{filtra}} \text{los gp. de coh de} \\ \text{Dolbeault} \end{matrix}$$

$$\downarrow \quad \mathbb{C}^{2g} \simeq \mathbb{C}^g \oplus \mathbb{C}^g, \quad \begin{matrix} g: \text{generen} \\ = (x) \end{matrix}.$$