BAREMA: TAREFA T07 – AG- MOCHILA

INSTRUÇÕES

- Preencha HONESTAMENTE o formulário abaixo.
- Certifique-se que o trabalho em avaliação foi baixado do moodle.
- Não esqueça de indicar os nomes dos avaliados e dos avaliadores.
- O <u>avaliado</u> deve carregar a versão PDF da **SUA AVALIAÇÃO** no moodle (se foi feita em duplas, cada avaliado deve carregar uma cópia).
- A nota começa em 10 e será descontada segundo os critérios abaixo descritos.
- Tempo máximo: 40 minutos

DADOS DA AVALIAÇÃO

Nomes dos avaliados:

- 1. Wesley
- 2. Eduardo

Nome dos avaliadores:

- 1. Lucas Eduardo Gonçalves
- 2

NOTA FINAL

Preencher a coluna pontuação para cada um dos itens e somá-las ao final da avaliação.

CRITÉRIO	MÁX	PONTUAÇÃO
Implementação e execução	6	6
Formulação e heurísticas	4	3,3
TOTAL	10,0	9,3

IMPLEMENTAÇÃO E EXECUÇÃO

Avaliar se o código-fonte cumpre o que foi requisitado.

VALOR TOTAL (VT): 6,0

Critério	Descontar	Desconto
Implementou e executou <u>as duas versões</u>	-10 se não fez nada	0
(penalização e reparação)?	-9 se implementou, mas programa não executa	
	-3 por versão não implementada	
Os parâmetros do algoritmo foram configurados	-0,25 se probabilidade de crossover divergir	0
conforme recomendação da literatura?	muito do padrão	
Probabilidade de crossover: ≅0,75	-0,25 se probabilidade de mutação divergir	
Probabilidade de mutação: ≤ 0,05	muito do padrão	
1) O método de <u>penalização</u> para mochilas com peso maior que o permitido é coerente ?	-1 se o método não for coerente – se encontrar discrepâncias que possam privilegiar mochilas com peso maior do que a	0
É incoerente se uma mochila com peso superior ao permitido tem fitness melhor do a mochila 'ótima'?	capacidade máxima. É possível graduar este valor entre 0 e -1 dependendo do grau de incoerência.	
2) O método de reparação para mochilas com peso maior que o permitido introduz viés?	-1 se o método introduzir viés muito grande – graduar entre 0 e -1 o desconto em função do viés introduzido.	-0,7

INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL – PG/FASE 1 2018 – Prof. Tacla – UTFPR/Curitiba

Quanto mais sistemático, mais enviesado será. Por exemplo, se sempre tirar os itens em um certa ordem (o ideal é ser uma retirada aleatória).		
3) Gráfico comparativo penalização x reparação	-1 se não fez o gráfico ou se não estiver correto	0
4) Solução ótima (ver ao final deste documento)	-1 se não encontrou a solução ótima - fim -0,25 se o programa não mostra a solução ótima (mochila com os itens e valor)	0
5a) calculou a taxa de sucesso por 1.000 execuções (ou por outro número de execuções) e as comparou?	-1 se não calculou -0,5 se não comparou (mostrou apenas para penalização ou para reparação)	0
5b) colocou a fórmula de contagem de cálculos de fitness por execução: MAX_GERACOES*TAM_POP + TAM_POP	-0,25 se não respondeu	0
5c) qual o mais custoso: reparação ou penalização?	-0,25 se não respondeu	0
	SOMATÓRIO (A)	-0,7
	NOTA PARA O ITEM = VT + A	9,3

COMPARAÇÃO DAS IMPLEMENTAÇÕES DE AG

PENALIZAÇÃO	Minha implementação	Implementação do colega
Probabilidade de crossover	75%	75%
Probabilidade de mutação	5%	4%
Tamanho da população	300	32
Número máximo de gerações	3000	200
(critério de parada)		
Número de execuções realizadas	1	1000
Taxa de sucesso = soluções ótimas	0%	28,9%
encontradas/número de execuções		

REPARAÇÃO	Minha implementação	Implementação do colega
Probabilidade de crossover	75%	75%
Probabilidade de mutação	5%	4%
Tamanho da população	300	32
Número máximo de gerações	3000	200
(critério de parada)		
Número de execuções realizadas	1	1000
Taxa de sucesso = soluções ótimas	0%	26,4%
encontradas/número de execuções		