



Atividade #07

Vale nota, individual, observar prazo e instruções de entrega no moodle

Arquivos necessários [disponíveis no zip]

1. cameraman.tif [<https://homepages.cae.wisc.edu/~ece533/images/>]
2. makeImSynthHex.m

7.1) Nada a ver com bordas mas é interessante

Explique como foi gerado o círculo na imagem sintética obtida com a função *makeImSynthHex* (Notas de aula e prática Octave #07). Qual a maneira mais fácil de alterar o diâmetro do círculo? Responda no próprio .m, na forma de comentários.

Nome do .m: atv07_01.m

7.2) Detecção de bordas usando filtros de gradiente (Sobel na unha)

Nos códigos Octave mostrados nas Notas de aula e prática Octave #07, a convolução de uma máscara Sobel com a imagem de entrada é realizada assim:

```
gS = imfilter(g,S,'replicate','conv');
```

O que deve acontecer se retirarmos a opção `'conv'`? Justifique a sua resposta mostrando resultados e comparando-os com os resultados obtidos com a opção `'conv'`. Sabemos que o resultado final do detector de bordas Sobel é a imagem *magnitude do gradiente* (ou esta magnitude do gradiente *limiarizada*). A opção pela convolução ou pela correlação tem impacto neste resultado final? Pelo tipo da pergunta você já deve ter entendido que a resposta é não. Por que? Responda no próprio .m, na forma de comentários.

Nome do .m: atv07_02.m

7.3) Detecção de bordas usando filtros de gradiente (Sobel na unha)

Vimos que o cálculo da magnitude do gradiente, $M(i,j)$, é feito utilizando-se o operador *módulo de um vetor* (também chamado de *norma*). No entanto, para evitar o cálculo de uma raiz quadrada, economizando assim recursos computacionais, pode-se fazer uma simples soma dos valores absolutos (sem sinal) dos gradientes G_v e G_h . Teste esta afirmação comparando os resultados dos dois métodos.

Nome do .m: atv07_03.m

7.4) Detecção de bordas usando filtros de gradiente (Sobel na unha)

Sugira e teste outro método (diferente do módulo do vetor e diferente da soma) para obter a imagem magnitude do gradiente. Dica: ver tópico 7c em Notas de aula e prática Octave #07.

Nome do .m: atv07_04.m

7.5) Detecção de bordas usando o Laplaciano (função edge)

O objetivo deste exercício é testar a afirmação “a derivada de segunda ordem não costuma ser utilizada diretamente para a detecção de bordas porque é muito sensível ao ruído”. Para isso, você pode comparar a saída do detector de bordas Laplaciano (derivada segunda) com o Sobel (derivada primeira). Como imagem de entrada use a *cameraman.tif* ou outra, se preferir. Lembrando: nos métodos que utilizam a derivada segunda, as bordas são obtidas detectando-se a passagem por zero.

O Laplaciano para a detecção de bordas pode ser implementado no Octave utilizando-se a função `edge` (para fazer a detecção de passagem por zero) da seguinte forma:

```
h = fspecial('laplacian',0);  
lap = edge(img,'zerocross',t,h); %t é um limiar que atua na sensibilidade da  
                                %detecção das passagens por zero
```

Para o Sobel, vc pode utilizar a opção `edge` com os parâmetros default:

```
sob = edge(img,'sobel');
```

Para a comparação ser justa, tente ajustar o valor t da detecção das passagens por zero do Laplaciano, de modo que os falsos positivos na saída sejam tão poucos quanto os observados no Sobel. Qual é a conclusão? Responda no próprio `.m`, na forma de comentários.

Nome do `.m`: atv07_05.m

7.6) Detecção de bordas usando o LoG (função edge)

Já que Laplaciano puro é muito sensível ao ruído: “o operador baseado na derivada segunda utilizado para a detecção de bordas é o *Laplaciano do Gaussiano* (LoG), que incorpora no operador Laplaciano (derivada segunda) uma suavização através de uma função Gaussiana.” Use a função `edge` para testar o LoG com diferentes valores de σ . Como imagem de entrada use a *cameraman.tif* ou outra, se preferir. O valor do limiar que atua na sensibilidade da detecção das passagens por zero deve ser mantido fixo. Para isso, entenda a sintaxe da função `edge` para o LoG, mostrada a seguir. Como o valor de σ influencia a saída do detector de bordas? Responda no próprio `.m`, na forma de comentários.

Nome do `.m`: atv07_06.m

Detecção de bordas com a função edge, método LoG

[<https://octave.sourceforge.io/image/function/edge.html>]

```
[bw, thresh] = edge (im, "LoG", thresh, sigma)
```

Find edges by convolving with the Laplacian of Gaussian (LoG) filter, and finding zero crossings. Only zero crossings where the filter response is larger than `thresh` are retained. `thresh` is automatically computed as $0.75 \cdot M$, where M is the mean of absolute value of LoG filter response. `sigma` sets the spread of the LoG filter. Default to 2.

7.7) Detecção de bordas usando o método Kirsch

Implemente e teste o Kirsch em diferentes imagens, na unha. É simples: depois de definir todas as oito máscaras, convoluir cada uma com a imagem é moleza, é pra isso que existe a função `imfilter`. A dica é armazenar cada imagem convoluída em uma página diferente (dimensão 3) da mesma matriz. Por exemplo: `kirschT(:, :, 1)` recebe o resultado da convolução da imagem de entrada com a máscara K_0 ; `kirschT(:, :, 2)` recebe o resultado da convolução da imagem de entrada com a máscara K_1 , e assim por diante. Com isso, será possível encontrar o máximo das saídas das oito máscaras numa paulada só, usando a seguinte sintaxe: `kirsch = max(kirschT, [], 3);`

Nome do `.m`: atv07_07.m

7.8) Detecção de bordas usando o método Canny (função `edge`)

Compare as saídas do Canny e do Sobel para uma ou mais imagens à sua escolha (com o cameraman é possível). Para o Canny, use os parâmetros default da função `edge`. Para a comparação ser (mais ou menos) justa, atue no valor do limiar que ajusta a sensibilidade do Sobel (sintaxe `BW = edge(I, 'sobel', thresh)`), com o objetivo de diminuir a quantidade de falsos positivos do Sobel, se comparado com o Canny. Aponte falsos positivos e falsos negativos na saída do Sobel, que não ocorrem na saída do Canny.

Nome do .m: atv07_08.m