# Smartphone-Based Recognition of Human Activities and Postural Transitions

Bruno M. Dobrovolski<sup>1</sup>, Eduardo A. Schmoller<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Departamento Acadêmico de Informática – Universidade Tecnológica Federal do Paraná Pato Branco – PR – Brasil

{brunod, schmoller}@alunos.utfpr.edu.br

## 1. Introdução

Exemplo artigo: https://www.elen.ucl.ac.be/Proceedings/esann/esannpdf/es2013-11.pdf

Este trabalho apresentará resultados da aplicação de métodos de aprendizado de máquinas na predição de movimentos humanos. Foram implementados os seguintes métodos de aprendizado: KNN, Perceptron e SVM.

Os dados para base para treinamento e teste foram obtidos de [Dheeru and Karra Taniskidou 2017]. Essas informações são referente a sensores de um dispositivo móvel Galaxy Samsung S2. O *smartphone* foi mantido junto ao corpo dos voluntários em atividades de: Levantar, sentar, deitar, caminhar, subir escadas e descer escadas. Os testes foram executados com 30 voluntários e os dados coletados através dos sensores do smartphone, acelerômetro de 3 eixos e giroscópio de 3 eixos.

Os dados obtidos dos sensores foram pré-processados com a aplicação de filtros para remoção de ruídos, amostrados em intervalos constantes de tempo e normalizados. Também foram segmentados separando cada um dos 3 eixos e calculando várias informações estatísicas (totalmente descritas em citeDua:2017), como média, desvio padrão, máximo, mínimo, entre outras, totalizando 561 características. Cada conjunto de dados que representa os movimentos recebeu uma identificação. O conjunto de características e de idenficações (*label*) são entradas para os algoritmos de classificação.

Como forma de validação do processo de aprendizado, o conjunto de dados de entrada foi dividido em dois subconjuntos denominados conjunto de treino e conjunto de testes. O conjunto de treino é utilizado no processo de treinamento, após o processo de treinamento o conjunto de testes é classificado e os resultados são comparados com as resultados esperados.

Ainda, os algorítimos foram alterados através da redução de dimensionalidade com o uso do método PCA. Como esse método não entrega um resultado ótimo, foi necessário variar o número de componentes para encontrar a melhor combinação.

Como métrica para a determinação da qualidade do processo de aprendizados foram utilizadas a acurácia da predição e utilização do *kappa score*.

#### 2. Revisão

Esta seção apresenta os métodos aplicados para a classificação dos movimentos.

#### 2.1. Perceptron

http://ml.informatik.uni-freiburg.de/former/\_media/
documents/teaching/ss09/ml/perceptrons.pdf

Classificador linear

#### 2.2. KNN

KNN algoritmo simples que realiza o aprendizado de todas as entradas e classifica as novas entradas com base na similaridade dos casos já aprendidos. Ao realizar a classificação de uma nova entrada é retornado *k* vizinhos mais próximos, classificação se dá pela maioria dos vizinhos.

#### 2.3. SVM

SVM é um classificador definindo a separação entre as classes através de um hiperplano, a entrada são dados com *labels* e a saída é um hiperplano ótimo para categorização de novas entradas. Em duas dimensões o hiperplano é representado através de uma reta que divide o plano em duas partes.

#### 2.4. PCA

```
http://www.iro.umontreal.ca/~pift6080/H09/documents/papers/pca_tutorial.pdf
http://www.stat.cmu.edu/~cshalizi/350/lectures/10/lecture-10.pdf
```

Redutor de dimensionalidade selecionando as principais componentes, entre as formas de encontrar as componentes principais é buscar as projeções que maximizem a variança.

#### 2.5. Testes Estatisticos

```
http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.
558.7319&rep=rep1&type=pdf
https://ai.vub.ac.be/sites/default/files/4.%20Hypothesis%
20Testing.pdf
https://www.cl.cam.ac.uk/teaching/1617/MLRD/slides/slides4.
pdf
http://www.public.asu.edu/~huanliu/dmml_presentation/
T-test.pdf
```

#### 2.5.1. Validação Cruzada

```
https://www.analyticsvidhya.com/blog/2018/05/
improve-model-performance-cross-validation-in-python-r/
https://towardsdatascience.com/cross-validation-in-machine-learning-729
https://www.kaggle.com/dansbecker/cross-validation
https://www.researchgate.net/profile/Ron_Kohavi/
publication/2352264_A_Study_of_Cross-Validation_and_
```

```
Bootstrap_for_Accuracy_Estimation_and_Model_Selection/links/02e7e51bcc14c5e91c000000.pdf
http://scikit-learn.org/stable/modules/model_evaluation.html
```

## 2.5.2. Matriz de Confusão

http://www2.cs.uregina.ca/~hamilton/courses/831/notes/ confusion\_matrix/confusion\_matrix.html

### 2.5.3. Kappa Score

```
https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3900052/http://www.pmean.com/definitions/kappa.htm
http://www.statisticshowto.com/cohens-kappa-statistic/https://academic.oup.com/ptj/article/85/3/257/2805022
```

#### 3. Resultados

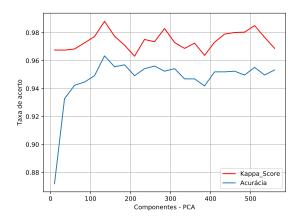


Figura 1. Acurácia e Kappa score KNN

#### 4. Conclusões

• • •

## Referências

[Dheeru and Karra Taniskidou 2017] Dheeru, D. and Karra Taniskidou, E. (2017). {UCI} machine learning repository.

Tabela 1. Resultados

Método	Acurracia	Kappa Score
KNN		
Perceptron		
SVM		
KNN + PCA		
Perceptron + PCA		
SVM + PCA		