

Aluno: Eduardo Wanderley

Relatório:

Através do Explorer foi possível fazer o teste de comparação de desempenho de diferentes algoritmos de aprendizado de máquinas em quatro conjunto de dados que foram : o statlog-heart-dataset, prima-diabetes, breast-cancer e iris2D. O teste foi realizado com um nível de significância 0.05 e foi usado o método de teste t pareado corrigido.

A tabela apresenta os resultados de acurácia em porcentagem dos seis algoritmos de aprendizado comparados nos quatro conjunto de dados.

v = vitória estatística

O NaiveBayes apresentou desempenho inferior nos quatro conjuntos.

O iris2D obteve o maior valor de acurácia para o SimpleLogistic e árvore de decisão, J48 e RandomForest, enquanto os algoritmos de NaiveBayes e K-vizinhos mais próximos (IBk) apresentaram desempenho inferior

Resultado:

```
Tester: weka.experiment.PairedCorrectedTTester -G 4,5,6 -D 1 -R 2 -S 0.05 -result-matrix
"weka.experiment.ResultMatrixPlainText -mean-prec 2 -stddev-prec 2 -col-name-width 0
-row-name-width 25 -mean-width 0 -stddev-width 0 -sig-width 0 -count-width 5
-print-col-names -print-row-names -enum-col-names"
```

Analysing: Percent\_correct  
Datasets: 4  
Resultsets: 6  
Confidence: 0.05 (two tailed)  
Sorted by: -  
Date: 04/05/2023 11:21

Dataset (1) rules.Ze | (2) trees (3) funct (4) bayes (5) trees (6) lazy.

```
-----
statlog-heart-dataset (100) 55.56 | 77.52 v 83.30 v 83.81 v 82.15 v 75.89 v
pima_diabetes (100) 65.11 | 74.49 v 77.10 v 75.75 v 76.10 v 70.62 v
iris-weka.filters.unsuper(100) 33.33 | 94.80 v 95.27 v 95.93 v 95.40 v 95.73 v
breast-cancer (100) 70.30 | 74.28 74.94 v 72.70 69.75 72.85
-----
```

(v/ /\*) | (3/1/0) (4/0/0) (3/1/0) (3/1/0) (3/1/0)

