Relazione Algoritmi e Strutture Dati

Eduard Antonovic Occhipinti, Iman Solaih, Marco Molica

May 4, 2022

Contents

1	Quick Sort													2				
	1.1	Impatto d	della s	scelta	ı de	l p	ivo	t r	nel	qu	ic	k s	ort	,				3
	1.2	Fallback	a Inse	ertion	So	rt												5
	1.3	Scelta de	l part	ition														5
2	Binary 1	Insertion	Sort															6
3	Skip Lis	st																7
4	Minimu	m Heap																12
5	Graph																	13

1 Quick Sort

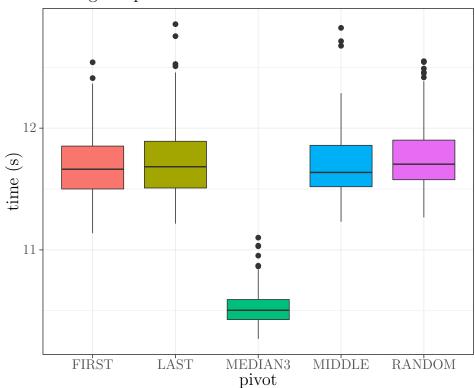
Il quick_sort() è un algoritmo che ordina una collezione partendo da un pivot, il pivot può essere scelto in vari modi, e in base a quale viene scelto il tempo di sorting varia. Il quick_sort() utilizza _part() per scegliere il pivot prima di chiamare partition() per dividere gli elementi del range selezionato in un sottoinsieme di elementi maggiori e uno di elementi minori del pivot la cui posizione finale viene restituita dal metodo.

1.1 Impatto della scelta del pivot nel quick sort

La chiamata a rand() porta il quick_sort() con pivot scelto randomicamente o come mediana di tre numeri ad essere mediamente più lento rispetto agli altri 3 casi presi in considerazione. La tabella sottostante riporta il tempo impiegato ad ordinare un array di 20 milioni elementi di tipo struct Record

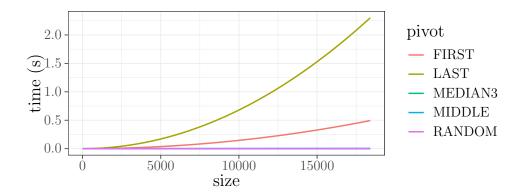
QuickSort on 20 million records

- string comparison -

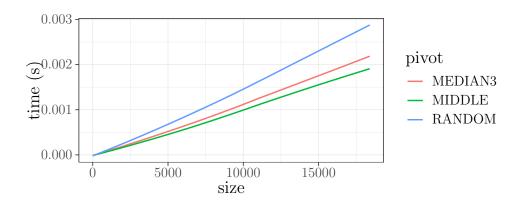


3000 samples, 1000 for each field prioritized, 200 for every pivot. The records were randomly shuffled at every run. Test conducted on an intel i5-11400F CPU, 16GB RAM, Ubuntu 22.04.

La scelta del pivot diventa importante quando l'array in input risulta già parzialmente o totalmente ordinato. Il grafico sottostante riporta il tempo impiegato da quick_sort() per scorrere un array già ordinato.



Concentrandoci in particolare sui pivot median of 3, random e middle, possiamo notare che anche tra questi 3 ve ne è uno preferibile rispetto agli altri (aggiungi qualcosa)



1.2 Fallback a Insertion Sort

Quando il quick_sort() lavora su un range sufficientemente piccolo, è più efficiente utilizzare il insert_sort(). Il range di cutoff è stato impostato a 8 elementi.

1.3 Scelta del partition

Lomuto bla bla bla bla bla bla!

```
int partition_lomuto(T array, int left, int right)
                       T pivot = array[right];
int i = left - 1;
for (int j = left; j < right; j++){
    if (array[j] <= pivot) {
        i++;
        swap(&array[i], &array[j]);
}</pre>
 8
10
                               }
                        swap(&array[i + 1], &array[right]);
return i + 1;
12
13
14
                Hoare blabla bla bl a Bla BLA!blslablabla
                template <typename T>
int partition_hoare(T array, int left, int right)
                       T pivot = array[(left + right) / 2];
int i = left - 1;
int j = right + 1;
while (1) {
    do {
        i++;
    } while (array[i] < pivot);
    do {</pre>
 6
7
8
10
                                while (alray[i] \ p...,,

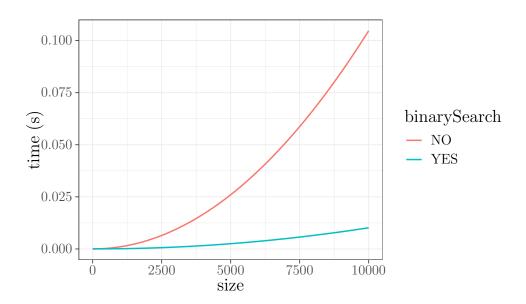
do {
    j--;
} while (array[j] > pivot);

if (i >= j) {
    course i.
                                swap(&array[i], &array[j]);
```

}

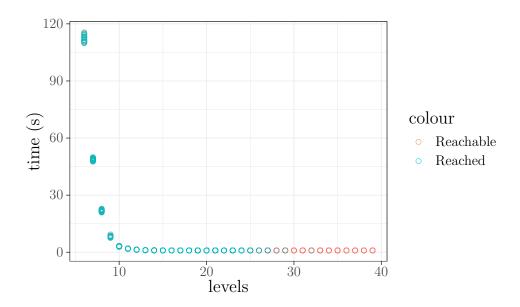
2 Binary Insertion Sort

' Essendo l'algoritmo di complessità $O(n^2)$, non ci aspettiamo che finisca in tempi sensati l'ordinamento dei 20 milioni di records, facendo due calcoli sui nostri computer dovrebbe metterci approssimativmaente 2 anni.

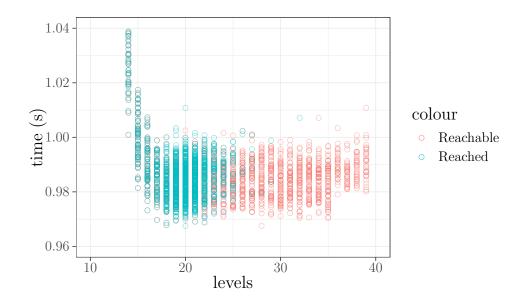


3 Skip List

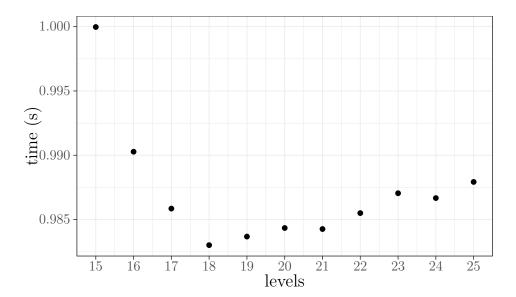
Bla bla insertion time decresce in maniera importante



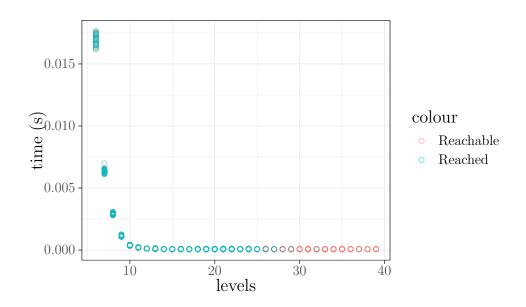
Bla bla in particolare zoommando sui livelli più di interesse ci rendiamo conto che la distribuzione è concentrata attorno a 19



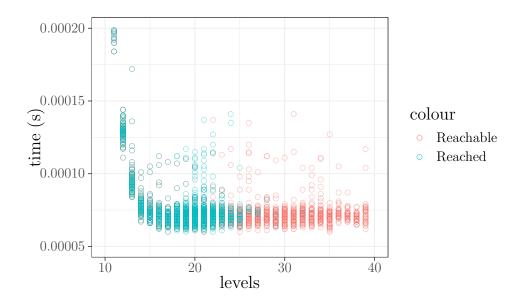
Bla bla facendo un grafico delle medie dei tempi di inserimento notiamo che 18 è il numero ottimale di livelli



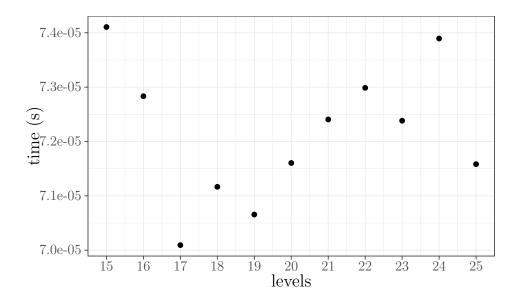
Bla bla search time decresce in maniera imporante



Bla bla in particolare zoommando sui livelli più di interesse ci rendiamo conto che la distribuzione è concentrata attorno a 19



Bla bla facendo un grafico delle medie dei tempi di inserimento notiamo che 17 è il numero ottimale di livelli



Sorprendentemente il numero ottimale di livelli non coincide esattamente con $\ln(n)$

4 Minimum Heap

5 Graph