## Ottimizzazione di DFA

Deto un DFA  $A = \{Q, Z, S, q_0, F\}$ , diciomo che p, q sono INDISTINGUIBIZI  $(p \sim q)$  se:

## $\hat{\delta}(\rho,\omega) \in F \iff \hat{\delta}(q,\omega) \in F \quad \forall \quad \omega \in \Sigma^*$

L'indistinguibilità è una relezione di EQUIVARNZA

Diciono che due stati  $p,q \in Q$  sono DISTINGUIBILI se  $\exists w \in E^*$  tale che  $\hat{\delta}(p,w)$  o  $\hat{\delta}(q,w)$  appartiene a F, ma non entrambi. Diciono che la stringa w di stingue p da q

Un enterne è definite OTTIMALE se tuti gli stati sons a due a due distinti

## ALGORITMO PER TROVARE STATI DISTINGUIBILI

- 1. Messure copie di stati mucata come indistinguibile inizialmente
- 2. Si marcano distinguibili tulte le coppie di stati in cui uno è finale e l'altro no
- 3. Le esistono  $p,q \in Q$  e  $a \in \Sigma$  f.c.  $\{\delta(p,a), \delta(q,a)\}$  è moncota come distinguibile allone monco onche  $\{p,q\}$  come distinguibile
- 4. Ripeto il passo 3 fino a quando non ho mancato tuti gli otati distinguibili

Dato un DFA al quale son stati nimorni gli stati innangiu ngibili dallo stato iniziale, l'automa minimo consisponde a:

im wi

$$S'([p], a) = [S(p, a)]$$
  $\forall p \in Q, a \in \Sigma$ 

TEOREMA: Per gmi DFA A, non existe un DFA in cui il numero
di stati è strettamente minore di quello dell'automa
minimo consispondente ad A costruito seconda l'algoritmo
sopra describto

L'algoritmo niempi-tabella prò essere vonto per verificare se dre outomi A, Az son equivalenti.

Cno A = (a, u a z , E, o, q, , F, u Fz) Love

$$\delta(q_1 x) = \begin{cases} \delta_1(q_1 x) & \text{se } q \in Q_1 \\ \delta_1(q_1 x) & \text{se } q \in Q_2 \end{cases}$$

A, ed Az sono equivalenti se que que sono indistinguibili in A