

Processi Concorrenti Asincroni

sezione critica
utilizza
anche
una variabile
condivisa

PRODUTTORE

- ① $\text{buffer}[\text{free}] = \text{dato};$
- ② $\text{free} = (\text{free} + 1) \% D;$

BUFFER



$D = \# \text{ elementi}$

free

Il buffer è condiviso, immaginiamo che venga condiviso tra due processi produttori P_1 e P_2 . Senza modifiche al codice è possibile che celle libere vengano saltate e celle con dati vengano sovrascritte in caso di context switch

BUONE PROPRIETÀ delle soluzioni al problema della sezione critica

- ① MUTUA ESCLUSIONE
- ② PROGRESSO
- ③ ATTESA LIMITATA

SOLUZIONI $\begin{cases} \text{SOFTWARE} \\ \text{HARDWARE} \end{cases}$

SOLUZIONI SW : (per due processi)

1. $\langle \text{sez. non critica} \rangle$

sez. di ingresso \parallel while (turno $\neq i$) do NOP; \leftarrow busy waiting (attesa attiva)

$\langle \text{sez. critica} \rangle$

sez. di uscita \parallel turno = j;

Dove turno è una variabile condivisa inizializzata in maniera arbitraria. Questa soluzione prevede una STRETTA alternanza dei processi, viene violata la proprietà del PROGRESSO nel caso uno dei due processi termini due turni prima dell'altro

2.
 sez. di ingresso \parallel $flag[i] = true;$
 $while (flag[j])$ do NOP;
 < sezione critica >
 sez. di uscita \parallel $flag[i] = false;$

Dove $flag[i]$ e $flag[j]$ variabili condivise. Se entrambe le flag vengono assegnate a true, per via di context switch, l'esecuzione si blocca

3. ALGORITMO DI PETERSON

$flag[i] = true;$
 $turno = j;$
 sez. di ingresso \parallel $while (flag[j] \&\& turno=j)$ do NOP;
 < sezione critica >
 sez. di uscita \parallel $flag[i] = false;$

Garantisce tutte e tre le proprietà per due processi

SOLUZIONI HW:

1. Disabilitare gli interrupt durante la sezione di ingresso

Variabile condivisa LOCK

Vengono implementate le istruzioni **Test & Set** e **Swap** che vengono eseguite a interrupt disabilitati

Test & Set

```
TestAndSet (boolean *var)
{
    it codice viene  
eseguito in maniera  
atomica      boolean valore = *var;
               *var = true;
               return valore;
}
```

Il processo quindi esegue:

```
while (TestAndSet (&lock)) do NOP;
< sezione critica >
lock = false;
```

Swap

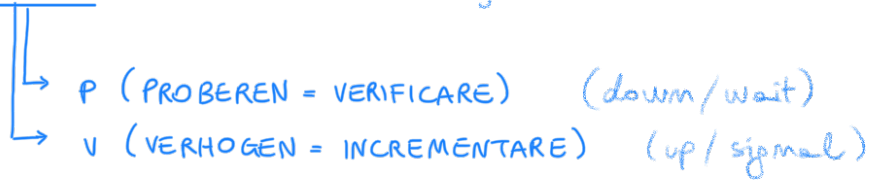
```
Swap (boolean *a, boolean *b)
{
    boolean temp = *a;
    *a = *b;
    *b = temp;
}
```

Il processo esegue:

```
chiuso = true;
while (chiuso) Swap (&lock, &chiuso);
< sezione critica >
lock = false;
```

SEMAFORI

inventati da Dijkstra



Implementazione: s variabile intera condivisa con 0 come valore bloccante

eseguiti in maniera atomica

```
P(s) {
    while (s ≤ 0) NOP;
    s -- ;
}
```

```
V(s) {
    s ++ ;
}
```

```
P(s) {
    s → valore -- ;
    if (s → valore < 0)
        block;
}
```

In questo modo $|s|$ è il numero di processi in attesa

```
V(s) {
    s → valore ++ ;
    if (s → valore < 0)
        wakeup(s);
}
```

BUFFER

MUTEX

MUTEX deve essere inizializzato a 1 nel codice

Processo :
|| P(MUTEX)
 <sezione critica>
|| V(MUTEX)

SEMAFORI $\left\{ \begin{array}{l} \text{MUTUA ESCLUSIONE} \text{ inizializzato a } 1 \\ \text{CONTATORI} \text{ inizializzato a } n \text{ con } n \text{ numero di risorse libere} \end{array} \right.$

Posso inizializzare un semaforo a 0 per sincronizzare l'esecuzione di due processi paralleli. Il processo che aspetta chiama $P(s)$ e aspetta che gli venga data la via libera dall'altro processo tramite un $V(s)$

ATTESA DELLO 0

Serve a sincronizzare un certo numero di processi inizializzando il semaforo al numero n di processi. Ogni processo fa $P(s)$ fino a quando non si arriva a 0 e quello che sta facendo l'attesa dello 0 si risveglia

errori tipici dell'uso di semafori:

- $P(s) \rightarrow \boxed{1}^0$
 $P(s) \rightarrow \boxed{0}$ DEADLOCK

<sezione critica>

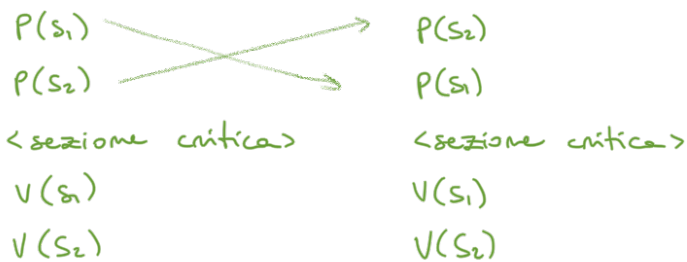
$V(s)$

- $V(s) \rightarrow \boxed{2}$

<sezione critica> sezioni critiche eseguite in parallelo

$P(s)$

- Risorse 1 $\boxed{s_1}$
Risorsa 2 $\boxed{s_2}$



DEADLOCK che può emergere quando avviene context switch tra due processi con $P(s)$ in ordine diverso, entrambi i programmi si trovano l'altra risorsa occupata

RISOLUZIONE DI PROBLEMI COI SEMAFORI

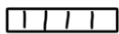
① PRODUTTORI - CONSUMATORI

② LETTORI - SCRITTORI

③ 5 FILOSOFI

1)

BUFFER LIMITATO



P_j produce e inserisce dati nelle celle
 C_j estrae dati dalle celle
consumatore sospeso se buffer vuoto

1X SEMAFORO MUTEX

2X SEMAFORO CONTATORE

LIBERE
OCCUPATE

per il produttore sono risorse le celle libere, per il consumatore lo sono le celle occupate

SEM_MUTEX = 1;

SEM_LIBERE = N-CELLE;

SEM_OCCUPATE = 0;

PRODUTTORE

```
forever {  
    < produci elemento >  
    P(LIBERE)  
    P(MUTEX)  
    < sezione critica >  
    V(MUTEX)  
    V(OCCUPATE)  
}
```

CONSUMATORE

```
forever {  
    P(MUTEX)  
    < sezione critica : estrai elemento >  
    V(MUTEX)
```

- 2)
- non ci sono limiti di spazio
 - i lettori non contano

MUTUA ESCLUSIONE solo agli scrittori

4 lettori non modificano i dati

SEM_MUTEX = 1;

SEM_SCRITTURA = 1;

int numLettori = 0;

variabile condivisa

SCRITTORE

```
forever {  
    P(SCRITTURA)  
    <sezione critica>  
    V(SCRITTURA)  
}
```

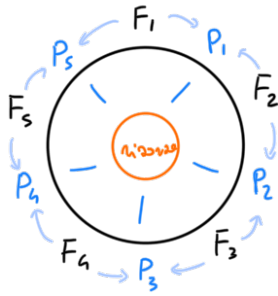
LETTORE

```
forever {  
    [ P(MUTEX)  
      numLettori ++;  
      if (numLettori == 1)  
        P(SCRITTURA)  
    ]  
    [ V(MUTEX)  
      <legge>  
    ]  
    [ P(MUTEX)  
      numLettori --;  
      if (numLettori == 0)  
        V(SCRITTURA)  
    ]  
    [ V(MUTEX)  
  ]  
}
```

sez. ingresso

sez. uscita

3)



ogni filosofo ha
bisogno di 2 posate

F_i filosofi che hanno bisogno di 2
posate per mangiare ma abbiamo solo
5 posate

```

Fi forever {
    <penso> / non ha bisogno di risorse
    <mangia> / richiede risorse
}

```

Possibilità di

- DEADLOCK tutti i filosofi (processi) fermi
- STARVATION
- LIVELOCK filosofi in loop continuo, deadlock ma con processo non bloccato

ASSOCIARE STATO ALLE POSATE: SPORCA/PULITA

- Se il filosofo ha una posata sporca e un processo fa richiesta gliela passa. Dopo aver utilizzato la risorsa la posata diventa pulita