Tarea 6

Eduardo Navarro

Octubre 2021

1. Introducción

En esta tarea, se realizó un análisis sobre los efectos de la vacuna en un sistema multiagente al cual le aplicamos pruebas estadísticas para comprobar nuestro resultado.

2. Desarrollo

Con las instrucciones de la tarea [4] se hizo un for para las vacunas iniciales y otro for para las repeticiones. Estas modificaciones se hicieron al programa [3]. Así mismo se añadió un if para la inclusión de la probabilidad de recuperados al inicio.

Listing 1: Código para la obtención de vacunados.

Después se modificó el código para la obtención del máximo de infectados a la vez que su iteración correspondiente. A partir de esto se calculó su porcentaje.

Listing 2: Código para la obtención de los máximos y la iteración correspondiente.

```
maxinf <- 0

for (tiempo in 1:tmax) {

  infectados <- dim(agentes[agentes$estado == "I",])[1]
  epidemia <- c(epidemia, infectados)

if (infectados == 0) {
  iteracion=tiempo</pre>
```

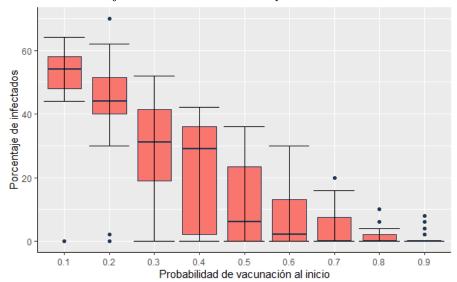
```
break
  (max(epidemia)>maxinf){
    maxinf=max(epidemia)
    iteracion=tiempo
  }
      porcentaje < -(maxinf/n) * 100
datos <- rbind (datos, c (pvac, maxinf, porcentaje, iteracion))
```

Se obtuvieron los datos de la tabla 1 y con ellos se procedió a graficar y a hacer las pruebas estadísticas correspondientes.

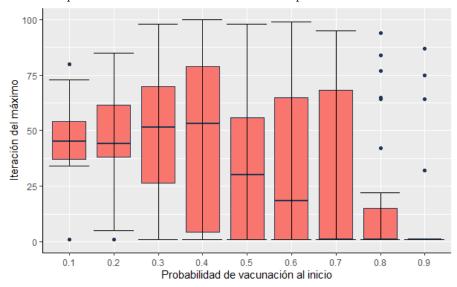
	Tabla	1:	Muestra	de datos	obtenidos.
_				_	

Tabla 1: Muestra de datos obtenidos.						
Probabilidad	Máximo	Porcentaje	Tiempo			
0.1	30	60	66			
0.1	27	54	62			
0.1	25	50	44			
0.1	28	56	34			
0.1	32	64	73			
0.1	26	52	80			
0.1	29	58	40			
0.1	28	56	58			

Gráfica 1: Porcentaje de infectados máximos a partir de los vacunados iniciales.



Gráfica 2: Tiempo del máximo de infección obtenido a partir de los vacunados iniciales.



Listing 3: Código para la obtención de las gráficas.

```
names (datos) <- c ("probabilidad", "maximo", "porcentaje", "tiempo")
print(datos)
datos $ probabilidad = as.factor(datos $ probabilidad)
ggplot(datos, aes(x=probabilidad, y= porcentaje, fill= rep)) + # fill=name allow
   to automatically dedicate a color for each group
 geom_boxplot(fill = "#F8766D", colour = "#1F3552")+
  stat_boxplot(geom = "errorbar", width = 0.9)+
  theme(axis.line = element_line(colour = "black", size = 0.25))+
  coord_cartesian(ylim = c(0,70))+
  labs (x="Probabilidad_de_vacunacion_al_inicio", y= "Porcentaje_de_infectados")
ggplot(datos, aes(x=probabilidad, y= tiempo, fill= rep)) + # fill=name allow to
   automatically dedicate a color for each group
 \begin{array}{lll} geom\_boxplot\,(\,fill="\#F8766D"\,,\,\,colour="\#1F3552"\,)+\\ stat\_boxplot\,(geom="errorbar"\,,\,\,width=0.9\,)+ \end{array}
  theme(axis.line = element_line(colour = "black", size = 0.25))+
  coord_cartesian(ylim = c(0,100))+
  labs (x="Probabilidad_de_vacunacion_al_inicio", y= "Iteracion_del_maximo")
```

De la gráfica 1 podemos observar una disminución conforme avanzan los vacunados y de la gráfica 2 se aprecia que las iteraciones del máximo se mantienen estables hasta cierto punto. Esto lo comprobamos con las pruebas estadísticas de Shapiro Wilk [5] y Kruskal Wallis[1] además se realizó la prueba por parejas de Wilcox[2] para observar los resultados de las pruebas anteriores con más detalle.

Listing 4: Código de las pruebas estadísticas.

```
datos % %
  group_by(probabilidad) %%
  summarise (
    promedio = mean (porcentaje, na.rm = TRUE),
    desviacion_std = sd(porcentaje, na.rm = TRUE),
    varianza = sd(porcentaje, na.rm = TRUE)^2,
    mediana = median (porcentaje, na.rm = TRUE),
    rango_intercuartil = IQR(porcentaje, na.rm = TRUE)
  )
shapiro.test (datos $porcentaje)
kruskal.test(porcentaje~probabilidad, data=datos)
pairwise.wilcox.test(datos$porcentaje, datos$probabilidad)
datos % %
 group_by(probabilidad) %%
 summarise (
    promedio = mean(tiempo, na.rm = TRUE),
    desviacion\_std = sd(tiempo, na.rm = TRUE),
    varianza = sd(tiempo, na.rm = TRUE)^2,
    mediana = median(tiempo, na.rm = TRUE),
    rango_intercuartil = IQR(tiempo, na.rm = TRUE)
shapiro.test (datos$tiempo)
kruskal.test(tiempo~probabilidad, data=datos)
pairwise.wilcox.test(datos$tiempo, datos$probabilidad)
```

Tabla 2: Estadísticas obtenidas para la gráfica 1.

Probabilidad	Promedio	Desviación std	Varianza	Mediana	Rango intercaurtil
0.1	47.4	19.6	384	54	10
0.2	41.9	16.4	268	44	11.5
0.3	28	17.4	303	31	22.5
0.4	22.6	16.3	265	29	34
0.5	11.7	12.5	157	6	23.5
0.6	7.07	8.78	77.2	2	13
0.7	4.6	6.26	39.2	0	7.5
0.8	1.27	2.26	5.1	0	2
0.9	0.667	1.92	3.68	0	0

Tabla 3: Resultados de la prueba Shapiro–Wilk para la gráfica 1.

W	P		
0.81153	2.2×10^{-16}		

Tabla 4: Resultados de la prueba Kruskal-Wallis para la gráfica 1.

H(8)	p-value
145.93	2.2×10^{-16}

Tabla 5: Resultados de la prueba por parejas de Wilcox para la gráfica 1.

	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8
0.2	0.04581							
0.3	6.7×10^{-5}	0.00828						
0.4	9.4×10^{-6}	5.5×10^{-5}	0.55180					
0.5	3.4×10^{-6}	3.1×10^{-7}	0.00240	0.03243				
0.6	4.5×10^{-6}		0.00028	0.00664	0.55180			
0.7	1.4×10^{-6}		3.1×10^{-5}	0.00082	0.26471	0.55180		
0.8	6.2×10^{-7}	1.4×10^{-8}	3.5×10^{-6}	6.4×10^{-5}	0.03243	0.03243	0.37241	
0.9	5.5×10^{-8}	1.5×10^{-9}	1.4×10^{-7}	1.9×10^{-6}	0.00083	0.00049	0.03135	0.31388

Tabla 6: Estadísticas obtenidas para la gráfica $2\,$

Probabilidad	Promedio	Desviación std	Varianza	Mediana	Rango intercaurtil
0.1	43.4	20.2	409	45	17
0.2	46.9	19.3	374	44	23.2
0.3	49.4	32.1	1031	51.5	43.2
0.4	48.9	35.8	1284	53	74.8
0.5	34.6	35.6	1264	30	54.8
0.6	33.5	35.3	1248	18.5	64
0.7	30.2	37	1370	1	67.2
0.8	16.9	29	840	1	14
0.9	9.47	23.2	540	1	0

Tabla 7: Resultados de la prueba Shapiro–Wilk para la gráfica 2

W	Р
0.85484	3.1×10^{-15}

Tabla 8: Resultados de la prueba Kruskal-Wallis para la gráfica 2.

H(8)	p-value
51.479	2.1×10^{-8}

Tabla 9: Resultados de la prueba por parejas de Wilcox para la gráfica 2

	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8
0.2	1							
0.3	1	1						
0.4	1	1	1					
0.5	1	1	1	1				
0.6	1	1	1	1	1			
0.7	1	1	0.66906	0.83667	1	1		
0.8	0.00897	0.00069	0.00343	0.01128	1	0.78906	1	
0.9	3.8×10^{-5}	2×10^{-6}	1.2×10^{-5}	5.7×10^{-5}	0.01254	0.00713	0.15303	1

3. Conclusiones

De esta actividad se concluye que las vacunas son muy importantes en el control epidemiológico por ello la importancia de la aplicación en este tipo de situaciones es muy relevante. En la gráfica 1 se pudo apreciar como los infectados disminuían de forma drástica con cada aumento en la probabilidad de aplicación. Y en la grafica 2 se pudo apreciar el tiempo máximo que hay antes de llegar al pico de infección el cual disminuía conforme se avanzaba en la vacunación debido a que cada vez quedaban menos suceptibles y la epidemia terminaba más rápido. Con las pruebas estadísticas confirmamos que para la gráfica 1 los datos no tienen una distribución normal y las medidas de sus medias no son todas iguales. Del mismo modo ocurre algo similar para la gráfica 2 en donde gracias a la prueba de Wilcox podemos ver que a partir de la probabilidad de 0.6 dejan de considerarse iguales lo que nos indica un decaimiento rápido de la epidemia a partir de ese punto.

Referencias

- [1] José Antonio: Estadística Aplicada. Kruskall-wallis en RStudio, 2020. URL https://www.youtube.com/watch?v=WEjudFpbCcE.
- [2] Thomas Pernet. 9 Non Parametric tests, 2020. URL https://bookdown.org/thomas_pernet/Tuto/non-parametric-tests.html.
- [3] Elisa Schaeffer. Práctica 6: sistema multiagente. https://elisa.dyndns-web.com/teaching/comp/par/p6. html/, 2021. [Online; accessed 05-September-2021].
- [4] Elisa Schaeffer. Simulación: P6, 2021. URL https://www.twitch.tv/videos/1162816819.
- [5] El Tío Estadístico. Cómo hacer la Prueba de Normalidad en R, 2020. URL https://www.youtube.com/watch? v=LAzSb6jCFbs.