

DP2 PERFORMANCE

Grupo - G2-1
Miembros del grupo
DANIEL ARELLANO MARTÍNEZ
EDUARDO MIGUEL BOTÍA DOMINGO
JOSE MARTÍN SÁNCHEZ
JUAN NOGUEROL TIRADO
JOSÉ MANUEL SÁNCHEZ RUIZ
JAVIER VÁZQUEZ ZAMBRANO

ÍNDICE

Airline y Client	3
Planes	6
Flight	10
HU T-09: Trabajador consulta un vuelo	10
HU C-04: Cliente lista vuelos disponibles	11
HU T-07: Trabajador edita un vuelo	13
HU T-08: Trabajador lista vuelos	15
HU T-06: Trabajador registra un vuelo	17

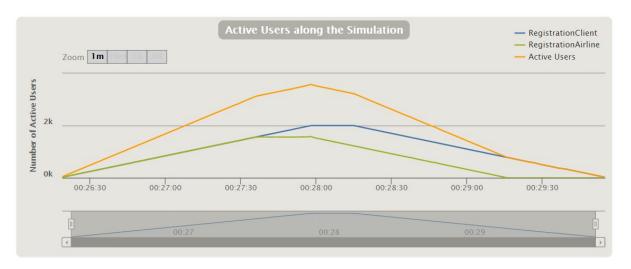
Airline y Client

Tenemos diversas funcionalidades como el Registro, Acceso y Salida de cada aerolínea. En el caso de Client tenemos exactamente lo mismo que en el caso de Airline.

Los hemos agrupado ya que en la realidad se realizan diversas interacciones entre ambas entidades que vamos a analizar y realizan las mismas operaciones a la hora de registrarse y/o loguearse.

Los test de rendimiento los hemos realizado inicialmente sobre un número bajo de usuarios, en este caso en particular, sobre 2000 aerolíneas y 2000 client. Este número de usuarios concurrentes sabemos de sobra que no va a llegar a crear cuellos de botella. Obtenemos los siguientes resultados:



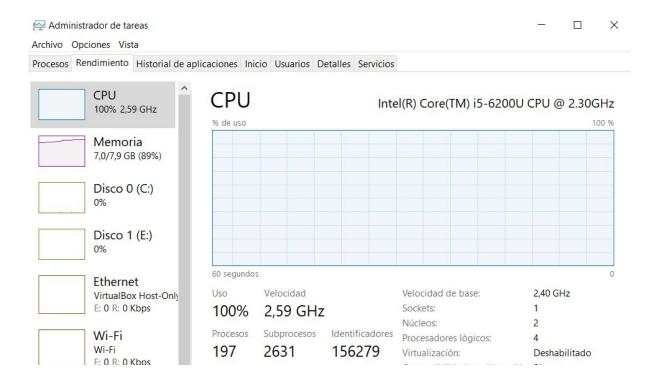


Vemos que el tiempo medio por cada petición es bajo, llegando como máximo a 42 ms en Airline Registered. Como estimamos antes, no ha ocurrido ningún error, lo cual nos indica que tenemos que subir el número de peticiones para ver cuál es el cuello de botella en este equipo.

Las pruebas que vamos a realizar se toman con la base de datos de MySQL activa, realizando verdaderamente el rendimiento que va a suponer la aplicación y la base de datos

sobre un sistema portátil. Nos aseguramos antes de correr la prueba de que no existen aplicaciones en segundo plano y que el navegador no posea muchas ventanas abiertas (que consumen mucha RAM, usando un navegador basado en Chromium como es Brave).

Vamos a probar ahora con 8000 aerolíneas y 8000 clientes, un número que puede estimarse una producción de cuello de botella. Tras ejecutarlo, obtenemos los siguientes resultados:



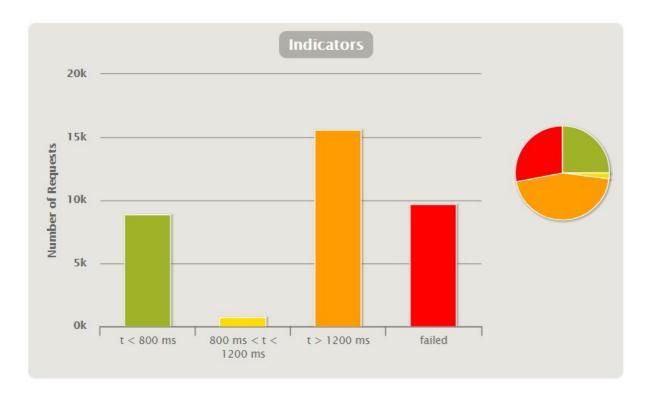
Durante la ejecución del test de rendimiento, en el administrador de tareas vemos que la CPU supone el cuello de botella, ya que se pone este al 100% de su capacidad y no da a basto a responder a todas las peticiones, lo que produce errores.

Ahora veamos las gráficas que nos devuelve la herramienta Gatling:



Podemos observar que ha ocurrido errores (KOs), siendo el menos afectado AirlineRegistered, ya que los demás rondan el 32% de errores relativos.

En cuanto a la media por cada petición se ha visto aumentado el tiempo notablemente, esto es debido a que el procesador produce un cuello de botella y evita que se respondan a tiempo cada una de las peticiones.



Como podemos apreciar, aproximadamente un cuarto de las peticiones se ha realizado correctamente, en un tiempo moderado (t<800 ms). Mientras que casi la mitad ha respondido de manera lenta y el otro cuarto restante se ha producido errores.

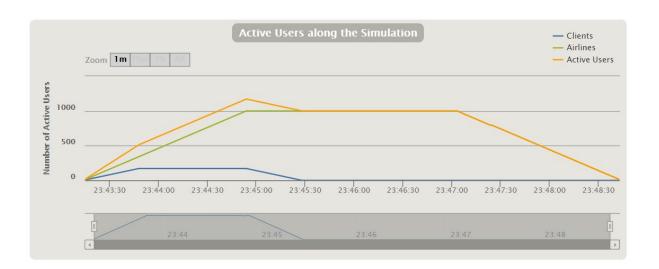
Por lo tanto, para reducir este número de peticiones fallidas o respondidas de manera lenta, debería de adquirirse un equipo con un mejor procesador.

Planes

Aquí tratamos varias Historias de Usuario ligadas a creación (solo una aerolínea), listar (mis aviones, pertenecientes a una aerolínea), mostrar información y actualizar aviones (la aerolínea que lo haya creado solamente).

Para ello vamos a analizar mediante la herramienta de análisis de rendimiento Gatling, tomando 1000 peticiones de aerolíneas y 500 peticiones de clientes, realizándose primeras las de clientes. Al ser un número bajo de peticiones podemos comprobar que todas se llevan a cabo satisfactoriamente:

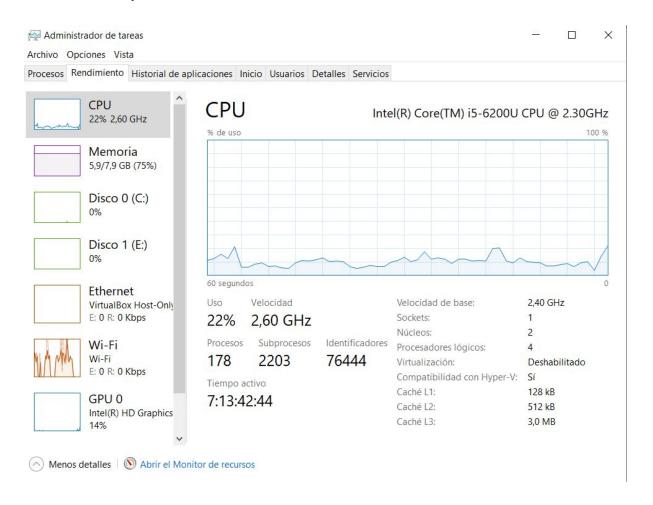
		C Executions																
Requests *	Total \$	OK ¢	КО \$	% ко		Cnt/s ¢	Min ¢	50th pct \$	751 pc1		95th pct \$	99th pct \$	Max ¢	Mean ¢	Std Dev \$			
Global Information	12000	12000	0		0%	36.474												
ClientLogin			500	0	09	% 1.53					12							
AirlineLogin	10		000	0	09	% 3.04							284					
ClientLogged			500	0	09	% 1.5					12	17	24					
ClientLodirect 1	50		500	0	09	% 1.53					12		64					
AirlineLogged	10		000	0	09	% 3.0	1				11		56					
AirlineLdirect 1	10	00 10	000	0	09	% 3.0	1				11	17						
ShowPlaneClient	5	00 !		0	09	% 1.53			12		21	28	74	13				
CreatePlane	10	00 10	000	0	09	% 3.0	1		15		22	25	39					
CreatedPlane	10	00 10	000	0	09	% 3.0	1		15	17	22		36					
EditPlane	10	00 10	000	0	09	% 3.0	1 1		18	21	26	31	52					
EditedPlane	10	00 10	000	0	09	% 3.0	1		13	17	21		34	14				
EditedPldirect 1	10	00 10	000	0	09	% 3.0	1		10	12	17	21	32	11				
ListPlanes	10	00 10	000	0	09	% 3.04	1		10	12	16	22	47	11				
ShowPlaneAirline	10	00 10	000	0	09	% 3.04	1	6	11	13	17	22	42	12				



Podemos observar que el tiempo medio no supera los 20 ms, lo cual es un tiempo muy aceptable considerando que estamos realizando 1000 peticiones para las aerolíneas y 500 peticiones para los clientes.

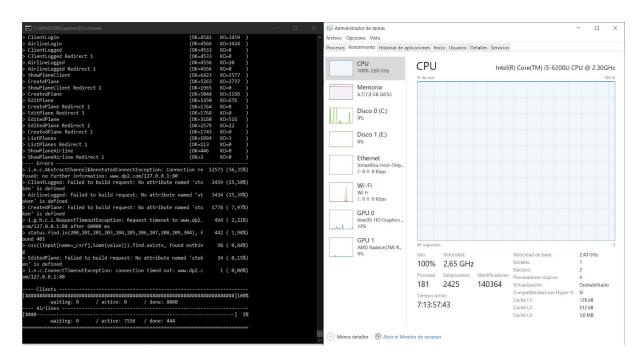
Ahora probemos con un mayor índice de peticiones, en concreto vamos a usar 8000 peticiones (nos aseguramos un número grande que haga que falle el ordenador) tanto de usuarios como de aerolíneas. Las pruebas que vamos a realizar se toman con la base de datos de MySQL activa, realizando verdaderamente el rendimiento que va a suponer la aplicación y la base de datos sobre un sistema portátil. Nos aseguramos antes de correr la prueba de que no existen aplicaciones en segundo plano y que el navegador no posea muchas ventanas abiertas (que consumen mucha RAM, usando un navegador basado en Chromium como es Brave).

Antes de iniciar dicha prueba, comprobamos el rendimiento con la aplicación corriendo es su funcionalidad junto con la base de datos:



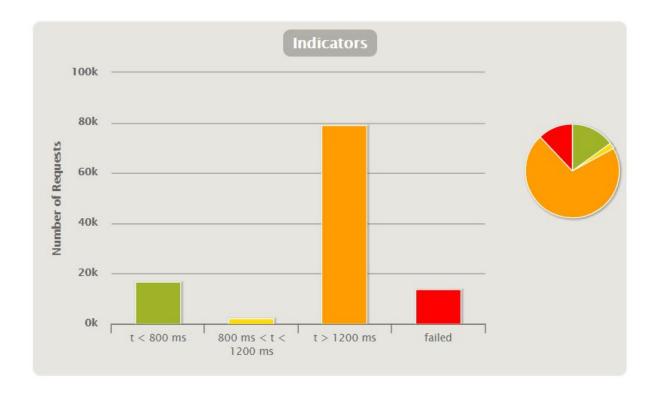
Como vemos antes de ejecutar las pruebas la memoria RAM ya se encuentra bastante llena, quizás esto sea a priori el factor que más cause cuello de botella en el equipo.

Ahora empezamos la prueba y nos fijamos en el consumo de recursos:



Como podemos observar, lo que causa cuello de botella en este caso es el procesador. Ya que para procesar 8000 llamadas necesitamos un mejor procesador, ya que un i5 6200U es insuficiente para correr con fluidez todas las peticiones.

Ahora veamos las estadísticas que nos proporciona Gatling:



		a l	Executio	ns				0	Respons	se Time (r	ns)		
Requests *	Total \$	OK ¢	K0 ¢	% KO ≑	Cnt/s \$	Min ¢	50th pct ¢	75th pct ¢	95th pct ¢	99th pct ¢	Max ¢	Mean ¢	Std Dev \$
Global Information	111782	98105	13677	12%	203.982		17117		43149			16882	1410
AirlineLogin			3434	43%	14.599				23164				
ClientLogin		4541	3459	43%	14.599		2804	9045					930
ClientLogged	4541		8	0%	8.286		18218	22754	33457	47692	62293	16231	1089
ClientLodirect 1	4533	4533	0	0%	8.272		14234	18323	39851	47077	49946	13913	1089
AirlineLogged	4566		10	0%	8.332			22929	38539	49961	62276		1064
AirlineLdirect 1				0%	8.314		17899	22472	40981	47999	50118	18236	1038
ShowPlaneClient	8000	6423	1577	20%	14.599	43	18771	27162	42622	60002	62358	19462	1413
CreatePlane	8000	5263	2737	34%	14.599		19119	46661	61044	69011	87024	26558	2094
ShowPlandirect 1	1965	1965		0%	3.586		6646	22876	47805	49773	50135	17393	1646
CreatedPlane	6222		1169	19%	11.354	64	30135	32058	49021	60002	79898	26361	1312
EditPlane	8000	7298	702	9%	14.599		20748	31241	35182	60002	60145	20052	1372
CreatePldirect 1	1764	1764		0%	3.219		3994	12618	14745	25619	32878	7084	666
EditPlandirect 1	3509			0%	6.403		23126	25120	25426	27616	32234	13785	1171
EditedPlane	7966	7429	537	7%	14.536		25379	29306	34930	56803	60045	23776	996
CreatedPdirect 1	1764	1764		0%	3.219		31607	32227	32359	32566	34718	30528	483
ListPlanes	8000	7995		0%	14.599		19400	25024	31347	34847	60040	14766	1226
EditedPldirect 1	7306	7275	31	0%	13.332		25602	32244	34910	55678	60009	22834	1223
ListPlandirect 1	3545	3545		0%	6.469		999	25379	25865	28952	34881	12652	1246
ShowPlaneAirline	8000	7992		0%	14.599		1117	23395	29692	40016	60003	10024	1234
ShowPlandirect 1	3545	3545		0%	6.469		105	11243	16475	24550	26709	5942	679

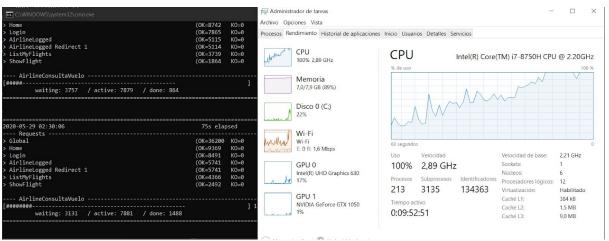
Como podemos observar, no ha dado la suficiente demanda de peticiones, ya que el procesador se ha saturado y no ha llegado a procesarlas todas correctamente. En particular los métodos de Login han sido el mayor punto de saturación (o de peor rendimiento), seguido de los métodos de Creación de Avión y Mostrar Avión.

Además podemos ver que el tiempo medio se ha incrementado en gran medida, debido a que al haber mayor número de peticiones, el procesador tarda más en responderle a cada una de las peticiones, y más teniendo en cuenta que lo estamos llevando a su límite físico.

Flight

HU T-09: Trabajador consulta un vuelo

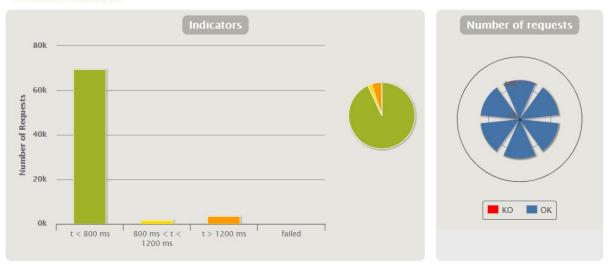
Usando 12500 usuarios



La memoria se ve afectada, aunque el principal cuello de botella es la CPU.



> Global Information



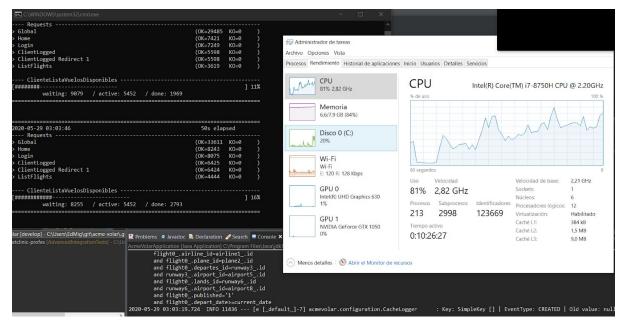
Airport



HU C-04: Cliente lista vuelos disponibles

Si se añaden más de 16500 usuarios comienza a fallar.

Al haber realizado profiling para la caché, los resultados están muy optimizados.

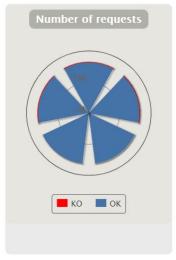


El cuello de botella en este caso sería la memoria.

atures with Gatling FrontLine Clientelistavuelosdisponibles

2020-05-29 03:02:55 +02:00, duration : 134 seconds

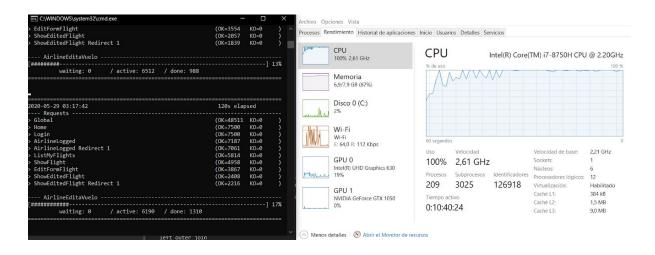






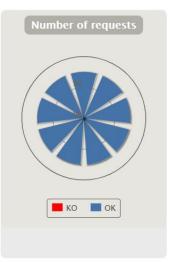
HU T-07: Trabajador edita un vuelo

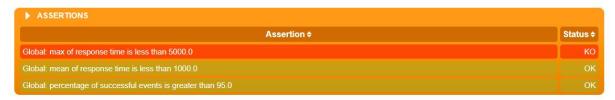
En esta prueba usaremos 7500 usuarios.



Podemos asociar el cuello de botella a la CPU, aunque la memoria se ve afectada en gran medida.



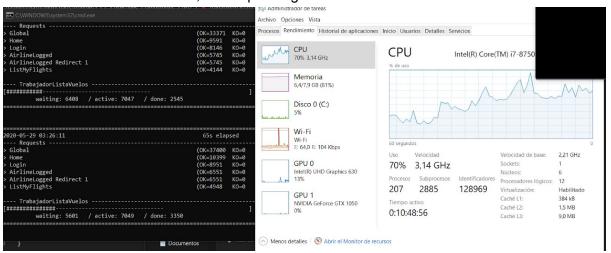






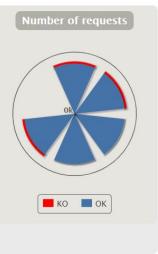
HU T-08: Trabajador lista vuelos

Se van a usar 17000 usuarios, con el profiling de caché actuando.









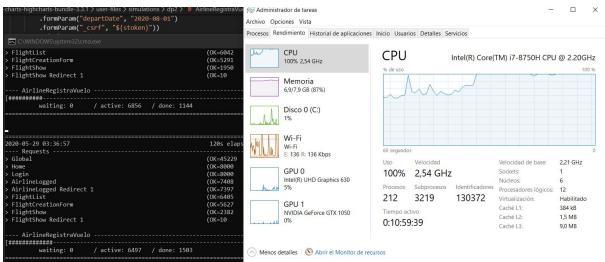
► ASSERTIONS	
Assertion \$	Status \$
Global: max of response time is less than 5000.0	ОК
Global: mean of response time is less than 1000.0	ОК
Global: percentage of successful events is greater than 95.0	ок

STATISTICS											xpand all	groups (Collapse al	l groups
		⊗ Response Time (ms)												
Requests *	Total \$	OK \$	КО ≑	% KO \$	Cnt/s \$	Min ¢	50tl pct		75th oct ≑	95th pct ¢	99th pct \$	Max \$	Mean \$	Std Dev ¢
Global Information		81267	2240	3%	575.91									
Home	1700		53 7	47	4% 117.2						17			
Login	1700		53 7	47	4% 117.2	41					12			
AirlineLogged	1625	3 162	53	0	0% 112							5 32		
AirlineLdirect 1	1625	3 162	53	0	0% 112							34		
ListMyFlights	1700	00 162	54 7	46	4% 117.2	41				10		73		
ListMyFldirect 1				0	0.0	07			0	() () (

▶ ERRORS		
Error ¢	Count #	Percentage \$
i.n.c.AbstractChannel\$AnnotatedSocketException: Address already in use: no further information: www.dp2.com/127.0.0.1.80	2240	74.992 %
AirlineLogged: Failed to build request: No attribute named 'stoken' is defined	747	25.008 %

HU T-06: Trabajador registra un vuelo

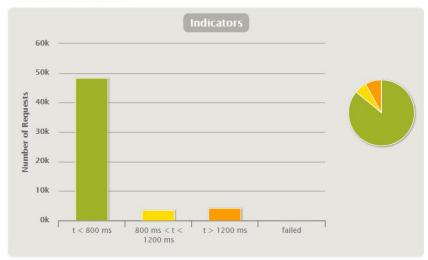
Van a intervenir 8000 usuarios

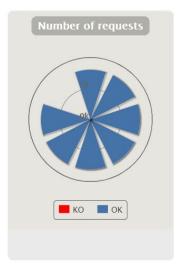


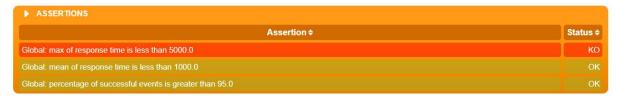
atures with Gatling FrontLine

airlineregistravuelo

2020-05-29 03:34:56 +02:00, duration : 204 seconds





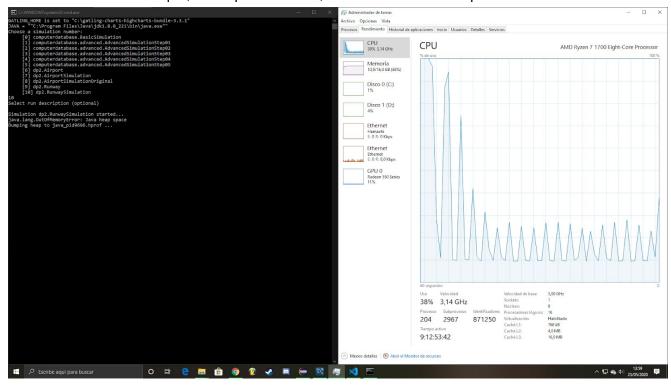


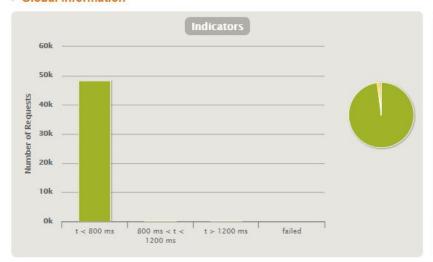


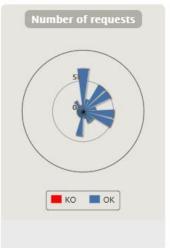
Airport

Para los informes de rendimiento de aeropuerto las hemos realizado en un tiempo de 10 segundos con 1000, 2000, 50000 y 20000 usuarios para las historias de usuario correspondientes a airport de mostrado y listado para el caso de un cliente, y en el caso de trabajador de aerolínea la creación, borrado y edición de este sumado a las dos anteriores que también se dan para este rol de usuario. Como podemos ver la mayoría de historias de usuario están por debajo de los 800 ms de respuesta, el cuello de botella se produciría en la

memoria del ordenador que, como podemos ver, está en su máxima capacidad.

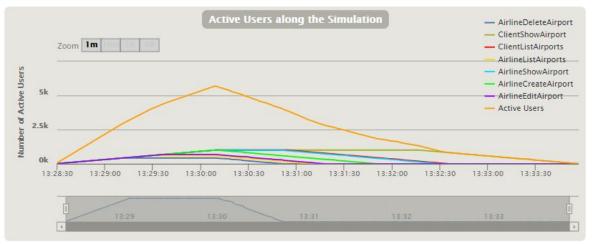






Assertion ♦	Status •
Global: max of response time is less than 5000.0	ок
Home: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ок
LoginClient: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ок
LoginAirline: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ок
request_9: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
request_2: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
request_10: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
request_10 Redirect 1: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
LoggedClient: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
LoggedClient Redirect 1: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
CreateAirport: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
ListAirport: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
DeleteAirport: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
EditAirport: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
request_44: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
request_21: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
request_21 Redirect 1: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
request_22: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
ShowAirport: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
request_17: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
Global: percentage of successful events is greater than 90.0	ок

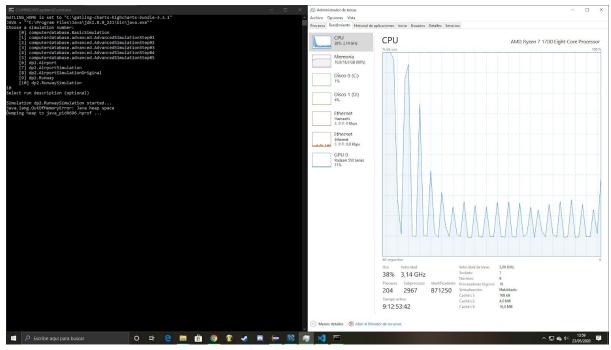
		Q I	Execution	าร				0	Respons	se Time (r	ns)		
Requests *	Total ◆	ОК Ф	КО Ф	% KO ¢	Cnt/s ♦	Min o	50th pct+	75th pct •	95th pct •	99th pct ¢	Max •	Mean ◆	Std Dev ¢
Global Information	49000	49000	0	0%	149.39					981	4325		183
Home	7000	700	0 0	09	6 21.341						610		4
LoginClient	2000	200	0 0	09	6.098						590		
LoginAirline	5000	5000	0 0	09	15.244					310	590		
request_9	5000	5000	0 0	09	6 15.244					163	626		
request_2	2000	2000	0 0	09	6.098					163	596		4
request_10	5000	5000	0 0	09	% 15.244				442	1923	3756	70	32
requestdirect 1	5000	5000	0 0	09	% 15.244					177	660		
LoggedClient	2000	200	0 0	09	6.098				453	1560	4325	63	28
LoggedCldirect 1	2000	2000	0 0	09	6.098					163	660		4
CreateAirport	1000	1000	0 0	09	% 3.049		2			334	678		5
ListAirport	4000	4000	0 0	09	% 12.195					1124	3212	33	20
DeleteAirport	1000	1000	0 0	09	% 3.049				398	1326	2695	62	26
EditAirport	1000	1000	0 0	09	% 3.049				447	1480	2903	63	28
request_44	1000	1000	0 0	09	% 3.049				248	1241	2388	51	22
request_21	1000	1000	0 0	09	% 3.049				460	1231	3634	61	27
requestdirect 1	1000	1000	0 0	09	% 3.049	41	54	61	458	2211	4271	146	39
request_22	1000	1000	0 0	09	% 3.049	62	75	76	91	207	985	81	4
ShowAirport	2000	200	0	09	6.098	41	54	62	185	1401	3875	104	26
request_17	1000	1000	0	09	3.049		2	2	429	1480	3341	63	29



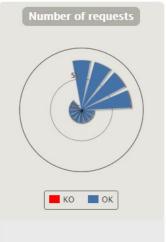
Runway

Hemos realizado pruebas de rendimiento para las historias de usuario correspondientes a runaway, en este caso el creado, editado, borrado y listado de ésta por parte de un trabajador de aerolínea, estas pruebas las hemos realizado para 2000, 5000 y 20000 usuarios en una duración de 10 segundos para cada pruebas, aquí vemos una captura de pantalla para el último caso, como podemos ver el cuello de botella se produce como en el caso anterior, el cuello de botella se produce en la memoria del computador que como

podemos ver es la parte que más está siendo consumida.







► ASSERTIONS	
Assertion ÷	Status +
Global: max of response time is less than 5000.0	ок
Home: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ок
LoginAirline: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ок
request_2: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
request_2 Redirect 1; percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ок
EditRunway: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ок
DeleteRunway: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ок
CreateRunway: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ок
ListAirports: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ок
request_9: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ок
request_9 Redirect 1: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ок
ShowAirport: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ок
ListRunways: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ок
request_7: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
request_7 Redirect 1: percentage of failed events is less than or equal to 5.0	ОК
Global: percentage of successful events is greater than 90.0	ок

		a	Executio	ns											
Requests *	Total \$	OK ¢	KO ¢	% KO \$	Cnt/s \$	Min ¢	50th pct \$	75th pct \$	95th pct \$	99th pct \$	Max ¢	Mean ¢	Std Dev \$		
Global Information	50002	50002	0	0%	243.912										
Home	800		0	0 0	% 39.024										
LoginAirline	800	0 800	0	0 0	% 39.024										
request_2	800	0 800	0	0 0	% 39.024						201				
requestdirect 1	800	0 800	0	0 0	% 39.024						229				
EditRunway	200	0 200	0	0 0	9.75 6	i 1				10	190				
DeleteRunway	200	0 200	0	0 0	9.75 6	i 4			9	21	237				
CreateRunway	200	0 200	0	0 0	% 9.75€	i 1		3		12	225				
ListAirports	200	0 200	0	0 0	9.75 6	i 1		3		8	225				
request_9	200	0 200	0	0 0	9.75 6	i 1	2			10	199				
requestdirect 1	200	0 200	0	0 0	9.756	i 1				8	83				
ShowAirport	200	0 200	0	0 0	% 9.75€	i 41	51	54	85	161	277	55	2		
ListRunways	200	0 200	0	0 0	9.75 6	i 1	2	3		10	225				
request_7	200	0 200	0	0 0	% 9.756	i 4		6		13	246				
requestdirect 1		2	2	0 0	% 0.01	1 2	2	2	2	2	2	2			

