



# **Informe de seguimiento individual**

**G-15**

# 1. ÍNDICE

1. ÍNDICE.....	2
2. JUSTIFICACIÓN .....	3
3. ANÁLISIS MIEMBRO POR MIEMBRO .....	4
3.1. Daniel Arellano Martínez.....	4
3.1.1. Responsabilidades asignadas .....	4
3.1.2. Cumplimiento de las responsabilidades .....	4
3.1.3. Calidad del trabajo realizado.....	4
3.2. Eduardo Miguel Botía Domingo .....	4
3.2.1. Responsabilidades asignadas .....	4
3.2.2. Cumplimiento de las responsabilidades .....	5
3.2.3. Calidad del trabajo realizado.....	5
3.3. Juan Noguero Tirado .....	5
3.3.1. Responsabilidades asignadas .....	5
3.3.2. Cumplimiento de las responsabilidades .....	5
3.3.3. Calidad del trabajo realizado.....	5
3.4. José Manuel Sánchez Ruiz .....	5
3.4.1. Responsabilidades asignadas .....	5
3.4.2. Cumplimiento de las responsabilidades .....	6
3.4.3. Calidad del trabajo realizado.....	6
3.5. Javier Vázquez Zambrano .....	6
3.5.1. Responsabilidades asignadas .....	6
3.5.2. Cumplimiento de las responsabilidades .....	6
3.5.3. Calidad del trabajo realizado.....	6
4. TABLA DE CUANTIFICACIÓN DE ESFUERZO .....	7

## 2.JUSTIFICACIÓN

En el presente documento, pretendemos medir y valorar el esfuerzo y contribución individual de cada integrante del grupo G-15 durante la elaboración del presente proyecto. Para ello, por cada miembro del grupo, realizaremos un breve resumen con los siguientes campos:

- Responsabilidades asignadas
- Cumplimiento de las responsabilidades
- Calidad del trabajo realizado

Finalmente, se mostrará una tabla con el reparto de puntos entre los distintos miembros como medida para valorar y poner en contexto el trabajo de cada miembro del equipo.

En primer lugar, pasamos a presentar el grupo de trabajo G-15, que durante la elaboración del presente proyecto ha contado con los siguientes integrantes:

- Daniel Arellano Martínez
- Eduardo Miguel Botía Domingo
- Juan Noguero Tirado
- José Manuel Sánchez Ruiz
- Javier Vázquez Zambrano

Desde el equipo, consideramos de importancia dejar constancia del trabajo individual que ha desempeñado cada miembro. Siguiendo las directrices del Acta de Constitución, este documento se encuentra elaborado de forma consensuada entre los miembros del equipo de trabajo, siguiendo su forma y estructura.

## 3. ANÁLISIS MIEMBRO POR MIEMBRO

A continuación, mostramos un análisis del trabajo desempeñado miembro por miembro, analizando sus responsabilidades asignadas, tanto a nivel de actividades como responsabilidades de paquetes de trabajo o roles dentro del equipo; así como el cumplimiento de sus responsabilidades, es decir, si ha cumplido con las responsabilidades que le fueron asignadas desde un comienzo, si no lo ha hecho o si ha requerido colaboración o ayuda por parte de otro miembro; y la calidad del trabajo que ha desempeñado, si satisface los estándares que definimos como suficientes los mismos miembros.

### 3.1. Daniel Arellano Martínez

#### 3.1.1. Responsabilidades asignadas

Mediante reuniones previas, consensuamos y definimos el trabajo que debía realizar cada miembro del equipo. A Daniel se le asignaron inicialmente las siguientes tareas:

Planificación del Manual de Bienvenida:

- Plan de gestión de requisitos
- Recopilar requisitos

Manual de Bienvenida:

- Presentación del equipo
- Comunicaciones
- Reuniones
- Herramientas y tecnologías.
- Metodología del trabajo
- Revisión

#### 3.1.2. Cumplimiento de las responsabilidades

Daniel, durante este entregable, ha realizado un buen trabajo, motivado desde el inicio para cumplir sus tareas, sin ninguna apreciación reseñable que destacar.

#### 3.1.3. Calidad del trabajo realizado

Parte de las tareas desarrolladas por Daniel fueron revisadas por el resto de miembros del equipo, y salvo modificaciones puntuales o opiniones de otros compañeros con otro criterio, fueron bien realizadas por lo general, cumpliendo los estándares de calidad de la organización.

### 3.2. Eduardo Miguel Botía Domingo

#### 3.2.1. Responsabilidades asignadas

Mediante reuniones previas, consensuamos y definimos el trabajo que debía realizar cada miembro del equipo. A Eduardo se le asignaron inicialmente las siguientes tareas:

Planificación del Manual de Bienvenida:

- Plan de gestión del alcance

- Línea base del alcance
- Revisar el cronograma

Manual de Bienvenida:

- Revisión

### **3.2.2. Cumplimiento de las responsabilidades**

De manera adecuada, Eduardo ha cumplido con todas las tareas que tenía asignadas e incluso, en ocasiones, se ha extralimitado a ellas y ha colaborado con otros miembros del equipo y ha realizado revisiones de otras con el fin de complementar y perfeccionar el trabajo, aunque al principio le ha costado comenzar a trabajar porque no conocía el camino a seguir. Por último, como coordinador del equipo del trabajo, ha realizado labores adicionales de gestión y dirección entre los miembros.

### **3.2.3. Calidad del trabajo realizado**

El trabajo de Eduardo, ha sido revisado por el resto de sus compañeros, y cuando ha trabajado en equipo a su vez, ha tenido la supervisión de sus colaboradores. Por lo general, salvo errores puntuales, ha cumplido con las exigencias previstas y los requisitos de calidad previstos.

## **3.3. Juan Noguero Tirado**

### **3.3.1. Responsabilidades asignadas**

Mediante reuniones previas, consensuamos y definimos el trabajo que debía realizar cada miembro del equipo. A Juan se le asignaron inicialmente las siguientes tareas:

Planificación del Manual de Bienvenida:

- Definir las actividades
- Secuenciar las actividades

Manual de Bienvenida:

- Revisión

### **3.3.2. Cumplimiento de las responsabilidades**

Juan ha sido una pieza clave en la elaboración de las actividades que ha desempeñado, ya que aunque han sido escasas, son actividades muy extensas y han requerido su esfuerzo en gran medida, por lo que el resto de miembros valoramos el trabajo que ha desempeñado con alta estima.

### **3.3.3. Calidad del trabajo realizado**

Juan, además de esfuerzo, también ha aportado al grupo un trabajo realizado con calidad, quedando satisfechos con su trabajo tras realizar de forma periódica análisis de su trabajo, o cuando ha colaborado en tareas con otros miembros, ellos también quedan satisfechos con su labor.

## **3.4. José Manuel Sánchez Ruiz**

### **3.4.1. Responsabilidades asignadas**

Mediante reuniones previas, consensuamos y definimos el trabajo que debía realizar cada miembro del equipo. A José Manuel se le asignaron inicialmente las siguientes tareas:

Planificación del Manual de Bienvenida:

- Plan de gestión del cronograma
- Crear el cronograma
- Estimar costes

Manual de Bienvenida:

- Revisión

### **3.4.2. Cumplimiento de las responsabilidades**

José Manuel ha cumplido, de sobra, con las labores que le fueron asignadas en un principio consensuadas entre todos los miembros. Además, muestra predisposición para avanzar y ayuda a sus compañeros cuando el resto así lo solicita.

### **3.4.3. Calidad del trabajo realizado**

Las revisiones aplicadas sobre el trabajo de José Manuel aseguran que su trabajo suele necesitar menos correcciones que otros miembros, por lo que, de forma general, valoramos positivamente la calidad de su trabajo.

## **3.5. Javier Vázquez Zambrano**

### **3.5.1. Responsabilidades asignadas**

Mediante reuniones previas, consensuamos y definimos el trabajo que debía realizar cada miembro del equipo. A Javier se le asignaron inicialmente las siguientes tareas:

Planificación del Manual de Bienvenida:

- Plan de Gestión de las Comunicaciones
- Estimar la duración
- Estimar costes

Manual de Bienvenida:

- Normas básicas
- Planes de mejora y valoración del personal
- Revisión

### **3.5.2. Cumplimiento de las responsabilidades**

Javier, pese a las restricciones horarias con las que cuenta para elaborar su trabajo, ha cumplido con las tareas que se le propusieron de un principio, supliendo esta falta de tiempo con esfuerzo, y ha satisfecho las expectativas que se tenían de su trabajo. Por otra parte, suele colaborar con otros miembros en grupo para desarrollar actividades suyas o de otros, lo cual valoramos.

### **3.5.3. Calidad del trabajo realizado**

La calidad de su trabajo, suele ser buena tras aplicar revisiones, por lo que desde el grupo, la valoramos positivamente.

## 4. TABLA DE CUANTIFICACIÓN DE ESFUERZO

Por último, mostramos una tabla con el reparto de puntuación asignada para repartir entre el grupo, 25 puntos. Este reparto ha sido consensuado y aprobado por todos los miembros del grupo.

En este caso, el reparto ha sido equitativo entre todos los miembros. Este hecho ha sido así, porque valoramos positivamente la aportación de todos los miembros, y consideramos que todos han cumplido con sus tareas y labor, por lo que ninguno merecería obtener una menor puntuación.

	Evaluación		
Estudiante	1	Total	Ponderación
Daniel Arellano Martínez	5	5	1
Eduardo Miguel Botía Domingo	5	5	1
Juan Noguero Tirado	5	5	1
José Manuel Sánchez Ruiz	5	5	1
Javier Vázquez Zambrano	5	5	1
Total	25	25	5