

# Informe de Esfuerzo Individual G-15

# 1. ÍNDICE

| 1. | ÍNDICE                              | 2 |
|----|-------------------------------------|---|
| 2. | JUSTIFICACIÓN                       | 3 |
|    | ANÁLISIS MIEMBRO POR MIEMBRO        |   |
|    | TABLA DE CUANTIFICACIÓN DE ESFUERZO |   |

# 2. JUSTIFICACIÓN

En el presente documento, pretendemos medir y valorar el esfuerzo y contribución individual de cada integrante del grupo G-15 durante la elaboración de la presente fase del proyecto. Para ello, por cada miembro del grupo, realizaremos un breve resumen con los siguientes campos:

- Responsabilidades asignadas
- Cumplimiento de las responsabilidades
- Calidad del trabajo realizado

Finalmente, se mostrará una tabla con el reparto de puntos entre los distintos miembros como medida para valorar y poner en contexto el trabajo de cada miembro del equipo.

En primer lugar, pasamos a presentar el grupo de trabajo G-15, que durante la elaboración del presente proyecto ha contado con los siguientes integrantes:

- Daniel Arellano Martínez
- Eduardo Miguel Botía Domingo
- Juan Noguerol Tirado
- José Manuel Sánchez Ruiz
- Javier Vázquez Zambrano

Desde el equipo, consideramos de importancia dejar constancia del trabajo individual que ha desempeñado cada miembro. Siguiendo las directrices de la normativa, este documento se encuentra elaborado de forma consensuada entre los miembros del equipo de trabajo, siguiendo su forma y estructura.

# 3. ANÁLISIS MIEMBRO POR MIEMBRO

A continuación, mostramos un análisis del trabajo desempeñado miembro por miembro, analizando sus responsabilidades asignadas, tanto a nivel de actividades como responsabilidades de paquetes de trabajo o roles dentro del equipo; así como el cumplimiento de sus responsabilidades, es decir, si ha cumplido con las responsabilidades que le fueron asignadas desde un comienzo, si no lo ha hecho o si ha requerido colaboración o ayuda por parte de otro miembro; y la calidad del trabajo que ha desempeñado, si satisface los estándares que definimos como suficientes los mismos miembros.

### 3.1. Daniel Arellano Martínez

### 3.1.1. Responsabilidades asignadas

Mediante reuniones previas, consensuamos y definimos el trabajo que debía realizar cada miembro del equipo. A Daniel se le asignaron inicialmente las siguientes tareas:

- Desarrollo del Plan de Gestión de Requisitos.
- Enumeración de la lista de requisitos.
- Elaboración de la matriz de trazabilidad.
- Planificar la Gestión de los Costos.
- Estimar los costes.
- Determinar el Presupuesto.
- Planificar la Gestión de las Adquisiciones.

### 3.1.2. Cumplimiento de las responsabilidades

Daniel, durante este entregable, ha realizado un buen trabajo, en los plazos adecuados y sin ninguna apreciación reseñable que destacar.

### 3.1.3. Calidad del trabajo realizado

Parte de las tareas desarrolladas por Daniel fueron revisadas por el resto de miembros del equipo, y salvo modificaciones puntuales o opiniones de otros compañeros con otro criterio, fueron bien realizadas por lo general, cumpliendo los estándares de calidad de la organización.

## 3.2. Eduardo Miguel Botía Domingo

### 3.2.1. Responsabilidades asignadas

Mediante reuniones previas, consensuamos y definimos el trabajo que debía realizar cada miembro del equipo. A Eduardo se le asignaron inicialmente las siguientes tareas:

- Redacción del Plan de Gestión del Alcance.
- Redacción del enunciado del alcance.
- Crear la EDT.
- Elaborar el diccionario de la EDT.
- Redacción del informe de esfuerzo individual.

Desarrollar el Plan para la Dirección del Proyecto.

### 3.2.2. Cumplimiento de las responsabilidades

De manera adecuada, Eduardo ha cumplido con todas las tareas que tenía asignadas e incluso, en ocasiones, ha colaborado con otros miembros del equipo en la elaboración de sus tareasy ha realizado revisiones de otras con el fin de complementar y perfeccionar el trabajo. Por último, como coordinador del equipo del trabajo, ha realizado labores adicionales de gestión y dirección entre los miembros.

### 3.2.3. Calidad del trabajo realizado

El trabajo de Eduardo, ha sido revisado por el resto de sus compañeros y, por lo general, salvo errores puntuales, ha cumplido con las exigencias previstas y los requisitos de calidad previstos.

### 3.3. Juan Noguerol Tirado

### 3.3.1. Responsabilidades asignadas

Mediante reuniones previas, consensuamos y definimos el trabajo que debía realizar cada miembro del equipo. A Juan se le asignaron inicialmente las siguientes tareas:

- Definir las Actividades.
- Secuenciar las Actividades.
- Planificar el involucramiento de los Interesados.

### 3.3.2. Cumplimiento de las responsabilidades

Juan ha sido una pieza fundamentarl en la elaboración en las actividades que ha desempeñado por su eficacia ya que sus son actividades muy extensas y han requerido su esfuerzo en gran medida, por lo que el resto de miembros valoramos el trabajo que ha desempeñado con alta estima.

### 3.3.3. Calidad del trabajo realizado

Juan, además de esfuerzo, también ha aportado al grupo un trabajo realizado con calidad, quedando satisfechos con su trabajo tras realizar de forma periódica análisis de su trabajo, o cuando ha colaborado en tareas con otros miembros, ellos también quedan satisfechos con su labor.

### 3.4. José Manuel Sánchez Ruiz

### 3.4.1. Responsabilidades asignadas

Mediante reuniones previas, consensuamos y definimos el trabajo que debía realizar cada miembro del equipo. A José Manuel se le asignaron inicialmente las siguientes tareas:

- Elaboración del Plan de Gestión del Cronograma.
- Elaboración del registro de cambios en el documento.
- Desarrollar el Cronograma.
- Planificar la Gestión de los Riesgos.
- Identificar los Riesgos.

- Realizar el Análisis Cualitativo de Riesgos.
- Realizar el Análisis Cuantitativo de Riesgos.
- Planificar la Respuesta a los Riesgos.

### 3.4.2. Cumplimiento de las responsabilidades

José Manuel ha cumplido con creces con las labores que le fueron asignadas en un principio consensuadas entre todos los miembros. Además, muestra predisposición para avanzar y ayuda a sus compañeros cuando el resto así lo solicita.

### 3.4.3. Calidad del trabajo realizado

Las revisiones aplicadas sobre el trabajo de José Manuel aseguran que su trabajo suele necesitar menos correcciones que otros miembros, por lo que, de forma general, valoramos muy positivamente la calidad de su trabajo.

### 3.5. Javier Vázquez Zambrano

### 3.5.1. Responsabilidades asignadas

Mediante reuniones previas, consensuamos y definimos el trabajo que debía realizar cada miembro del equipo. A Javier se le asignaron inicialmente las siguientes tareas:

- Planificar la Gestión de las Comunicaciones.
- Estimar la Duración de las Actividades.
- Planificar la Gestión de la Calidad.
- Redacción de las actas de reuniones.

### 3.5.2. Cumplimiento de las responsabilidades

Javier, como ocurrió en el anterior entregable, pese a las restricciones horarias con las que cuenta para elaborar su trabajo, ha cumplido con las tareas que se le propusieron de un principio, supliendo esta falta de tiempo con esfuerzo, y ha satisfecho las espectativas que se tenían de su trabajo. Por otra parte, suele colaborar con otros miembros en grupo para desarrollar actividades suyas o de otros, lo cual valoramos positivamente.

### 3.5.3. Calidad del trabajo realizado

La calidad de su trabajo, suele ser buena tras aplicar revisiones por parte de otros miembros del equipo, por lo que la valoramos positivamente.

# 4. TABLA DE CUANTIFICACIÓN DE ESFUERZO

Por último, mostramos una tabla con el reparto de puntuación asignada para repartir entre el grupo, 25 puntos. Este reparto ha sido consensuado y aprobado por todos los miembros del grupo.

En este caso, y tal y como ocurrió en la anterior evaluación, el reparto ha sido equitativo entre todos los miembros. Este hecho ha sido así, porque valoramos positivamente la aportación de todos los miembros, y consideramos que todos han cumplido con sus tareas y labor, por lo que ninguno merecería obtener una menor puntuación.

|                              | Evaluación |    |    |       |             |
|------------------------------|------------|----|----|-------|-------------|
| Estudiante                   | 1          | 2  | 3  | Total | Ponderación |
| Daniel Arellano Martínez     | 5          | 5  | 5  | 15    | 1           |
| Eduardo Miguel Botía Domingo | 5          | 5  | 5  | 15    | 1           |
| Juan Noguerol Tirado         | 5          | 5  | 5  | 15    | 1           |
| José Manuel Sánchez Ruiz     | 5          | 5  | 5  | 15    | 1           |
| Javier Vázquez Zambrano      | 5          | 5  | 5  | 15    | 1           |
| Total                        | 25         | 25 | 25 | 75    | 5           |