



# **Property-Based Testing**

Luis Eduardo Bueso de Barrio Ibueso@acm.org 14 de febrero de 2018

ACM PLIG

# Índice

- 1. Introducción
- 2. ¿Qué es el Property-Based Testing?
- 3. QuickCheck
- 4. Conclusiones y observaciones

Introducción

El testing es el método de verificación de la calidad de software más usado.

Problema: consume gran cantidad de recursos (hasta el  $50\,\%$  del coste del software).

#### Preguntas previas:

- ¿Quién prueba su código?
- ¿Quién realiza suites de tests?
- ¿Quien realiza tests con herramientas de *Property-Based Testing*?
- ¿Quién verifica formalmente su software?

¿Qué es el Property-Based

Testing?

### Definición

El *Property-Based Testing* es una metodología de testing que a través de la especificación de propiedades, el análisis del flujo de datos del programa y la ejecución de tests busca su corrección y completitud.

Responde a las siguientes preguntas:

- ¿Hasta dónde se puede llegar mediante el testing?
- ¿Qué datos se deben usar en los tests?
- ¿Cuándo se ha hecho suficiente testing?
- ¿Cómo se determina si un test es exitoso o fallido?

# ¿Qué ha conseguido hasta ahora?

El *Property-Based Testing* ha evolucionado mucho desde su concepción, y ahora es una metodología muy madura, que reduce en gran medida el precio de la generación de tests.

Ahora mismo existen gran cantidad de herramientas que utilizan esta metodología:

- Haskell QuickCheck.
- Erlang QuickCheck.
- Erlang PropEr.
- Scala ScalaCheck.
- Python Hypothesis.
- Java 8 QuickTheories.
- JavaScript JSVerify.

# ¿Qué ha conseguido hasta ahora?

El *Property-Based Testing* ha evolucionado mucho desde su concepción, y ahora es una metodología muy madura, que reduce en gran medida el precio de la generación de tests.

Ahora mismo existen gran cantidad de herramientas que utilizan esta metodología:

- Haskell QuickCheck.
- Erlang QuickCheck.
- Erlang PropEr.
- Scala ScalaCheck.
- Python Hypothesis.
- Java 8 QuickTheories.
- JavaScript JSVerify.

QuickCheck

# ¿Qué es QuickCheck?

*QuickCheck* es una herramienta de creación y testeo de propiedades sobre los programas (*Property-Based Testing*).

Permite la descripción de propiedades mediante funciones en Haskell que se prueban sobre una entrada aleatoria.

Permite la creación de generadores propios.

QuickCheck es un DSL (Domain-Specific Language) de especificación de tests.

Herramienta muy ligera, la implementación original tenía sobre 300 líneas de código.

# **Propiedades**

```
Ejemplo:
```

```
reverse [x] = [x]
    reverse (xs++ys) = reverse ys ++ reverse xs
reverse (reverse xs) = xs
Propiedades:
prop_RevUnit x = reverse [x] == [x]
prop_RevApp xs ys =
  reverse (xs++ys) == reverse ys ++ reverse xs
prop_RevRev xs =
  reverse (reverse xs) == xs
```

- \*Main Test.QuickCheck> quickCheck prop\_RevUnit
- +++ OK, passed 100 tests.
- \*Main Test.QuickCheck> quickCheck prop\_RevApp +++ OK, passed 100 tests.
- \*Main Test.QuickCheck> quickCheck prop\_RevRev
- +++ OK, passed 100 tests.

\*Main Test.QuickCheck>

```
*Main Test.QuickCheck> verboseCheck prop_RevApp
Passed:
Passed:
[()]
[(),(),(),(),(),()]
Passed:
[(),(),(),(),()]
+++ OK, passed 100 tests.
```

\*Main Test.QuickCheck>

```
*Main Test.QuickCheck>
    verboseCheck (prop_RevApp :: [Int] -> [Int] -> Bool)
Passed:
Passed:
[-2,-5,-3,-1,-5,4]
[-2,-5,-3,-5,3]
Passed:
[13,-15,15,4,-12,1,5,3,2,-7,-14,-13,1,-12]
[-5,8,2,1,-3,2,13,-2,-10]
```

+++ OK, passed 100 tests. \*Main Test.QuickCheck>

## Propiedades de funciones

Propiedad commutativa y asociativa del operador de composición

```
(f === g) x = f x == g x
prop_CompAssoc :: (Int -> Int) -> (Int -> Int) ->
  (Int -> Int) -> Int -> Bool
prop\_CompAssoc f g h = (f . (g . h)) === ((f . g) . h)
prop_CompCommut :: (Int -> Int) -> (Int -> Int) ->
 Int -> Bool
prop\_CompCommut f g = (f . g) === (g . f)
-- Necesario para que en caso de error no se lance una
-- excepción, ya que las funciones no se pueden imprimir
instance Show (a -> b) where show _ = "<<function>>"
```

```
*Main Test.QuickCheck> quickCheck prop_CompAssoc +++ OK, passed 100 tests.
```

\*Main Test.QuickCheck> quickCheck prop\_CompCommut

\*\*\* Failed! Falsifiable (after 5 tests and 2 shrinks):

<<function>>
<function>>

0

\*Main Test.QuickCheck>

#### **Condicionales**

```
Operación de implicación (==>) para condicionales
Ejemplo:
-- La propiedad x \le y ==> max \ x \ y == y
prop_MaxLe :: Int -> Int -> Property
prop_MaxLe x y = x \le y ==> max x y == y
-- Propiedad que comprueba que insertar deja
-- la lista ordenada
prop_Insert :: Int -> [Int] -> Property
prop_Insert x xs =
  isSorted xs ==> isSorted (insert x xs)
```

\*Main Test.QuickCheck> quickCheck prop\_MaxLe

+++ OK, passed 100 tests.

\*Main Test.QuickCheck>

\*\*\* Gave up! Passed only 88 tests.

\*Main Test.QuickCheck> quickCheck prop\_Insert

### Monitorización

También podemos monitorizar datos de los tests:

```
prop_Insert :: Int -> [Int] -> Property
prop_Insert x xs =
  isSorted vs ==>
    classify (null xs) "trivial" $
      isSorted (insert x xs)
prop_Insert' :: Int -> [Int] -> Property
prop_Insert' x xs =
  isSorted xs ==>
    collect (length xs) $
      isSorted (insert x xs)
```

```
*Main> quickCheck prop_Insert
```

- \*\*\* Gave up! Passed only 70 tests (34% trivial).
- \*Main> quickCheck prop\_Insert'
- \*\*\* Gave up! Passed only 80 tests:
- 40% 0
- 35% 1
- 21% 2
  - 2% 3
- 1% 4
- \*Main>

#### **Estructuras Infinitas**

Hay una sutil diferencia entre estas dos propiedades:

```
-- Esta propiedad intenta comparar 2 listas infinitas
-- generadas por cycle por tanto no acaba
prop_DoubleCycle :: [Int] -> Property
prop_DoubleCycle xs =
 not (null xs) ==>
    cycle xs == cycle (xs ++ xs)
-- En cambio aquí suponemos que si los n primeros elementos
-- de las listas son iquales la propiedad es correcta
prop_DoubleCycle' :: [Int] -> Int -> Property
prop_DoubleCycle' xs n =
  not (null xs) && n >= 0 ==>
   take n (cycle xs) == take n (cycle (xs ++ xs))
```

```
*Main> quickCheck prop_DoubleCycle
(0 tests; 11 discarded)
```

\*Main> quickCheck prop\_DoubleCycle' +++ OK, passed 100 tests.

\*Main>

#### **Generadores**

Además de los generadores propios de QuickCheck se pueden implementar generadores propios.

Para implementar generadores se utiliza la typeclass:

```
class Arbitrary a where
   arbitrary :: Gen a

Ejemplo:
data Colour = Red | Blue | Green deriving Show
instance Arbitrary Colour where
   arbitrary = oneof
   [return Red, return Blue, return Green]
```

```
*Main> sample (arbitrary :: Gen Colour)
Red
Red
Blue
Blue
Red
Blue
Green
Blue
Green
```

Red Red \*Main>

#### **Generadores**

Podemos mejorar nuestros generadores controlando, por ejemplo, la frecuencia con la que se generan determinados valores.

```
*Main> sample (arbitrary :: Gen Colour)
Red
Blue
Blue
Blue
Red
Green
Blue
Red
Blue
Blue
Blue
*Main>
```

### **Modificadores**

Podemos mejorar nuestros generadores aplicándoles modificadores, que aportan ciertas propiedades:

- -- modificador que genera listas ordenadas newtype OrderedList a
- -- modificador que genera listas no vacías newtype NonEmptyList a
- -- modificador que genera listas infinitas newtype InfiniteList a
- -- modificador que genera números distintos a  ${\it O}$  newtype NonZero a

Para buscar más modificadores consultar Test. Quick Check. Modifiers

```
*Main> sample (arbitrary :: Gen (OrderedList Int))
Ordered {getOrdered = []}
Ordered {getOrdered = [-2,2]}
Ordered {getOrdered = [-3,2]}
Ordered \{ getOrdered = [-5, -3, -1, 2, 4, 4] \}
Ordered {getOrdered = [-2,1,2,4]}
Ordered {getOrdered = [-10, -7, -7, -6, -4, -3, 0, 1, 4, 7]}
Ordered {getOrdered = [-4,-1,5,8,9]}
Ordered \{getOrdered = [-9,9,13]\}
Ordered \{getOrdered = [-12, -10, -5, 5, 14, 16]\}
Ordered {getOrdered = []}
11.15.19.19]}
*Main>
```

#### **Modificadores**

Con modificadores podemos conseguir que siempre se generen datos correctos para propiedades que requieren condiciones.

## Ejemplo:

```
prop_Insert :: Int -> OrderedList Int -> Property
prop_Insert x xs =
    classify (null ys) "trivial" $
      isSorted (insert x ys)
  where ys = getOrdered xs
prop_Insert' :: Int -> OrderedList Int -> Property
prop_Insert' x xs =
    collect (length ys) $
      isSorted (insert x ys)
  where ys = getOrdered xs
```

```
*Main> quickCheck prop_Insert
+++ OK, passed 100 tests (4% trivial).
```

\*Main> quickCheck prop\_Insert'

+++ OK, passed 100 tests:

7% 0 5% 5

5% 3

4% 8

4% 37 4% 23

4% 11

3% 52 3% 4

. . .

\*Main>

# Conclusiones y observaciones

#### Problemas:

- Definir propiedades en muchos casos, no es una tarea trivial.
- Los side-effects pueden ser difíciles de verificar.

A pesar de estos problemas, definir propiedades, nos aporta una gran recompensa.

Los lenguajes funcionales puros son más fáciles de testear.

Algunos ejemplos reales de uso de QuickCheck:

- Unificación.
- Propiedades en circuitos con Lava.
- Pretty Printing.
- Edison.

### Referencias



CLAESSEN, K., AND HUGHES, J.

Quickcheck: A lightweight tool for random testing of haskell programs.

SIGPLAN Not. 46, 4 (May 2011), 53-64.



FINK, G., AND BISHOP, M.

Property-based testing: A new approach to testing for assurance.

SIGSOFT Softw. Eng. Notes 22, 4 (July 1997), 74–80.



Hughes, J.

Quickcheck testing for fun and profit.

In Proceedings of the 9th International Conference on Practical Aspects of Declarative Languages (Berlin, Heidelberg, 2007), PADL'07, Springer-Verlag, pp. 1-32.

¿Preguntas?