

Revisión I

Propuesta Marco Estudio Muestral de Formación Ciudadana 2017

División de Evaluación de Logros de Aprendizaje
Departamento de Construcción de Pruebas

Octubre 2016

Contenido

3.	Antecedentes Internacionales, Objetivos y Preguntas de Investigación.....	1
3.1	Antecedentes y Experiencias Internacionales.....	1
3.2	Objetivos de la Evaluación Muestral de Formación Ciudadana 2017.....	1
3.3	Preguntas de Investigación.	2
4.	Marco Evaluación Muestral de Formación Ciudadana 2017.	7
4.1	Dominio de Contenidos: Temas y Sub-Temas	8
4.2	Dominios y Procesos Cognitivos	12
4.3	Dominios Afectivo-Comportamentales.	13
4.4	Instrumentos	17
	Bibliografía	18

3. Antecedentes Internacionales, Objetivos y Preguntas de Investigación.

3.1 Antecedentes y Experiencias Internacionales.

PENDIENTE

3.2 Objetivos de la Evaluación Muestral de Formación Ciudadana 2017.

Considerando lo planteado hasta acá, tanto en lo referido al contexto social, en lo que dice relación con las iniciativas legales e institucionales previas, así como también en referencia a las experiencias internacionales de investigación y evaluación en esta materia, la Agencia de Calidad de la Educación ha definido un conjunto de objetivos y preguntas de investigación que servirán como hoja de ruta para la Evaluación Muestral de Formación Ciudadana 2017 así como también para las futuras mediciones nacionales en la materia. Siguiendo la propuesta de ICCS, la presente evaluación debería transformarse en una contribución de primer orden para hacer frente al desafío de educar a los jóvenes en un mundo en el cual los contextos democráticos y de participación cívica se mantienen en permanente transformación (Schulz, Ainley, Fraillon, Losito, & Agrusti, 2016).

De esta forma, y teniendo como base la ley 20.911 que crea el Plan de Formación Ciudadana, se han definido los siguientes objetivos:

Objetivo General:

- Levantar información relevante y oportuna sobre los **conocimientos, habilidades, actitudes y comportamientos** de los estudiantes de Octavo Básico en temáticas de Educación Cívica y Formación Ciudadana, y realizar una caracterización de los contextos escolares y familiares de aprendizaje de la ciudadanía en el actual escenario social, político y cultural chileno.

Objetivos Específicos

- Identificar, con base en los conocimientos y habilidades, niveles de desempeño de los estudiantes en temáticas asociadas a la Educación Cívica y Formación Ciudadana presentes en las diversas asignaturas del currículum escolar nacional.
- Indagar en las creencias, percepciones y disposiciones de los estudiantes en torno a los valores democráticos, la participación y la vida en sociedad, entre otros.
- Conocer las múltiples formas en que los estudiantes se involucran, comprometen o participan cívica y políticamente, ya sea en el contexto escolar, comunitario o nacional.
- Caracterizar los diferentes niveles contextuales en los cuales se aprende y practica la ciudadanía, tales la comunidad local, la escuela, la sala de clases y el hogar, poniendo especial atención en las creencias, valores y disposiciones de los padres, apoderados y profesores en el ámbito de la Formación Ciudadana.

3.3 Preguntas de Investigación.

Teniendo como punto de partida los objetivos mencionados anteriormente, se plantean un conjunto de preguntas de investigación cuyo propósito es conducir de mejor manera el diseño de la batería de instrumentos que formará parte de la Evaluación, permitiendo así profundizar en los objetivos antes mencionados. Algunas de estas preguntas provienen de la propuesta de ICCS y la idea de mantenerlas es poder complementar las fuentes de información y conocer cómo las respuestas a esas interrogantes se mueven a lo largo del tiempo. Otras preguntas se relacionan de manera mucho más explícita con la realidad social, política y cultural del país, estando así en directa relación con el contexto en el que se desarrolla la evaluación. En términos generales estas preguntas refieren al conocimiento cívico de los estudiantes, así como también a las actitudes, disposiciones y comportamientos tanto de los estudiantes como de sus profesores, padres y apoderados.

Pregunta 1: *¿De qué forma se están implementando los Planes de Formación Ciudadana en los diferentes tipos establecimientos educacionales a lo largo de Chile?*

Con esta pregunta se busca indagar en las diferentes estrategias y formas de organización a partir de las cuales la Educación Cívica y la Formación ciudadana está siendo implementada en los establecimientos. Para ello se busca obtener información referida a las oportunidades concretas de participación y a las instancias de aprendizaje, formal e informal, de la Ciudadanía, además de identificar quienes se están encargando y promoviendo estas prácticas dentro de las escuelas. Con esto se busca, en definitiva, identificar los diferentes mecanismos a través de los cuales las escuelas estarían, o no, facilitando procesos de participación que posibilitan y promueven el compromiso cívico (Torney-Purta, 2002; Vieno et al., 2005; White et al., 2014; Wang & Degol, 2016;).

Pregunta 2: *¿Cuáles son los niveles de conocimiento y sofisticación que alcanzan los estudiantes en el ámbito de la formación cívica y ciudadana, y cuáles son los factores que determinan dichos niveles?*

Esta pregunta, cuyo insumo principal es la prueba de conocimientos, apunta a despejar las interrogantes en torno a las determinantes, tanto individuales como contextuales, del conocimiento político y su sofisticación. Por ejemplo, se pondrá particular atención al papel que juegan las características sociodemográficas individuales de los estudiantes (características de la familia, género, origen étnico, nivel socioeconómico, etc.) así como también en el rol que desempeñan a los factores contextuales tales como las características de la escuela y el clima en la sala de clases. Todo esto considerando que aquellas escuelas y climas de aula más democráticos y abiertos favorecerían el aprendizaje de la ciudadanía, la participación (tanto actual como futura) y el compromiso con los valores democráticos (Torney-Purta, 2002; Kahne & Sporte, 2008; Lenzi et al., 2012; Castillo et al., 2014; Lenzi et al., 2014).

Pregunta 3: *¿En qué medida y de qué modos los estudiantes se comprometen y participan, tanto cívica como políticamente, en diferentes esferas de la sociedad y cuáles son los factores asociados a este tipo de compromiso y participación?*

Dado el contexto social, político y cultural descrito con anterioridad, la pregunta por las modalidades en que los jóvenes se involucran cívica y políticamente en los diferentes niveles contextuales (familia, curso, escuela, comunidad, país) se torna particularmente relevante y exige agudizar la mirada para recoger así la diversificación de los repertorios de participación, las agencias o actores que se movilizan y los objetivos de la acción política (Norris, 2002). Esta exigencia viene dada por el hecho de que las tradicionales definiciones de la participación política no logran captar el compromiso cívico en un sentido más amplio ni tampoco las formas en que los más jóvenes actúan fuera del dominio de lo tradicionalmente definido como “político”. Siguiendo lo realizado por ICCS, una propuesta clave será la de Ekman & Amná (2012), quienes distinguen formas de participación *Manifiestas* y *Latentes*. Las primeras son aquellas con objetivos claros y racionalmente orientados, fácilmente observables y medibles, y que se relacionan con los deseos de ciudadanos comunes de influir en los resultados políticos de la sociedad o en las decisiones que afectan los asuntos públicos. Por su parte la noción de *latencia*, que considera el tipo de compromiso que puede ser catalogado como “pre-político” o en “stand-by” (interés social, compromiso cívico, etc.), se basa en el hecho de que los ciudadanos realizan varias cosas que pueden no ser clasificadas como directamente políticas pero que sin embargo podrían ser de gran importancia para una actividad política futura manifiesta. Entre ellas es posible mencionar las conversaciones sobre temas políticos con amigos y familia, pertenecer a grupos con cierta identidad, escribir cartas a un diario, etc. Con respecto a esto los autores plantean que personas de todas las edades y de todas las clases sociales se involucran socialmente de muchas maneras, formalmente fuera del ámbito político pero que sin embargo pueden tener consecuencias políticas importantes (Ekman & Amna, 2012; Schulz et al., 2016). A partir de esto, se abre la puerta para indagar en las determinantes de las frecuencias y formas de participación, lo que según la literatura, estaría dado entre otras cosas por las brechas en los recursos individuales, tanto económicos como socio-culturales (Lehman, Verba, & Brady, 1999; Dalton, 2008; Dalton, Van Sickle, & Weldon, 2009; Corvalán & Cox, 2015,).

Pregunta 4: *¿Cuáles son los diferentes valores y actitudes de los estudiantes, profesores y padres/apoderados en torno a temas cívicos relevantes para la sociedad democrática actual y cuáles son los factores que inciden en su variación?*

Esta pregunta apunta a indagar en las actitudes (percepciones, creencias, juicios) con respecto a temáticas relevantes para la vida en democracia. Siguiendo la propuesta de ICCS 2016, entre los elementos que se engloban acá están las actitudes hacia la institucionalidad democrática (e.g. confianza en las instituciones del Estado), las percepciones de los estudiantes sobre su comunidad escolar, local y la sociedad en general (e.g. percepciones sobre el clima escolar, confianza interpersonal, percepciones de desigualdad, creencias y valores sobre Principios Democráticos tales como la tolerancia, la igualdad de derechos, el respeto por la ley, etc.). La mayoría de estos elementos serán explorados mediante el módulo “Actitudinal-Comportamental” del estudiante, y no se buscará una respuesta correcta o incorrecta sino más bien conocer los grados de afinidad, acuerdo, o desacuerdo con variadas afirmaciones y situaciones a las que serán expuestos los estudiantes. Entre otras cosas, esta pregunta apunta a esclarecer la relación entre la Educación Cívica, las actitudes de los estudiantes y, en último término la disposición a participar e involucrarse cívica y políticamente.

Pregunta 5: *¿Están relacionadas las creencias y actitudes de Padres/Apoderados y Profesores con las diferentes creencias, actitudes y formas de participación cívica y política de los estudiantes?*

Esta pregunta, que intenta ser un aporte e innovación sustancial en el ámbito de la Formación Ciudadana, busca arrojar luces en torno a la relación que existe entre los diferentes actores involucrados (profesores, directores, padres) en el proceso de enseñanza y transmisión de actitudes cívicas y políticas hacia los estudiantes. En particular se busca poner atención a la relación entre las actitudes y actividades de los padres/apoderados y las de los estudiantes, con el objetivo de comparar el grado de influencia que tiene la escuela y el hogar en la enseñanza de la ciudadanía, así como establecer hipótesis de trabajo en torno a la transmisión intergeneracional del compromiso y las actitudes referidas a la vida en democracia. Por ejemplo ¿estudiantes cuyos padres participan activamente en grupos dentro de su comunidad, son más propensos a la participación en el contexto escolar? ¿Las creencias y percepciones de los padres tienen alguna injerencia en las formas de

participación e involucramiento cívico y político de sus hijos? Estas y otras temáticas son las que, en concreto, se intentará abordar a partir de esta amplia pregunta de investigación.

4. Marco Evaluación Muestral de Formación Ciudadana 2017.

Partiendo de la premisa de que la ciudadanía y el desarrollo democrático tienen como uno de sus factores claves a la Educación, más concretamente la secuencia formativa escolar (Cox et Al., 2014), en esta sección se presenta un marco en el que se exponen y definen brevemente los Temas y Sub-Temas, así como los dominios Cognitivos y Afectivo-Comportamentales que serán parte de la evaluación. Junto a esto se presentan los instrumentos a través de los cuales se capturará la información necesaria para alcanzar los objetivos propuestos y así dar respuesta a las preguntas de investigación que guían la evaluación. Para ello se ha seguido de cerca el trabajo previo realizado por ICCS en los años 2009 y 2016, así como lo realizado por Cox (2010) en el marco del Sistema Regional de Evaluación y Desarrollo de Competencias Ciudadanas (SREDECC) del Banco Interamericano de Desarrollo.

Cabe destacar que esta evaluación supone que los estudiantes son agentes activos de su mundo cívico, y por tanto, de manera simultánea influyen sobre, y son influidos por, diferentes comunidades cívicas con las que interactúan. De esto se desprende que su formación en estas materias es un proceso que va más allá del ámbito de la escuela y, en este sentido, la presente evaluación apunta a que la información obtenida sirva para profundizar las investigaciones en torno a las diversas maneras en que los estudiantes son preparados para asumir su rol como ciudadanos y cómo sus contextos influyen en dicho proceso (Agencia de Calidad de la Educación, 2013; Schulz et al., 2016).

A modo de panorama general, el marco de evaluación está organizado en torno a cuatro grandes dominios de contenidos o Temas, los cuales a su vez se dividen en Sub-Temas que pretenden especificar los tópicos que se quiere relevar. Estos Temas describen áreas de los ámbitos cívico, político y ciudadano sobre los cuales los estudiantes deberían desarrollar ciertos conocimientos y habilidades, y hacia los cuales deberían desarrollar también ciertas actitudes y comportamientos. De esta forma a cada uno de los Temas y Sub-Temas les concierne tanto aspectos cognitivos (por ejemplo, lo que los estudiantes saben sobre cierto contenido) como aspectos afectivos/comportamentales (percepciones o actitudes sobre algún tema) (Schulz et al., 2016).

Como es posible apreciar, se contemplan también dominios cognitivos y afectivos. Los primeros, referidos a procesos mentales que el estudiante debería llevar a cabo, corresponden al dominio del “Conocimiento” y al dominio del “Razonamiento y Aplicación”. Por su parte, los dominios afectivo/comportamentales refieren fundamentalmente a las “Actitudes” (creencias, percepciones, juicios) y al “Compromiso” (involucramiento, participación).

4.1 Dominio de Contenidos: Temas y Sub-Temas

Se han definido, siguiendo el modelo de ICCS 2009 y 2016 y de Cox (2010), cinco grandes temas relevantes para la evaluación. Estos intentan abarcar, por un lado, los ejes de contenido y los objetivos de aprendizaje actitudinales del currículum escolar nacional vigente. Por otro, buscan relevar los tópicos que a nivel internacional vienen siendo considerados como centrales en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la ciudadanía (Torney-Purta, 2002; Cohen, 2006; Ainley, Schulz, & Friedman, 2009, Cox, 2010). Sin embargo, aun cuando se tuvo como referente de primera línea esos trabajos previos, para la definición de estos Temas y Sub-temas la revisión de los Ejes Temáticos y los Objetivos de Aprendizaje presentes en las Bases Curriculares y Programas de Estudio de 1° a 8° básico jugó un papel importante, siendo lo más relevante el hecho de que no sólo fue considerada la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, sino la totalidad de las asignaturas que se imparten en dichos niveles. Esto se realizó con el objetivo de recoger aquellos objetivos de aprendizaje que tienen un carácter más transversal, tales como los vinculados al desarrollo de actitudes y valores centrales para la vida en sociedad. Todo esto bajo la premisa de que, aunque esta evaluación no necesariamente debe cumplir con ciertos requisitos de cobertura curricular, si es importante que esté alineada con el Currículum escolar vigente. Esto último cobra todavía mayor importancia si se considera la futura entrada en vigencia de los Programas para la Asignatura de Formación Ciudadana en Tercer y Cuarto año de Educación Media.

Según lo anterior, los Temas presentes en la Evaluación Muestral de Formación Ciudadana 2017 son los siguientes:

a. Principios Fundamentales de una Sociedad Democrática:

Este tema se enfoca en las bases éticas compartidos por todos los participantes de las sociedades cívicas actuales, apuntando a su defensa, promoción y protección (Schulz et al., 2016). Dicho de otra forma, intenta relevar aquellos principios que deberían orientar la convivencia cívica y ser la base valorativa que guíe el actuar, tanto de los individuos como de las instituciones, en el marco de una sociedad democrática. Como sub-temas se han definido la Libertad, la Equidad, la Justicia y el Bien Común, y se han asociado algunos conceptos clave tales como el *Pluralismo*, la *Solidaridad*, la *Empatía* y los *Derechos Humanos*, entre otros.

b. Participación Política y Compromiso Cívico:

Refiere a las diferentes formas, mecanismos y medios a través de los cuales los individuos se involucran y participan con el objetivo de influir en la vida cívica y la toma de decisiones, ya sea en la esfera de la comunidad escolar, local o nacional, tanto en términos individuales como colectivos. Junto a esto, se intenta resaltar la importancia de los derechos y los deberes cívicos en esta materia, así como hacer mención explícita al involucramiento de los estudiantes en sus escuelas y sus comunidades. Finalmente, se intenta relevar acá la importancia de los medios de comunicación y las redes sociales como un canal de involucramiento y participación de vital importancia en la actualidad. Los Sub-temas acá son: Derechos Políticos, Sociales y Culturales; Deberes ciudadanos, Respeto por la Ley y la Institucionalidad; Formas de participación e involucramiento cívico y político; y Compromiso activo con la Comunidad. Considerando esto, los conceptos centrales de esta temática son, entre otros, *Participación*, *Toma de decisiones*, *Cooperación*, *Resolución de Conflictos*, *Responsabilidad*, *Trabajo en Equipo*.

c. Institucionalidad dentro de una Sociedad Democrática:

Considera los mecanismos, sistemas y organizaciones, formales e informales, públicas y privadas, que son el sustento de la vida en democracia debido principalmente a que se encuentran en la base del contrato cívico entre los ciudadanos y sus sociedades (Hahn, 2010; Schulz et al., 2016). Se intenta relevar acá la organización política del estado y sus instituciones, algo central para la gobernanza cívica y la legislación en pos del interés común, así como las bases legales y constitucionales que le dan forma. Además, en este Tema se aborda el papel de las instituciones civiles, las cuales median la relación entre la ciudadanía y el estado, y el rol que la institucionalidad

Tabla 1: Dominio de Contenidos. Temas Evaluación muestral de Formación Ciudadana 2017

TEMAS	SUB-TEMAS	CONCEPTOS
A. Principios Fundamentales de una Sociedad Democrática:	1. Libertad	Democracia, Cohesión Social, Justicia Social, Empatía, Solidaridad, Derechos Humanos.
	2. Equidad	
	3. Justicia	
	4. Bien Común	
B. Participación Política y Compromiso Cívico:	1. Derechos Políticos, Sociales y Culturales	Participación, Voto, Toma de Decisiones, Medios de Comunicación y Redes Sociales, Cooperación, Igualdad de Derechos, Responsabilidad, Compromiso Democrático, Resolución de conflictos, Trabajo en Equipo.
	2. Deberes ciudadanos, Respeto por la Ley y la Institucionalidad	
	3. Formas de participación e involucramiento cívico y político.	
	4. Compromiso activo con la Comunidad	
C. Institucionalidad dentro de una Sociedad Democrática:	1. Instituciones y organización Política del Estado (Poderes, Cargos, Autoridades, FF.AA, etc.)	Constitución, Leyes/Legislación, Gobierno y Gobernanza, Soberanía, Representatividad, Burocracia, Institucionalidad y Estructuras Económica,
	2. Instituciones Civiles (Partidos políticos, sindicatos, organizaciones culturales y religiosas, ONG)	
	3. Empresas, Instituciones Privadas y Aspectos Económicos	
	4. Legislación-Normativa Legal Vigente	
D. Identidad, Multiculturalismo y Diversidad:	1. Identidad personal y autoimagen cívica	Nacionalismo, Patriotismo, Cultura, Identidad y Cosmopolitismo, Diversidad, Tolerancia, Respeto, Multiculturalismo, Diferencia, Ciudadanía Global.
	2. Identidad Nacional y Grupal	
	3. Multiculturalismo, estereotipos y prejuicios	
E. Desafíos de la Sociedad Democrática actual:	1. Desigualdad Social y Económica	Distribución del Ingreso, Flexibilidad y Derechos Laborales, Sexismo-Machismo, Violencia de Género, Autoritarismo, Desafección, Desconfianza, Calentamiento Global, Reciclaje, Contaminación Ambiental.
	2. Equidad de Género	
	3. Riesgos para la Democracia	
	4. Medio Ambiente	

Fuente: Elaboración propia a partir de Cox, 2010 y Schulz et Al., 2016

económica juega en el adecuado funcionamiento de las actuales sociedades democráticas. Los cuatro sub-temas presentes acá son: Instituciones y organización Política del Estado (Poderes, Cargos, Autoridades, FF.AA, etc.); Instituciones Civiles (Partidos políticos, sindicatos, organizaciones culturales y religiosas, ONG); Empresas, Instituciones Privadas y Aspectos Económicos; Legislación-Normativa Legal Vigente. Y los principales conceptos de este dominio de contenido son *Constitución, Leyes/Legislación, Gobierno y Gobernanza, Soberanía, Representatividad*, entre otros.

d. Identidad, Multiculturalismo y Diversidad:

Este tema pone el énfasis en las bases culturales, simbólicas y valóricas de la identidad personal, así como del sentido de pertenencia a nivel comunitario, nacional e internacional (cosmopolitismo), relevando la importancia de la diversidad étnica, racial y cultural orientada a una convivencia democrática tolerante, respetuosa y pacífica. Asumiendo que los individuos influyen, y son influenciados por, las relaciones que tienen con su entorno, cobran importancia las identidades cívicas, tanto individuales como grupales, así como las percepciones y creencias de todos los actores de la comunidad educativa en esta materia. Los sub-temas acá son: Identidad personal y autoimagen cívica; Identidad Nacional y Grupal; y Multiculturalismo, estereotipos y prejuicios. La idea principal es relevar acá tanto la autoimagen cívica (valores, actitudes y roles), referida a la experiencia individual sobre el lugar de cada uno en las comunidades, así como la Identidad Grupal, referida al sentido de pertenencia de cada uno para con sus respectivas comunidades. Finalmente, se pone también énfasis en el Multiculturalismo y el respeto por la diversidad, considerando la creciente exposición de los ciudadanos a la diversidad étnica y cultural, y apuntando a recoger las percepciones, creencias y juicios de los estudiantes, padres y profesores. Para este Tema, algunos de los conceptos de énfasis son *Nacionalismo, Cultura, Identidad, Diversidad y Ciudadanía Global*.

e. Desafíos de la Sociedad Democrática actual:

Finalmente, en esta temática se intenta abordar algunos de los más importantes problemas y desafíos políticos, económicos y sociales a los que se enfrentan las democracias actuales en el marco del proceso de globalización y liberalización de la economía mundial. En particular, para el contexto nacional, cobran una relevancia fundamental los siguientes sub-temas: Desigualdad Social y Económica; Equidad de Género; Riesgos para la Democracia; y Medio Ambiente. Partiendo entonces de conceptos como *Distribución del Ingreso, Autoritarismo, Violencia de Género y*

Calentamiento Global, entre otros, la idea es indagar en los conocimientos y actitudes que los estudiantes poseen en materias particularmente contingentes y que entran en directo conflicto con lo que más arriba ha sido comprendido como la base valorativa de la vida en democracia. En la tabla 2 se presenta una síntesis de los Temas, Sub-Temas y Conceptos presentados en esta sección.

4.2 Dominios y Procesos Cognitivos

La idea de esta evaluación es conocer la medida en que los estudiantes son capaces de procesar los contenidos de los cinco Temas arriba presentados. Esto iría desde una aplicación simple y directa del conocimiento sobre una situación concreta, hasta la selección, asimilación y utilización del conocimiento y comprensión de múltiples conceptos con el objetivo de alcanzar conclusiones sobre situaciones complejas, abstractas y poco familiares (Schulz et al., 2016).

a. Conocimiento

El dominio del conocimiento se refiere a la formación cívica y ciudadana aprendida, y que los alumnos utilizan cuando se comprometen en tareas cognitivas más complejas que les ayudan a dar sentido a su mundo cívico. Así, se espera que los alumnos recuerden o reconozcan diferentes definiciones, descripciones y las propiedades clave de los conceptos cívicos y ciudadanos y de su contenido (Agencia de Calidad de la Educación, 2015: p. 23). Los procesos cognitivos asociados a este dominio son:

1. Definir: Identificar afirmaciones que definen conceptos y contenidos cívicos y de ciudadanía
2. Describir: Identificar afirmaciones que describen las características clave de conceptos y contenidos cívicos y de ciudadanía.
3. Ilustrar con ejemplos: identificar ejemplos que respalden o clarifiquen afirmaciones sobre conceptos y contenidos cívicos y de ciudadanía (Schulz et al., 2016).

b. Razonamiento, Análisis y Aplicación.

Se refiere al modo en que los alumnos utilizan la información cívica y ciudadana para llegar a conclusiones más amplias que el contenido de un único concepto. El razonamiento comprende desde

la aplicación directa del conocimiento y la comprensión para sacar conclusiones sobre situaciones conocidas concretas, hasta la selección y asimilación del conocimiento y comprensión de múltiples conceptos. Los resultados se utilizan entonces para llegar a conclusiones acerca de situaciones complejas, multifacéticas, desconocidas y abstractas (Agencia de Calidad de la Educación, 2015: p. 24). Los procesos cognitivos asociados a este dominio son:

1. Interpretar Información: Identificar declaraciones sobre información presentada en textos, gráficos y/o tabulados que dan sentido a la información a la luz de un concepto cívico y de ciudadanía.
2. Relacionar: Utilice aspectos definitorios clave de un concepto cívico y de ciudadanía para explicar o reconocer cómo un ejemplo ilustra un concepto.
3. Justificar: Usar evidencia y conceptos cívicos y de ciudadanía para construir o reconocer un argumento razonado para apoyar un punto de vista.
4. Integrar: Identificar las conexiones entre los diferentes conceptos a través de los temas y entre los dominios de contenido cívico y de ciudadanía.
5. Generalizar: Identificar los principios conceptuales cívicos y de ciudadanía que se manifiestan como ejemplos específicos y explicar cómo éstos pueden aplicarse en otros contextos cívicos y de ciudadanía.
6. Evaluar: Identificar juicios sobre las ventajas y desventajas de puntos de vista alternativos o aproximaciones a conceptos y acciones cívicas y de ciudadanía.
7. Predecir: Identificar los resultados probables de determinadas estrategias y/o acciones de políticas cívicas y de ciudadanía.
8. Proponer Soluciones: Identificar los cursos de acción o pensamiento que se pueden utilizar para solucionar problemas cívicos y de ciudadanía expresados como conflicto, tensión, y/o ideas no resueltas o disputadas.

4.3 Dominios Afectivo-Comportamentales.

Además de los conocimientos y habilidades asociadas a procesos cognitivos como los reseñados arriba, los estudiantes, profesores, padres y apoderados deberían desarrollar creencias,

percepciones, disposiciones, intenciones de comportamientos y comportamientos, todo lo cual es posible de conceptualizar bajo dos dominios afectivo-comportamentales: *Actitudes* y *Compromiso* (Schulz et al., 2016). La información relacionada con ambos dominios será recogida mediante cuestionarios que permitan conocer en qué medida los diferentes actores de la comunidad educativa están de acuerdo o en desacuerdo con ciertas afirmaciones, cuán a menudo realizan ciertas actividades, así como también sus percepciones sobre diferentes las diferentes temáticas de la vida cotidiana.

a. *Actitudes*

El dominio de las actitudes refiere a los juicios o evaluaciones relacionadas con ideas, personas, objetos, eventos, situaciones o relaciones. Este dominio, a diferencia de lo realizado por ICCS en 2009, considera tanto esas actitudes y valores más permanentes y profundamente enraizados en los individuos así como también aquellas actitudes asociadas a temas más específicos y contingentes, que son temporalmente situadas y susceptibles a ser transformadas. Estas últimas, por sobre todo, son las más relevantes en el contexto escolar si se considera al estudiante en proceso de formación valórica y actitudinal.

Es importante destacar que si bien es cierto que son los estudiantes el foco principal de esta evaluación, la batería de instrumentos intentará recoger también las actitudes (creencias, percepciones, juicios y disposiciones) tanto de padres como de profesores. La idea, como se planteó más arriba, es despejar las eventuales relaciones que pueden existir en las actitudes de los padres y profesores con las de los estudiantes en torno a temas sensibles y fundamentales para la vida en democracia tales como la confianza en las instituciones, la diversidad (homosexualidad, inmigración, etc.), la desigualdad y la igualdad de derechos, entre otros.

Como se adelantó, los diferentes tipos de actitudes pueden ser también clasificadas según el dominio de contenido (Tema) al que refieran. La categorización de estas actitudes y la relación con cada uno de los Temas se presenta en la tabla 3.

Tabla 2: Clasificación de Actitudes según Temas Evaluación Muestral Formación Ciudadana 2017

TEMAS	ACTITUDES
A. Principios Fundamentales de una Sociedad Democrática:	1. Percepciones sobre la democracia. 2. Actitudes hacia la igualdad de derechos y la libertad. 3. Actitudes relacionadas con la empatía y el bien común
B. Participación Política y Compromiso Cívico:	1. Percepciones y creencias sobre los roles ciudadanos (<i>buena ciudadanía</i>)
C. Institucionalidad dentro de una Sociedad Democrática:	1. Actitudes hacia el respeto y la desobediencia de las leyes. 2. Confianza en las Instituciones. 3. Actitudes hacia las prácticas de Transparencia, Probidad y Corrupción.
D. Identidad, Multiculturalismo y Diversidad:	1. Percepciones y creencias sobre la inmigración. 2. Percepciones y creencias sobre la discriminación. 3. Actitudes hacia la Homosexualidad. 4. Creencias sobre el país de residencia, la comunidad y la escuela. 5. Actitudes hacia la diversidad.
E. Desafíos de la Sociedad Democrática actual:	1. Percepciones y creencias sobre la Desigualdad 2. Percepciones y creencias sobre la Violencia (Física y Sicológica, Machismo, Bullying, etc.) 3. Creencias y actitudes sobre el medio ambiente y su conservación

Fuente: Elaboración Propia a partir de Schulz et Al., 2016.

b. Compromiso

El segundo dominio Afectivo-Comportamental corresponde al *Compromiso*, y refiere concretamente a la *participación* y a las *disposiciones* hacia un activo involucramiento en la sociedad (interés, autoeficacia, participación, etc.) tanto de estudiantes, como de padres y profesores. Junto a esto, este dominio también considera las *expectativas de participación* futura de los estudiantes.

Esto último requiere ítems que pregunten a los estudiantes sobre sus intenciones hacia la acción cívica en un futuro cercano o cuando ellas sean adultos, así como también ítems que midan en el grado en que los estudiantes están interesados y se sienten competentes para comprometerse en algún tipo de acción cívica y/o política (Schulz et Al., 2016). Considerando la distinción entre formas de participación e involucramiento *Latente* y *Manifiesto* realizada más arriba, se asume que las disposiciones básicas hacia el compromiso cívico y ciudadano (el interés en temas y asuntos políticos, la autoeficacia, etc.) así como las intenciones de comportamientos, entendidas como la preparación subyacente para realizar alguna acción, son de crucial importancia al estudiar el compromiso cívico y político en los adolescentes. La especificación de cada una de las disposiciones, intenciones de comportamiento y formas de participación se exponen en la tabla 4.

Tabla 3: Tipología del Dominio Afectivo-Comportamental “Compromiso”.

Disposiciones	1. Interés en asuntos políticos y sociales
	2. Sentido de Autoeficacia Ciudadana
Participación Cívica	1. Participación cívica a través de las redes sociales
	2. Participación en organizaciones o grupos de carácter cívico-ciudadano.
	3. Participación de los estudiantes en actividades de la escuela
Intenciones de comportamiento de los estudiantes	1. Expectativas de participación cívica, legal o ilegal, en apoyo a alguna causa o como forma de protesta.
	2. Expectativas de participación política en la vida adulta.
	3. Expectativas de participación futura en actividades de la escuela.

Fuente: Elaboración Propia a partir de Schulz et Al., 2016.

4.4 Instrumentos

La Evaluación Muestral de Formación Ciudadana 2017 contará con una batería de instrumentos que considera:

- A. Módulo Estudiantes
 - 1. Instrumento Cognitivo Estudiantes (Prueba de Conocimientos).
 - 2. Instrumento Actitudinal Estudiantes.
- B. Módulo Escuela
 - 1. Instrumento Actitudinal Profesores.
 - 2. Instrumento Escuela-Directores.
- C. Módulo Familia
 - 1. Instrumento Actitudinal Padres/Apoderados.

Gracias a la existencia de un convenio de colaboración entre la Agencia de Calidad de la Educación y la *International Association for the Evaluation of Educational Achievement* (IEA), el diseño del módulo cognitivo de estudiantes, así como el análisis de los resultados, estará a cargo de esta última institución, lo cual entre otras cosas permitirá cierta comparabilidad con respecto a las anteriores aplicaciones de esta prueba en Chile. Con el insumo de los resultados, se abre la ventana para el posterior análisis de los datos más dirigido a dar respuesta a las preguntas de investigación propuestas.

Bibliografía

- Agencia de Calidad de la Educación. (2015). ICCS Chile. Marco de Evaluación 2009 y Ejemplos de Preguntas.
- Ainley, J., Schulz, W., & Friedman, T. (2009). ICCS 2009 Encyclopedia Approaches to civic and citizenship education. IEA. Amsterdam
- Back, L. T., Polk, E., Keys, C. B., & McMahon, S. D. (2016). Classroom management, school staff relations, school climate, and academic achievement: testing a model with urban high schools. *Learning Environments Research*, 19(3), 397–410.
- Bascopé, M., Cox, C. & Lira, R. (2015). Tipos de Ciudadano en los Currículos del autoritarismo y la democracia, en *Aprendizaje de la ciudadanía: Contextos, Experiencias y Resultados*. Colección Estudios en Educación. Centro de Estudios de políticas y prácticas en Educación CEPPE. Santiago de Chile. Ediciones UC.
- Bonhome, M., Cox, C., Tham, M., & Lira, R. (2015), La educación ciudadana escolar de Chile “en acto”: Prácticas docentes y expectativas de participación política de los estudiantes, en *Aprendizaje de la ciudadanía: Contextos, Experiencias y Resultados*. Colección Estudios en Educación. Centro de Estudios de políticas y prácticas en Educación CEPPE. Santiago de Chile. Ediciones UC.
- Castillo, J. C., Miranda, D., Bonhomme, M., Cox, C., & Bascopé, M. (2014). Mitigating the political participation gap from the school: the roles of civic knowledge and classroom climate. *Journal of Youth Studies*, 18(1), 16–35.
- Cohen, J. (2006). Social, Emotional, Ethical, and Academic Education: Creating a climate for learning, Participation in Democracy and Well-Being. *Harvard Educational Review*, 76(2), 201–285.
- Contreras, G. & Navia, P. (2013). Diferencias generacionales en la participación electoral en Chile (1988-2010). *Revista de Ciencia Política*, V. 33, N. 2.
- Contreras-Aguirre, G. & Morales-Quiroga, M. (2014). Jóvenes y participación electoral en Chile 1989-2013. Analizando el efecto del voto voluntario, *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, Vol. 12, N. 2.
- Comisión Formación Ciudadana. (2004). Informe Comisión Formación Ciudadana. Santiago.
- Corvalán, A. & Cox, P. (2015). Participación y Desigualdad electoral en Chile, en C. Cox., J. Castillo (eds). *Aprendizaje de la Ciudadanía: Contextos, Experiencias y Resultados*. Colección Estudios en Educación. Centro de Estudios de políticas y prácticas en Educación CEPPE. Ediciones UC.
- Cox, C. & Castillo, J. (Eds) (2015). Introducción, en *Aprendizaje de la ciudadanía: Contextos, Experiencias y Resultados*. Colección Estudios en Educación. Centro de Estudios de políticas y prácticas en Educación CEPPE. Santiago de Chile. Ediciones UC.

- Cox, C. (2010). Informe de Referente Regional 2010: Oportunidades de aprendizaje escolar de la ciudadanía en América Latina: Currículos comparados. Sistema regional de evaluación y desarrollo de competencias ciudadanas –SREDECC. UNESCO, BID, OEA.
- Cox, C., Bascopé, M., Castillo, J., Miranda, D. & Bonhomme, M. (2014). Educación ciudadana en América Latina: Prioridades de los currículos escolares. Ginebra. UNESCO
- Cox, C., Jaramillo, R. & Reimers, F. (2005). Educar para la Ciudadanía y la Democracia en las Américas. BID.
- Dalton, R. (2008). Citizenship norms and the expansion of Political Participation, *Political Studies*, Vol. 56, N°1
- Dalton, R. Van Sickle, A., & Weldon, S. (2009). The individual-institutional nexus of Protest Behavior, *British Journal of Political Science*, Vol. 40, N°1.
- Dassonneville, R., Quintelier, E., Hooghe, M., & Claes, E. (2012). The relation between civic education and political attitudes and behavior: A two-year panel study among Belgian late adolescents. *Applied Developmental Science*, 16(3), 140–150.
- Dotterer, A. M., & Lowe, K. (2011). Classroom Context, School Engagement, and Academic Achievement in Early Adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 40(12), 1649–1660.
- Ekman, J. & Amna, E. (2012). Political Participation and Civic Engagement: Towards a new typology, *Human Affairs*, Vol.22, N° 3.
- Flanagan, C. a., Cumsille, P., Gill, S., & Gallay, L. S. (2007). School and community climates and civic commitments: Patterns for ethnic minority and majority students. *Journal of Educational Psychology*, 99(2), 421–431.
- Flanagan A., Cerda G., Lagos D., & Riquelme S. (2010). Tensiones y distensiones en torno a la ciudadanía y formación ciudadana. Comparación de los significados de profesores y estudiantes secundarios en la Región de Valparaíso. *Última Década* 33. Pp 115-137.
- Flanagan, C. & Levine, P. (2015), Involucramiento Cívico y la Transición a la Adulthood, en C. Cox., J. Castillo (eds). *Aprendizaje de la Ciudadanía: Contextos, Experiencias y Resultados*. Colección Estudios en Educación. Centro de Estudios de políticas y prácticas en Educación CEPPE. Ediciones UC.
- García, C. & Flores, L. (2011). Los desafíos de la formación ciudadana y la cohesión social frente a la des-subjetivación del sistema. Hacia una interpretación del fenómeno social desde la subjetividad. *Estudios pedagógicos*, 37:2, 329-344.
- Hahn, C. L. (2010). Comparative civic education research: What we know and what we need to know. *Citizenship Teaching and Learning*, 6(1), 5–23.
- Informe Equipo de Tarea para la Revisión del SIMCE (2015). “Hacia un sistema completo y equilibrado de evaluación de los aprendizajes en Chile”.
- Instituto Nacional de la Juventud - INJUV (2012). 7º Encuesta Nacional de Juventud. Gobierno de Chile.
- Kahne, J. E., & Sporte, S. E. (2008). Developing Citizens: The Impact of Civic Learning Opportunities on Students’ Commitment to Civic Participation. *American Educational Research Journal*, 45(3), 738–766.
- Kerr, D., Keating, A. & Ireland, E. (2009). Pupil Assessment in Citizenship Education: Purposes, Practices and Possibilities. Report of a CIDREE Collaborative Project. Slough: NFER/CIDREE.

- Lee, V. E., & Smith, J. B. (1999). Social support and achievement for young adolescents in Chicago: The role of school academic press. *American Educational Research Journal*, 36(4), 907–945.
- Lehman, Verba, & Brady (1999). “Civic Participation and the Equality Problem” In *Civic Engagement in American Democracy*, edited by Theda Skocpol and Morris P. Fiorina, 528. Washington, DC: Brookings Institution Press.
- Lenzi, M., Vieno, A., Perkins, D. D., Santinello, M., Elgar, F. J., Morgan, A., & Mazzardis, S. (2012). Family Affluence, School and Neighborhood Contexts and Adolescents’ Civic Engagement: A Cross-National Study. *American Journal of Community Psychology*, 50(1–2), 197–210
- Lenzi, M., Vieno, A., Sharkey, J., Mayworm, A., Scacchi, L., Pastore, M., & Santinello, M. (2014). How School can Teach Civic Engagement Besides Civic Education: The Role of Democratic School Climate. *American Journal of Community Psychology*, 54(3–4), 251–261.
- Ley N° 20.370. (2009). Ley General de Educación. Santiago: Diario Oficial de la República de Chile. Obtenido de <https://www.leychile.cl/N?i=1006043&f=2009-09-12&p=>
- Ley 20.911. (2016). Plan de formación ciudadana para los establecimientos educacionales reconocidos por el estado. Gobierno de Chile.
- Ley N° 20.911. (2016). Crea el Plan de Formación Ciudadana para los Establecimientos Educacionales Reconocidos por el Estado. Santiago: Diario Oficial de la República de Chile. Obtenido de <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1088963>
- Mardones, R. (2015). “El paradigma de la educación ciudadana en Chile: Una política pública inconclusa”, en C. Cox., J. Castillo (eds). *Aprendizaje de la Ciudadanía: Contextos, Experiencias y Resultados*. Colección Estudios en Educación. Centro de Estudios de políticas y prácticas en Educación CEPPE. Ediciones UC.
- McEvoy, A., & Welker, R. (2000). Antisocial Behavior, Academic Failure, and School Climate: A Critical Review. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 8(3), 130–140.
- MINEDUC (2010). Mapas de Progreso del Aprendizaje. Sector Historia, Geografía y Ciencias Sociales Mapa de Progreso de Democracia y Desarrollo. Gobierno de Chile.
- MINEDUC (2012). Bases Curriculares Educación Básica. Gobierno de Chile.
- MINEDUC. (2015). Propuesta de Plan de Evaluaciones Nacionales e Internacionales 2016-2020. Santiago.
- MINEDUC. (2016). Orientaciones para la elaboración del Plan de Formación Ciudadana. Santiago.
- Norris, P. (2002). *Democratic Phoenix. Reinventing political activism*, Cambridge University Press.
- Oraisón, M. (2009). Participación, escuela y ciudadanía: perspectiva crítica y praxis política. Argentina. Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Nordeste.
- Peña, C. (2015), Escuela y Vida Cívica, en C. Cox., J. Castillo (eds). *Aprendizaje de la Ciudadanía: Contextos, Experiencias y Resultados*. Colección Estudios en Educación. Centro de Estudios de políticas y prácticas en Educación CEPPE. Ediciones UC.
- PNUD. (2015). Desarrollo Humano en Chile: Los tiempos de la politización. Santiago
- Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Losito, B. & Agrusti, G. (2016). IEA International civic and citizen education study. Assessment framework. IEA. Amsterdam.
- Schulz, W., Fraillon, J., Ainley, J., Losito, B. & Kerr, D. (2009). Estudio internacional sobre educación cívica y ciudadana. Marco de la evaluación. IAE. España.

- Somma, N. & Bargsted, M. (2015), La Autonomización de la protesta en Chile, en C. Cox., J. Castillo (eds). Aprendizaje de la Ciudadanía: Contextos, Experiencias y Resultados. Colección Estudios en Educación. Centro de Estudios de políticas y prácticas en Educación CEPPE. Ediciones UC.
- Sulak, T. N. (2014). School Climate and Academic Achievement in Suburban Schools. *Education and Urban Society*, 1–13.
- Torney-Purta, J. (2002). The School's Role in Developing Civic Engagement: A Study of Adolescents in Twenty-Eight Countries. *Applied Developmental Science*, 6(4), 203–212.
- UNDP. (2014). Human Development Report 2014. Sustaining Human Progress: reducing vulnerabilities and building resilience. (United Nations, Ed.). New York.
- Verba, S. & Nie, N. (1972). Participation in America: political democracy and social equality, The University of Chicago Press, Chicago.
- Vieno, A., Perkins, D. D., Smith, T. M., & Santinello, M. (2005). Democratic school climate and sense of community in school: A multilevel analysis. *American Journal of Community Psychology*, 36(3–4), 327–341.
- Wang, M. T., & Degol, J. L. (2016). School climate: A review of the construct, measurement, and impact on student outcomes. *Educational Psychology Review* (Vol. 28). Educational Psychology Review.
- White, N., La Salle, T., Ashby, J. S., & Meyers, J. (2014). A Brief Measure of Adolescent Perceptions of School Climate. *School Psychology Quarterly*, 29(3), 349–359.