Socialización política y educación para la ciudadanía: el rol de la familia y la escuela

Análisis Estudio de Formación Ciudadana 2017

Daniel Miranda, Investigador MIDE UC - COES Juan Carlos Castillo, Universidad de Chile - COES José Daniel Conejeros, Pontificia Universidad Católica de Chile - COES

Contacto: jdconejeros@uc.cl

18/10/2019

Contexto

Proyecto Fondecyt Regular 1181239

El objetivo de este proyecto es indagar el proceso y los mecanismos de aprendizaje y adquisición de Creencias, Conocimientos, Actitudes y Prácticas relevantes para el ejercicio de la ciudadanía, siguiendo dos agencias claves: la familia y la escuela.



¿En qué medida la escuela es un agente reproductor o mitigador de la transmisión intergeneracional de la desigualdad política familiar?

Hipótesis

H1: El modelo conceptual CCAP es posible de operacionalizar y estimar en base a indicadores disponibles con un buen ajuste en términos de medición.

H2: Características socioeconómicas de los padres con las CCAP ciudadanas de los hijos estará mediada por los niveles de politización de la familia.

H3: Los patrones de transmisión intergeneracional de la desigualdad política observados en la cohorte de 8° básico son similares a los patrones observados en la cohorte de 4°EM.

Hipótesis a observar

H4: Estudiantes provenientes de familias con mayores niveles de estatus socioeconómico presentarán mayores niveles y mayor riqueza de CCAP.

H5: Jóvenes provenientes de familias más politizadas presentarán mayores niveles de CCAP.

H6: Escuelas con un mayor clima democrático se observarán menores niveles de transmisión política intergeneracional de la desigualdad política.

Datos, Variables y Métodos

Datos

Primer Estudio Nacional de Formación Ciudadana aplicada el año 2017 a una muestra representativa de estudiantes de 8º básico y sus padres y madres.

Principales Dimensiones:

- Conocimiento Cívico
- Actitudes y valores democráticos
- Prácticas ciudadanas



Datos II

El estudio se divide en tres bases de datos que representan:

Base de datos	*	Observaciones	*	Variables	*
Prueba de conocimiento		10213		9	
Cuestionario Alumnos		8589		222	
Cuestionario Padres		6770		141	

Información Disponible:

- El merge entre la base de datos con los puntajes en la prueba de conocimiento y el cuestionario para estudiantes nos deja un saldo de 8344 observaciones.
- El merge entre la base de datos con los puntajes en la prueba de conocimiento, más el cuestionario para estudiantes y el cuestionario de padres nos deja un saldo de 6342 observaciones.
- Esto no considera la pérdida de información para cada pregunta/ítem en particular producto de la no respuesta.

Variables

Temás relevantes para el proyecto

- Interés Político
- Ideas autoritarias
- Valoración de la democracia
- Confianza en las instituciones políticas
- Atributos del buen ciudadano

En la sección de resultados serán desarrollados cada uno de estos temas

Variables II

Variables sociodemográficas de los/as estudiantes y sus padres.

- Género
- Puntaje en la prueba de conocimiento
- Máximo nivel educacional del padre/madre
- Libros en el hogar

Variables de la escuela

- Clima escolar
- Nivel de discusión en la sala de clases

Métodos

I. Exploratorios

• Descriptivos y construcción de indicadores

II. Asociaciones

- Correlaciones policóricas entre padres y estudiantes
- Modelos de regresión múltiple (se asumen escalas continuas de las variables dependientes)

III. Interacciones

- Puntaje en la prueba de conocimiento
- Libros en el hogar
- Clima escolar
- Discusión en la sala de clases

Avances

Descriptivos Iniciales

Género

Estudiantes

Genero +	Observaciones	*	%	*
Mujer	3106		49	
Hombre	3236		51	
	6342		100	

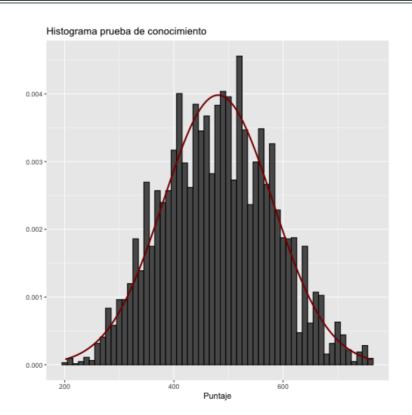
Padres

Genero	*	Observaciones	*	% •
Hombre (padre)		1023		16.5
Mujer (madre)		5188		83.5
Total		6211		100

Conocimiento Cívico

Descriptivos puntaje en la prueba de conocimiento

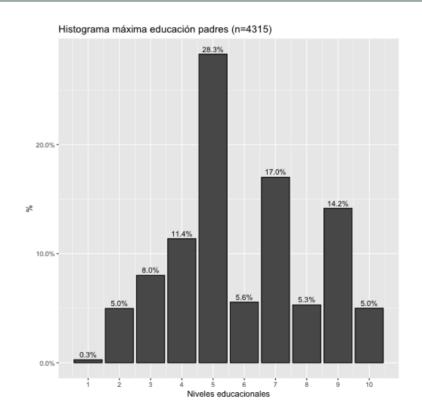
Statistic	N	Mean	St. Dev.	Min	Pctl(25)	Pctl(75)	Max
puntaje	6,342	480.887	100.174	200.910	408.710	552.460	762.530



Nivel educacional padre / madre

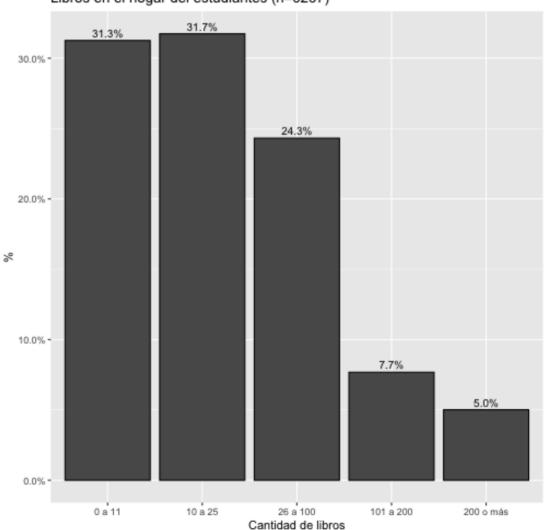
Descriptivos máximo nivel educativo de los padres

Statistic	N	Mean	St. Dev.	Min	Pctl(25)	Pctl(75)	Max
educ_pa_ma	4,315	5.937	2.187	1	5	7	10

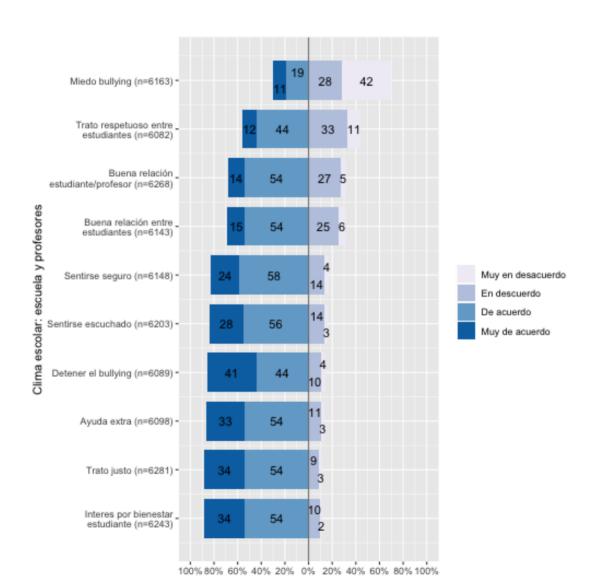


Libros en el hogar

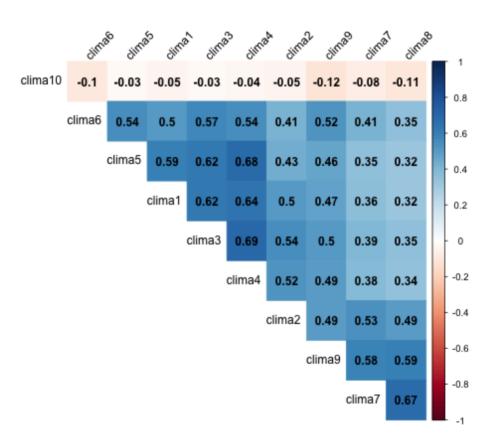




Clima Escolar



Clima Escolar II



Clima Escolar III

Análisis factorial escala

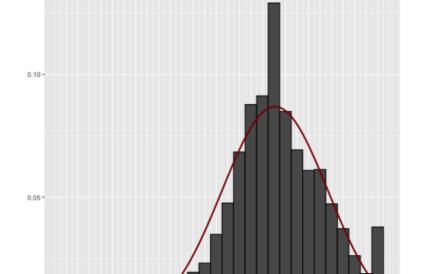
	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Trato justo	0.70	0.04	-0.08
Buena relación estudiante/profesor	0.33	0.52	-0.19
Interes por bienestar estudiante	0.76	0.02	-0.05
Sentirse escuchado	0.81	-0.01	-0.07
Ayuda extra	0.75	-0.09	0.05
Detener el bullying	0.55	-0.07	0.28
Trato respetuoso entre estudiantes	-0.05	0.74	0.08
Buena relación entre estudiantes	-0.12	0.74	0.14
Sentirse seguro		0.33	
Miedo bullying	0.02	-0.02	-0.14
Cronbach's α	0.83	0.78	

Clima Escolar IV

Descriptivos escala de clima escolar

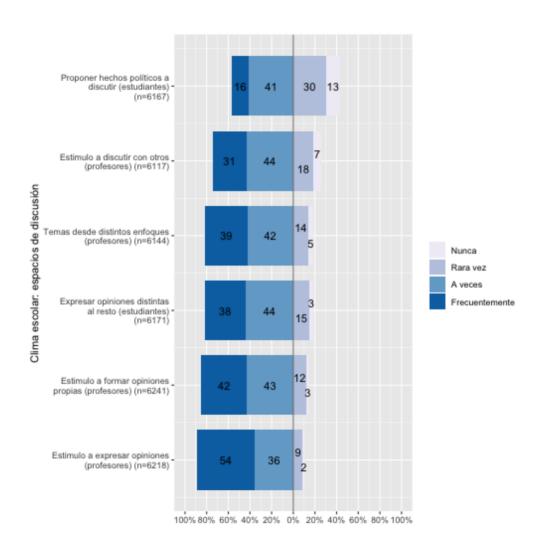
Statistic	N	Mean	St. Dev.	Min	Pctl(25)	Pctl(75)	Max
clima_esc	5,630	19.090	4.591	1.000	17.000	22.000	28.000

Histograma Clima Escolar (n=5630)

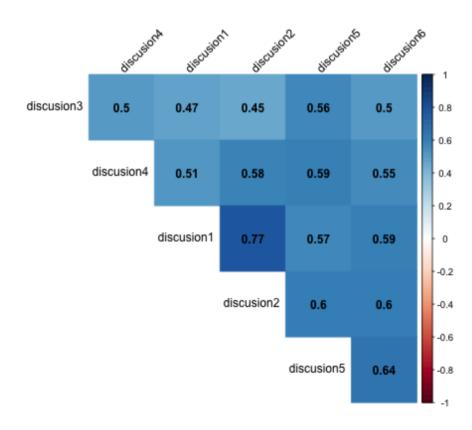


1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28

Discusión en la sala de clases



Discusión en la sala de clases II



Discusión en la sala de clases III

Análisis factorial escala

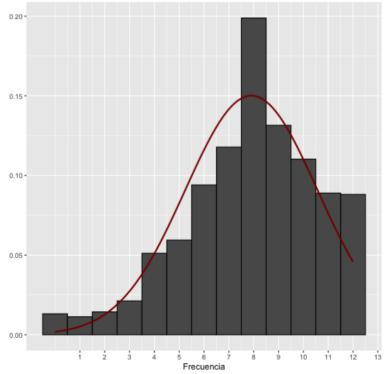
	Factor 1	Factor 2
Estimulo a formar opiniones propias (profesores)	0.05	0.75
Estimulo a expresar opiniones (profesores)	0.01	0.82
Proponer hechos políticos a discutir (estudiantes)	0.66	-0.04
Expresar opiniones distintas al resto (estudiantes)	0.57	0.12
Estimulo a discutir con otros (profesores)	0.76	0.02
Temas desde distintos enfoques (profesores)	0.56	0.18
Cronbach's α	0.78	0.79

Discusión en la sala de clases IV

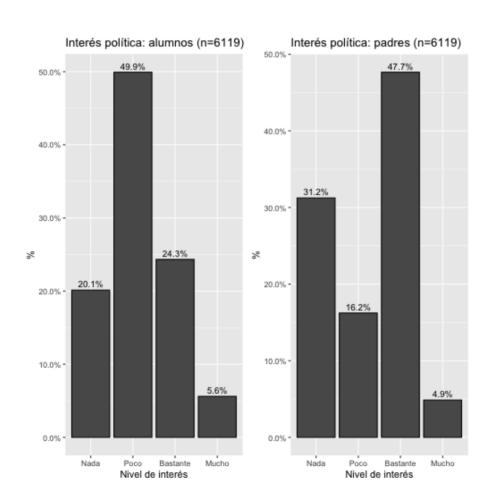
Descriptivos discusión en la sala de clases

Statistic	N	Mean	St. Dev.	Min	Pctl(25)	Pctl(75)	Max
discusion	5,925	7.906	2.658	0	6	10	12





¿Cuánto te interesas por temas políticos y sociales?

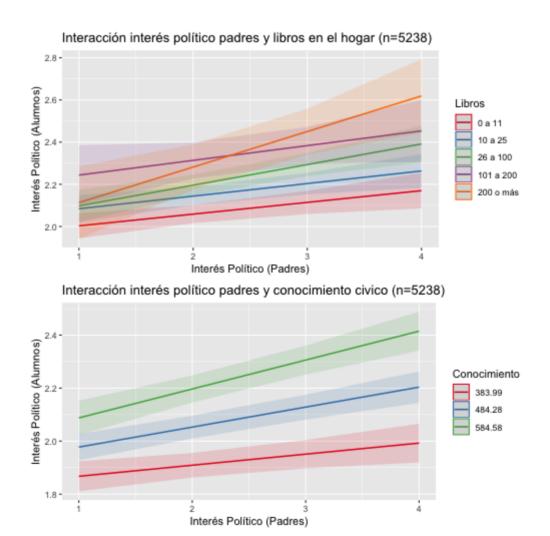


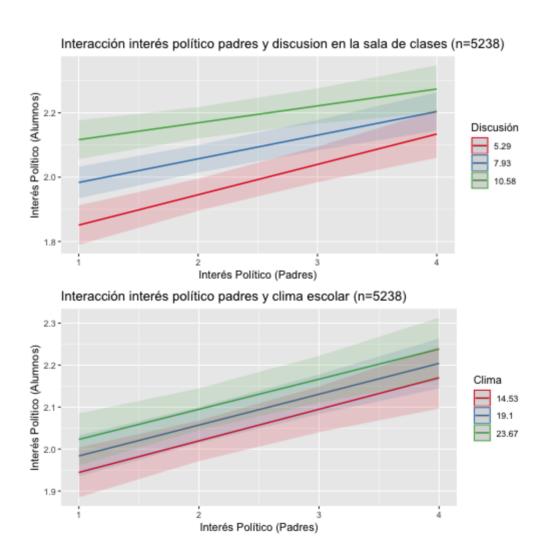
Correlaciones Polícóricas: 0.15

Eje Y: Interés Hijos Eje X: Interés Padres

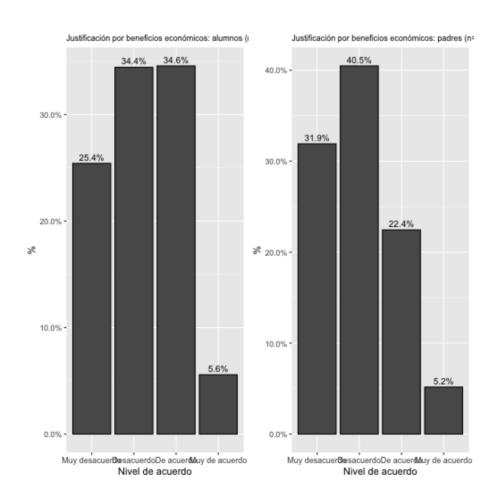
	intpol	_al	intpol	_al	intpol_al	
Predictors	Estimates	p	Estimates	p	Estimates	p
(Intercept)	1.93	<0.001	1.10	<0.001	0.69	<0.001
intpol_pap	0.10	<0.001	0.08	<0.001	0.07	<0.001
puntaje			0.00	<0.001	0.00	<0.001
sexoHombre			-0.02	0.230	-0.02	0.407
clima_esc					0.01	0.002
discusion					0.04	<0.001
libros10 a 25					0.08	0.002
libros26 a 100					0.15	<0.001
libros101 a 200					0.25	<0.001
libros200 o más					0.27	<0.001
Observations	6119		6119		5238	
R ² / R ² adjusted	0.014 / 0.0	14	0.068 / 0.0	068	0.104 / 0.10)2

27 / 62





Las dictaduras se justifican cuando traen beneficios económicos

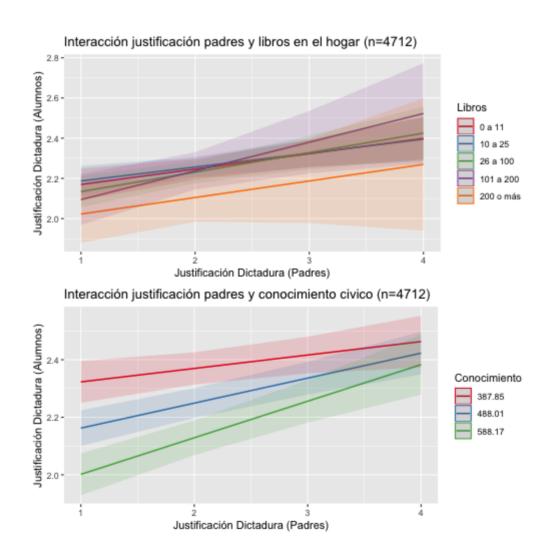


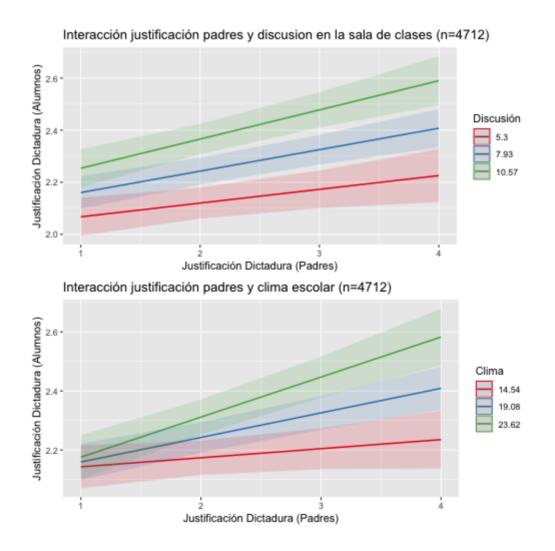
Correlaciones Polícóricas: 0.13

Eje Y: Justificación Hijos Eje X: Justificación Padres

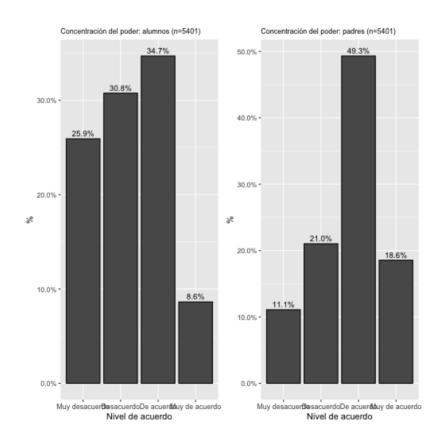
	dicta_	_al	dicta_	_al	dicta_al	
Predictors	Estimates	p	Estimates	p	Estimates	p
(Intercept)	1.97	<0.001	2.62	<0.001	2.01	<0.001
dicta_pap	0.12	<0.001	0.10	<0.001	0.08	<0.001
puntaje			-0.00	<0.001	-0.00	<0.001
sexoHombre			-0.09	<0.001	-0.06	0.021
clima_esc					0.02	<0.001
discusion					0.05	<0.001
libros10 a 25					0.01	0.741
libros26 a 100					-0.02	0.663
libros101 a 200					-0.02	0.716
libros200 o más					-0.14	0.022
Observations	5453		5453		4712	
R ² / R ² adjusted	0.013 / 0.0	13	0.031 / 0.0	30	0.067 / 0.0)66

32 / 62





La concentración del poder en una sola persona garantiza el orden y la seguridad



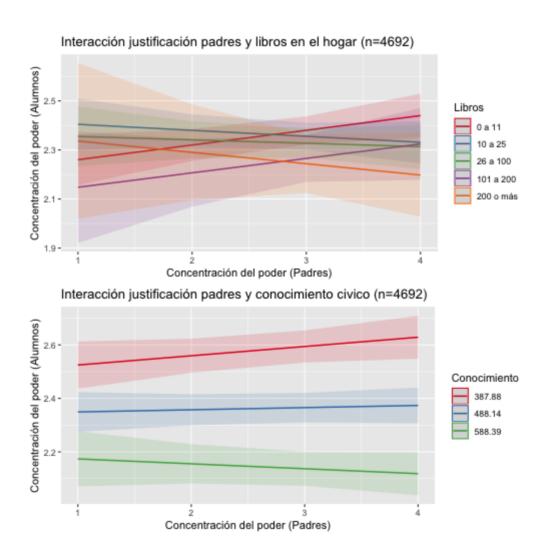
Correlaciones Polícóricas: -0.02

Eje Y: Justificación Hijos Eje X: Justificación Padres

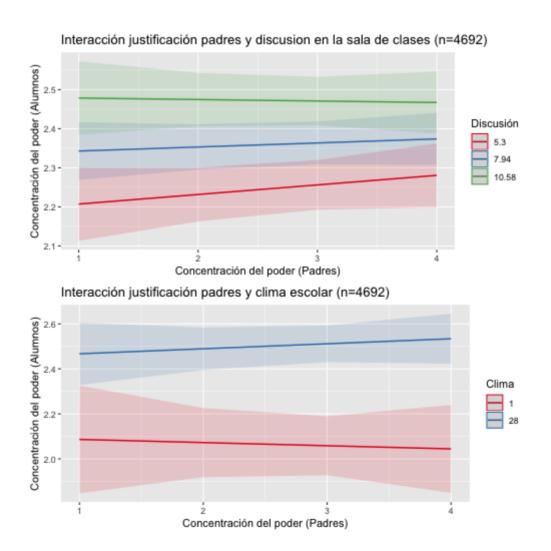
Tema 2: Ideas Autoritarias

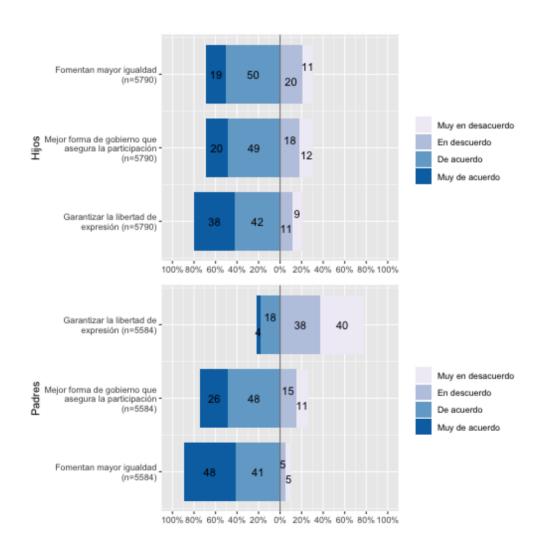
	dicta2_al		dicta2_al		dicta2_al	
Predictors	Estimates	p	Estimates	p	Estimates	p
(Intercept)	2.31	<0.001	3.40	<0.001	2.77	<0.001
dicta2_pap	-0.02	0.177	0.01	0.388	0.01	0.498
puntaje			-0.00	<0.001	-0.00	<0.001
sexoHombre			-0.17	<0.001	-0.14	<0.001
clima_esc					0.02	<0.001
discusion					0.04	<0.001
libros10 a 25					0.00	0.938
libros26 a 100					-0.03	0.397
libros101 a 200					-0.10	0.061
libros200 o más					-0.13	0.050
Observations	5401		5401		4692	
R ² / R ² adjusted	0.000 / 0.0	000	0.058 / 0.0)58	0.089 / 0.0)87

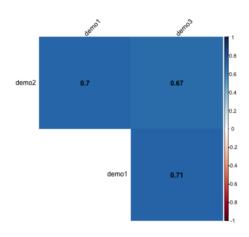
Tema 2: Ideas Autoritarias



Tema 2: Ideas Autoritarias







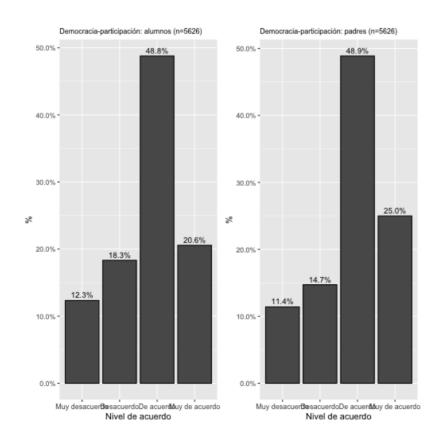
Análisis factorial escala para estudiantes

	Factor 1	Factor 2
Mejor forma de gobierno que asegura la participación	0.69	0.17
Garantizar la libertad de expresión	0.73	0.06
Fomentan mayor igualdad	0.75	0.04
Cronbach's α	0.83	

Análisis factorial escala para padres

	Factor 1	Factor 2
Mejor forma de gobierno que asegura la participación	0.99	0.01
Garantizar la libertad de expresión		0.01
Fomentan mayor igualdad	0.04	0.98
Cronbach's α	0.01	

Las democracias son la mejor forma de gobierno porque aseguran la participación

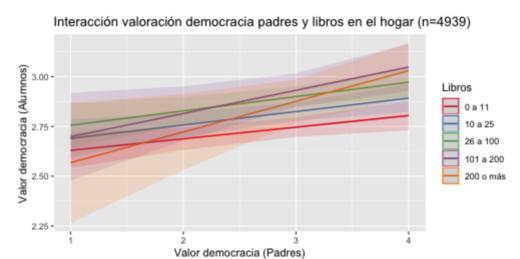


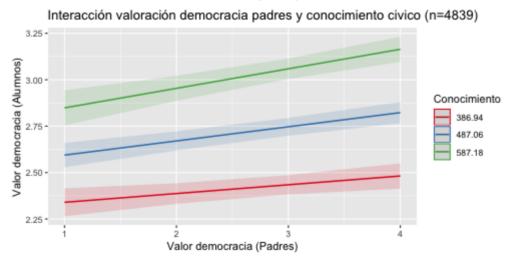
Correlaciones Polícóricas: 0.19

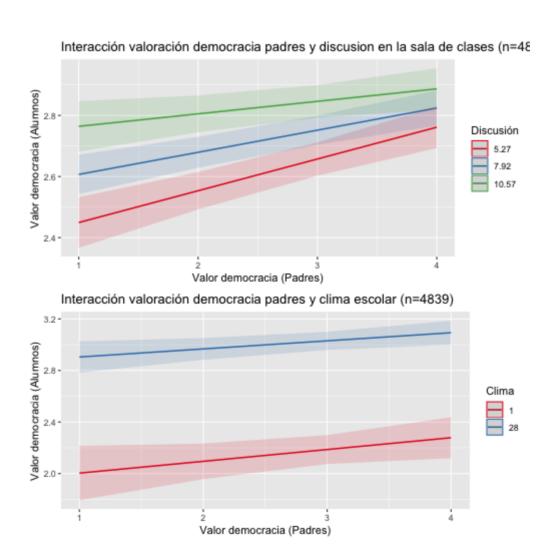
Eje Y: Justificación Hijos Eje X: Justificación Padres

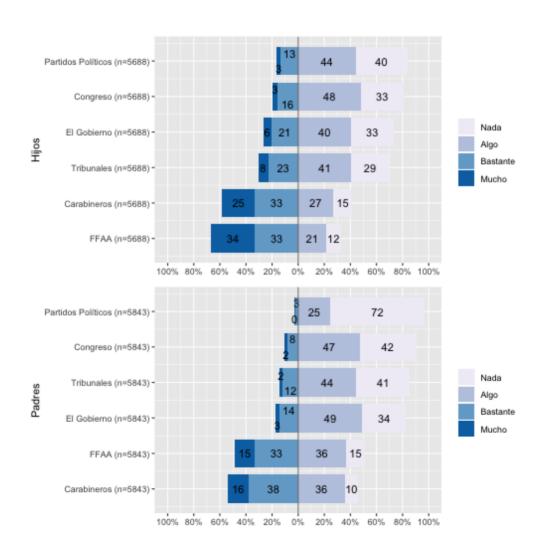
	demo1_al		demo1_al		demo1_al	
Predictors	Estimates	p	Estimates	p	Estimates	p
(Intercept)	2.32	<0.001	0.90	<0.001	0.13	0.100
demo1_pap	0.16	<0.001	0.08	<0.001	0.07	<0.001
puntaje			0.00	<0.001	0.00	<0.001
sexoHombre			-0.07	0.002	-0.07	0.005
clima_esc					0.03	<0.001
discusion					0.04	<0.001
libros10 a 25					0.07	0.011
libros26 a 100					0.15	<0.001
libros101 a 200					0.19	<0.001
libros200 o más					0.15	0.009
Observations	5626		5626		4839	
R ² / R ² adjusted	0.025 / 0.0	25	0.169 / 0.16	68	0.226 / 0.2	25

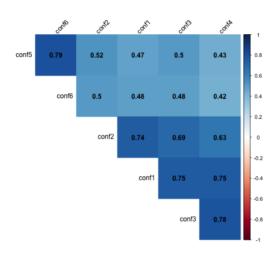
46 / 62











Análisis factorial escala estudiantes

	Factor 1	Factor 2
Congreso	0.84	-0.01
Tribunales	0.66	0.13
El Gobierno	0.82	0.01
Partidos Políticos	0.83	-0.07
Carabineros	0.01	0.85
FFAA	-0.01	0.83
Cronbach's α	0.87	0.83

Análisis factorial escala padres

	Factor 1	Factor 2
Congreso	0.78	-0.00
Tribunales	0.62	0.12
El Gobierno	0.77	0.01
Partidos Políticos	0.63	-0.08
Carabineros	-0.01	0.86
FFAA	-0.01	0.81
Cronbach's α	0.79	0.82

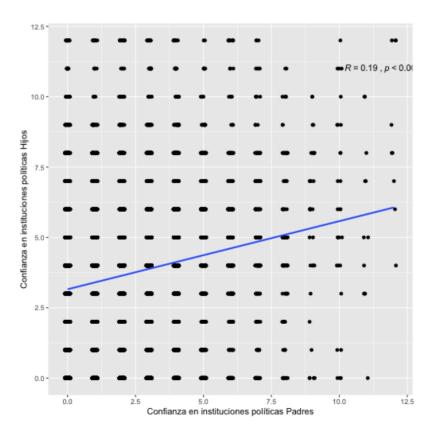
Instituciones políticas: congreso. tribunales. gobierno y partidos políticos

Descriptivos confianza en instituciones políticas

Statistic	N	Mean	St. Dev.	Min	Pctl(25)	Pctl(75)	Max
civ_confal	5,982	3.798	2.856	0.000	1.000	6.000	12.000
civ_confpa	5,904	2.630	2.189	0.000	1.000	4.000	12.000

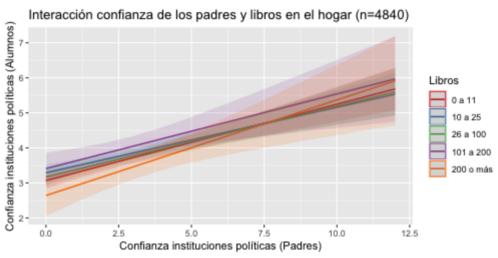
Correlaciones de Pearson: 0.19

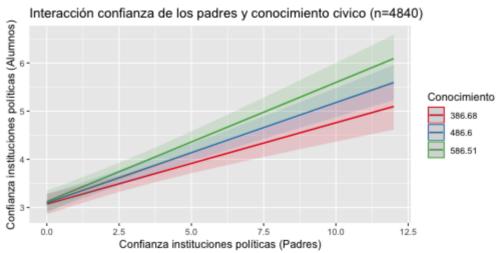
Eje Y: Justificación Hijos Eje X: Justificación Padres

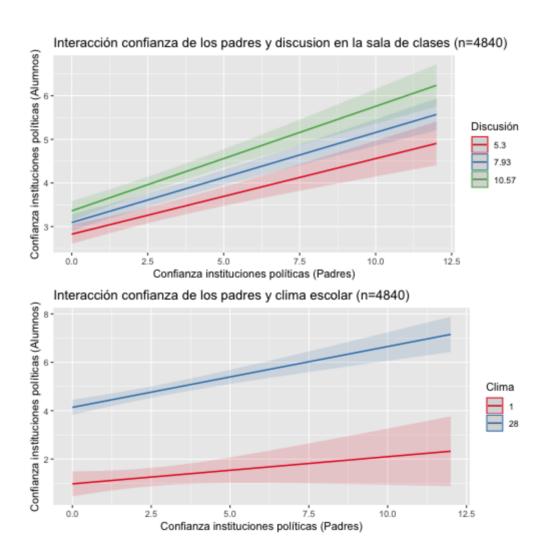


	civ_confal		civ_confal		civ_confal	
Predictors	Estimates	p	Estimates	p	Estimates	p
(Intercept)	3.16	<0.001	2.12	<0.001	-1.09	<0.001
civ_confpa	0.24	<0.001	0.24	<0.001	0.21	<0.001
puntaje			0.00	<0.001	0.00	0.001
sexoHombre			0.18	0.016	0.20	0.009
clima_esc					0.13	<0.001
discusion					0.13	<0.001
libros10 a 25					0.14	0.139
libros26 a 100					0.06	0.574
libros101 a 200					0.33	0.036
libros200 o más					-0.24	0.206
Observations	5579		5579		4840	
R ² / R ² adjusted	0.035 / 0.0)34	0.040 / 0.0	039	0.121 / 0.11	9

55 / 62

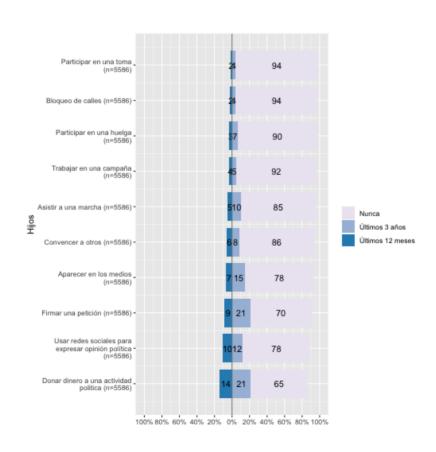






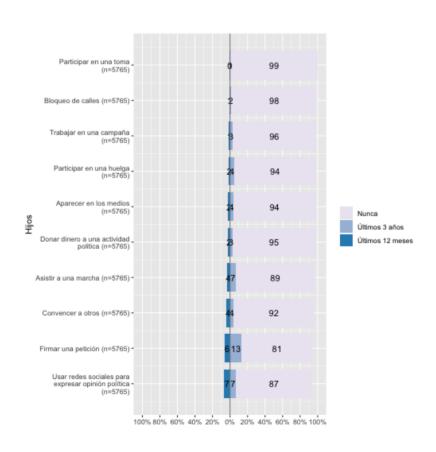
Tema 5: Participación Política

Escala disponible en el cuestionario de estudiantes



Tema 5: Participación Política

Escala disponible en el cuestionario de padres



Limitaciones y Cierre

1. No respuesta al instrumento y al ítem.

Se asume que esta pérdida de información no es aleatoria

Posibles Soluciones: Estimadores ponderados en función de la no respuesta.

2. Construir indicadores más precisos para constructos con varios ítems de respuesta.

Se utilizan solo a modo exploratorio indicadores sumativos.

Posibles Soluciones: Aproximación SEM.

3. Generar estimaciones capaces de capturar la naturaleza categórica de los datos.

Posibles Soluciones: Utilización de modelos logísticos ordinales.

¡Gracias!



Presentación generada con xaringan (R)

Daniel Miranda, Investigador MIDE UC - COES damiran1@uc.cl Juan Carlos Castillo, Universidad de Chile - COES juancastillov@uchile.cl José Conejeros, PUC - COES jdconejeros@uc.cl