

## Meritocracia, preferencias redistributivas y socialización política escolar

### 1. ¿Cuál es la hipótesis que se investigará?

*Proporcione una breve descripción de la teoría relevante y formule la hipótesis con la mayor precisión posible*

Los crecientes niveles de desigualdad económica y concentración de ingresos han impulsado en los últimos años la investigación sobre las preferencias por la redistribución económica (Becker, 2021; Rueda & Stegmueller, 2019), entendidas como aquellas creencias sobre la necesidad de transferencias económicas y servicios sociales hacia quienes poseen menos, por lo general a través del Estado. Sin embargo, hasta ahora la mayor parte de las investigaciones sobre preferencias redistributivas se han efectuado en población adulta, dejando de lado el estudio de los factores asociados a estas preferencias en edades más tempranas así como también su formación. Utilizando datos de estudiantes de 8vo grado en Chile, en esta investigación nos interesa ahondar en las posibles relaciones existentes entre la percepción de meritocracia y las preferencias por la redistribución en edad escolar. Dado que la meritocracia se concibe como un sistema donde las recompensas se distribuyen según el esfuerzo y el talento individual (Young, 1958), la hipótesis central de esta investigación es que **quienes perciban que existe más meritocracia tenderán a mostrar menores preferencias por la redistribución en la escuela y en la sociedad, al existir las condiciones sociales que permiten la consecución de logros individuales** ( $H_1$ ) (Batruch, et al, 2021).

Las preferencias redistributivas se han investigado en general a través de encuestas de opinión pública desde distintas disciplinas y en una variedad de países. Existen distintas formas de operacionalización de las preferencias redistributivas, y para el caso de esta investigación utilizaremos dos de ellas. La primera tiene que ver con la preferencia por reducción de brechas económicas entre ricos y pobres, y la segunda tiene que ver con la justificación (o no) en el acceso a prestaciones sociales basadas en ingreso individual, tales como educación, salud y pensiones.

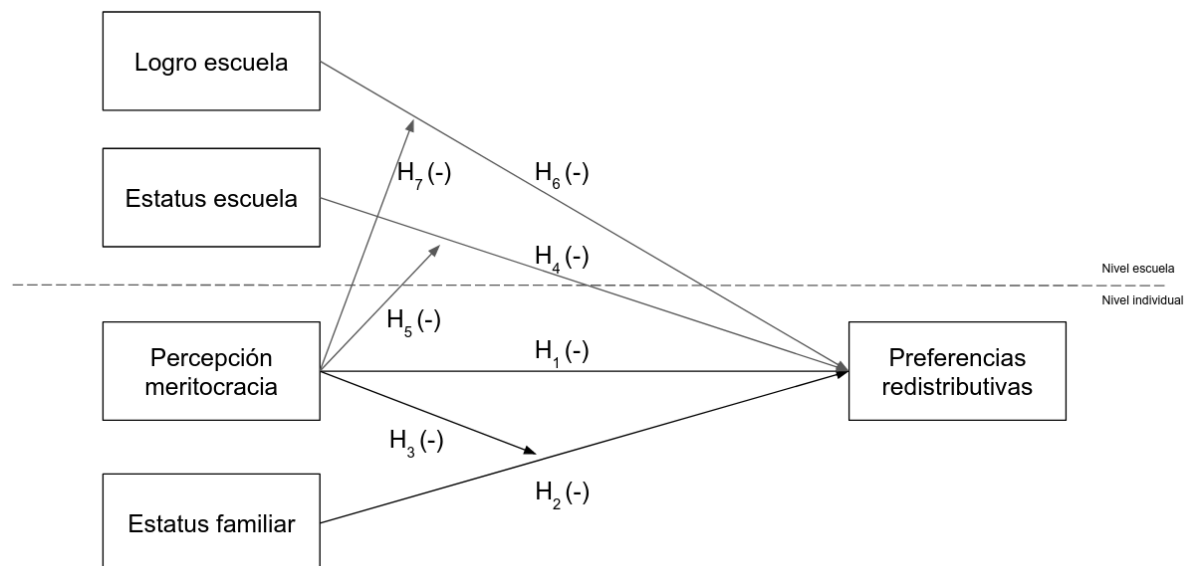
En lo que respecta a la percepción de meritocracia, también consideraremos dos aspectos en su conceptualización y medición. En primer lugar, la percepción de meritocracia escolar, asociada a que la inteligencia y el esfuerzo son relevantes para obtener buenas calificaciones en la escuela (Resh, 2010). En segundo lugar se incluirá la percepción de meritocracia en la sociedad, es decir, en qué medida se percibe que los esfuerzos y habilidades son recompensados en el país (Andersen et al., 2021; Castillo et al., 2018; Mijs, 2019).

En relación a otros factores socioeconómicos asociados a las preferencias redistributivas, desde una perspectiva racional se esperarían mayores demandas por redistribución por parte de aquellos con menores recursos económicos (Bernasconi, 2006; Finseraas, 2009; Franko et al., 2013; Jaeger, 2006). Esto nos llevaría a una segunda hipótesis que plantea que **aquellos estudiantes que provienen de familias y escuelas de menor estatus social demandarían mayor redistribución** ( $H_2$ ). Sin embargo, Flanagan, et. al (2014) señalan que en Estados

Unidos los adolescentes que provienen de familias más educadas cuentan con mayor entendimiento de la riqueza y la pobreza, mientras que los adolescentes de estatus social más bajo enfatizan explicaciones individuales para la distribución de las recompensas, asociadas al concepto de meritocracia. Desde este punto de vista, nuestra tercera hipótesis señala que **la percepción de meritocracia moderará el efecto de estatus social en preferencias por la redistribución, disminuyendo estas preferencias en aquellos estudiantes de menor estatus social** ( $H_3$ ).

En relación al contexto escolar, y siguiendo con el mismo sentido del estatus familiar, se espera que un **menor estatus socioeconómico de las escuelas también se asocie en promedio a mayores preferencias por la redistribución** ( $H_4$ ). Sin embargo, esta asociación se verá **moderada por una mayor percepción meritocracia** ( $H_5$ ), llevando a que escuelas de bajo estatus manifiesten menores preferencias por la redistribución cuando en promedio sus estudiantes tengan una mayor percepción meritocrática. Finalmente, esperamos que escuelas que presenten **mayores niveles promedio de logro académico manifiesten menores preferencias redistributivas** ( $H_6$ ), relación que también estaría **moderada por la percepción de meritocracia** ( $H_7$ ), llevando a que escuelas de bajo rendimiento manifiesten menores preferencias por la redistribución cuando en promedio sus estudiantes tengan una mayor percepción meritocrática.

Las hipótesis se representan en el siguiente esquema:



## 2. ¿Cómo se operacionalizarán las variables cruciales?

*Indique exactamente cómo se medirán las variables especificadas en la hipótesis.*

Nuestra variable dependiente son las **preferencias redistributivas**, las que se operacionalizan de dos formas:

- Acceso a bienestar social: Se refiere a juicios sobre las diferencias en el acceso a servicios de bienestar social según ingresos. Las preguntas son: a) “Es justo que en Chile las personas con mayores ingresos puedan tener mejores pensiones que las personas de ingresos más bajos”; b) “Es justo que en Chile las personas que puedan pagar tengan una mejor educación para sus hijos”; y c) “Es justo que en Chile las personas con mayores ingresos puedan acceder a una mejor atención de salud que las personas con ingresos más bajos”. Las categorías de respuesta van de 1 a 4, donde 1 indica muy en desacuerdo y 4 muy de acuerdo
- Disminución de brechas: Se refiere a las preferencias o apoyo a políticas públicas que disminuyan las diferencias de ingresos entre ricos y pobres. La pregunta es: “El Gobierno de Chile debería hacer algo para reducir las diferencias de ingresos entre ricos y pobres”. Las categorías de respuesta van de 1 a 4, donde 1 indica muy en desacuerdo y 4 muy de acuerdo

En relación a **percepción de meritocracia** también existen dos versiones:

- Percepción de meritocracia social: Se plantea medir la percepción de recompensas según esfuerzo e inteligencia por separado. Las preguntas son: a) En Chile, las personas son recompensadas por sus esfuerzos; b) En Chile, las personas obtienen lo que merecen, y c) En Chile, las personas son recompensadas por su inteligencia y habilidad. Las categorías de respuesta van de 1 a 4, donde 1 indica muy en desacuerdo y 4 muy de acuerdo.
- Percepción de meritocracia en la escuela: Se plantea medir la percepción de la importancia del esfuerzo y la inteligencia para obtener buenas notas. Las preguntas son: a) La inteligencia es importante para obtener buenas notas y b) El esfuerzo es importante para obtener buenas notas. Las categorías de respuesta van de 1 a 4, donde 1 indica muy en desacuerdo y 4 muy de acuerdo.

El **estatus socioeconómico familiar** se representa con las siguientes variables:

- Nivel educacional (Nivel más alto entre Respondente y Cónyuge/pareja): Reportada por apoderados. Esta variable es categórica y está codificada en forma de variables dummies (10 variables). Para no perder casos se incluirá una categoría de “sin información” que agrupe los casos de no respuesta de apoderados.
- Cantidad de libros en el hogar: Variable categórica que identifica la cantidad de libros en el hogar según el estudiante. Las categorías de respuesta son: 1) 0 a 10 libros; 2) 11 a 25 libros; 3) 26 a 100 libros; 4) 101 a 200 libros; y 5) 200 o más libros.

- Tenencia de computador de escritorio o portátil. Las categorías de respuesta son: 1) Ninguno; 2) Uno; 3) Dos; 4) Tres o más.
- Tenencia de Tablet o lectores electrónicos. Las categorías de respuesta son: 1) Ninguno; 2) Uno; 3) Dos; 4) Tres o más.
- Tenencia de teléfono celular con acceso a internet. Las categorías de respuesta son: 1) Ninguno; 2) Uno; 3) Dos; 4) Tres o más.
- Conexión a internet en el hogar. Reportada por apoderados. Las categorías de respuesta son 1) Si y 2) No

## Nivel 2 (escuelas)

- Dependencia administrativa: Tres tipos de administración de las escuelas. Las categorías de respuesta son 1) Municipal; 2) Particular subvencionado; y 3) Particular privado. Las escuelas privadas representan alrededor del 8% de la matrícula y son aquellas de mayor estatus.
- Nivel socioeconómico según clasificación MINEDUC. Las categorías de respuesta son: 1) Bajo; 2) Medio Bajo; 3) Medio; 4) Medio Alto; y 5) Alto
- Promedio SIMCE del establecimiento: Promedio del puntaje SIMCE de Lenguaje y Matemáticas por establecimiento.

### 3. ¿Cuál es la fuente de los datos incluidos en los análisis?

*Especifique la fuente de los datos obtenidos. También proporcione información sobre el contexto de la fuente de datos y aclare si los datos se han publicado anteriormente. En el caso de datos simulados, proporcione información sobre cómo se generaron los datos.*

La base de datos a utilizar corresponde al Primer Estudio de Educación Ciudadana en Chile, realizado por la Agencia de Calidad de la Educación del Ministerio de Educación. En este estudio se evaluaron estudiantes de octavo básico provenientes de 242 escuelas. La fecha de aplicación fue el 9 de noviembre de 2017.

Se utilizan tres bases de datos disponibles para este estudio. Primero, se cuenta con una base de datos de 10.213 estudiantes que poseen variables de identificación (8 variables) y el puntaje de la prueba de conocimiento cívico (1 variable). Además, se encuentra disponible una segunda base de datos que contiene las preguntas del cuestionario de Formación Ciudadana, que posee las respuestas de 8.589 estudiantes (222 variables). Al juntar ambas bases de datos el N final es de 8.589 estudiantes. Finalmente, se encuentra disponible una tercera base de datos que contiene las preguntas del cuestionario de Formación Ciudadana, con las respuestas de 6.770 apoderados (141 variables). Al juntar todas las bases de datos, el N total de respuestas completas es de 6.511 estudiantes y apoderados.

### 4. ¿Cómo se obtendrán estos datos?

*Especifique cómo se solicitarán o accederán a los datos. Aclare si los datos ya estaban disponibles y si el conjunto de datos se ha explorado o analizado previamente.*

Los datos del Primer Estudio de Educación Ciudadana fueron solicitados a la la Agencia de Calidad de la Educación del Ministerio de Educación chileno (<https://www.agenciaeducacion.cl/>) y se encuentran ya disponibles para nuestra investigación.

No se tienen registros de estudios previos realizados con estos datos, salvo el [reporte descriptivo del estudio](#) realizado por parte de la Agencia.

## **5. ¿Existe algún criterio de exclusión para los datos?**

*Especifique si hubo algún criterio para la exclusión de ciertos conjuntos de datos, observaciones o puntos de tiempo.*

Se excluirán de la muestra utilizada aquellos casos que presenten respuestas incompletas (casos perdidos y/o NA). Además, a partir del paquete estadístico de R [responsePatterns](#) es posible detectar patrones de respuesta repetitivos, lo que contribuye a una mayor calidad de los datos de investigación (Gottfried, et al 2022). Por ejemplo, se pueden presentar casos en que solo se responda con la alternativa “1”, o que sigan patrones del tipo “1-2-3-4-1-2-3-4”, los que serán excluidos.

## **6. ¿Cuáles son los análisis estadísticos previstos?**

*Especifique el modelo estadístico que se utilizará para analizar los datos y describa los pasos previos al procesamiento de los datos. Sea lo más específico posible y evite la ambigüedad.*

Antes de analizar los datos se recodificarán las variables de interés y se eliminarán los casos perdidos y patrones de respuesta atípicos o problemáticos.

Para el análisis de datos se realizará, en primer lugar, un análisis descriptivo univariado, luego un análisis bivariado (correlacional) y finalmente se utilizarán modelos multinivel para diferenciar los efectos individuales y contextuales.

En el caso de una alta correlación entre los items de preferencias de acceso a bienestar social ( $\alpha > 0.7$ ) se trabajará con un índice compuesto promedio.

## **7. ¿Cuáles son los criterios para confirmar y refutar las hipótesis?**

*Especifique exactamente cómo se evaluará la hipótesis. Proporcione criterios específicos relevantes para el marco y modelo analítico utilizado (por ejemplo, valores alfa, factor de Bayes, RMSEA).*

Efectos estadísticamente significativos a un nivel  $\alpha = 0.05$  ( $p < 0.05$ )

**8. ¿Se han validado los análisis en un subconjunto de los datos?**

*En caso afirmativo, especifique y proporcione los archivos pertinentes. Indique si los análisis de datos propuestos se han validado previamente en un subconjunto de los datos o en un conjunto de datos simulado. Si es así, proporcione los archivos de datos y la sintaxis de los datos.*

No se han validado los análisis.

**9. ¿Qué se sabe acerca de los datos que podrían ser relevantes para las hipótesis probadas?**

*Describa cualquier conocimiento previo que tenga sobre el conjunto de datos (por ejemplo, la media conocida de una variable) que sea relevante para su pregunta de investigación.*

Se conocen los estadísticos descriptivos básicos de las variables a utilizar (media, moda y frecuencias)

**10. Proporcione un breve cronograma de los diferentes pasos del registro previo.**

*Proporcione las fechas (previstas) para los diferentes pasos en este formulario de preinscripción.*

- Junio: implementación de modelos y descriptivos
- Julio-Agosto: primer draft
- Septiembre: envío a revista

## Apéndice

### Preregistration template for the preregistration of analyses of preexisting data

This template is based on the following article:

Mertens, G., & Krypotos, A. M. (2019). Preregistration of analyses of preexisting data. *Psychologica Belgica*, 59(1), 338-352. <http://doi.org/10.5334/pb.493>

Note that this template is distributed under the Creative Commons-By Attribution license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), stipulating that the (re-)use of this template is free under the condition that appropriate credit is given and it is indicated if changes were made.

Table 1. Template questions for the preregistration of analyses of preexisting data.

Question	Description
1. What is the hypothesis that will be investigated?	<i>Provide a brief description of the relevant theory and formulize the hypothesis as precisely as possible.</i>
2. How will the crucial variables be operationalized?	<i>State exactly how the variables specified in the hypothesis will be measured.</i>
3. What is the source of the data included in the analyses?	<i>Specify the source of the obtained data. Also provide information about the context of the data source and clarify whether the data has been previously published. In case of simulated data, provide information on how the data was generated.</i>
4. How will this data be obtained?	<i>Specify how the data will be requested or accessed. Clarify whether the data were already available and whether the dataset has been previously explored or analyzed.</i>
5. Are there any exclusion criteria for the data?	<i>Specify whether there were any criteria for the exclusions of certain datasets, observations or time points.</i>

- |   |  |
|---|--|
| 6. What are the planned statistical analyses?   | <i>Specify the statistical model that will be used to analyze the data and describe the data pre-processing steps. Be as specific as possible and avoid ambiguity.</i>             |
| 7. What are the criteria for confirming and disconfirming the hypotheses?   | <i>Specify exactly how the hypothesis will be evaluated. Give specific criteria relevant to the used analytical model and framework (e.g., alpha-values, Bayes Factor, RMSEA).</i> |
| 8. Have the analyses been validated on a subset of the data? If yes, please specify and provide the relevant files. | <i>Indicate whether the proposed data-analyses have previously been validated on a subset of the data or a simulated dataset. If so, provide the data files and data syntax.</i>   |
| 9. What is known about the data that could be relevant for the tested hypotheses?                                   | <i>Please describe any prior knowledge that you have about the data set (e.g., the known mean of a variable) that is relevant for your research question.</i>                      |
| 10. Please provide a brief timeline for the different steps in the preregistration.                                 | <i>Provide the (foreseen) dates for the different steps in this preregistration form.</i>  |
-