

# **Estudio panel Educación y Meritocracia**

Equipo EDUMER

2026-02-01

# Tabla de contenidos

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Estudio panel: Educación y Meritocracia</b>                                     | <b>3</b>  |
| Resumen . . . . .  | 3         |
| Equipo de investigación . . . . .  | 3         |
| Investigador principal . . . . .   | 3         |
| Co-investigadores . . . . .  | 3         |
| Asistentes de investigación . . . . .  | 4         |
| <b>1 Introducción</b>  | <b>5</b>  |
| <b>2 Reporte metodológico</b>  | <b>7</b>  |
| <b>3 Meritocracia</b>  | <b>8</b>  |
| 3.1 Meritocracia en la sociedad . . . . .  | 8         |
| 3.1.1 Creencias en la meritocracia . . . . .                                       | 8         |
| 3.2 Meritocracia en la escuela . . . . .   | 26        |
| 3.2.1 Creencias en la meritocracia . . . . .                                       | 26        |
| 3.3 Justicia en las notas . . . . .  | 33        |
| <b>4 Ciudadanía</b>  | <b>37</b> |
| 4.1 Autoeficacia política . . . . .  | 38        |
| 4.2 Socialización política en la escuela . . . . .                                 | 42        |
| 4.3 Autoeficacia digital . . . . .   | 44        |
| <b>5 Experimento Distribucional de Encuesta (DSE)</b>                              | <b>49</b> |
| 5.1 Caso 1: Estudiante se esfuerza y tiene casa pequeña . . . . .                  | 49        |
| 5.2 Caso 2: Estudiante no se esfuerza y tiene casa grande . . . . .                | 50        |
| 5.3 Caso 3: Estudiante se esfuerza y tiene casa grande . . . . .                   | 51        |
| 5.4 Caso 4: Estudiante no se esfuerza y tiene casa pequeña . . . . .               | 52        |
| 5.5 Porcentaje de aprobación en los cuatro casos ficticios de estudiante . . . . . | 54        |
| <b>Referencias</b>   | <b>55</b> |

# Estudio panel: Educación y Meritocracia



Descargar en PDF

## Resumen

En este informe se presentan los principales resultados del estudio panel Educación y Meritocracia, realizado durante el 2023 y principios de 2024. El objetivo de este estudio es analizar cómo la escuela contribuye en los aprendizajes y actitudes sobre la meritocracia en la escuela y en el país, así como su relación con la educación cívica y la formación ciudadana. Se examinan las percepciones de los y las estudiantes sobre la justicia en sus calificaciones y cómo estas reflejan el mérito individual, así como el papel de la escuela en la promoción de valores y comportamientos cívicos.

La investigación busca responder en qué medida un sistema educativo caracterizado por una economía moral que enfatiza logros individuales es capaz de promover efectivamente los comportamientos y valores políticos y sociales asociados a los contenidos de formación ciudadana. Los hallazgos de este estudio ofrecen una visión comprensiva sobre las dinámicas de la meritocracia en el contexto escolar y su influencia dentro de la formación de los futuros ciudadanos activos en la sociedad.

## Equipo de investigación

### Investigador principal

- Juan Carlos Castillo (Universidad de Chile - COES - NUDOS)

### Co-investigadores

- Camila Moyano (Universidad Finis Terrae)
- Mauricio Salgado (Centro de estudios públicos)
- Nicolás Angelcos (Universidad de Chile - COES)

## **Asistentes de investigación**

- Kevin Carrasco (COES)
- Andreas Laffert (Universidad Católica)
- María Fernanda Núñez (Universidad de Chile)
- Javiera González (Universidad de Chile)
- Benjamín Zavala (Universidad de Chile)
- Jesús Díaz (Universidad de Chile)
- Isidora Yanéz (Universidad de Chile)
- Anibal Figueroa (Universidad de Chile)

# 1 Introducción

En este informe se presentan los principales resultados del estudio panel Educación y Meritocracia, realizado durante el 2023 y 2024. El objetivo de este estudio es analizar cómo la escuela contribuye en los aprendizajes y actitudes sobre la meritocracia en la escuela y en el país, así como su relación con la educación cívica y la formación ciudadana. Se examinan las percepciones de los y las estudiantes sobre la justicia en sus calificaciones y cómo estas reflejan el mérito individual, así como el papel de la escuela en la promoción de valores y comportamientos cívicos.

La escuela se posiciona como un actor crucial en la reproducción de la meritocracia dentro de la socialización política de las/los estudiantes. Este fenómeno se manifiesta a través de la educación cívica impartida en los colegios, particularmente desde las ideas presentes en el currículo de Formación Ciudadana. En este contexto, los vínculos entre la idea del **mérito individual** y la **vida en común** resultan especialmente interesantes de estudiar, ya que representan una contradicción dentro de la formación de los futuros ciudadanos activos en la sociedad.

La *meritocracia en la escuela* se refleja principalmente en las creencias y prácticas desarrolladas en el aula. Esto se evidencia particularmente en la experiencia que los estudiantes tienen con sus notas, ya que las calificaciones funcionan como recompensas basadas en el mérito individual del estudiante. De esta manera, las/los estudiantes utilizan criterios de justicia para evaluar si sus notas recompensan de manera justa dicho mérito.

Contrariamente a la experiencia meritocrática en el aula, se presenta el rol socializador de la escuela a través de los criterios de ciudadanía enseñados en el ámbito de la *Formación Ciudadana*. En este aspecto, las escuelas promueven un desarrollo sociopolítico en los jóvenes, abarcando dimensiones actitudinales, cognitivas y comportamentales. Esto incluye aspectos civiles, prosociales, comunitarios, cívicos y formales, articulando un modelo ideal de comportamiento en sociedad entendido como buena ciudadanía. Este enfoque impacta en la socialización de prácticas cohesivas que los jóvenes aplicarían como ciudadanos activos en la sociedad chilena.

Con esto en mente, este informe pretende estudiar *en qué medida un sistema educativo caracterizado por una economía moral que enfatiza logros individuales es capaz de promover efectivamente los comportamientos y valores políticos y sociales asociados a los contenidos de formación ciudadana*.

El informe se divide en tres secciones siguientes. Primero, se presenta un reporte metodológico sobre las principales características del estudio realizado. Segundo, se incluyen los principales resultados sobre las percepciones y actitudes hacia la meritocracia que tienen estudiantes, apoderados y profesores. Se presenta una sección sobre los principales resultados asociados a las percepciones, creencias y actitudes sobre Ciudadanía y formación ciudadana. Finalmente, se expondrá una sección referida a un Experimento Distribucional de Encuesta (DSE) implementado en esta edición del estudio, que pretende evidenciar los criterios de justicia que emplean estudiantes a la hora de distribuir décimas en el contexto escolar.

## 2 Reporte metodológico

Para abordar la pregunta de investigación se lleva a cabo el Estudio Panel “**Educación y Meritocracia - EDUMER**” entre el año 2023 y 2024, encuestando a solo a estudiantes de enseñanza básica y media en esta segunda ola del estudio.

Este informe refiere a la *segunda ola* del estudio, llevada a cabo en el año 2024. La base de datos cuenta con un total de 674 casos correspondiente a estudiantes.

El cuestionario EDUMER presenta variables sobre meritocracia, desigualdad, ciudadanía, sociodemográficas, y variables referidas a un *experimento distribucional de encuesta* (DSE). Para efectos de este informe, se presentarán preguntas sobre *creencias en la meritocracia* y *justicia en las notas*, las cuales se dispondrán en el primer gran módulo de Meritocracia (distinguida en su presencia en la sociedad chilena y en el aula); preguntas *actitudinales* y de *participación política*, enmarcadas en el segundo gran módulo de Ciudadanía; preguntas sociodemográficas del estudiante, que permiten caracterizar el *contexto socioeconómico de la escuela* (nivel educacional máximo alcanzado por el padre y la madre) y el *capital cultural* del mismo (medido por la cantidad de libros presentes en el hogar), así también como su *género* y *curso*; y las preguntas referidas al *experimento de distribución de décimas*.

A continuación, se presentarán análisis descriptivos univariados de las preguntas referidas a las ideas de Meritocracia, Ciudadanía y Justicia educacional. Cada sección muestra primero las diferencias entre estudiantes de básica y media. Finalmente, se muestran diferencias según las características sociodemográficas del estudiante (nivel educacional de los apoderados, género y cantidad de libros en el hogar).

## 3 Meritocracia

El concepto de **meritocracia** se originó en la novela distópica *The Rise of Meritocracy* (1958) del sociólogo Michael Young. En este contexto, la meritocracia se refiere a un sistema de organización social en el que se otorga mayor poder, estatus y prestigio a aquellos individuos que poseen más mérito, definido como una combinación de esfuerzo y talento. Este concepto implica que los bienes y las recompensas se distribuyen de manera proporcional al esfuerzo y al talento de cada individuo, siguiendo el principio distributivo de justicia por equidad o igualdad proporcional. Sin embargo, los críticos argumentan que la meritocracia no siempre cumple con su propósito inicial y, en la práctica, se utiliza para ocultar y legitimar desigualdades y privilegios que no están necesariamente vinculados al esfuerzo o al talento.

En el contexto escolar, el concepto de mérito es central. A través de las calificaciones, premios y diplomas, que son considerados “certificados de mérito”, se premia y clasifica a los mejores estudiantes, bajo la premisa de que los incentivos y las penalizaciones ejemplares conducirán a un mejor rendimiento colectivo.

Para poder investigar la meritocracia en el ámbito escolar vamos a establecer dos distinciones principales. La primera es estructurar este módulo en dos apartados: **meritocracia en la sociedad** y **meritocracia en la escuela**. Dentro de cada una de estas secciones se observará la meritocracia a través de las *creencias de las/los estudiantes*. La segunda distinción ocurre al interior de dichas creencias, donde es posible distinguir dos tipos: **Percepciones**, donde nos referimos a cómo las personas visualizan en la sociedad el cumplimiento de los principios meritocráticos (*lo que es*) y **preferencias**, que refieren al apoyo a ideales normativos (*lo que debería ser*).

### 3.1 Meritocracia en la sociedad

Dentro del espacio más general a nivel de sociedad se presentan preguntas que aluden a creencias respecto a lo que sucede (percepciones) o debería suceder (preferencias) en el país.

#### 3.1.1 Creencias en la meritocracia

Esta sección se dividirá en dos grandes creencias: percepciones y preferencias. Al interior de cada una, se describirán preguntas del cuestionario que hacen alusión a criterios de mérito individual, mérito en la sociedad y factores no meritocráticos.

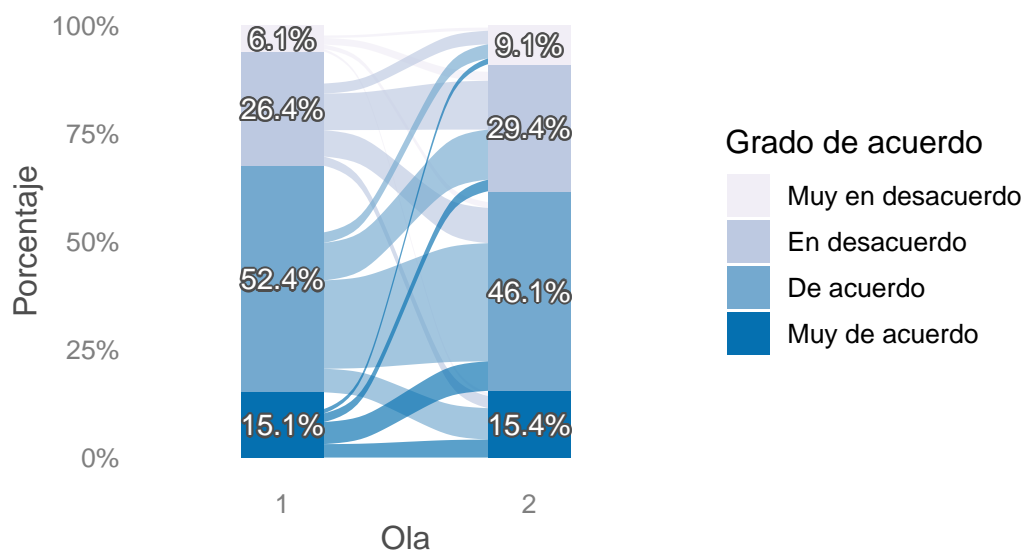


### 3.1.1.1 Percepciones

- Respecto a criterios de mérito individual

**Esfuerzo** en la sociedad chilena:

*Figura 1.1: En Chile, las personas son recompensadas por sus e*



Fuente: EDUMER

*Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la **ola 2** del estudio*

Figura 1.2: En Chile, las personas son recompensadas por sus esfuerzos

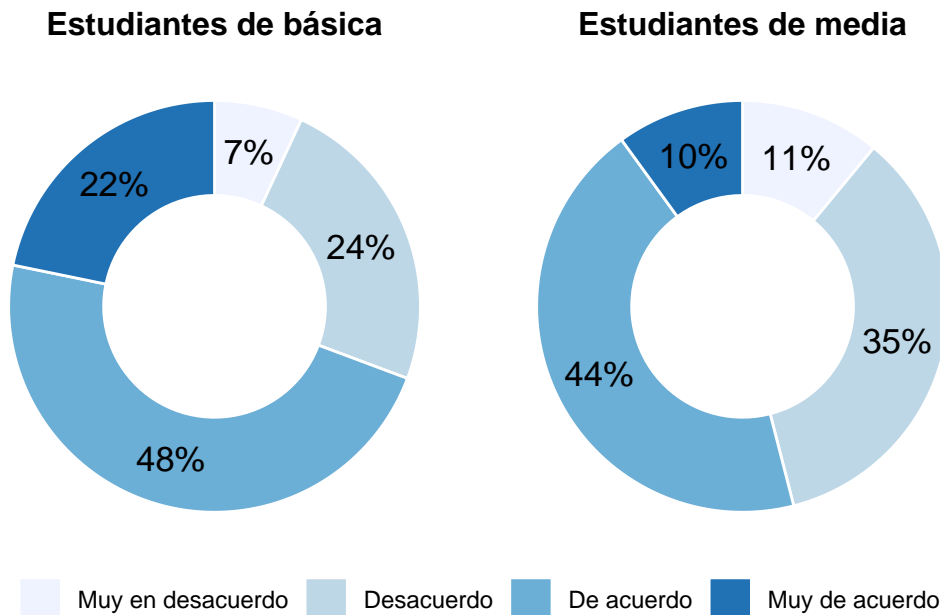
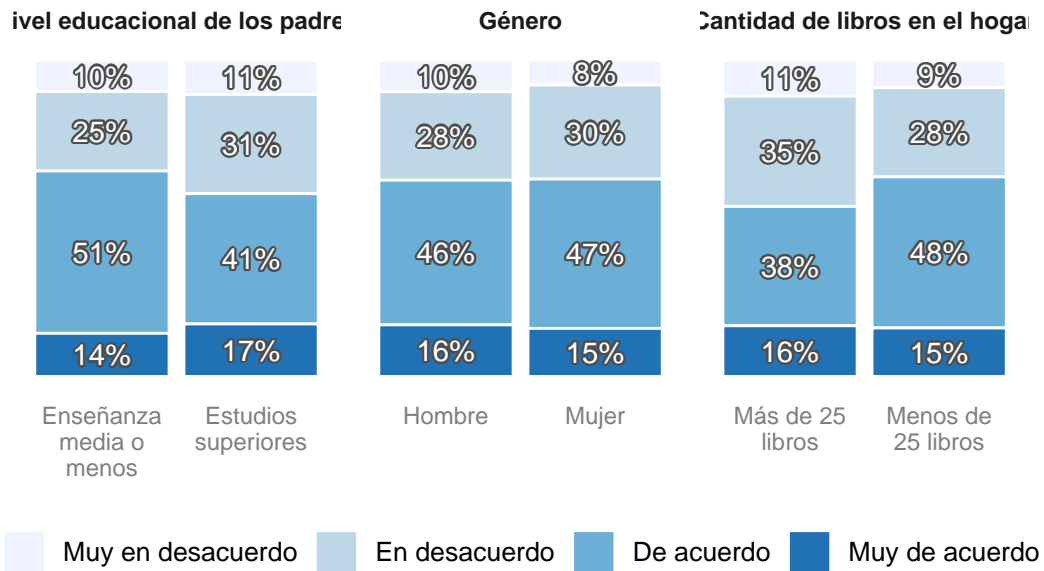
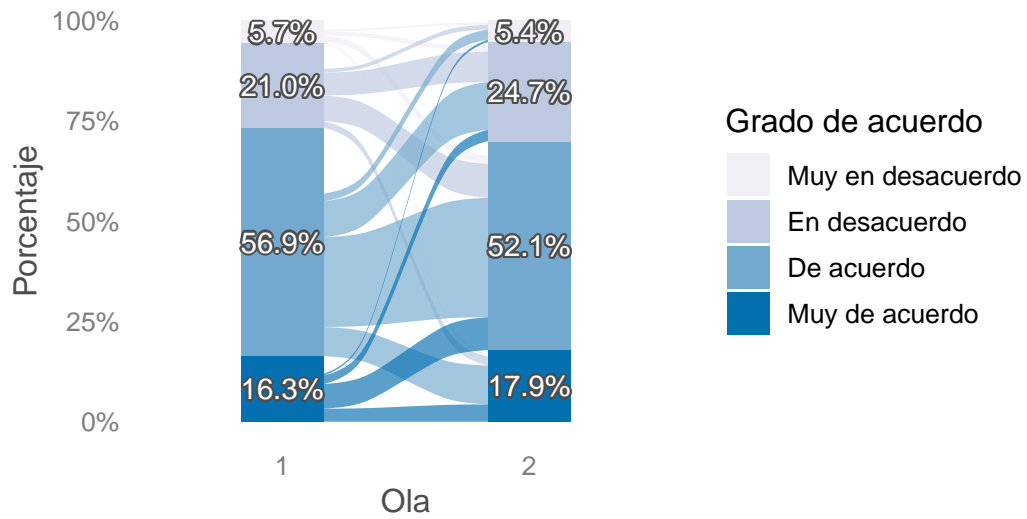


Figura 1.3 En Chile, las personas son recompensadas por sus esfuerzos



**Talento** (inteligencia y habilidad) en la sociedad chilena:

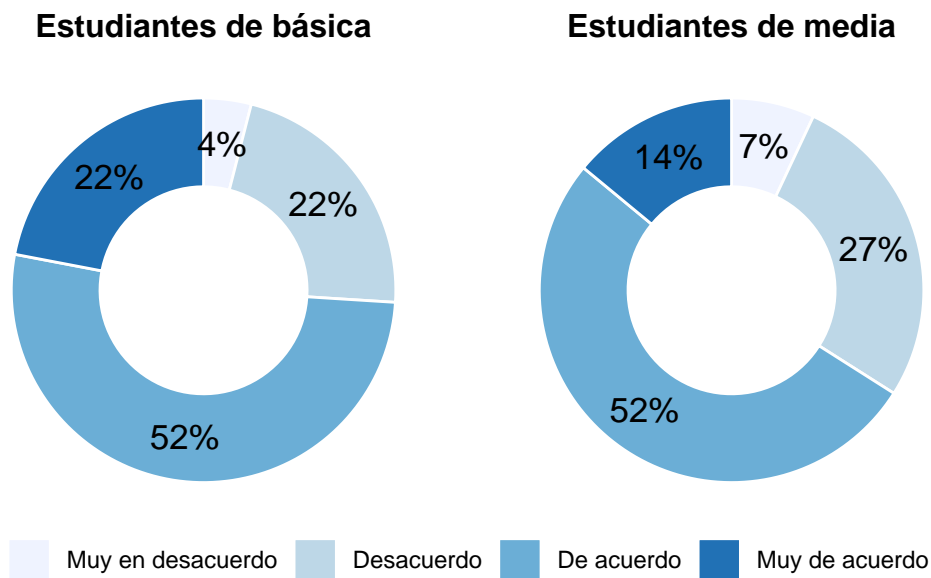
*Figura 1.4: En Chile, las personas son recompensadas por su inteligencia y habilidad*



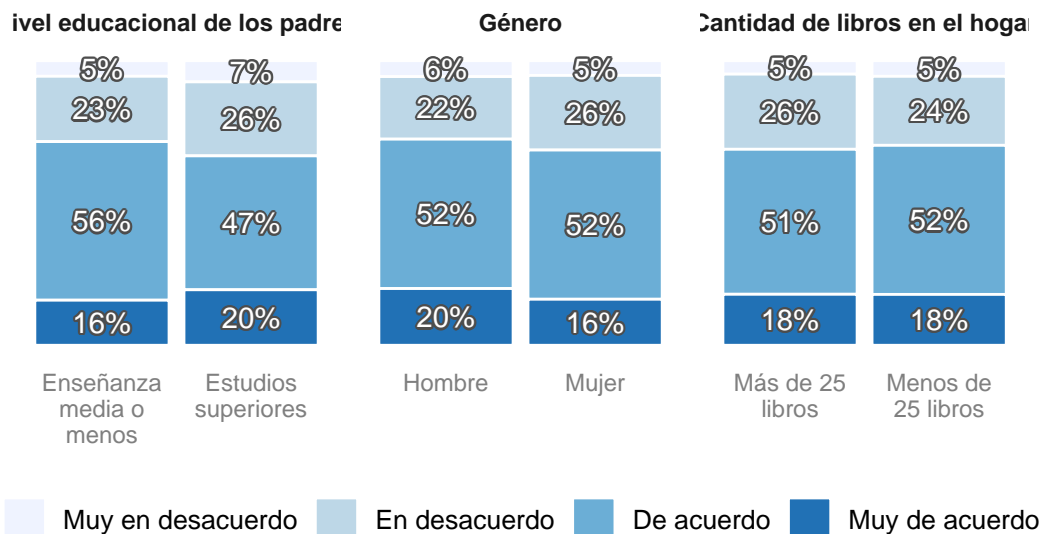
Fuente: EDUMER

*Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la ola 2 del estudio*

*Figura 1.5: En Chile, las personas son recompensadas por su inteligencia y habilidad*

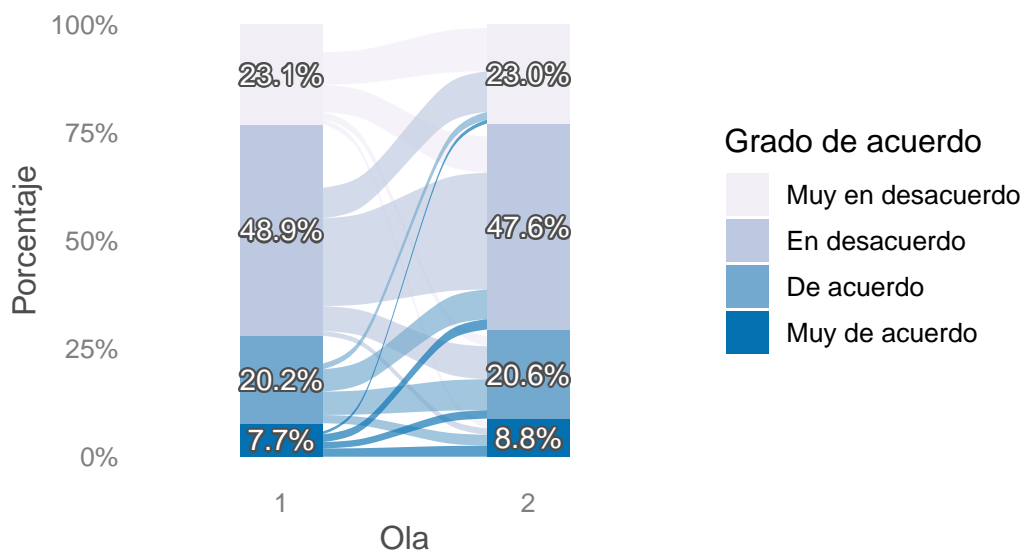


*Figura 1.6: En Chile, las personas son recompensadas por su inteligencia y habilidad*



Respecto al **mérito** en la sociedad chilena:

*Figura 1.7: En Chile, todas las personas obtienen lo que merecen*



Fuente: EDUMER

*Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la **ola 2** del estudio*

Figura 1.8: En Chile, todas las personas obtienen lo que merecen

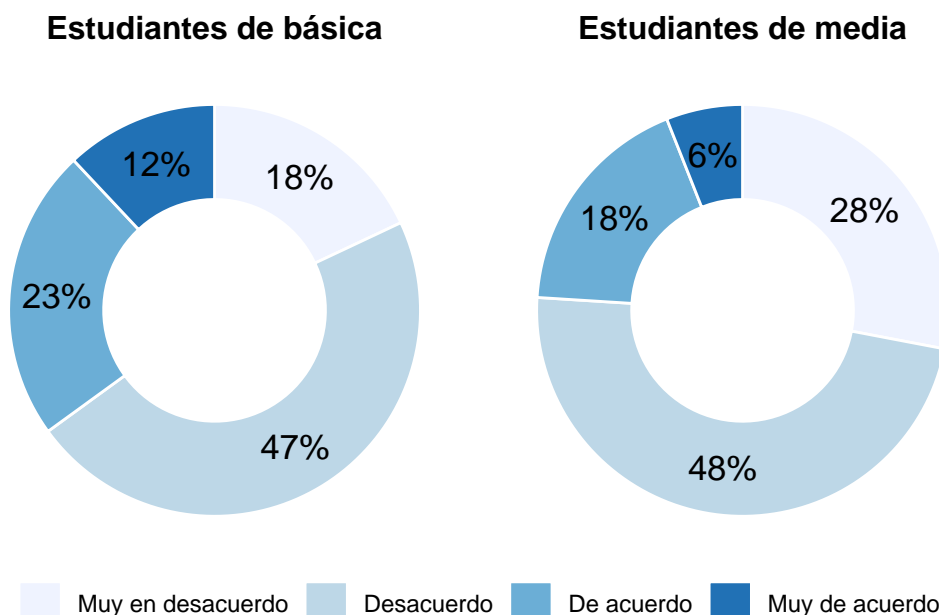
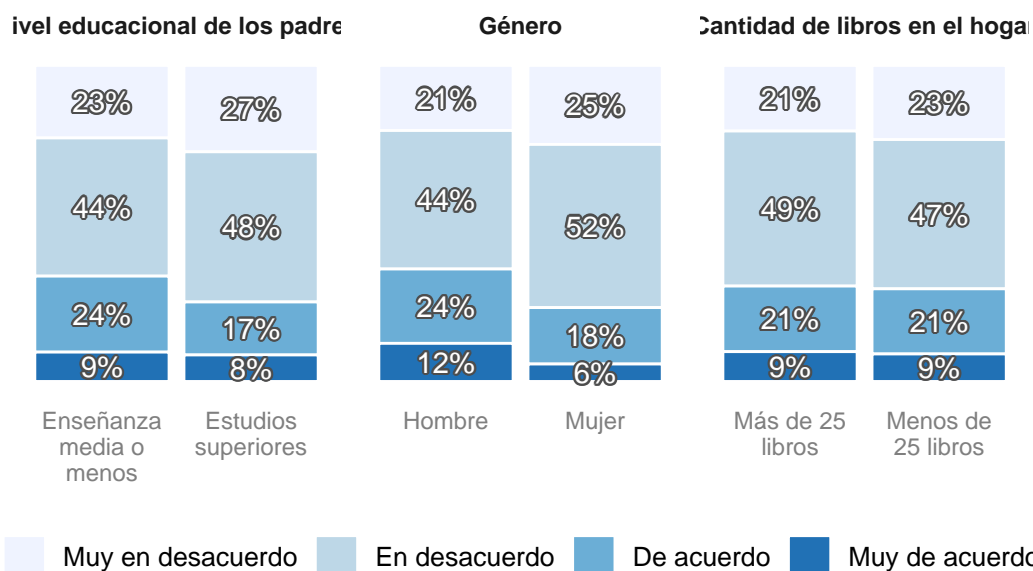


Figura 1.9: En Chile, todas las personas obtienen lo que merecen



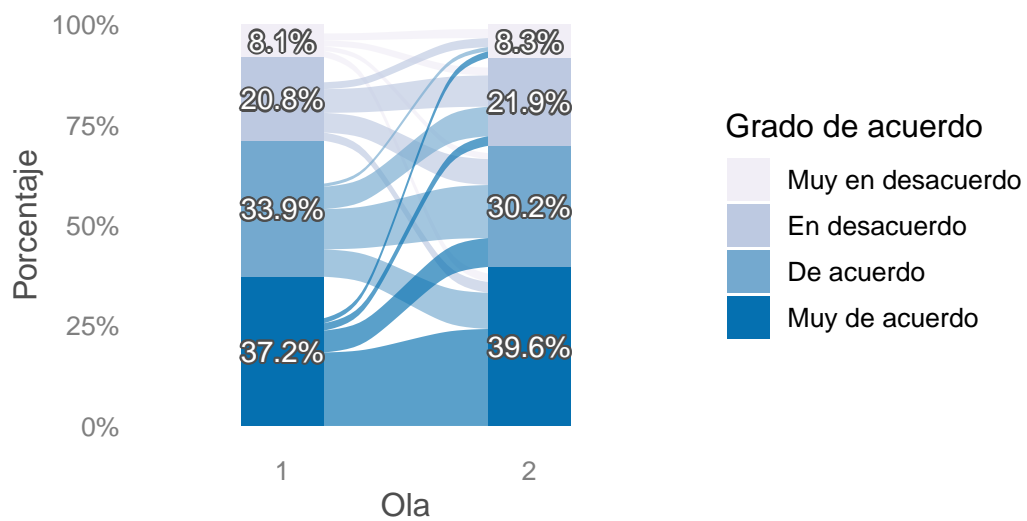
- Respecto a factores no meritocráticos

Estos factores aluden a externalidades del mérito individual como la herencia, los contactos y la suerte. Por ello, se presentan preguntas referidas a la percepción respecto a los logros

individuales de las personas que tienen padres ricos, buenos contactos y mejores oportunidades en la vida.

**Padres ricos** y logro indiuidal en la sociedad chilena:

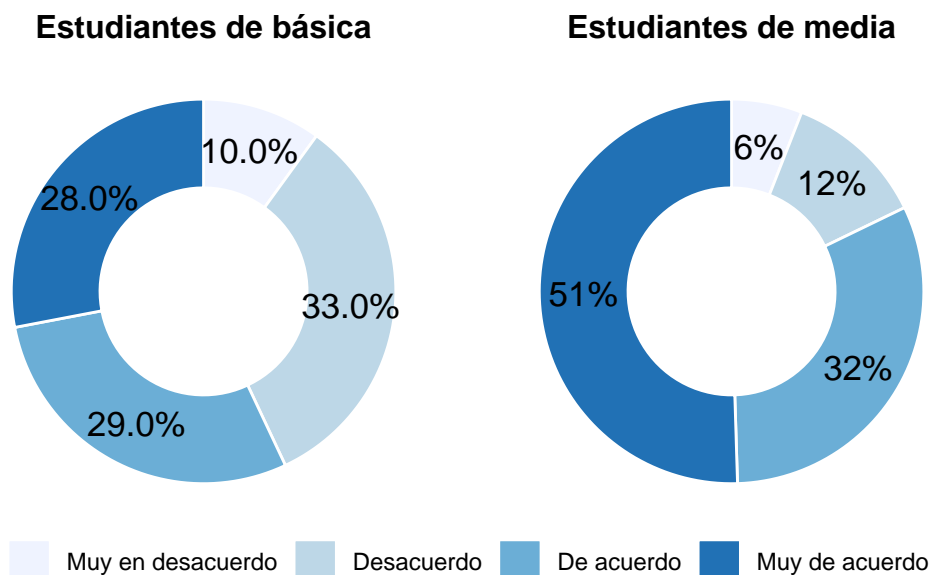
*Figura 1.10: En Chile, quienes tienen padres ricos les va mucho mejor en la vida*



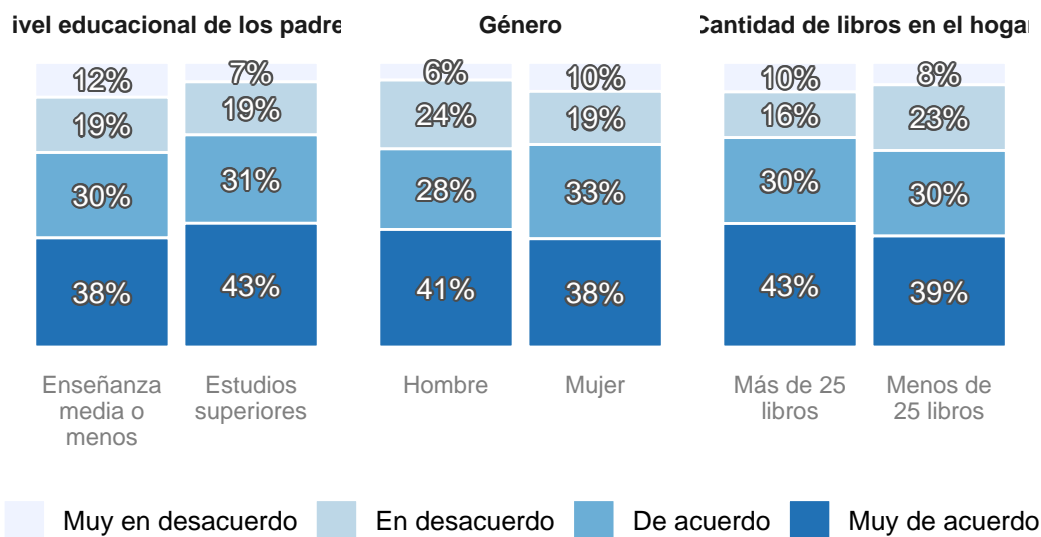
Fuente: EDUMER

*Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la **ola 2** del estudio*

*Figura : En Chile, a quienes tienen padres ricos les va mucho mejor en la vida*

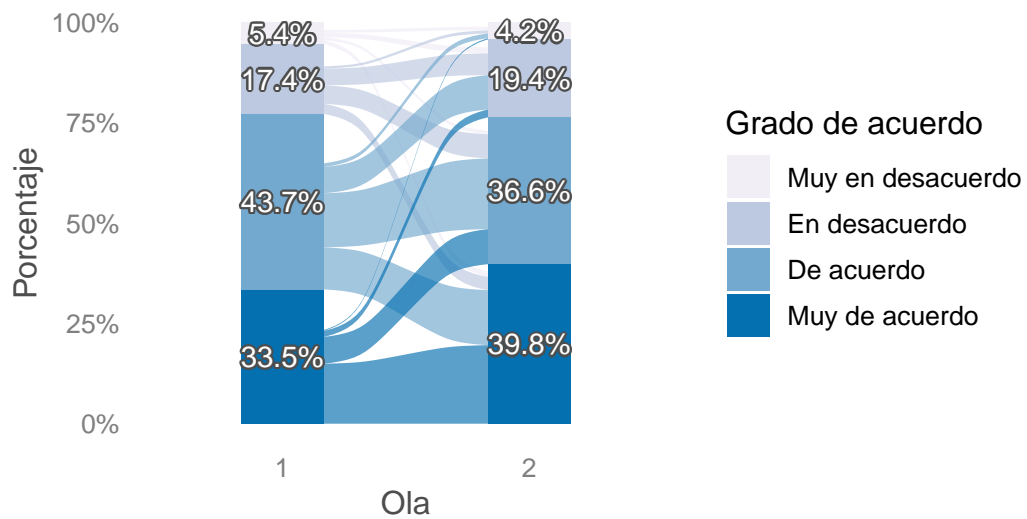


*Figura 1.11: En Chile, a quienes tienen padres ricos les va mucho mejor en la vida*



**Buenos contactos** y logro individual en la sociedad chilena:

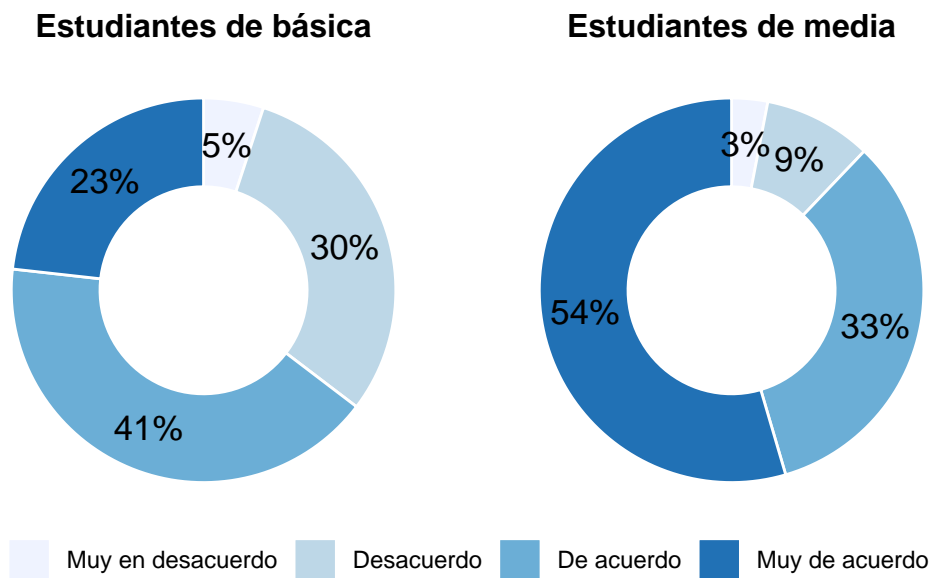
*Figura 1.12: En Chile, quienes tienen buenos contactos les va mejor en la vida*



Fuente: EDUMER

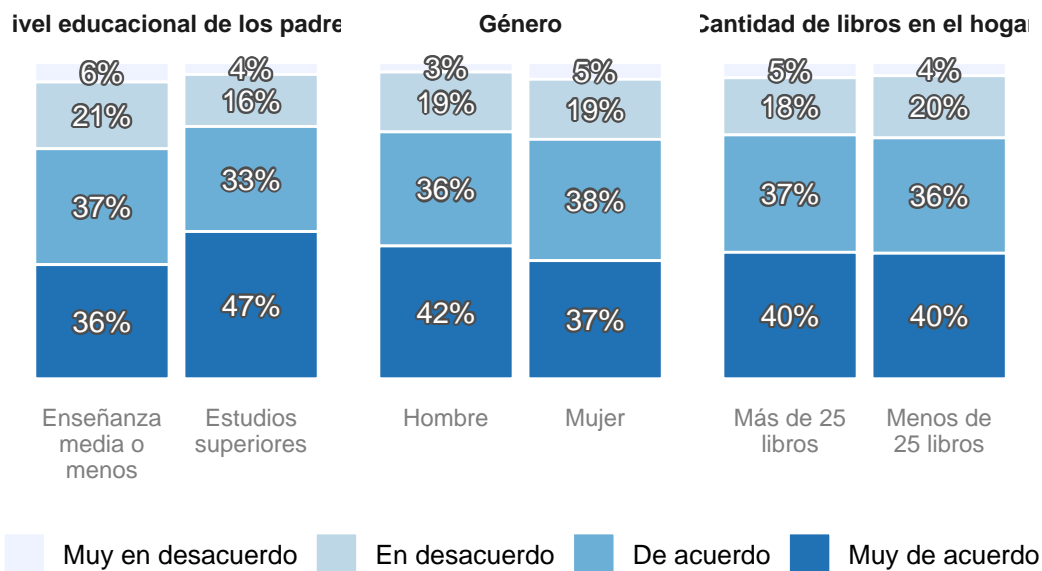
*Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la ola 2 del estudio*

*Figura 1.13: En Chile, quienes tienen buenos contactos les va mejor en la vida*



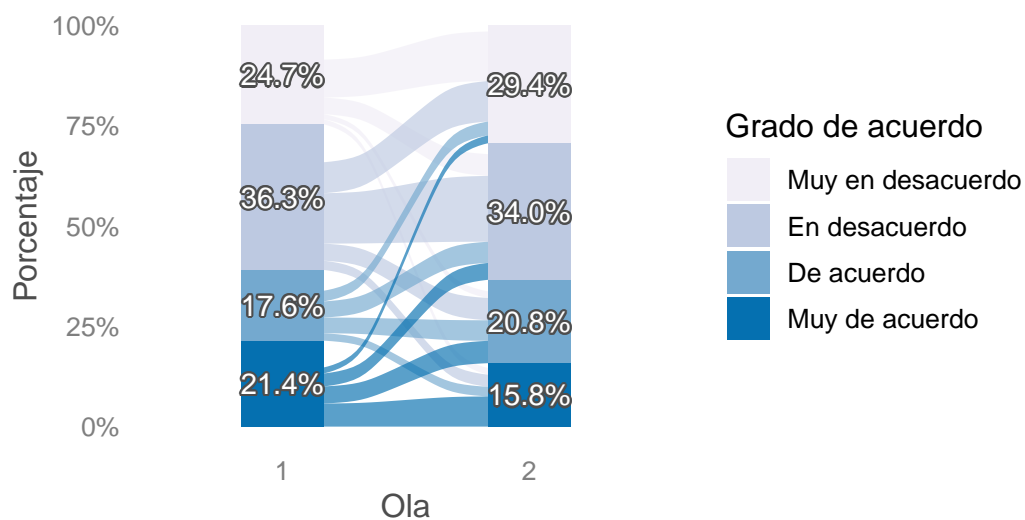


*Figura 1.14: En Chile, quienes tienen buenos contactos les va mejor en la*



**Oportunidades y logro individual en la sociedad chilena:**

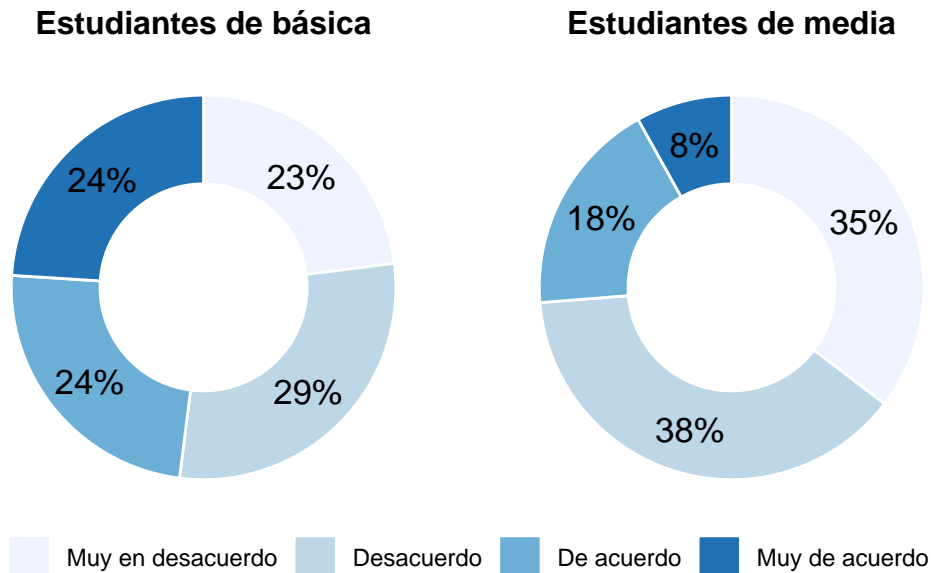
*Figura 1.15: En Chile, todas las personas tienen las mismas oportunidades para salir adelante*



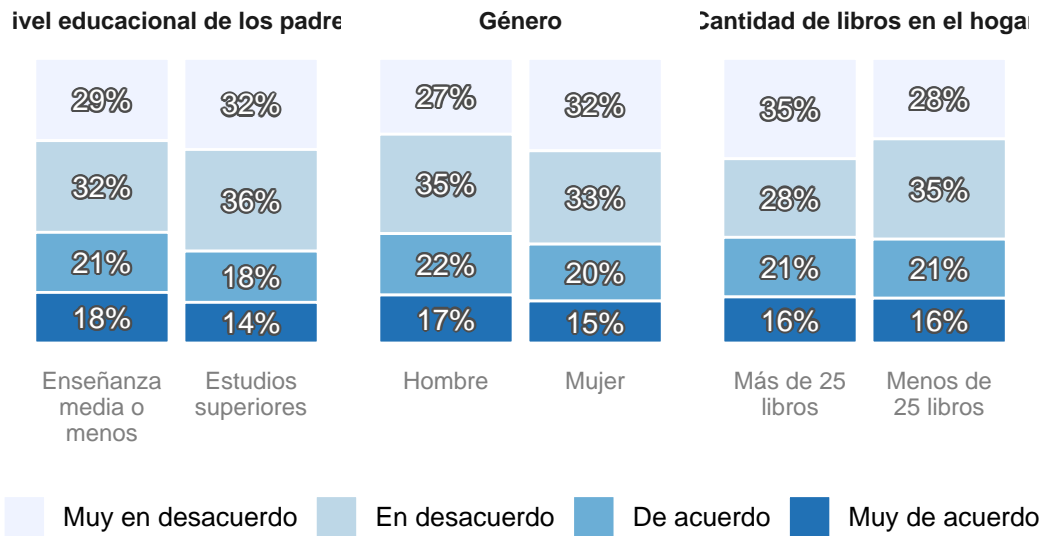
Fuente: EDUMER

*Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la **ola 2** del estudio*

*Figura 1.16: En Chile, todas las personas tienen las mismas oportunidades para salir adelante*



*Figura 1.17: En Chile, todas las personas tienen las mismas oportunidades para salir adelante*

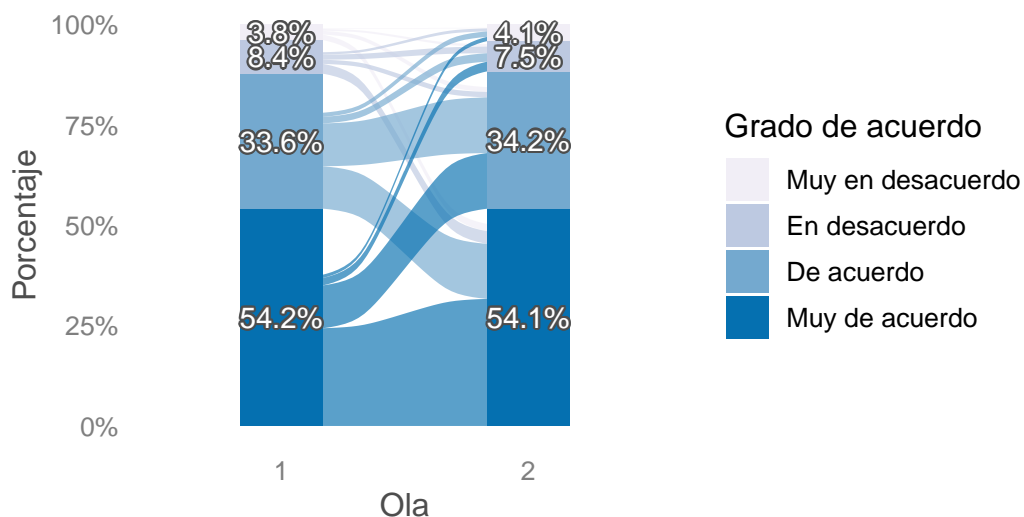


### 3.1.1.2 Preferencias

- Respecto a criterios de mérito individual

**Esfuerzo en la sociedad chilena:**

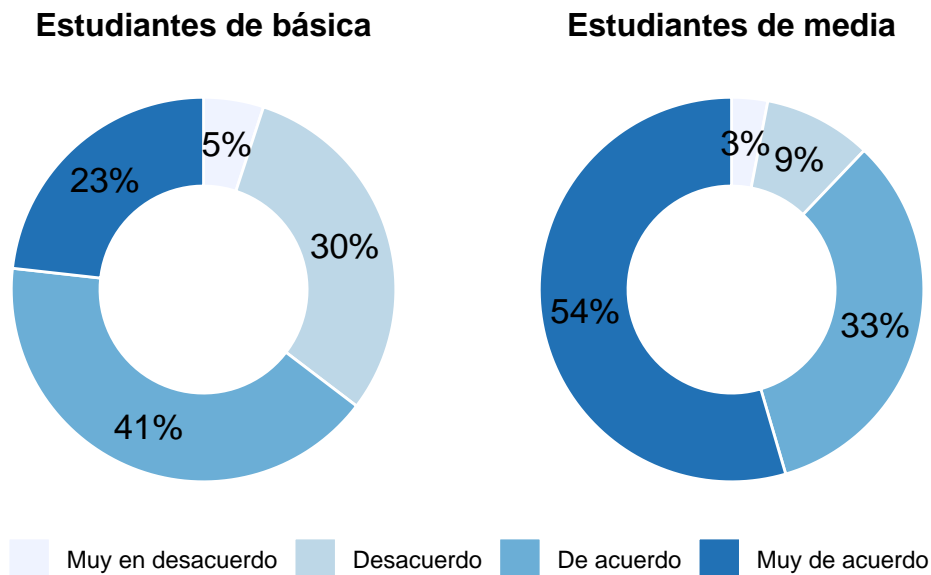
*Figura 1.18: En Chile, Quienes más se esfuerzan deberían obtener recompensas que quienes se esfuerzan menos*



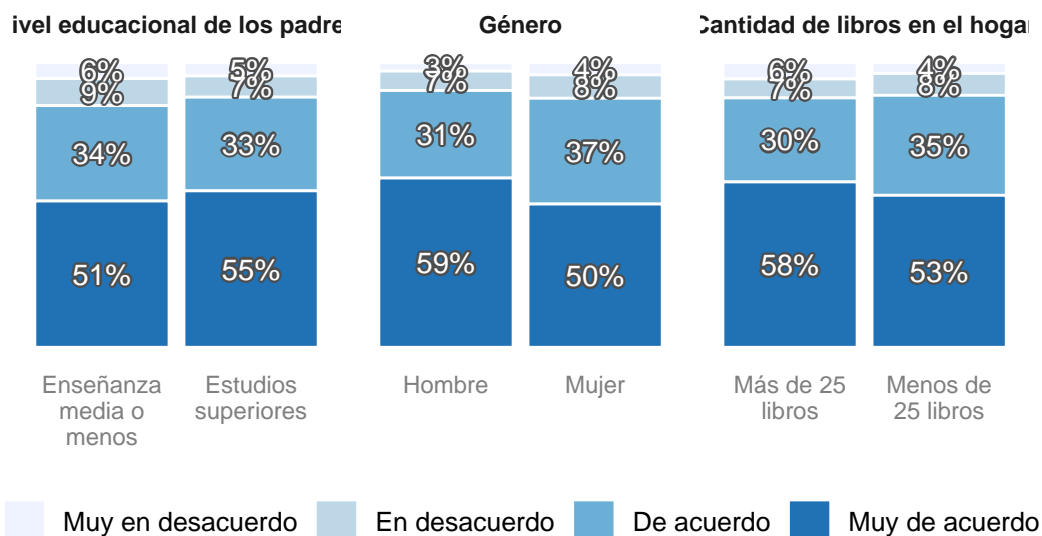
Fuente: EDUMER

*Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la **ola 2** del estudio*

*Figura 1.19: Quienes más se esfuerzan deberían obtener mayores recompensas que quienes se esfuerzan menos*

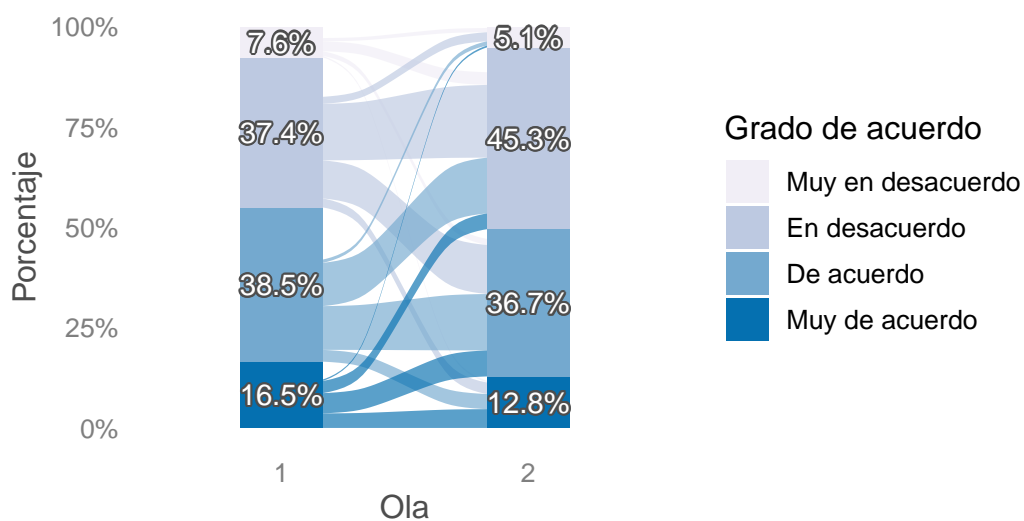


**Figura 1.20: En Chile, Quienes más se esfuerzan deberían obtener mayores recompensas que quienes se esfuerzan menos**



**Talento** en la sociedad chilena:

**Figura 1.21: En Chile, Quienes poseen más talento deberían obtener mayores recompensas que quienes poseen menos talento**



Fuente: EDUMER

*Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la **ola 2** del estudio*

Figura 1.22: En Chile, Quienes poseen más talento deberían obtener mayores recompensas que quienes poseen menos talento

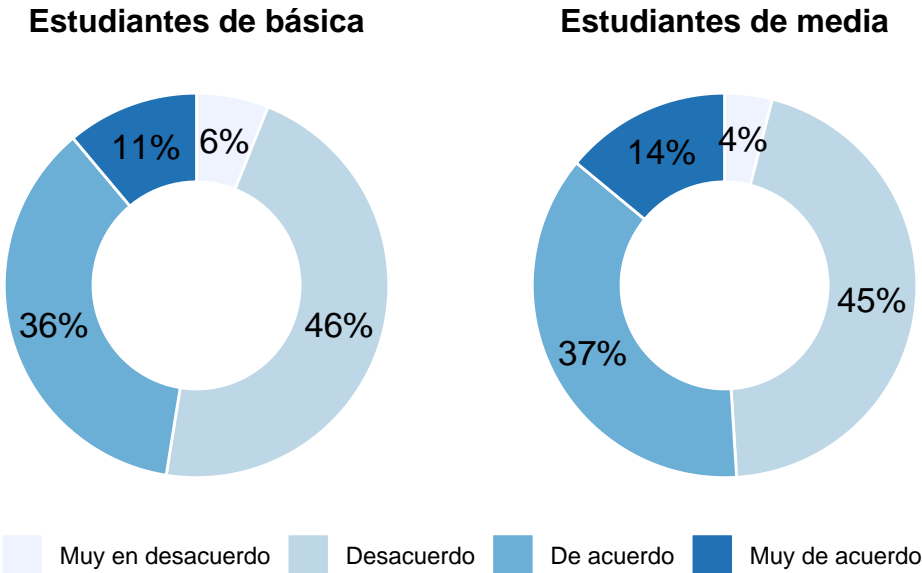
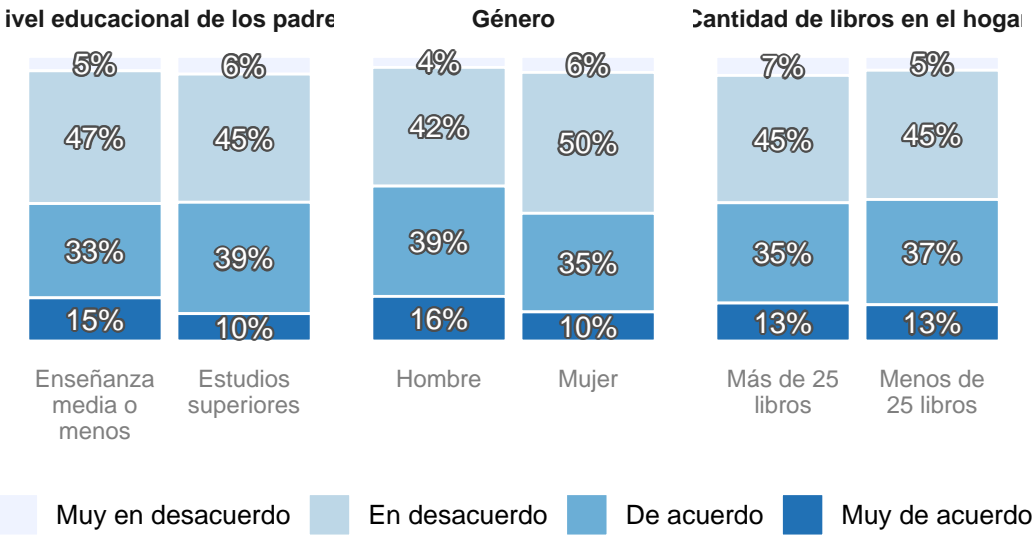
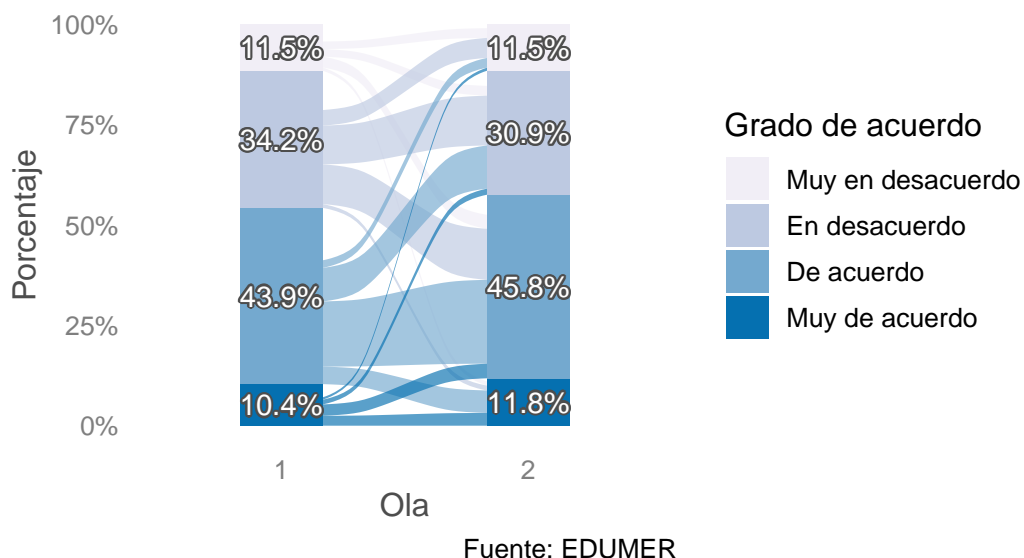


Figura 1.23: Quienes poseen más talento deberían obtener mayores recompensas que quienes poseen menos talento



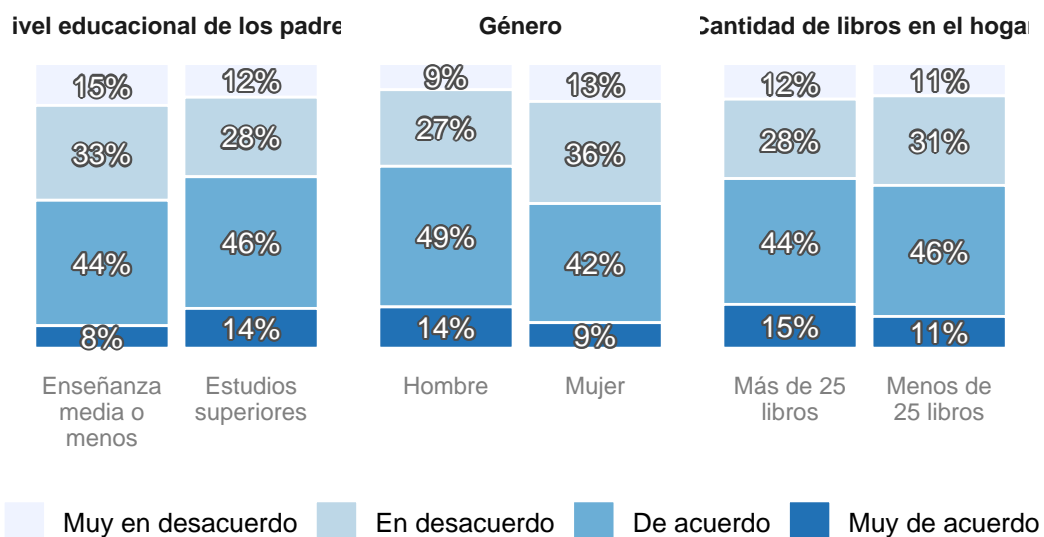
- Preferencia respecto a la recompensa en base al talento por sobre el esfuerzo

**Figura 1.24: Está bien que las personas más inteligentes y/o talentosas ganen más dinero, aun cuando requieran esforzarse menos para**



*Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la **ola 2** del estudio*

**Figura 1.26: Está bien que las personas más inteligentes y/o talentosas ganen más dinero, aun cuando requieran esforzarse menos para ello**

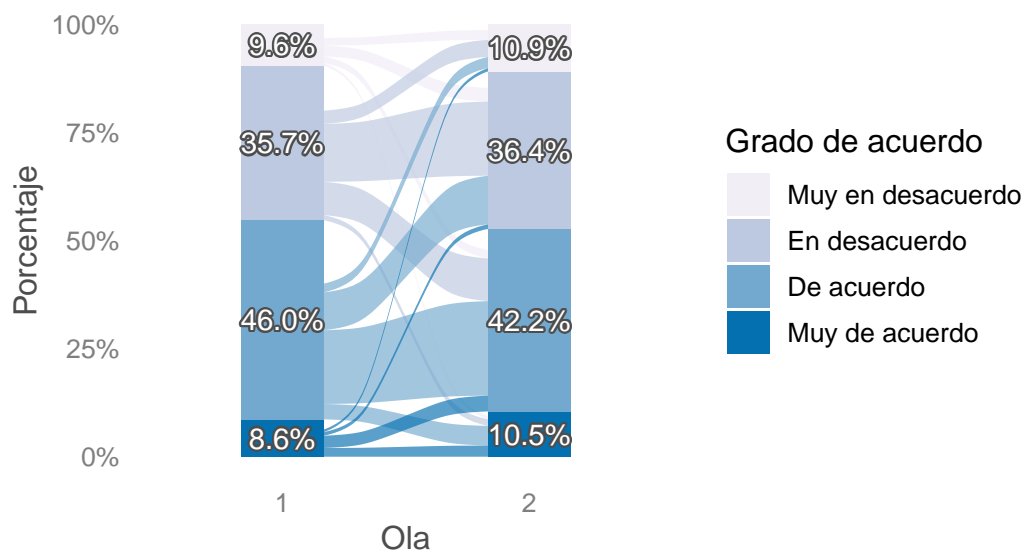


- Respecto a factores no meritocráticos

Estos factores aluden a externalidades del mérito individual como la herencia, los contactos y la suerte. Por ello, se presentan preguntas referidas a la preferencia respecto a los logros individuales de las personas que tienen padres ricos, buenos contactos.

### Padres ricos

*Figura 1.27: Está bien que quienes tienen padres ricos les vaya t*



Fuente: EDUMER

*Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la **ola 2** del estudio*

Figura 1.28: Está bien que quienes tienen padres ricos les vaya bien en la vida

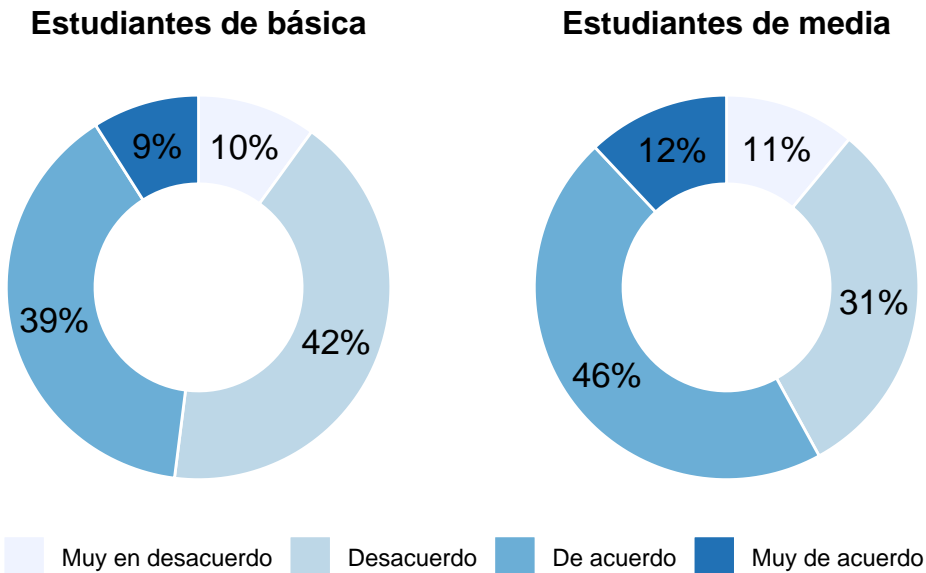
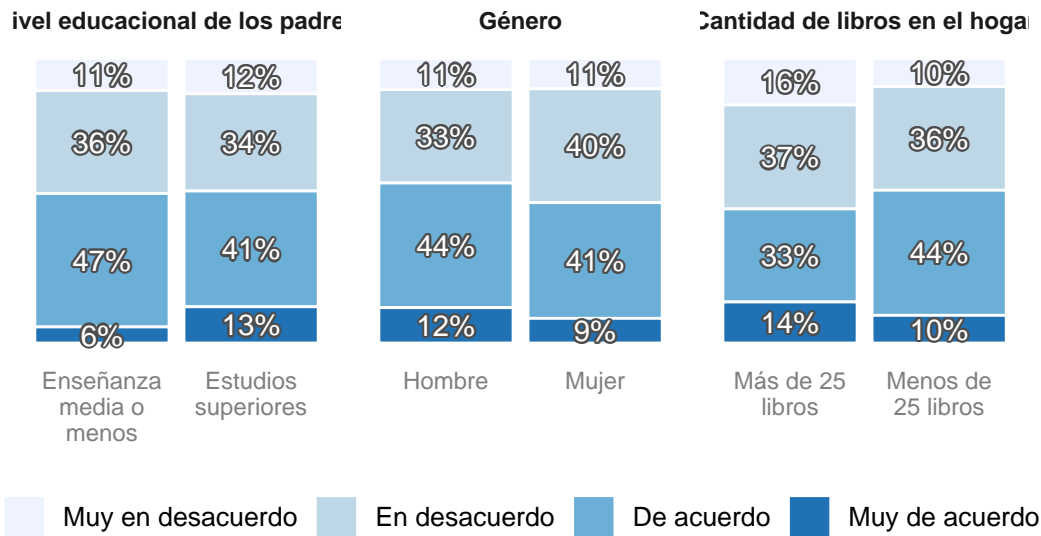


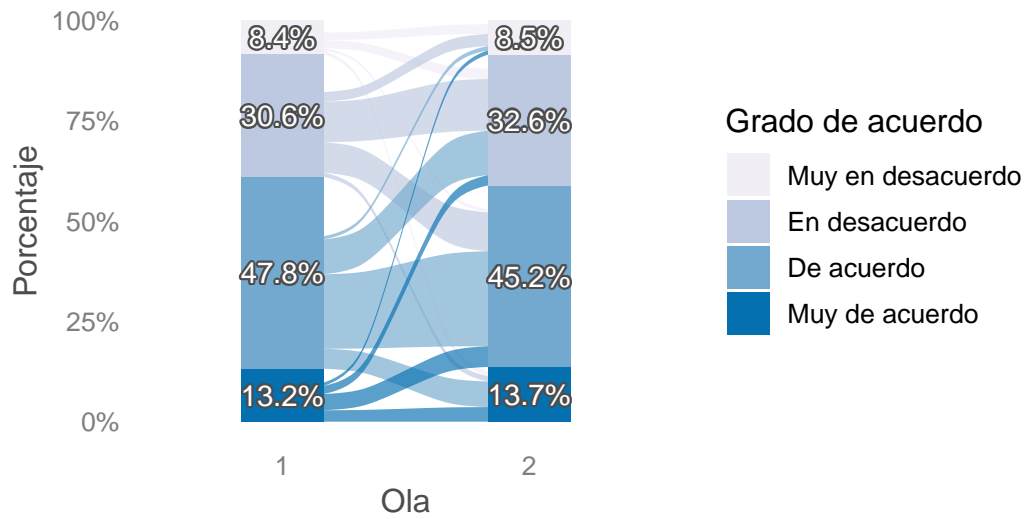
Figura 1.29: Está bien que quienes tienen padres ricos les vaya bien en la vida



Buenos contactos



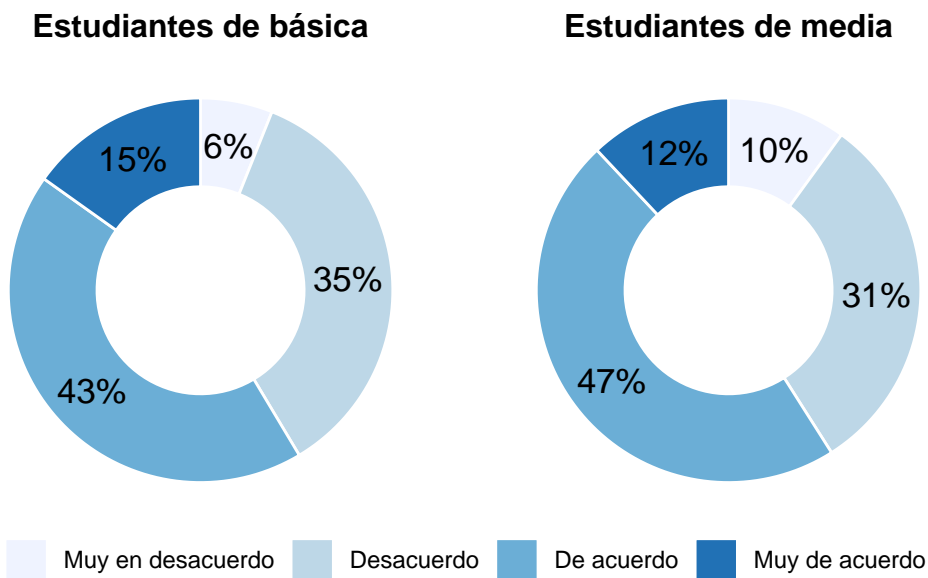
**Figura 1.30: Está bien que quienes tienen buenos contactos les vaya bien en la vida**



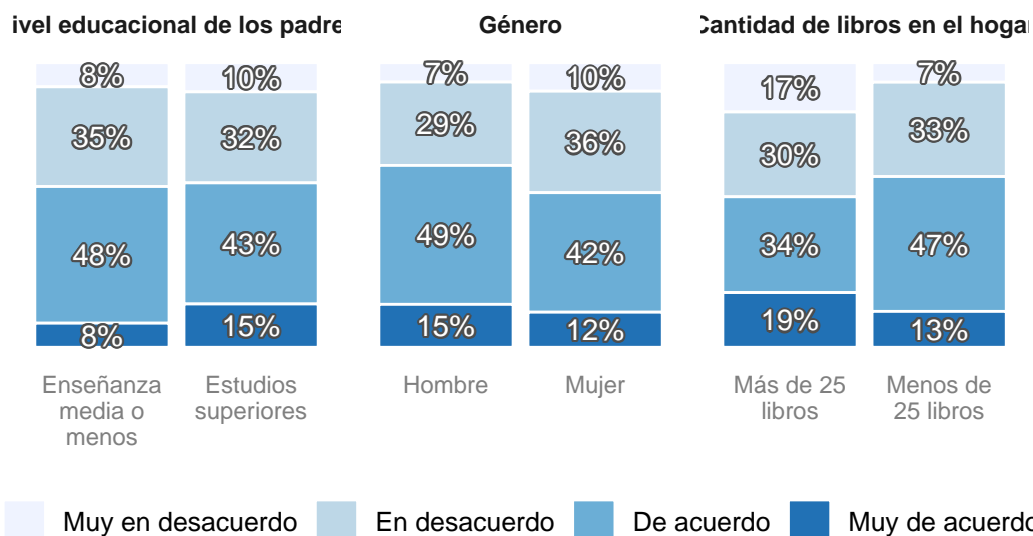
Fuente: EDUMER

*Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la **ola 2** del estudio*

**Figura 1.31: Está bien que quienes tienen buenos contactos les vaya bien en la vida**



*Figura 1.32: Está bien que quienes tienen buenos contactos les vaya bien en la vida*



## 3.2 Meritocracia en la escuela

En este módulo se presenta la segunda parte de la distinción realizada sobre la meritocracia, referida a las creencias de las/los estudiantes sobre su experiencia en la escuela. La forma en que se estudia la meritocracia escolar es principalmente a partir de su experiencia en las notas, lo que evidencia la idea de que el mérito de ellas/ellos sea justamente reconocido en la nota obtenida. Por esa razón, dicho apartado se denominará “justicia en las notas”.

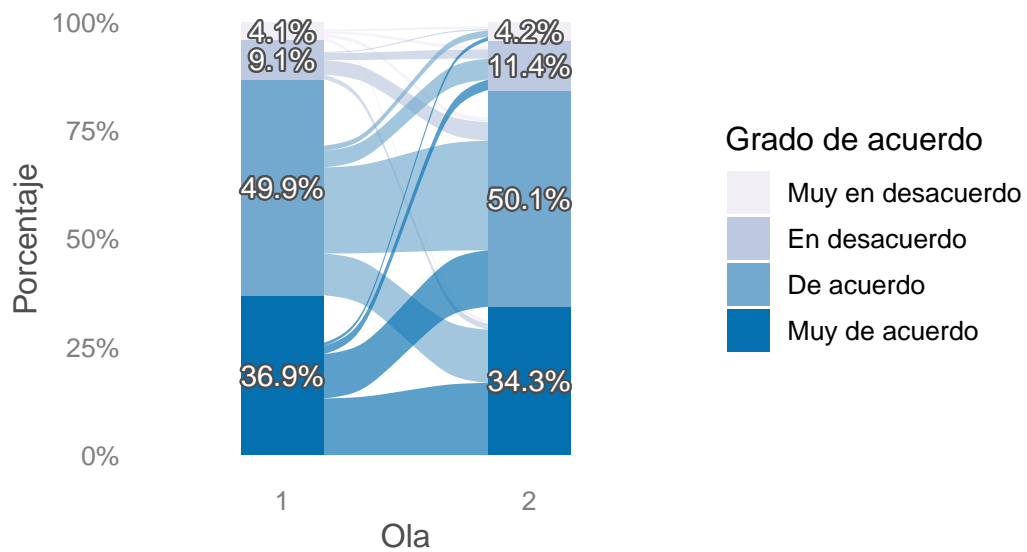
De este modo, se presentan dos apartados: **creencias en la meritocracia** y **justicia en las notas**.

### 3.2.1 Creencias en la meritocracia

#### 3.2.1.1 Percepciones

**Esfuerzo** en la escuela:

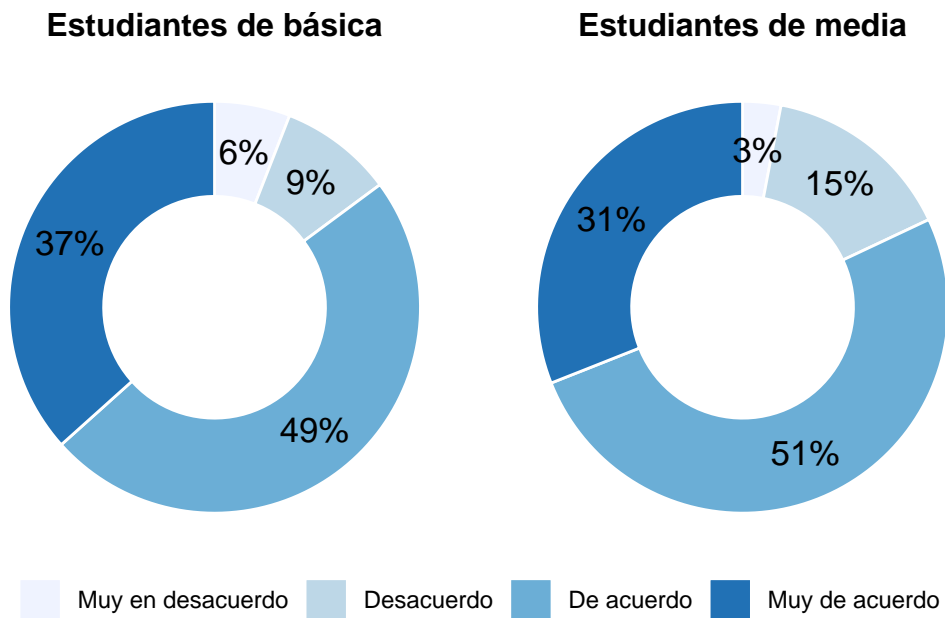
Figura 1.33: En esta escuela, quienes se esfuerzan obtienen buen



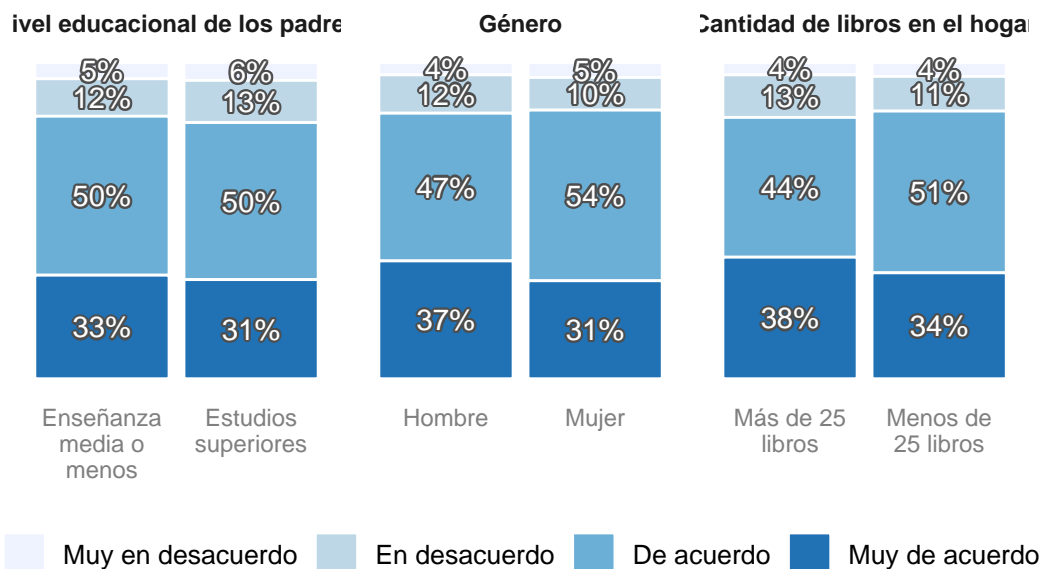
Fuente: EDUMER

Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la **ola 2** del estudio

Figura 1.34: En esta escuela, quienes se esfuerzan obtienen buenas notas

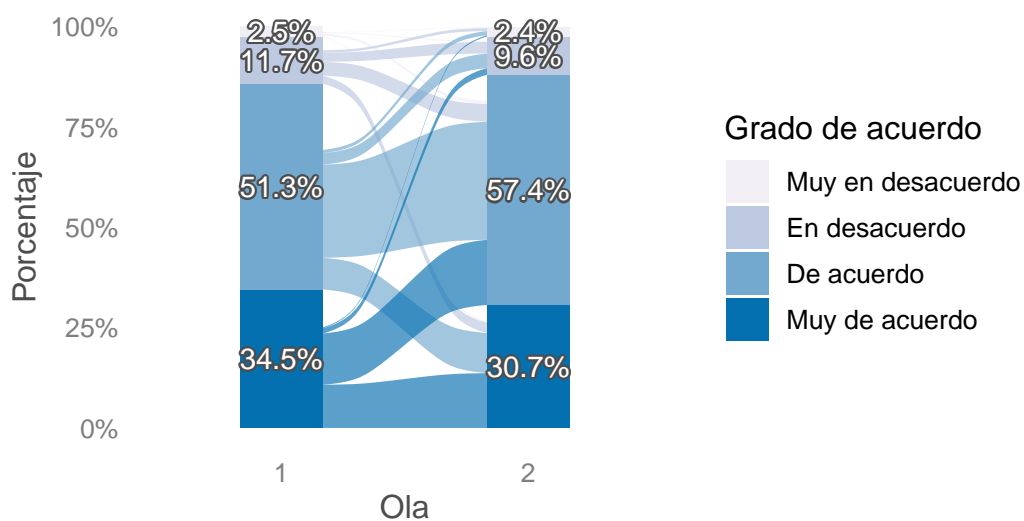


**Figura 1.35: En esta escuela, quienes se esfuerzan obtienen buenas notas**



**Talento** en la escuela:

**Figura 1.36: En esta escuela, quienes son inteligentes obtienen buenas notas**



Fuente: EDUMER

*Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la **ola 2** del estudio*

Figura 1.37: En esta escuela, quienes son inteligentes obtienen buenas notas

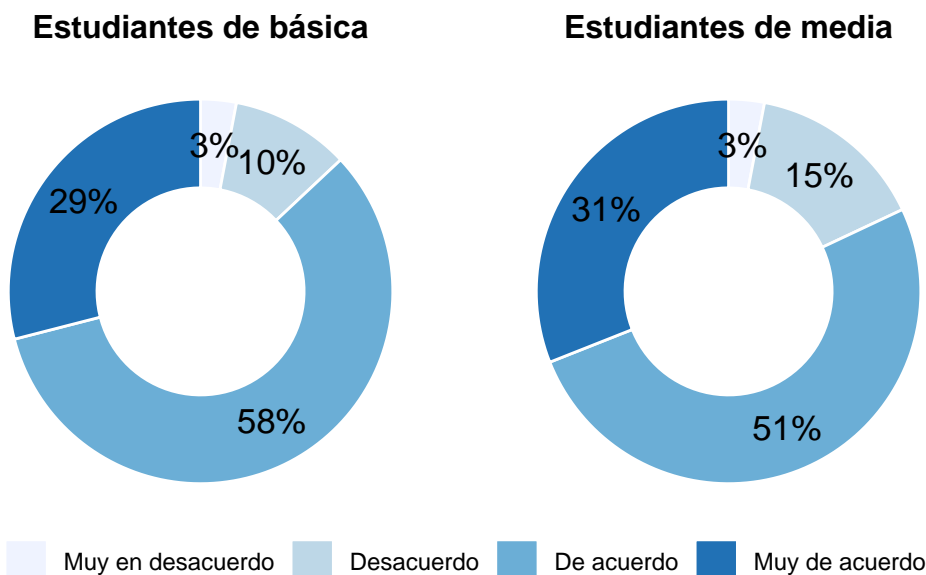
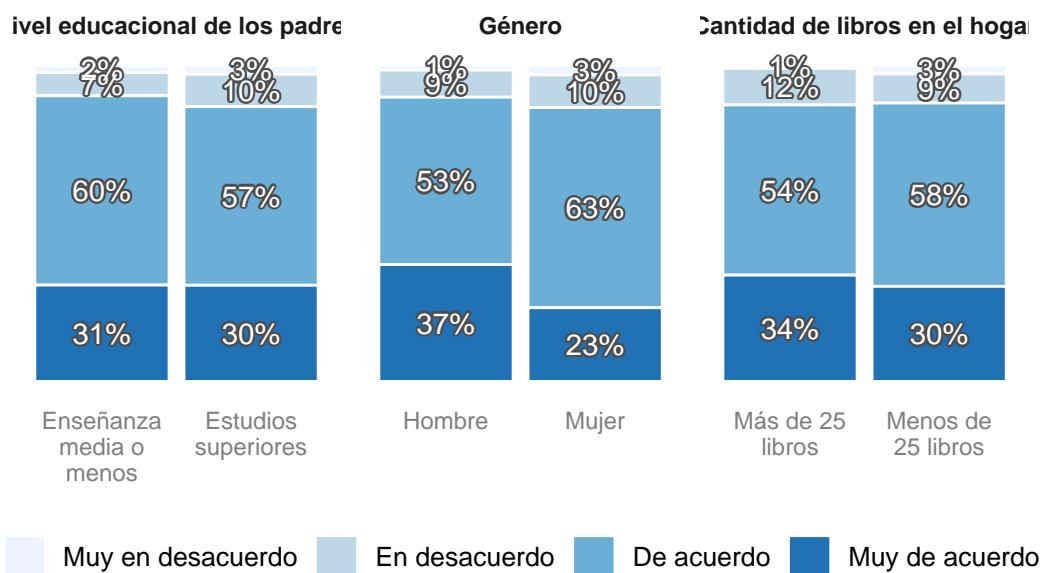
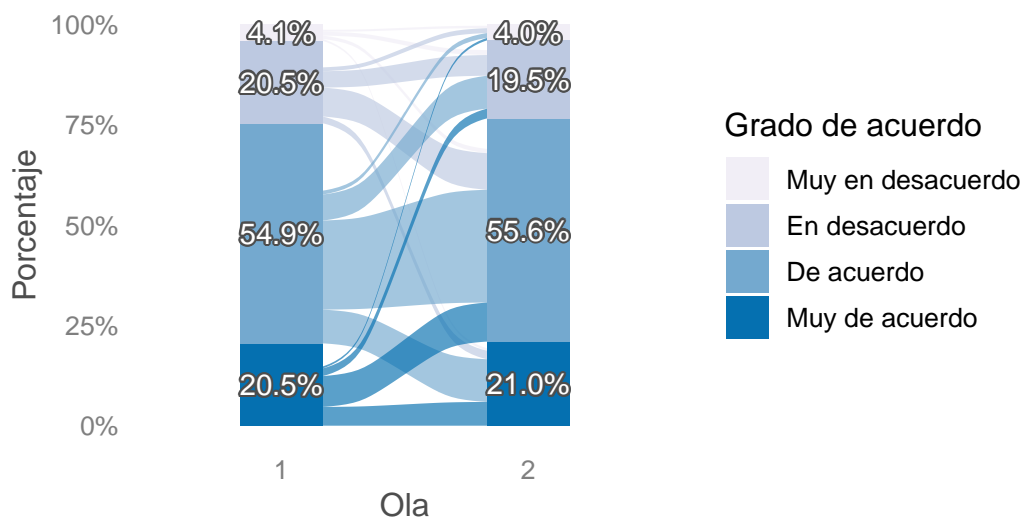


Figura 1.38: En esta escuela, quienes son inteligentes obtienen buenas r



Respecto al **mérito** en la escuela:

*Figura 1.39: En esta escuela, los/as estudiantes obtienen las notas que merecen*



Fuente: EDUMER

*Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la ola 2 del estudio*

*Figura 1.40: En esta escuela, los/as estudiantes obtienen las notas que merecen*

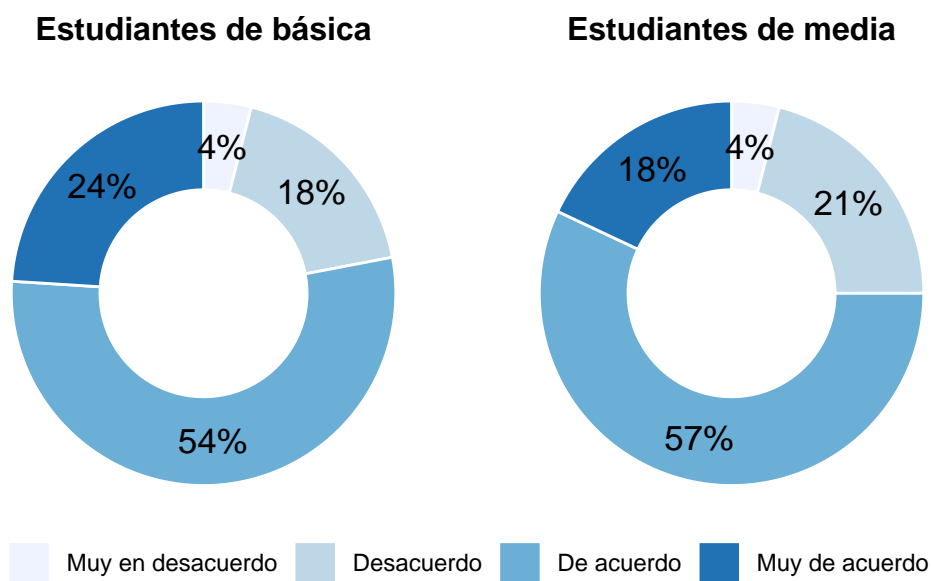
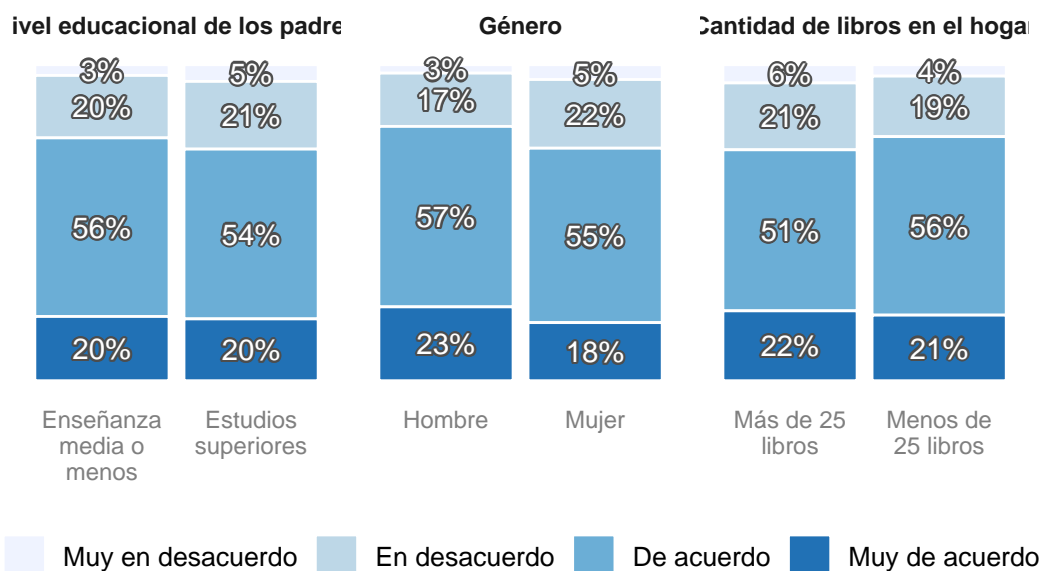


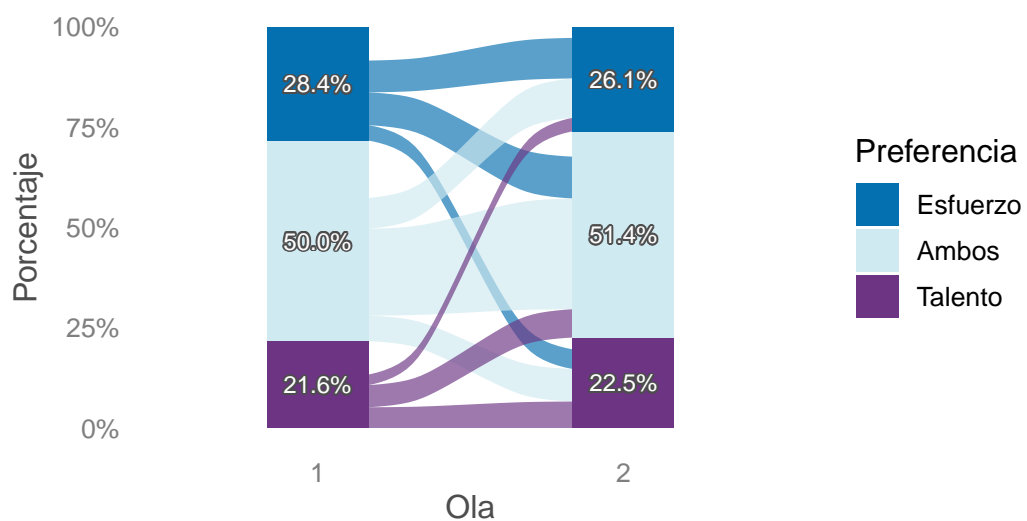
Figura 1.41: En esta escuela, los/as estudiantes obtienen las notas que r



### 3.2.1.2 Preferencia

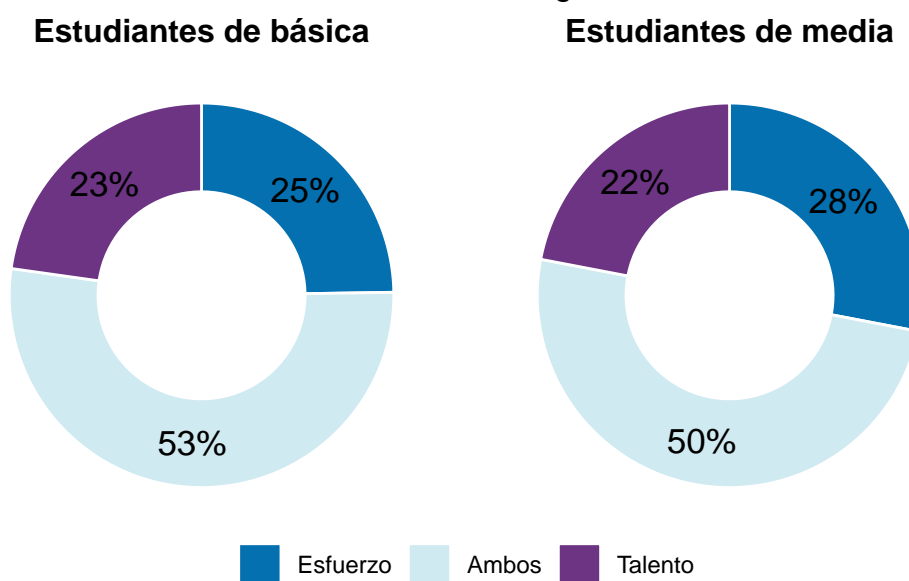
- Respecto a criterios de mérito individual:

Figura 1.42: ¿Qué es más importante para obtener buenas notas el esfuerzo o la inteligencia?

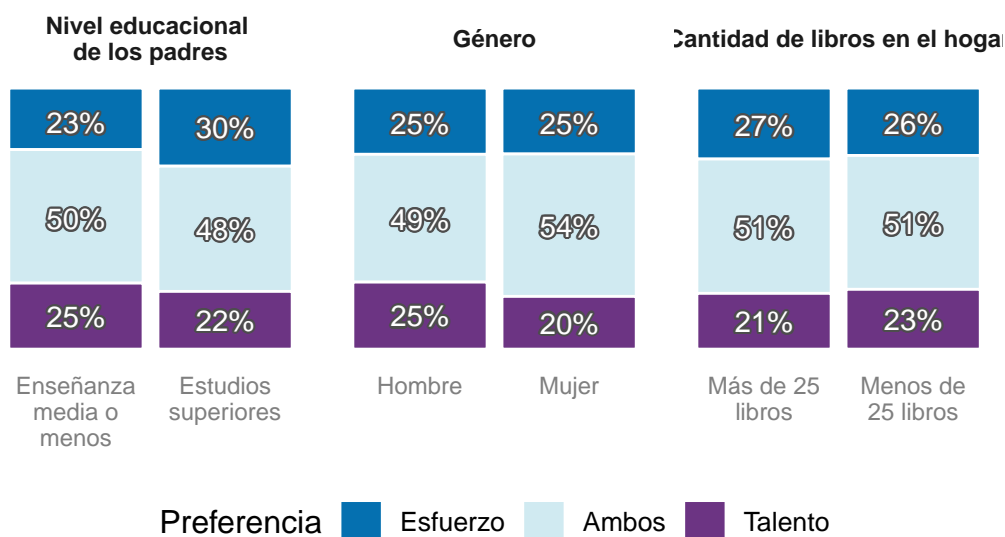


Fuente: EDUMER

**Figura 1.43: ¿Qué es más importante para obtener buenas notas, el esfuerzo o la inteligencia?**



**Figura 1.44: ¿Qué es más importante para obtener buenas notas, el esfuerzo o la inteligencia?**





### 3.3 Justicia en las notas

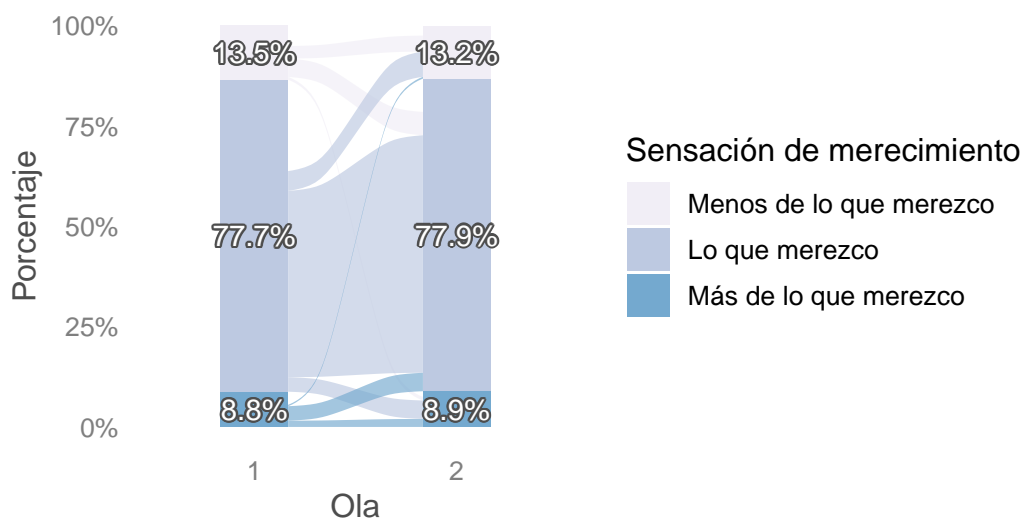
En este apartado se observa la percepción de las/los estudiantes respecto a si la nota obtenida recompensa de manera justa su mérito individual. Posteriormente, se presenta de manera comparativa la nota que efectivamente estos recibieron y la preferencia que ellas/ellos tenían de la nota que debieron haber obtenido.

#### 3.3.0.1 Percepciones

En primera instancia se presentaran las percepciones de los estudiantes y posteriormente, de manera más general, las percepciones de los colegios.

- Percepción de los **estudiantes**

*Figura 1.45: ¿Te parece que este promedio fue más o menos de lo que merecías?*



Fuente: EDUMER

*Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la **ola 2** del estudio*

Figura 1.46: ¿Te parece que este promedio fue más o menos de lo que merecías?

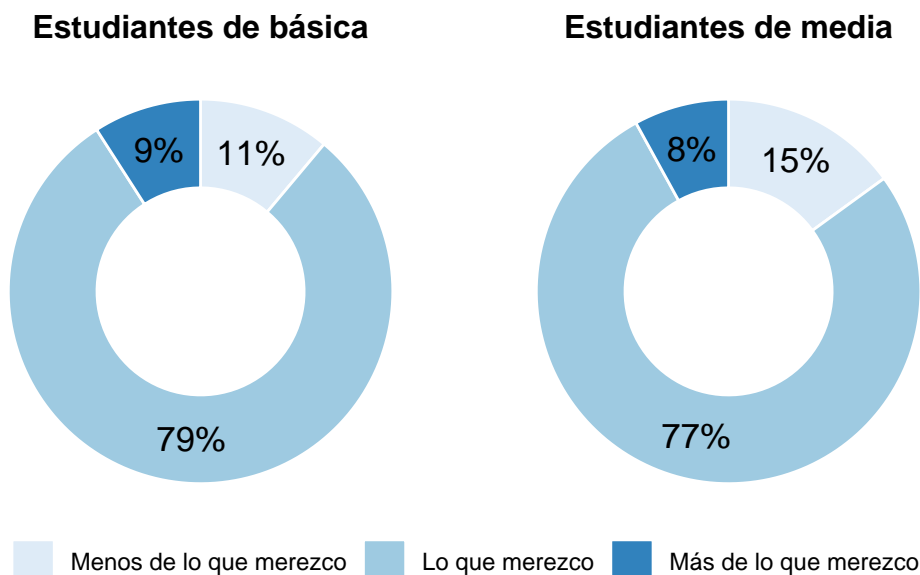
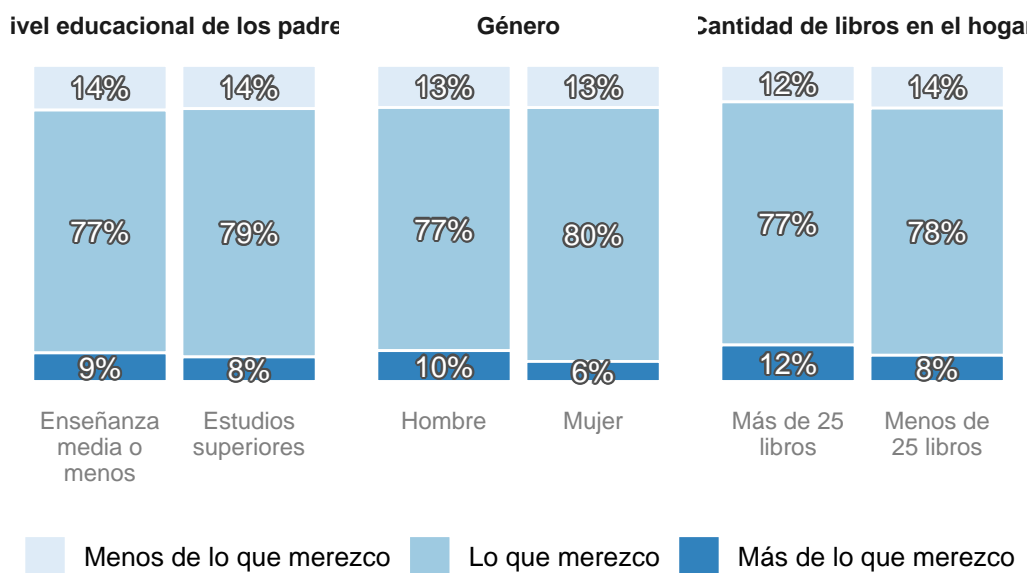
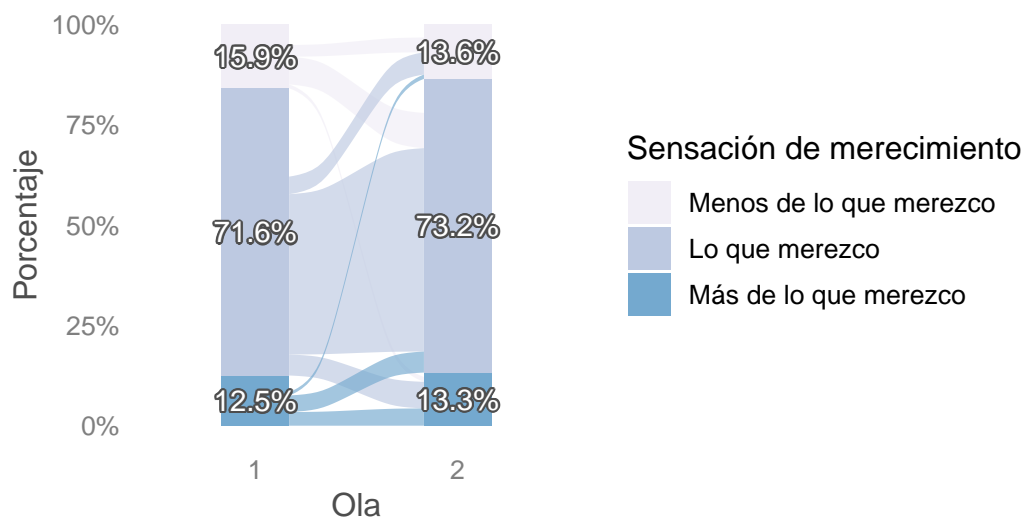


Figura 1.47: ¿Te parece que este promedio fue más o menos de lo que n



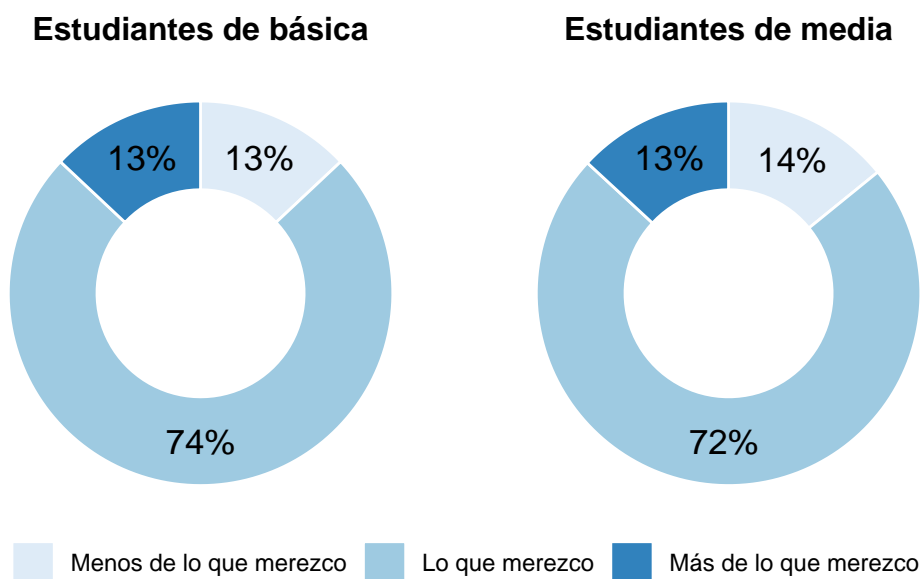
*Figura 1.48: Tomando en cuenta el tiempo que le dedicas a tus e las notas que me saco son...*



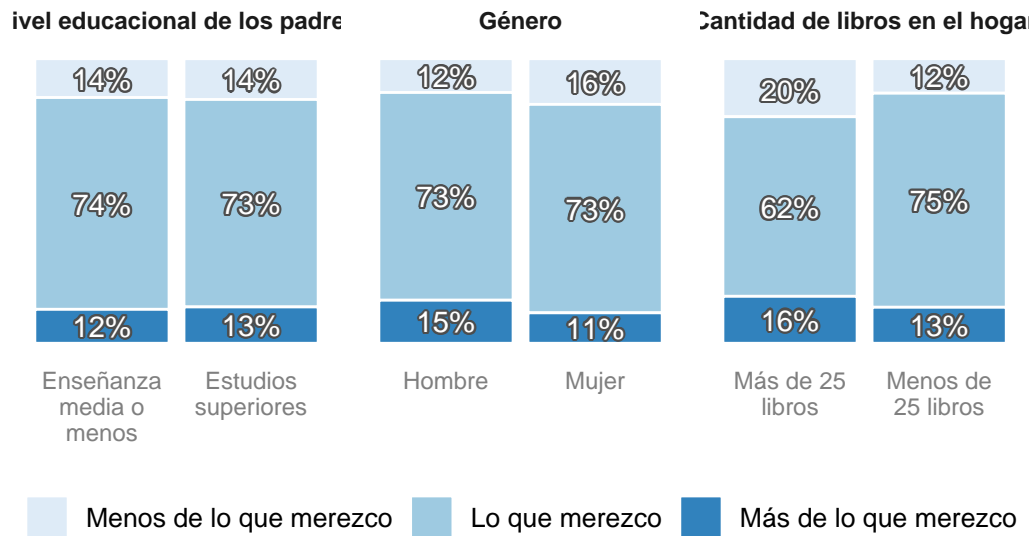
Fuente: EDUMER

*Cruces con características sociodemográficas de estudiantes en la ola 2 del estudio*

*Figura 1.49: Tomando en cuenta el tiempo que le dedicas a tus estudios, las notas que me saco son...*



*Figura 1.50: Tomando en cuenta el tiempo que le dedicas a tus estudios, las notas que me saco son...*



- Percepción de los **colegios**

## 4 Ciudadanía

Los aprendizajes atribuidos a la educación ciudadana en las escuelas responden a la necesidad de preparar a las nuevas generaciones para la vida en democracia, así como para sus exigencias morales y cognitivas (Cox y Castillo 2015). En esta línea, la Ley de Formación Ciudadana (Ley N° 20.911) establece que todos los establecimientos educacionales deben diseñar un Plan de Formación Ciudadana que brinde a los estudiantes las herramientas necesarias para asumir una vida responsable en una sociedad libre, promoviendo el desarrollo integral de la persona humana como base del sistema democrático, la justicia social y el progreso. Entre sus principales objetivos, la ley busca fomentar la comprensión y el análisis del concepto de ciudadanía y sus derechos y deberes asociados, además de incentivar la valoración de la diversidad social y cultural del país, la tolerancia y el pluralismo.

Por otra parte, la autoeficacia digital se refiere a las capacidades percibidas por los estudiantes para utilizar eficazmente las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) (Hatlevik et al. 2018). Estudios indican que una alta autoeficacia en el uso de estos recursos está relacionada con un mejor desempeño académico, puesto que los estudiantes que confían en sus habilidades digitales tienden a emplear estrategias más efectivas para procesar información y resolver problemas (Padilla-Carmona, Gil Flores, y Rísquez 2022).

Según Hatlevik et al. (2018), el desarrollo de la autoeficacia digital está influenciado por factores como el nivel socioeconómico y el género de los estudiantes. Se ha observado que los hombres tienden a sobreestimar sus habilidades TIC, mientras que las mujeres, a pesar de obtener mejores resultados en alfabetización digital, suelen subestimarse en esta área. En el ámbito socioeconómico, los padres con menos recursos suelen tener un acceso limitado a la tecnología y una menor alfabetización digital, lo que dificulta su capacidad para apoyar el aprendizaje tecnológico de sus hijos. En este sentido, la exposición temprana y el uso frecuente de tecnología en el hogar se asocian con una mayor confianza en el uso de las TIC, destacando así la importancia del entorno familiar en el desarrollo de la autoeficacia digital.

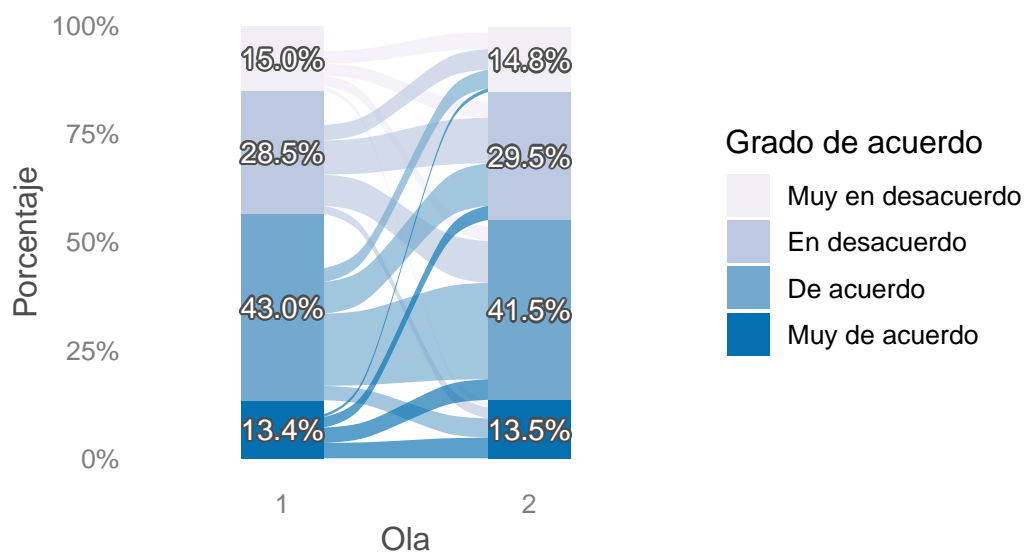
Este módulo se compone de tres grandes apartados: **Autoeficacia política**, **Socialización política en la escuela** y **Autoeficacia digital**. Cada uno incluye preguntas sobre actitudes, participación, comprensión y habilidades, con el propósito de medir la ciudadanía desde la percepción de los estudiantes tanto en el ámbito escolar como en el digital.

## 4.1 Autoeficacia política

Este apartado se compone de dos preguntas centrales que miden la percepción de autoeficacia política de los/as estudiantes. En tanto que tan eficaz creen que es su incidencia en la política tanto en el futuro próximo (participar en la adultez) como en el presente (percepción del escenario político actual).

- Autoeficacia enfocada en la **participación política**

*Figura 2.1: Cuando sea adulto(a) podré participar en la política*

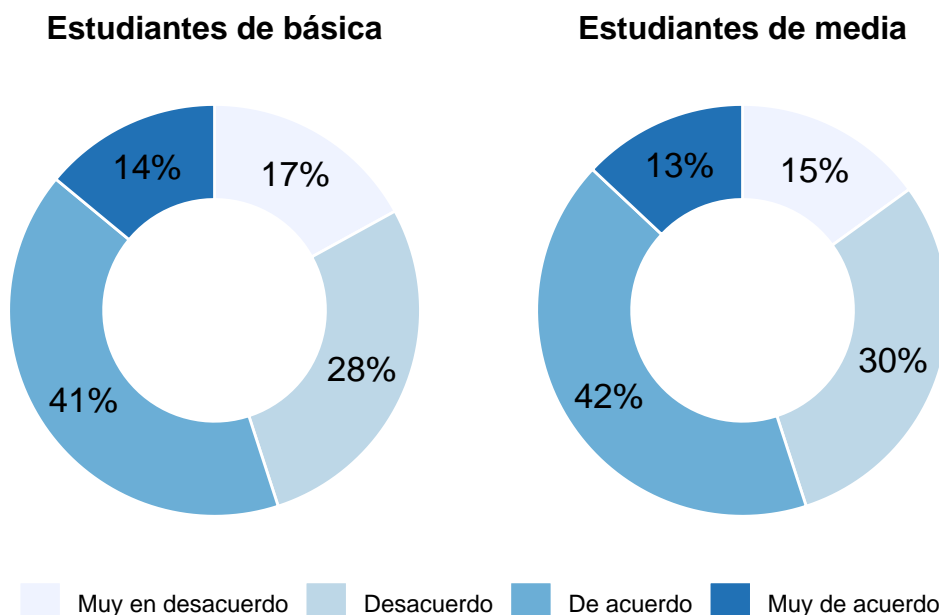


Fuente: EDUMER

En la figura, se puede observar que en la ola 2 los/as estudiantes contestaron estar levemente más en desacuerdo (44.3%) con que podrán participar en la política en la adultez.

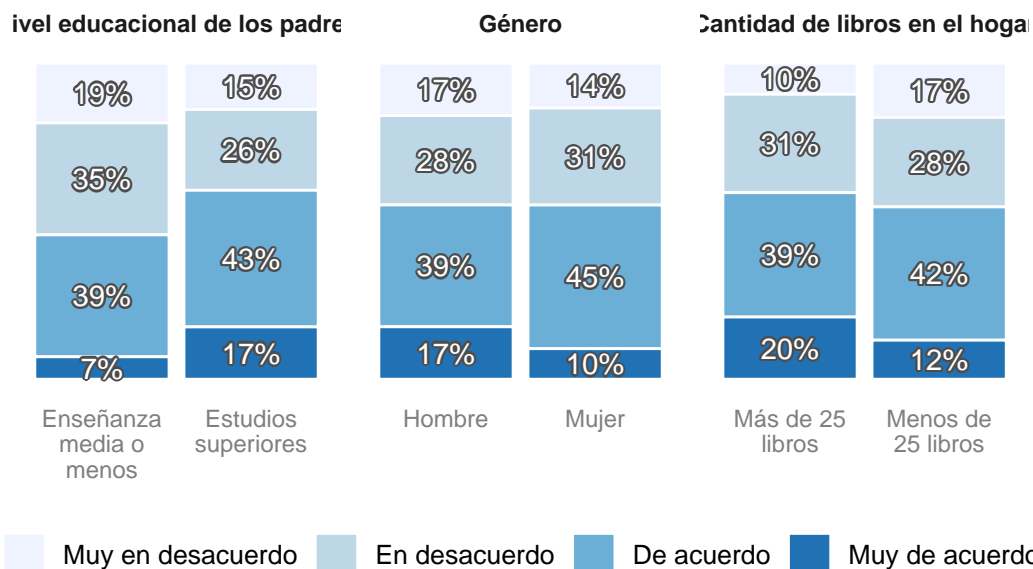
*Cruces con características sociodemográficas de los estudiantes en la **ola 2** del estudio*

Figura 2.2: Cuando sea adulto(a) podré participar en la política



Al comparar por el curso en el que se encuentra el estudiante, no se presentan diferencias importantes. Sin embargo, estudiantes de básica poseen respuestas más radicales como “Muy de acuerdo” (14%) y “Muy en desacuerdo” (17%) que los estudiantes de media.

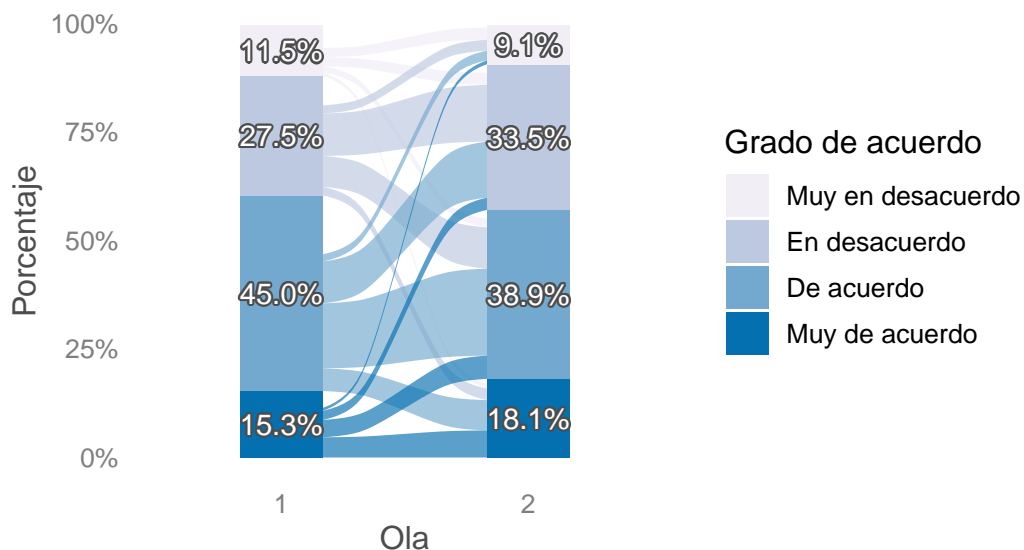
Figura 2.3: Cuando sea adulto(a) podré participar en la política



Estudiantes que tienen padres con estudios superiores están más de acuerdo con que participarán en política en la adultez (60%). Al diferenciar por género, tanto mujeres como hombres están de acuerdo con la afirmación en un 55%, pero estudiantes hombres contestan en mayor medida estar muy de acuerdo con que participarán más adelante (17%). Por último, estudiantes que poseen más de 25 libros en su hogar están mas de acuerdo con la afirmación en un 59%.

- Autoeficacia enfocada en la **percepción política**

*Figura 2.4: Comprendo bien las problemáticas políticas de nuestro país*



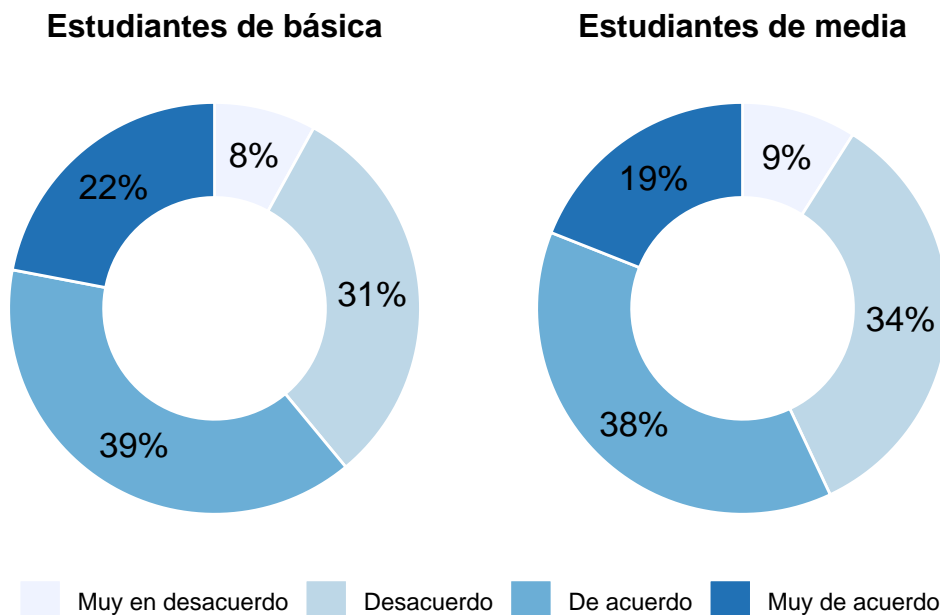
Fuente: EDUMER

En la figura, se puede observar que en la ola 2 los/as estudiantes contestaron estar levemente más en desacuerdo (42.6%) en que comprenden bien las problemáticas políticas del país.

*Cruces con variables sociodemográficas de los estudiantes en la **ola 2** del estudio*

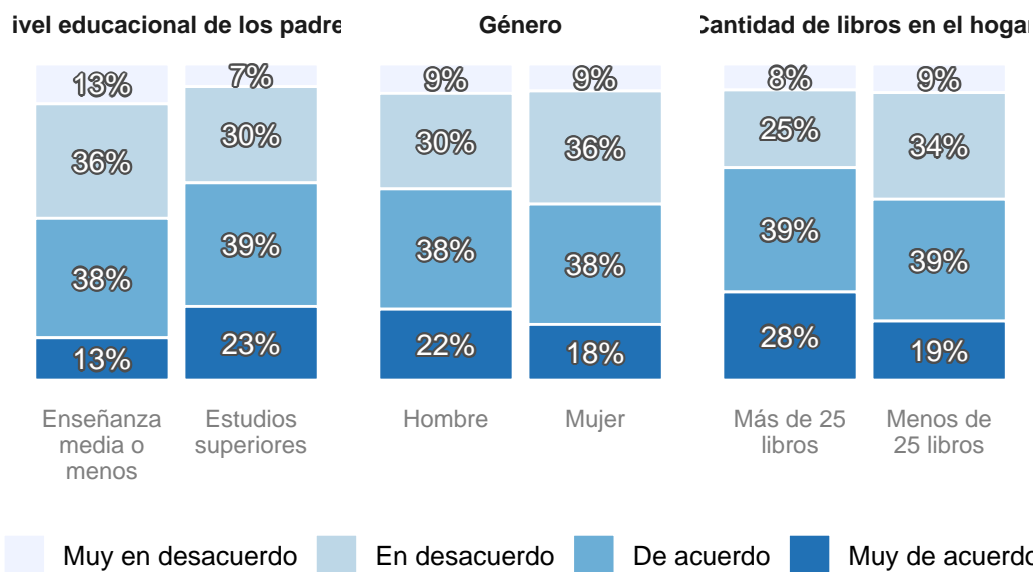


Figura 2.5: Comprendo bien las problemáticas políticas de nuestro país



Al diferenciar por curso del estudiante, se puede observar que estudiantes de básica están más de acuerdo con que comprenden bien las problemáticas del país (61%).

Figura 2.6: Comprendo bien las problemáticas políticas de nuestro país



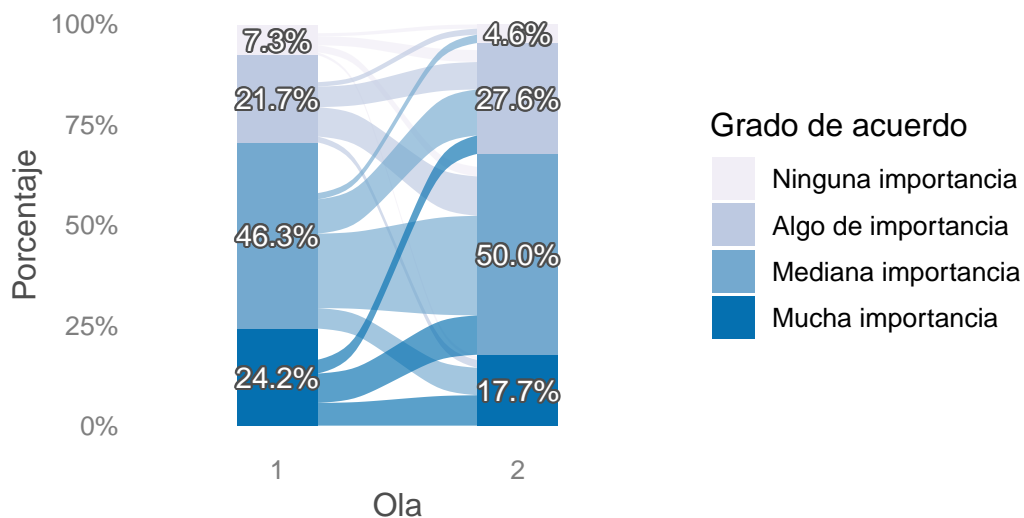
Estudiantes con padres que tienen estudios superiores considera en mayor medida que

comprenden bien las problemáticas políticas del país (62%). Al diferenciar por género, estudiantes varones están más de acuerdo con la afirmación (60%). Por último, estudiantes que cuentan con más de 25 libros en su hogar consideran estar más de acuerdo con la afirmación en un 68%.

## 4.2 Socialización política en la escuela

Esta sección hace referencia a la escuela como un agente de socialización político, es decir, que esta tiene un papel en el proceso de transmisión de aprendizaje político de los/as estudiantes. En específico, alude a un factor propio del ámbito escolar: el **currículo de Formación Ciudadana**. Así, la pregunta que dispuesta en esta sección alude a la percepción que tienen los/as estudiantes de la presencia e importancia de dicho currículo en sus establecimientos.

*Figura 2.7: ¿Cuánta importancia dirías tú que se le da la Formación Ciudadana en este establecimiento?*



Fuente: EDUMER

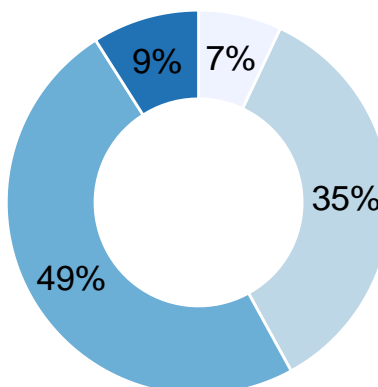
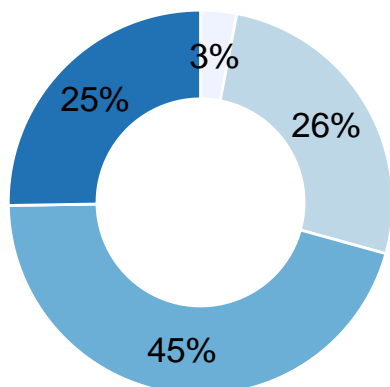
En la figura, se puede observar que en la ola 2 los/as estudiantes consideran en mayor medida que su escuela le entrega menor importancia a la Formación Ciudadana (32.2%).

*Cruces con características sociodemográficas de los estudiantes en la **ola 2** del estudio*

Figura 2.8: ¿Cuánta importancia dirías tú que se le da a la Formación Ciudadana en este establecimiento?

Estudiantes de básica

Estudiantes de media



Ninguna importancia    Algo de importancia    Mediana importancia    Mucha importancia

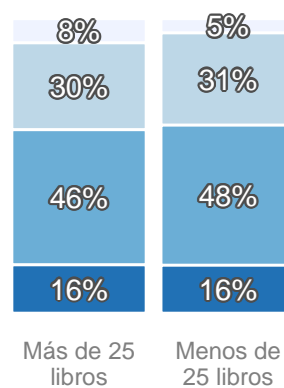
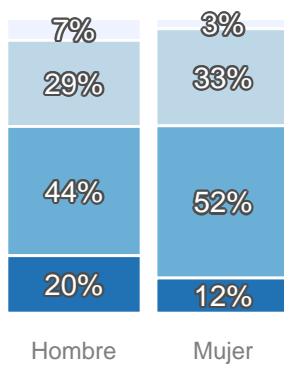
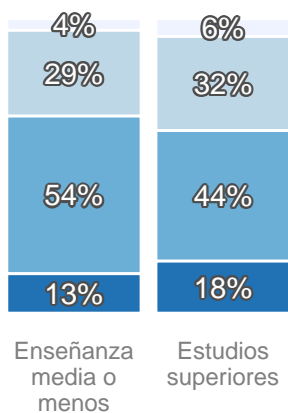
Al comparar por el curso del estudiante, es posible observar que estudiantes de básica consideran que su escuela le entrega importancia a la Formación Ciudadana (60%).

Figura 2.9: ¿Cuánta importancia dirías tú que se le da a la Formación Ciudadana en este establecimiento?

Nivel educacional de los padres

Género

Cantidad de libros en el hogar



Ninguna importancia    Algo de importancia    Mediana importancia    Mucha importancia

Estudiantes con padres con un nivel educacional máximo alcanzado de enseñanza media o

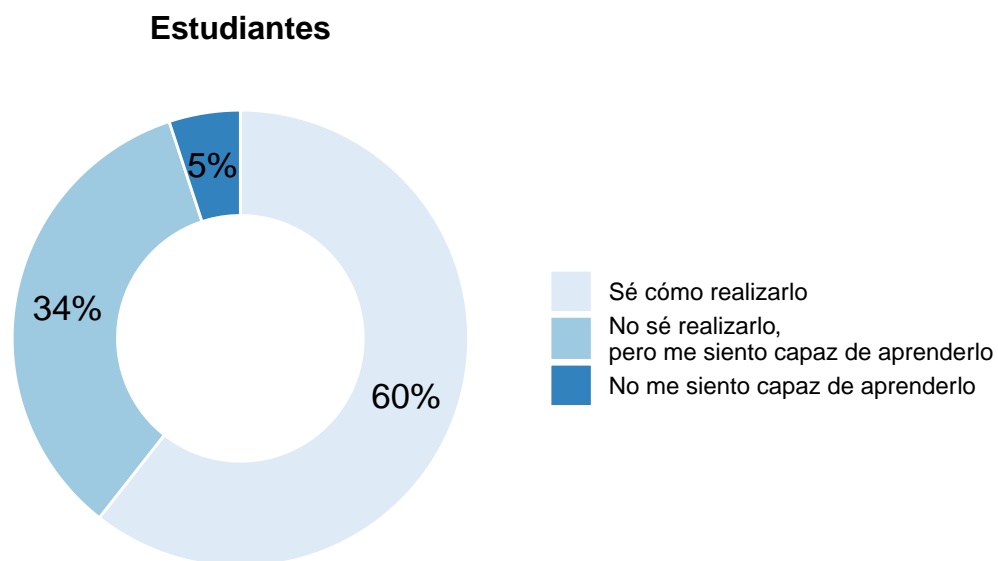
menos consideran que se le entrega mayor importancia a la Formación Ciudadana en su escuela (67%). Al diferenciar por género, no se presentan diferencias. Por último, estudiantes que cuentan con mens de 25 libros en su hogar creen que su escuela le entrega mayor importancia a la Formación Ciudadana (64%).

### 4.3 Autoeficacia digital

Esta sección alude a la percepción que tienen los/as estudiantes de su propia eficacia en el uso de TIC en el contexto escolar. Las preguntas presentadas a continuación son *exclusivas* de la **ola 2** del estudio, es por ello que no se presenta una comparación con los resultados de la medición anterior.

- Edición de **fotografías digitales/imágenes gráficas**

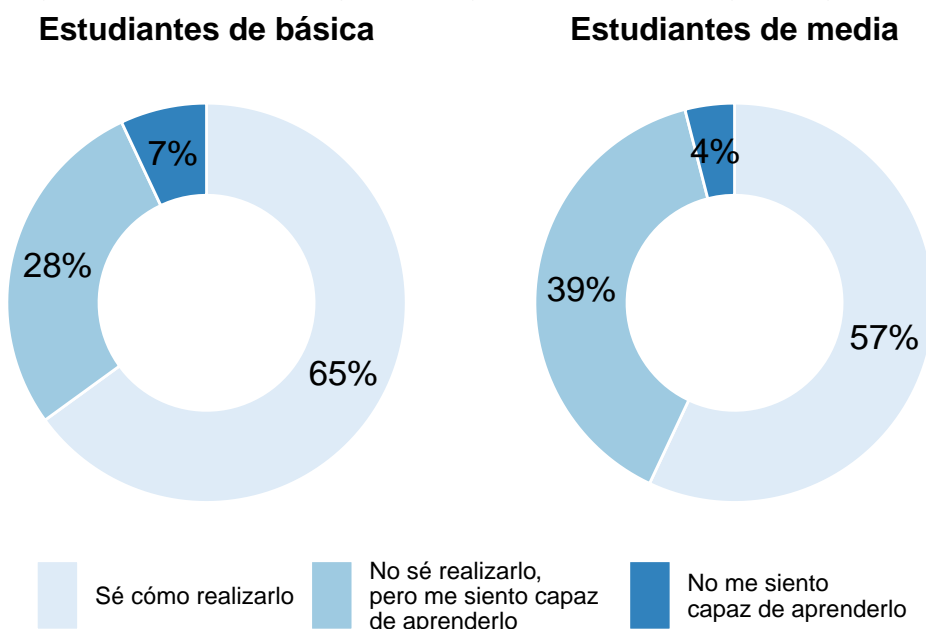
*Figura 2.10: Editar fotografías digitales u otras imágenes gráficas*



Los estudiantes contestaron en mayor medida que saben como editar fotografías digitales u otras imágenes gráficas (60%).

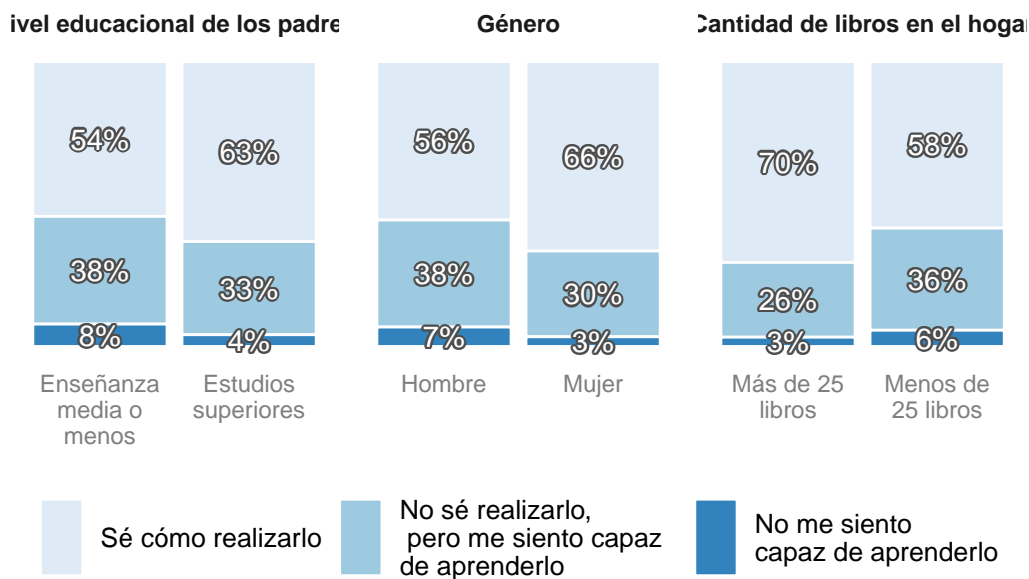
*Cruces con características sociodemográficas de los /as estudiantes*

Figura 2.11: Editar fotografías digitales u otras imágenes gráficas



Al diferenciar por curso, se observa que estudiantes de básica consideran saber editar fotografías digitales u otras imágenes gráficas (65%) en mayor medida que sus pares que cursan enseñanza media (57%).

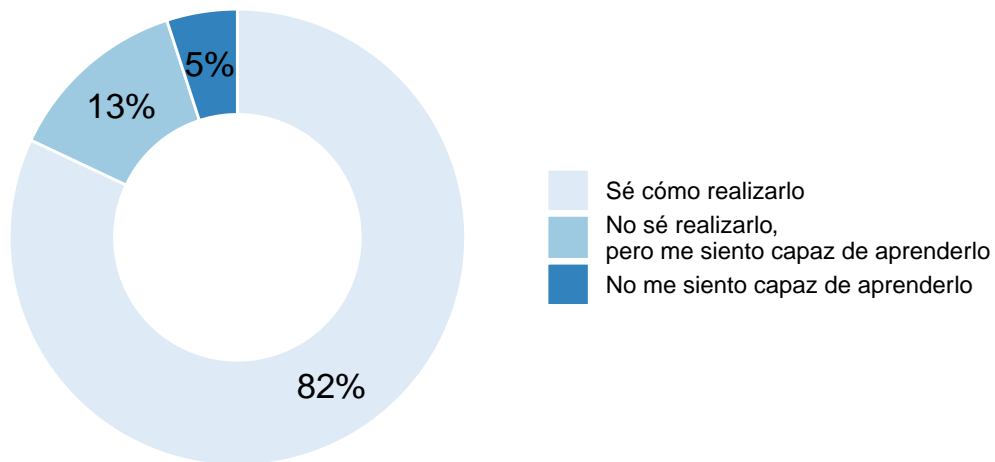
Figura 2.12: Editar fotografías digitales u otras imágenes gráficas



Estudiantes con padres con estudios superiores consideran en mayor medida que saben como editar fotografías u otras imágenes gráficas (63%). Al diferenciar por género, las mujeres consideran en mayor medida que saben como realizar dicha actividad (66%). Por último, estudiantes que cuentan con más de 25 libros en su hogar consideran saber cómo realizarlo (70%).

- Escritura o edición de **texto**

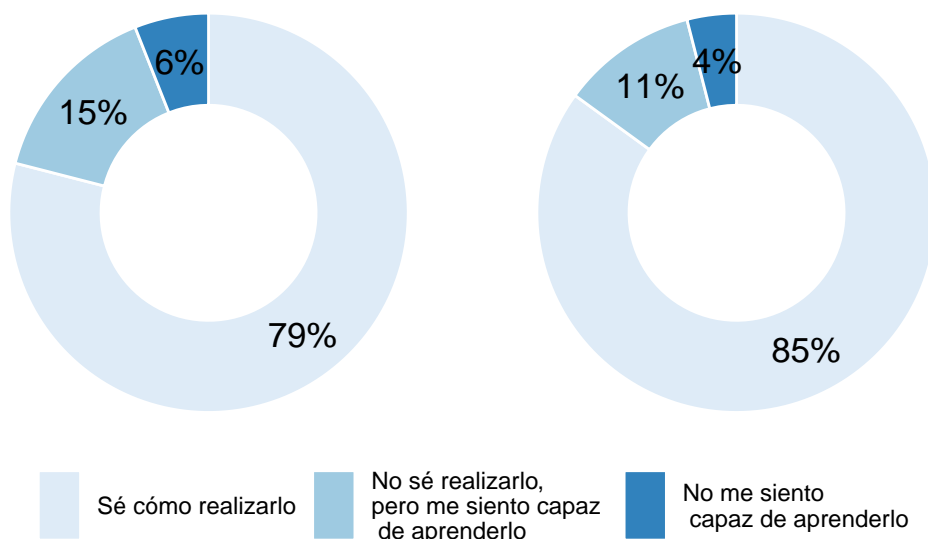
**Figura 2.13: Escribir o editar texto para un trabajo escolar**  
**Estudiantes**



Los estudiantes consideran en mayor medida que saben como escribir o editar texto para un trabajo escolar (82%).

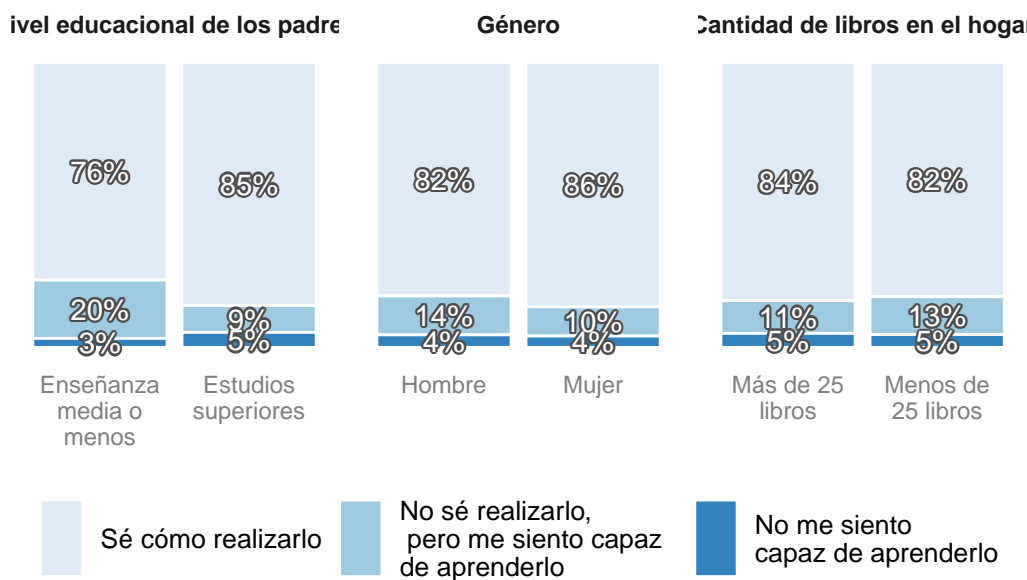
*Cruces con características sociodemográficas de los/as estudiantes*

*Figura 2.14: Escribir o editar texto para un trabajo escolar*  
**Estudiantes de básica** **Estudiantes de media**



Al diferenciar por curso, estudiantes de enseñanza media se sienten más capaces de escribir o editar texto para un trabajo escolar (85%) que estudiantes de básica (79%).

*Figura 2.15: Escribir o editar texto para un trabajo escolar*



Estudiantes con padres con estudios superiores consideran en mayor medida que saben como

escribir o editar un texto para un trabajo escolar (85%). Al diferenciar por género, las mujeres consideran en mayor medida que saben como realizar dicha actividad (86%). Por último, estudiantes que cuentan con más de 25 libros en su hogar consideran saber cómo realizarlo (70%).



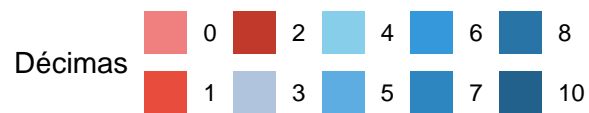
## 5 Experimento Distribucional de Encuesta (DSE)

El experimento distribucional de encuesta (DSE) (Gilgen 2020) busca que los/as estudiantes distribuyan notas en el contexto escolar. Se presentan cuatro casos ficticios que corresponden a distintas combinaciones de esfuerzo y oportunidades. Así, los/as estudiantes cuentan con 10 décimas que deben distribuir entre esos cuatro perfiles de estudiantes. En esta sección se presentará la distribución de décimas realizadas para cada caso ficticio. Luego, se presentará el panorama general de la distribución de décimas. En las figuras se representará con color rojo las décimas asignadas al caso que no permiten hacerlo aprobar y en color azul las que sí lo hacen.

### 5.1 Caso 1: Estudiante se esfuerza y tiene casa pequeña

En este primer caso, se presenta al **Estudiante A** (nota = 3.7), quien se *esfuerza más* que la mayoría y su *casa es pequeña*, por ende no tiene un espacio cómodo para estudiar.

Figura 3.1: Décimas asignadas al estudiante A



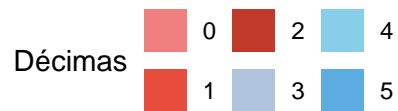
Fuente: EDUMER

Los/as estudiantes tendieron a asignar décimas al estudiante A que le permiten aprobar la nota. Distribuyendo, en general, 3 décimas (45.7%) y 4 décimas (27.4%).

## 5.2 Caso 2: Estudiante no se esfuerza y tiene casa grande

En este segundo caso, se presenta al **Estudiante B** (nota = 3.7), quien se *esfuerza menos* que la mayoría y su *casa es grande*, por lo que tiene un espacio cómodo para estudiar.

Figura 3.2: Décimas asignadas al estudiante B



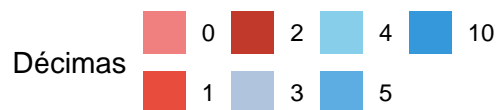
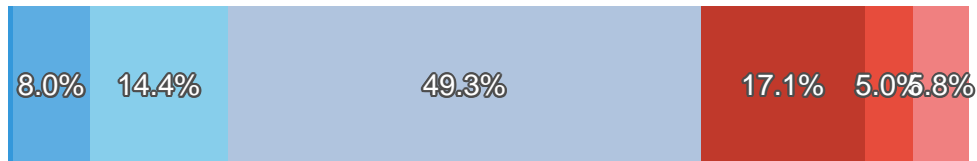
Fuente: EDUMER

Los/as estudiantes tendieron a asignar décimas al estudiante B que **no** le permiten aprobar la nota. Distribuyendo, en general, 2 décimas (38.1%), 1 décima (30.1%) y 0 décimas (23.4%).

### 5.3 Caso 3: Estudiante se esfuerza y tiene casa grande

En este tercer caso, se presenta al **Estudiante C** (nota = 3.7), quien se *esfuerza más* que la mayoría y su *casa es grande*, por lo que tiene un espacio cómodo para estudiar.

Figura 3.3: Décimas asignadas al estudiante C



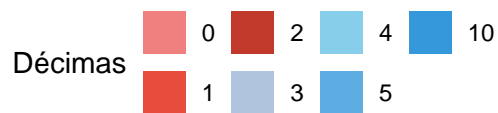
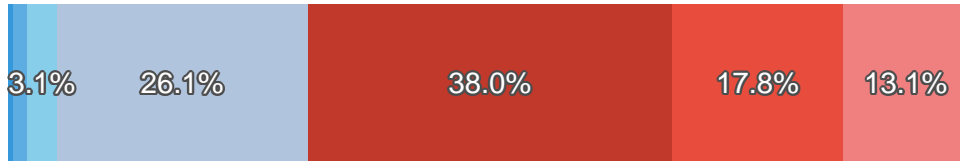
Fuente: EDUMER

Los/as estudiantes tendieron a asignar décimas al estudiante C que le permiten aprobar la nota. Distribuyendo, en general, 3 décimas (49.3%) y 4 décimas (14.4%). Sin embargo, también se observa que un 17.1% asignó 2 décimas, las cuales **no** permiten que el estudiante apruebe su nota.

## 5.4 Caso 4: Estudiante no se esfuerza y tiene casa pequeña

En este cuarto caso, se presenta al **Estudiante D** (nota = 3.7), quien se *esfuerza menos* que la mayoría y su *casa es pequeña\**, por ende no tiene un espacio cómodo para estudiar.

Figura 3.4: Décimas asignadas al estudiante D

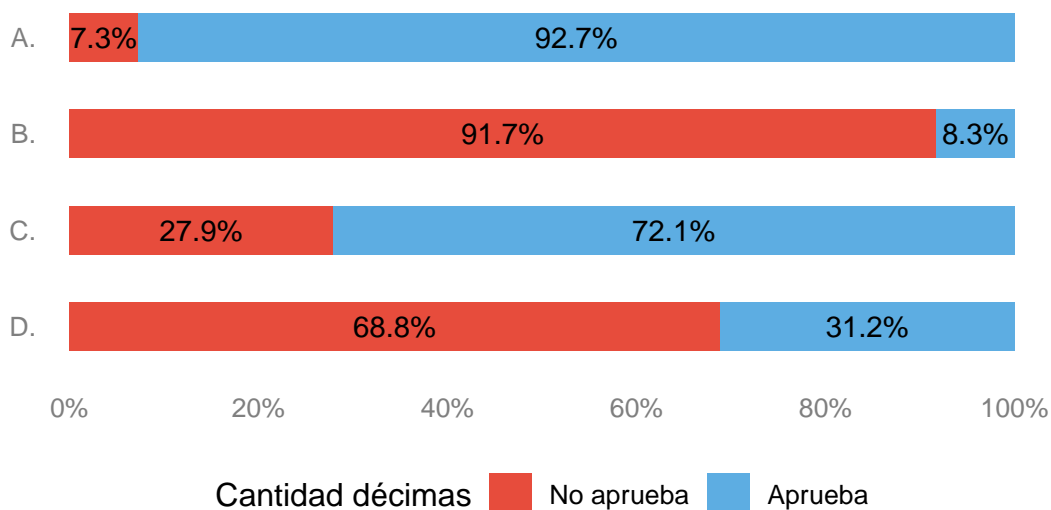


Fuente: EDUMER

Los/as estudiantes tendieron a asignar décimas al estudiante D que **no** le permiten aprobar la nota. Distribuyendo, en general, 2 décimas (38%), 1 décima (17.8.1%) y 0 décimas (13.1%). Sin embargo, también se observa que un 26.1% asignó 3 décimas, las cuales permiten que el estudiane apruebe su nota.

## 5.5 Porcentaje de aprobación en los cuatro casos ficticios de estudiante

*Figura 3.5: Resultados de la asignación para los cuatro casos de estudio*



Fuente: EDUMER

Los/as estudiantes tienden a aprobar al estudiante A en un 92.7% y al estudiante C en un 72.1%, lo cual indica la manifestación del principio meritocrático en la distribución de recompensas en edades tempranas. Junto a ello, se observa una proporcionalidad entre la asignación y el mérito en la distribución de las décimas, junto a un orden de priorización en las características que los estudiantes tienen en cuenta al momento de la asignación: primero se recompensa a los estudiantes más meritorios (estudiante A y estudiante C), posteriormente y ante la ausencia del mérito, se recompensa a quien tiene menos oportunidades (estudiante D en un 31.2% y estudiante B en un 8.3%, respectivamente).

## Referencias

- Cox, Cristián, y Juan Carlos Castillo. 2015. *Aprendizaje de la ciudadanía: Contextos, experiencias y resultados*. Ediciones UC.
- Gilgen, Sandra. 2020. «The Distributional Survey Experiment». <https://doi.org/10.31219/osf.io/d9uy4>.
- Hatlevik, Ove Edvard, Inger Throndsen, Massimo Loi, y Greta B. Gudmundsdottir. 2018. «Students' ICT Self-Efficacy and Computer and Information Literacy: Determinants and Relationships». *Computers & Education* 118 (marzo): 107-19. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.11.011>.
- Padilla-Carmona, Teresa, Javier Gil Flores, y Angélica Rísquez. 2022. «Autoeficacia En El Uso de TIC En Estudiantes Universitarios Maduros». *Educación XX1* 25 (1): 19-40. <https://doi.org/10.5944/educxx1.30254>.
- Young, Michael. 1958. *The Rise of the Meritocracy*. New Brunswick, N.J., U.S.A: Transaction Publishers.