



# Procesamiento de Lenguaje Natural

DIPLOMA/MAGISTER EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL  
UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ

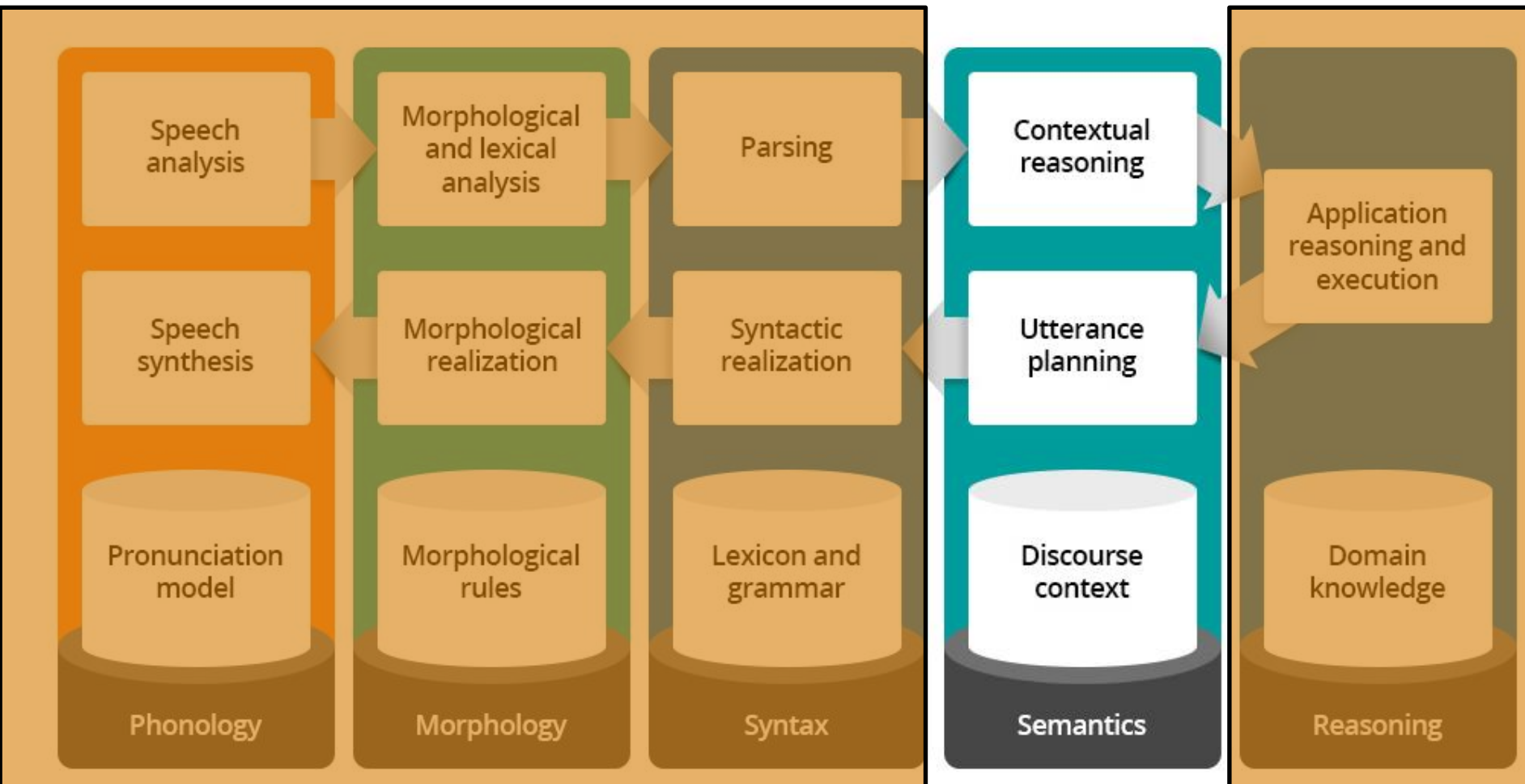
Profesor: Dr. John Atkinson

**Análisis Semántico**

## OBJETIVO

Entender la manera en que se determina el significado (*semántica*) de las palabras y oraciones en lenguaje natural.

# ETAPAS EN NLP



## RAZONAMIENTO CONTEXTUAL

El *razonamiento contextual* involucra dos tipos de análisis:

- **Análisis Semántico** (el significado literal).
- **Análisis Discursivo o Pragmático** (lo que se intenta comunicar).

## Análisis Semántico

- Tarea de determinar automáticamente el significado o *semántica* de las palabras y/o expresiones en lenguaje natural.
- O sea, la *semántica* es el estudio de lo que las palabras (u oraciones) *quieren decir* cuando hablamos o escribimos.

## Semántica

La *semántica* en el lenguaje se puede estudiar desde tres perspectivas:

1. El significado de **palabras individuales** (*semántica léxica*).
2. La forma en que se combinan estos significados para formar significados para **oraciones individuales**.
3. La forma en que dichos significados se combinan para producir significados para un **texto o discurso**.

# Semántica

La *semántica* en el lenguaje se puede estudiar desde tres perspectivas:

1. El significado de **palabras individuales** (*semántica léxica*).
2. La forma en que se combinan estos significados para formar significados para oraciones individuales.
3. La forma en que dichos significados se combinan para producir significados para un texto o discurso.

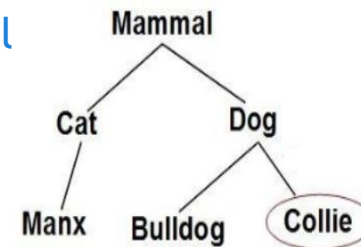
# Semántica Léxica

¿De dónde puedo *extraer* (o *inferir*) automáticamente el *significado* de las palabras?

Diccionario  
Electrónico



Taxonomía  
Conceptual



Contexto en que  
ocurren las palabras

HOME VIDEOS INDIA MOVIES TECH SPORTS FACT CHECK NEWSMO TRENDING SAFAIGIRI AV

News / Trending News /

**Street dog walks to pharmacy and shows injured paw. Adorable viral video has Internet in tears**

*A video of a street dog walking up to a pharmacist in Istanbul so as to ask for help for its injured paw has gone viral on social media.*



## Relaciones entre Palabras

Un aspecto en común es que el *significado* de las palabras se obtiene a partir de la *cercanía* de una palabra con otras cercanas: **relaciones semánticas**.

### Ejemplo:

- Juan es un cliente del banco.
- Un perro es un animal de cuatro patas que usualmente las personas poseen como mascota para seguridad o para casería..

## ¿De dónde se obtienen?

Algunos tipos de relaciones de propósito general:

*Homonimia*: palabras que se escriben igual pero tienen significado diferente.

*Sinonimia*: diferentes palabras que tienen el mismo significado.

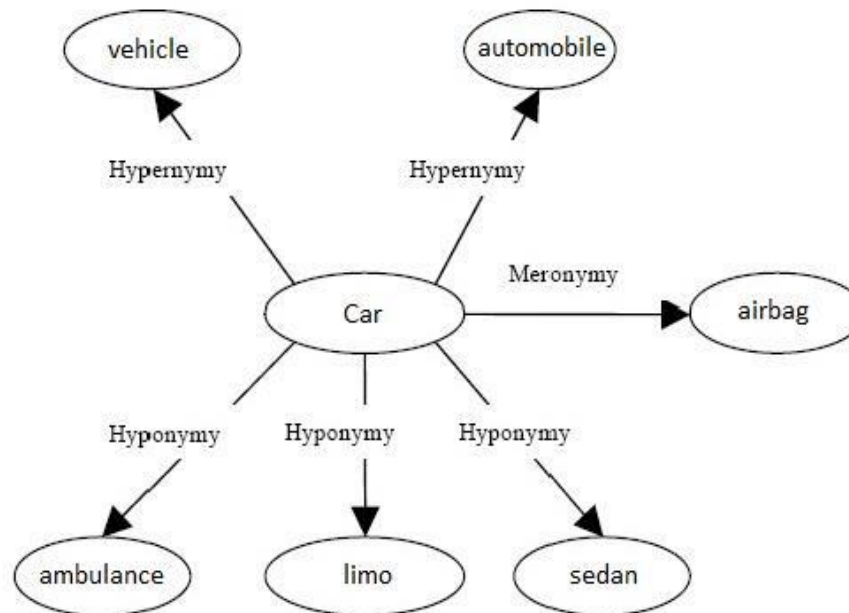
*Hiponimias*: palabras que son una subclase o subconjunto de otras.  
etc

Ejemplo:

Perro es un **hipónimo** de **mamífero**

## ¿De dónde se obtienen?

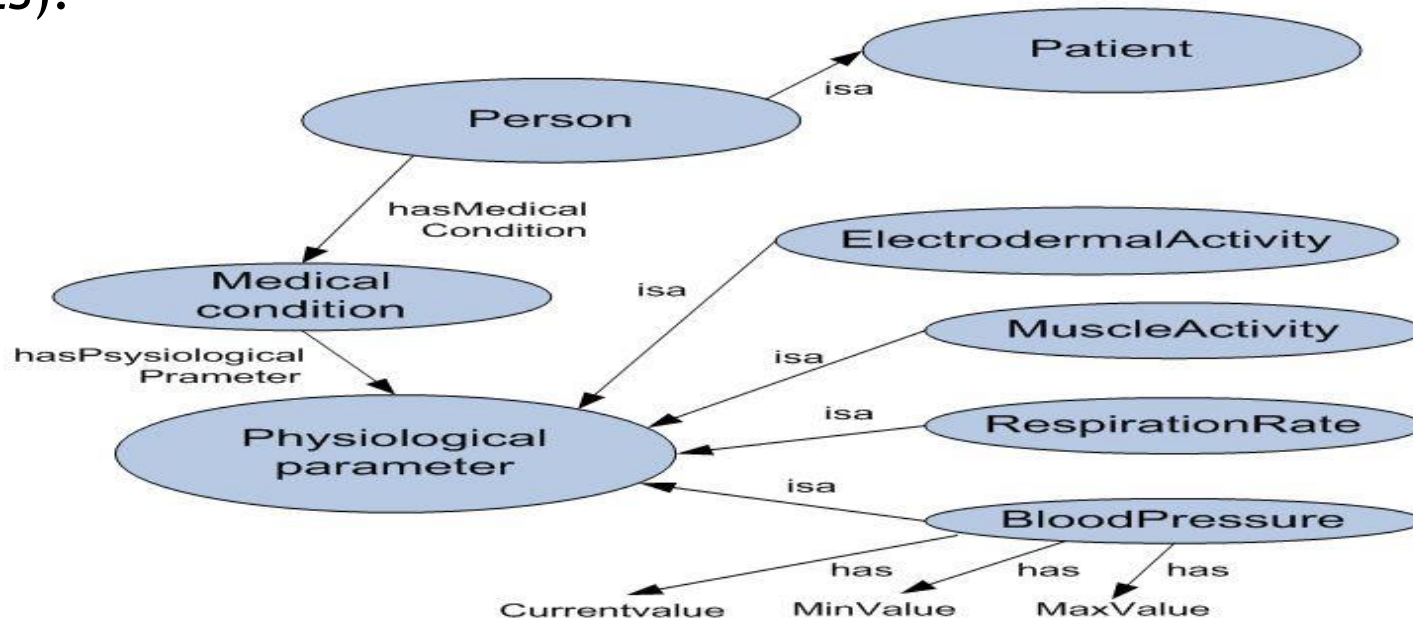
Si los conceptos son de **propósito general**, las relaciones se pueden obtener de una **ontología** o **taxonomía** electrónica (ej. *WordNet*, *ConceptNet*):



<http://wordnetweb.princeton.edu/perl/webwn>

## ¿De dónde se obtienen?

Si los conceptos son de **propósito específico**, necesitamos una ontología especializada para obtener las relaciones (ej. Tesoros en *UMLS*):



<https://www.nlm.nih.gov/research/umls/index.html>

## Aplicaciones

- Encontrar el significado de una palabra para responder una pregunta de un sistema de pregunta-respuesta (ej. Alexa).
- Buscar documentos *más similares* a una consulta.
- Agrupar quejas de clientes.
- Caracterizar los términos/palabras más adecuados al significado de un documento (ej. para clasificar clientes).
- Determinar la polaridad de una opinion en redes sociales.
- Muchas más.

## Problemas

- No siempre se disponen de *bases de conocimiento* específicas.
- Las palabras pueden tener más de un significado posible (o sea, varias relaciones posibles).
- Luego, tenemos problemas de **ambigüedad**: debemos encontrar el mejor **sentido** (*significado*) para una palabra dado varios posibles sentidos.

# Word Sense Disambiguation (WSD)

Palabras en contexto:

Debo ir al **banco** en la mañana...

En este mes, el **banco** acumuló más cm<sup>3</sup> cúbicos de sangre que todo el año...

...

WSD

Sentidos posibles:

**Banco1:** institución financiera  
**Banco2:** Registro de muestras sanguíneas  
...

El mejor sentido:

Tuve problemas con mi cuenta en el **banco**...

**Banco1**

## ¿Cómo se realiza WSD?

Necesitamos:

- ✓ *Un conjunto de etiquetas de sentidos.*
- ✓ *El corpus de entrenamiento etiquetado.*
- ✓ *Un conjunto de **features** extraído desde el corpus de entrenamiento.*
- ✓ *Un método que permita determinar la mejor similitud a partir de los **features** de entrenamiento.*



## ¿Cómo extraemos *Features*?

### *Bag-of-Words*

*Features* sobre palabras que ocurren en cualquier lugar de una *ventana* (no depende de su posición).

### *Colocacional*

*Features* sobre palabras en posiciones específicas cerca de la palabra.

## ¿Cómo determino la *Similitud*?

- Cualquier representación de **features** debería considerar la **cercanía** entre palabras como propiedad.
- Necesitamos medidas de **similitud** semántica o cercanía entre palabras o **features**.

Dos palabras son más similares si comparten más *features* del significado!!

## Cálculo de *Similitud*

### ✓ Métodos basados en *Taxonomías*:

- Similitud es una medida de la *distancia* entre términos en una *taxonomía*.

### ✓ Métodos basados en *Distribución*:

- Cálculo basado en la distribución estadística de los términos en cierto contexto.

### ✓ Métodos basados en *Embeddings*:

- LSA, Word2vec, BERT, GPT, etc

## Representación de Features: *Intuición*

- Necesitamos una forma de representar el **contexto** de cada palabra.
- Considere una palabra  $w$ .
- Suponga que tenemos un *feature binario*  $f_i$  para cada una de las  $N$  palabras en un vocabulario (*lexicón*)  $V$ .
- O sea una “palabra  $V_i$  ocurre en la vecindad de  $w$ ”:  
$$W = (f_1, f_2, \dots, f_N)$$

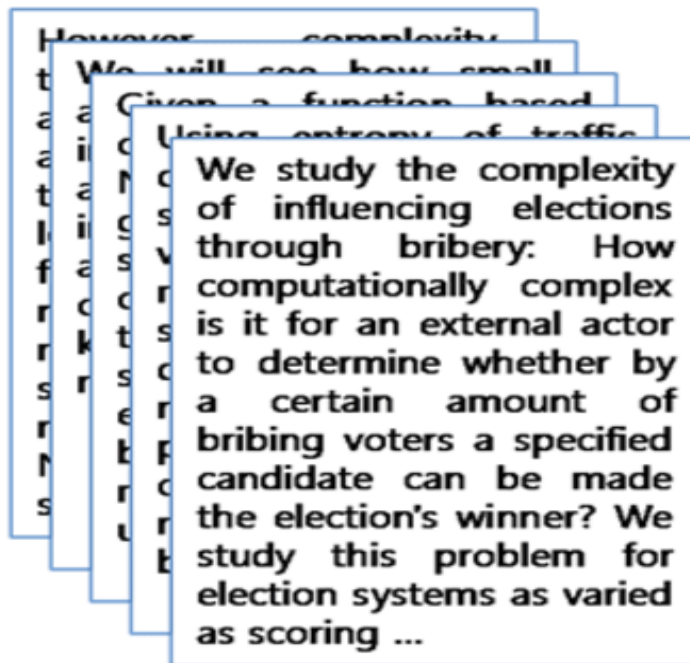
## Representación de Features: *Intuición*

Representemos dos palabras según sus *features*:

		<i>Features</i>				
		se mueve	vivo	cuatro patas	tiene pelo	vuela
<i>Palabras</i>	PERRO	1	1	1	1	0
	PAJARO	1	1	0	1	1

# Representación Vectorial

Documentos



Representación de Espacio Vectorial

	D1	D2	D3	D4	D5
complexity	2		3	2	3
algorithm	3			4	4
entropy	1			2	
traffic		2	3		
network		1	4		

Ahora, estos son los features

## Necesitamos Vectorizar

- Generemos una representación:
  - ✓ Podemos utilizar *Bag-of-Words* (BOW).
  - ✓ Opcionalmente podemos eliminar palabras irrelevantes (*stopwords*).
  - ✓ *Lematizar* (análisis morfológico).
- Ponderemos la *importancia* de los features: varios modelos de *pesos* (ponderaciones).

## ¿Cómo *Ponderamos*?

**FORMA DIRECTA**



Se pondera proporcional a la frecuencia de aparición de las palabras.

**FORMA INDIRECTA**



Método de aprendizaje genera la representación y ponderación, como vectores en bajas dimensiones.



## ¿Cómo *Ponderamos*?

FORMA DIRECTA



Se pondera proporcional a la frecuencia de aparición de las palabras.

FORMA INDIRECTA



Método de aprendizaje genera la representación y ponderación, como vectores en bajas dimensiones.

## MODELO *TF*

Por *Frecuencia de Términos* (*tf*):

3 documents →

d1: "new york times"  
d2: "new york post"  
d3: "los angeles times"

	angeles	los	new	post	times	york
d1	0	0	1	0	1	1
d2	0	0	1	1	0	1
d3	1	1	0	0	1	0

$W(i,j) = tf(i,j)$  (el peso es simplemente la frecuencia)

$tf(i,j)$ : frecuencia de *i*-ésimo término en un documento *j*

## MODELO *TF x IDF*

*Por Frecuencia Inversa de Documentos*(*tf x idf*):

Recordemos de dónde veníamos:

$$W(i,j) = tf(i,j)$$

## MODELO *TF x IDF*

Por *Frecuencia de Documento Inversa* (*idf*):

- ✓ Observe que si una palabra ocurre en:
  - *Demasiados documentos*: menor poder discriminador.
  - *Pocos documentos*: mayor poder discriminador.
- ✓ Debemos castigar la frecuencia de una palabra si es que esta ocurre en muchos documentos.
- ✓ Así, el peso podría reformularse como:

$$W(i,j) = \text{tf}(i,j) * (\text{algún factor de castigo}(i))$$

$$W(i,j) = \text{tf}(i,j) * \text{IDF}(i)$$

$$W(i,j) = \text{tf}(i,j) * \log(N/\text{df}(i))$$

Donde **N** es el núm. de documentos y **df(i)** es el número de documentos donde ocurre la **i**-ésima palabra.

# MODELO *TF x IDF*

3 documents

d1: "new york times"  
d2: "new york post"  
d3: "los angeles times"

<u>TERM</u>	<u>DOC-FREQUENCY</u>	<u>IDF</u>
angeles	1	$\log_2(3/1) = 1.584$
los	1	$\log_2(3/1) = 1.584$
new	2	$\log_2(3/2) = 0.584$
post	1	$\log_2(3/1) = 1.584$
times	2	$\log_2(3/2) = 0.584$
york	2	$\log_2(3/2) = 0.584$

Matriz *TF*

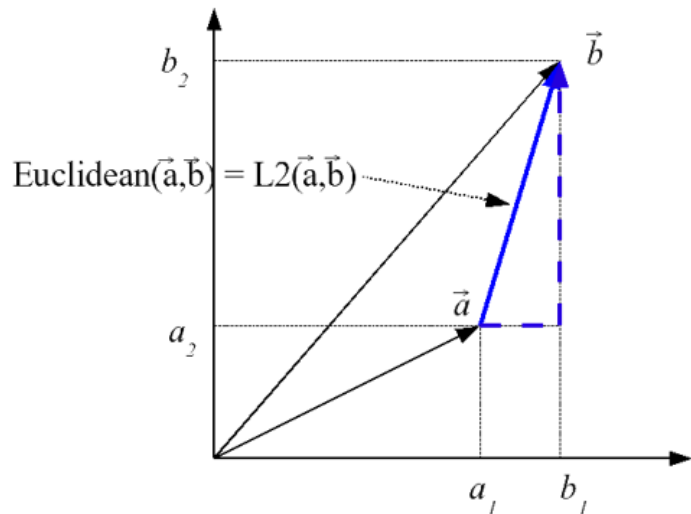
	angeles	los	new	post	times	york
d1	0	0	1	0	1	1
d2	0	0	1	1	0	1
d3	1	1	0	0	1	0

Matriz *TF x IDF*

	angeles	los	new	post	times	york
d1	0	0	0.584	0	0.584	0.584
d2	0	0	0.584	1.584	0	0.584
d3	1.584	1.584	0	0	0.584	0

# Medidas de *Distancia o Similitud*

*Medidas geométricas:*



*Cercanía coseno:*

$$m_{\text{cosine}}(\vec{v}, \vec{w}) = \frac{\vec{v} \cdot \vec{w}}{|\vec{v}| |\vec{w}|} = \frac{\sum_{i=1}^N v_i \times w_i}{\sqrt{\sum_{i=1}^N v_i^2} \sqrt{\sum_{i=1}^N w_i^2}}$$

# Aplicación: *Detección de Plagio*

## MAINFRAMES

Mainframes **are primarily** referred to large computers with **rapid**, advanced processing capabilities that **can execute and** perform tasks **equivalent to many** Personal Computers (PCs) machines **networked together**. It is **characterized with high quantity** Random Access Memory (RAM), very large secondary storage devices, and **high-speed** processors to cater for the needs of the computers under its service.

**Consisting of** advanced components, mainframes have the capability of running multiple large applications required by **many and** most enterprises **and organizations**. **This is** one of its advantages. Mainframes are also suitable to cater for those applications **(programs)** or files that are of very **high** demand by its users (clients). Examples of **such organizations and enterprises using mainframes** are online shopping websites **such as** Ebay, Amazon **and computing-giant**

## MAINFRAMES

Mainframes **usually are** referred those computers with **fast**, advanced processing capabilities that **could** perform **by itself** tasks **that may require a lot of** Personal Computers (PC) Machines. **Usually mainframes would have lots of** RAMs, very large secondary storage devices, and **very fast** processors to cater for the needs of those computers under its service.

**Due to the** advanced components mainframes have, **these computers** have the capability of running multiple large applications required by most enterprises, **which is** one of its advantage. Mainframes are also suitable to cater for those applications or files that are of very **large** demand by its users (clients). Examples of these **include** the large online shopping websites **-i.e. :** Ebay, Amazon, Microsoft, **etc.**

## ¿Cómo *Ponderamos*?

FORMA DIRECTA



Se pondera proporcional a la frecuencia de aparición de las palabras.

FORMA INDIRECTA

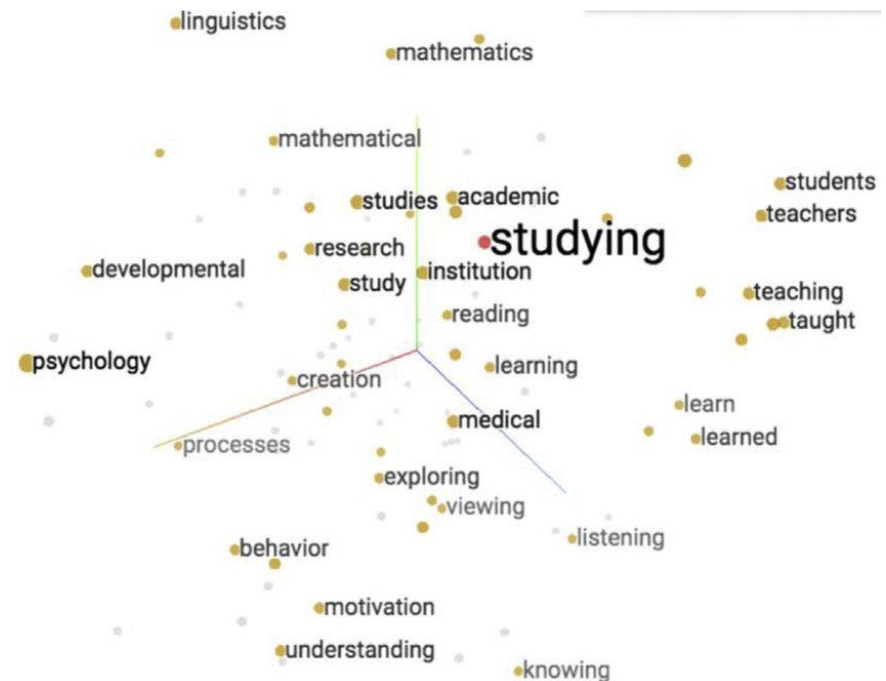


Método de aprendizaje genera la representación y ponderación, como vectores en bajas dimensiones.



# PONDERACIÓN INDIRECTA

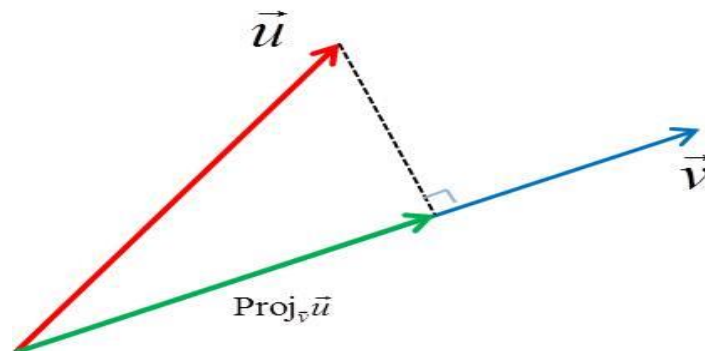
- Existen varias formas de generar representaciones vectoriales eficientes.
- Estas pueden aprenderse automáticamente mediante vectores en bajas dimensiones (*embeddings*).



# Word Embeddings

**Word Embedding:** se refiere a cualquier técnica que *transforme* una palabra (o frase) desde su entrada altamente dimensional (muchos *features*!) a un espacio de *baja dimensión*.

Así, uno *incrusta* (*embed*) las palabras en un espacio diferente.

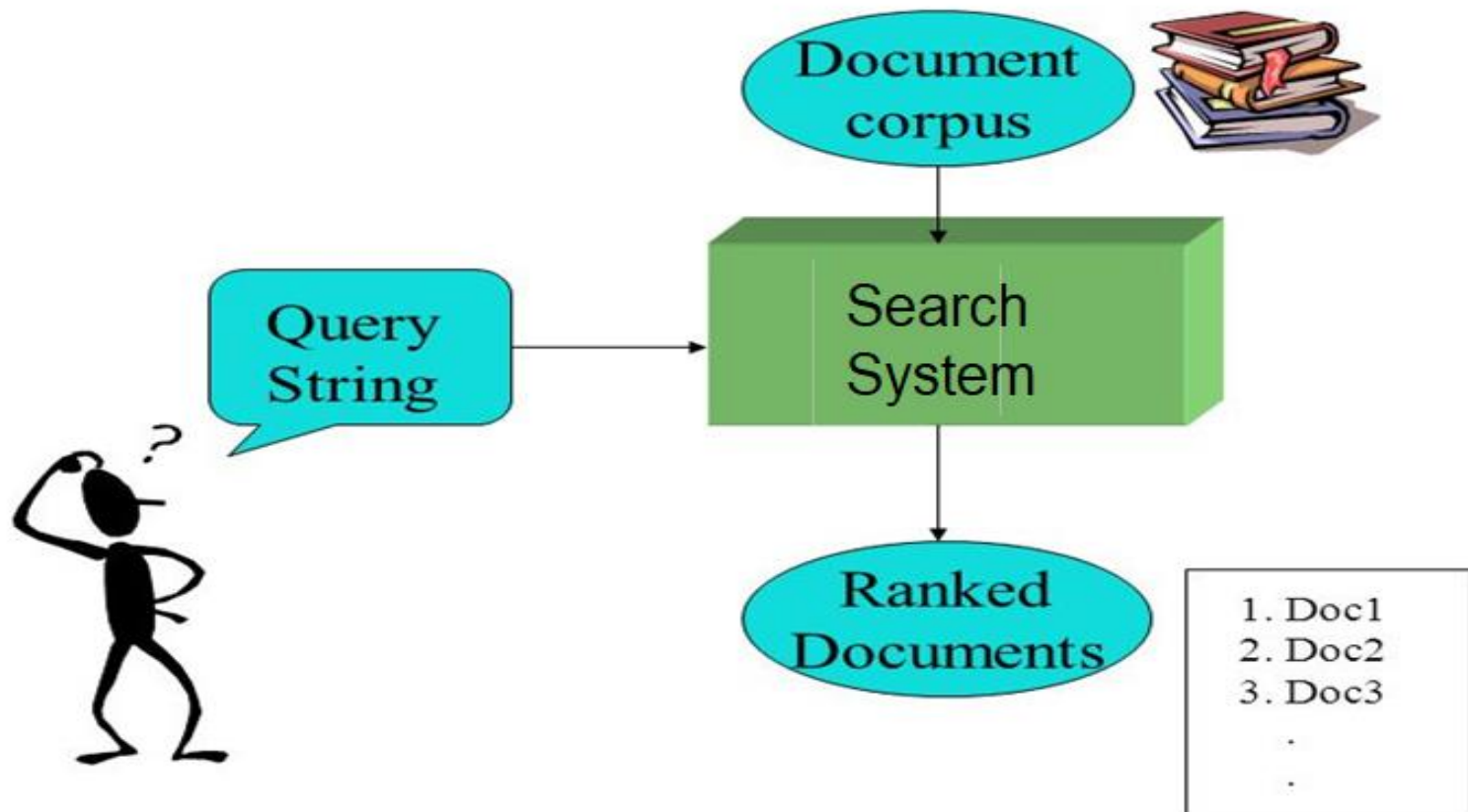


## Métodos basados en *Corpus*

**Recordar:** La representación vectorial debe capturar los mejores *features* que expresen la *semántica* de las palabras!!.

- **Principio:** *si dos palabras son semánticamente similares (en la realidad), la distancia entre sus vectores de features deberían ser cercanos.*
- **Problema:** un texto es altamente *dimensional* por lo que los modelos convencionales (i.e., TF, TFxIDF) no son adecuados (i.e., ruido, dimensionalidad, etc).

## *Búsqueda de Documentos*



## Problemas

POLISEMIA



Análisis de palabras  
podría recuperar  
documentos *irrelevantes*.

SINONIMIA



Análisis de palabras falla  
al tratar de recuperar  
documentos *relevantes*.

## Problemas

- Asumamos que un texto se puede representar como un **Bag-of-Words** (por ahora) y estas representan inicialmente las *dimensiones* de dicho texto.
- Generalmente, un texto posee **MUCHAS dimensiones**.

¿Necesitamos todas?

- Mucho tiempo de procesamiento.
- No todas caracterizan al texto.
- Problemas de representación (ej. ruido, espacio, polisemia, etc).

## Intuición

- Podríamos intentar **reducir** las *dimensiones* de la representación inicial.
- Al hacerlo, podrían aparecer **relaciones desconocidas (implícitas)** entre las palabras.
- Así, podemos representar las palabras (o documentos) como **word embeddings** o **espacios semánticos** en dimensiones reducidas.

## Métodos para Generar *Embeddings*

- ✓ Métodos basados en descomposiciones de matrices:
  - Latent Semantic Analysis (LSA).
- ✓ Métodos basados en *redes neuronales artificiales (ANN)*:
  - Aprendizaje mediante ANN del tipo feed-forward: **Word2Vec**, **GLoVe**, etc.
  - Aprendizaje profundo mediante *transformers bi-direccionales*:
    - **BERT** (Google), **GPT** (OpenAI), y varios otros.



## Análisis Semántico Latente (LSA)

- LSA es una técnica de aprendizaje automático no-supervisado que permite generar un espacio semántico (embeddings) que representa las palabras de un corpus.
- **Hipótesis:** Existe una **estructura latente** en el uso de las palabras - *obstaculizado por la variabilidad en la selección de palabras.*

## Análisis Semántico Latente (LSA)

### Ideas principales:

*Intuición:* El contexto de palabras que rodea a una palabra dada, incide linealmente en la **representación semántica** de esta palabra.

- Comenzamos representando las palabras de un corpus con un modelo vectorial tradicional.
- Luego, realizamos reducción dimensional del modelo original para aprender la representación contextual de las palabras.
- La nueva representación (*embeddings*) aprendida captura relaciones semánticas *latentes* (*ocultas*) entre palabras.

## ¿Cómo funciona?

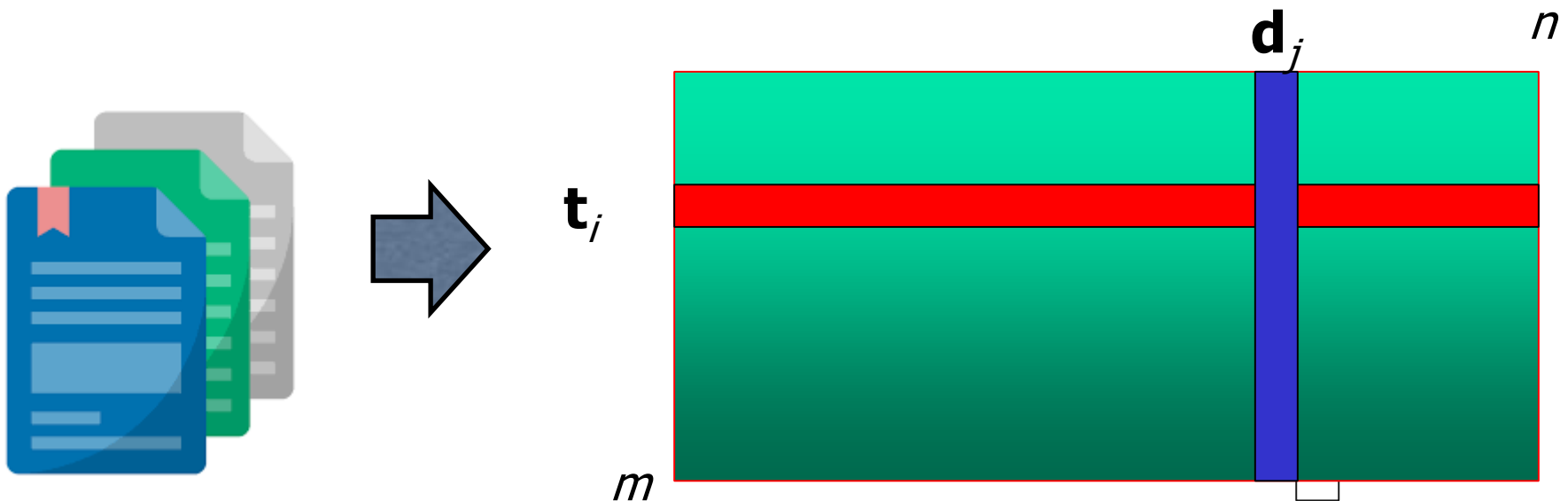
Dado un corpus de documentos  $C$ :

1. Crear un modelo de frecuencias  $X$  a partir de  $C$ .
2. Descomponer  $X$  en tres matrices que representan los impactos que tiene la vecindad en el significado de cada palabra. Utilizamos el método **SVD**.
3. Reconstruir la matriz original,  $X'$ , con un número menor de dimensiones.

$X'$  corresponde al **espacio semántico** o **embeddings**.

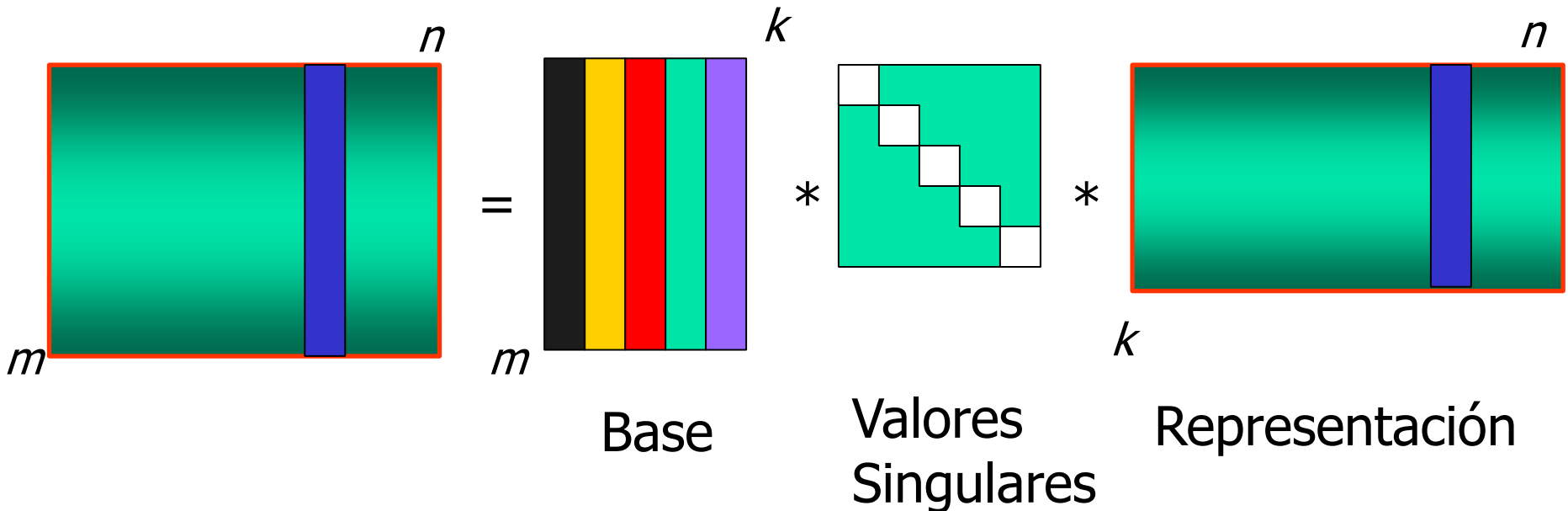
## Paso (1): Representación inicial

Modelo inicial *tf*



## Paso (2): Descomposición por SVD

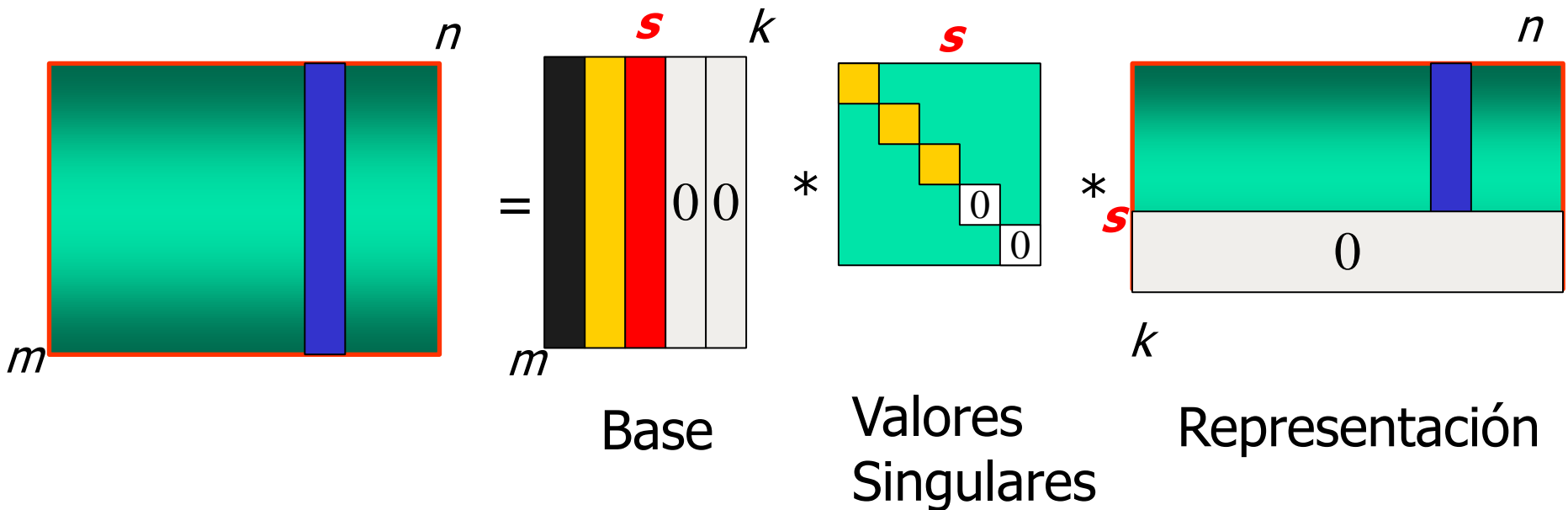
$$X = W * S * V^T$$



Restricciones sobre representación:  **$W$ ,  $V$**  ortonormal;  **$S$  diagonal**

## Paso (3): Reconstrucción en $s$ dimensiones

$$X_s = W * S_s * V^T$$



Reconstrucciones de espacio inicial en  $s \ll m$  dimensiones.

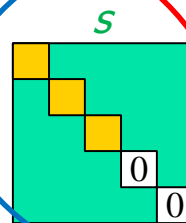
# ¿Cómo obtengo los Embeddings?

$$U * S * V^T$$

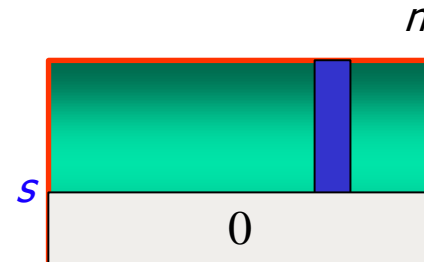
$S$   
representa  
los  
features  
de los  
términos



\*



\*



Embeddings de términos

Embeddings de documentos

Asumamos 9 “documentos” cortos (sólo títulos), de los cuales: 5 “hablan” sobre temas de “*computación*” ( $c_i$ ) y 4 “hablan” sobre temas de “*matemáticas*” ( $m_i$ ):

- c1: *Human machine interface for ABC computer applications*
- c2: *A survey of user opinion of computer system response time*
- c3: *The EPS user interface management system*
- c4: *System and human system engineering testing of EPS*
- c5: *Relation of user perceived response time to error measurement*
  
- m1: *The generation of random, binary, ordered trees*
- m2: *The intersection graph of paths in trees*
- m3: *Graph minors IV: Widths of trees and well-quasi-ordering*
- m4: *Graph minors: A survey*



## Espacio Inicial

$\{X\} =$

	c1	c2	c3	c4	c5	m1	m2	m3	m4
<b>human</b>	1	0	0	1	0	0	0	0	0
<b>interface</b>	1	0	1	0	0	0	0	0	0
<b>computer</b>	1	1	0	0	0	0	0	0	0
<b>user</b>	0	1	1	0	1	0	0	0	0
<b>system</b>	0	1	1	2	0	0	0	0	0
<b>response</b>	0	1	0	0	1	0	0	0	0
<b>time</b>	0	1	0	0	1	0	0	0	0
<b>EPS</b>	0	0	1	1	0	0	0	0	0
<b>survey</b>	0	1	0	0	0	0	0	0	1
<b>trees</b>	0	0	0	0	0	1	1	1	0
<b>graph</b>	0	0	0	0	0	0	1	1	1
<b>minors</b>	0	0	0	0	0	0	0	1	1

¿Cuál es la cercanía entre el vector de *human* y *user*?

¿Cuál es la cercanía entre el vector de *human* y *minors*?

# Descomposición SVD

$$\{X\} = \{W\}\{S\}\{P\}'$$

$$\{W\} =$$

0.22	-0.11	0.29	-0.41	-0.11	-0.34	0.52	-0.06	-0.41
0.20	-0.07	0.14	-0.55	0.28	0.50	-0.07	-0.01	-0.11
0.24	0.04	-0.16	-0.59	-0.11	-0.25	-0.30	0.06	0.49
0.40	0.06	-0.34	0.10	0.33	0.38	0.00	0.00	0.01
0.64	-0.17	0.36	0.33	-0.16	-0.21	-0.17	0.03	0.27
0.27	0.11	-0.43	0.07	0.08	-0.17	0.28	-0.02	-0.05
0.27	0.11	-0.43	0.07	0.08	-0.17	0.28	-0.02	-0.05
0.30	-0.14	0.33	0.19	0.11	0.27	0.03	-0.02	-0.17
0.21	0.27	-0.18	-0.03	-0.54	0.08	-0.47	-0.04	-0.58
0.01	0.49	0.23	0.03	0.59	-0.39	-0.29	0.25	-0.23
0.04	0.62	0.22	0.00	-0.07	0.11	0.16	-0.68	0.23
0.03	0.45	0.14	-0.01	-0.30	0.28	0.34	0.68	0.18

$$\{S\} =$$

3.34								
	2.54							
		2.35						
			1.64					
				1.50				
					1.31			
						0.85		
							0.56	
								0.36

$$\{P\} =$$

0.20	0.61	0.46	0.54	0.28	0.00	0.01	0.02	0.08
-0.06	0.17	-0.13	-0.23	0.11	0.19	0.44	0.62	0.53
0.11	-0.50	0.21	0.57	-0.51	0.10	0.19	0.25	0.08
-0.95	-0.03	0.04	0.27	0.15	0.02	0.02	0.01	-0.03
0.05	-0.21	0.38	-0.21	0.33	0.39	0.35	0.15	-0.60
-0.08	-0.26	0.72	-0.37	0.03	-0.30	-0.21	0.00	0.36
0.18	-0.43	-0.24	0.26	0.67	-0.34	-0.15	0.25	0.04
-0.01	0.05	0.01	-0.02	-0.06	0.45	-0.76	0.45	-0.07
-0.06	0.24	0.02	-0.08	-0.26	-0.62	0.02	0.52	-0.45

## Reconstrucción con 2 dimensiones

$$\{\hat{X}\} =$$

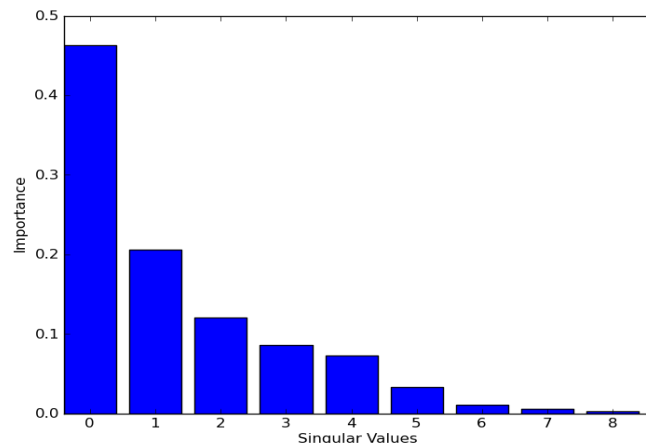
	c1	c2	c3	c4	c5	m1	m2	m3	m4
human	0.16	0.40	0.38	0.47	0.18	-0.05	-0.12	-0.16	-0.09
interface	0.14	0.37	0.33	0.40	0.16	-0.03	-0.07	-0.10	-0.04
computer	0.15	0.51	0.36	0.41	0.24	0.02	0.06	0.09	0.12
user	0.26	0.84	0.61	0.70	0.39	0.03	0.08	0.12	0.19
system	0.45	1.23	1.05	1.27	0.56	-0.07	-0.15	-0.21	-0.05
response	0.16	0.58	0.38	0.42	0.28	0.06	0.13	0.19	0.22
time	0.16	0.58	0.38	0.42	0.28	0.06	0.13	0.19	0.22
EPS	0.22	0.55	0.51	0.63	0.24	-0.07	-0.14	-0.20	-0.11
survey	0.10	0.53	0.23	0.21	0.27	0.14	0.31	0.44	0.42
trees	-0.06	0.23	-0.14	-0.27	0.14	0.24	0.55	0.77	0.66
graph	-0.06	0.34	-0.15	-0.30	0.20	0.31	0.69	0.98	0.85
minors	-0.04	0.25	-0.10	-0.21	0.15	0.22	0.50	0.71	0.62

¿Cuál es la cercanía entre el vector de *human* y *user*?

¿Cuál es la cercanía entre el vector de *human* y *minors*?

## ¿Cómo elijo el número de dimensiones? (1)

- ✓ **Corpus grandes:** entre 100 y 500 dimensiones (aprox).
- ✓ **Corpus pequeños:** construir histograma de *importancia* (i.e., *cuadrado de los valores singulares*) vs valores singulares (dimensiones). Luego, elegir la de mayor *importancia* (*descartando la 1era dimensión*):



¿Porqué?

- Para documentos, la 1era dimensión correlaciona con el largo del documento.
- Para palabras, la 1era dimensión correlaciona con la frecuencia de las palabras en todos los documentos.

## ¿Cómo elijo el número de dimensiones? (2)

Otra forma de elegir es considerando la tarea posterior que se realiza con los *embeddings*:

- ✓ *Clasificación*: podría elegir el número de dimensiones que ayudan a incrementar el *accuracy* de la clasificación.
- ✓ *Similitud entre documentos*: podría elegir número de dimensiones que permitan obtener la similitud más realista entre documentos (o palabras).
- ✓ Otras tareas.



**Tiempo de Ejercicios**

## Ejercicio (1)

- ✓ Cargue en *Google Colab* el programa **lsa.py**.
- ✓ Ajuste la ruta del corpus de ejemplo de los programas.
- ✓ Ejecute el programa utilizando el corpus previamente proporcionado.



**CASE STUDY**

A wooden desk with a laptop, glasses, a smartphone, a pen, a cup of coffee, and a notebook with 'CASE STUDY' written on it. The notebook is open, showing a grid pattern. The text 'CASE STUDY' is written in bold, black, uppercase letters on the notebook. The background is a wooden desk with a laptop, glasses, a smartphone, a pen, and a cup of coffee.



## Problema

- ✓ Una empresa recibe muchas opiniones de clientes a través de las redes sociales.
- ✓ Se desea conocer la percepción de dichos clientes en términos de sus sentimientos implícitos: positivos (1) o negativos (0).
- ✓ Dada la cantidad de datos, esta actividad no puede realizarse manualmente.

## Posible Solución

1. Recolectar opiniones previamente “etiquetadas” con sentimientos (1/0) para generar un modelo de clasificación de sentimientos.
2. Obtener los embeddings LSA para cada opinión de (1).
3. Separar los embeddings en un set de **training** y otro de **test**.
4. Entrenar un modelo simple de clasificación bayesiana con el set de **training**.
5. Probar el modelo con el set de **test**.

## Implementación

- ✓ Cargue en *Google Colab* el programa **`clasificador_lsa.py`**.
- ✓ El programa implementa el clasificador de sentimientos utilizando LSA.
- ✓ Siga las instrucciones del profesor.