

7, 8 y 9 de noviembre de 2022

### FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PONENCIAS

El comité organizador del **Primer Congreso Internacional "MIRADAS SOBRE LAS CIENCIAS DE INGENIEROS E INGENIERAS"**, con el objeto de evaluar los trabajos presentados y su posterior publicación, lo ha seleccionado a usted, como evaluador par ciego, para que realice esta actividad. Le solicitamos imparcialidad y objetividad al momento de realizar la evaluación.

Antes de asignar los criterios a cada uno de los ítems del presente formulario, por favor tome en cuenta lo siguiente:

- 1 es el menor valor de la escala, 4 es el mayor valor de la escala.
- Cuando el documento no se corresponda con alguno de los ítems a evaluarse, no lo califique ni tampoco lo cuente para la tabulación final. Coloque su comentario al final del documento.
- Promedie la puntuación obtenida en cada bloque y coloque ese valor al pie del documento.
- Inicie en página aparte el Bloque 3, ya que será enviado al/a los autor/es.
- Si tiene alguna duda por favor escribir a: franklin.ochoa@utelvt.edu.ec
- Se agradece que el dictamen sea enviado dentro de los cinco días siguientes a la fecha de envío de los organizadores, en el mismo PDF (FIRMADO) a franklin.ochoa@utelvt.edu.ec



7, 8 y 9 de noviembre de 2022

### FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PONENCIAS

### Matriz de Evaluación de PONENCIAS

Título de la ponencia:				
Código de la ponencia:				
Evaluador:				
Documento de identificación #:				
Correo electrónico:				
Fecha de envío (organizadores):	Día	Mes	Año	
Fecha de recepción (evaluador):	Día	Mes	Año	
Fecha de dictamen (evaluador):	Día	Mes	Año	
	Se acepta, sin cambios (>3)			
Dictamen:	Se acepta, con cambios menores (2.51 – 3)			
Dictamen.	Se acepta, con cambios mayores (2 – 2.5)			
	No se ace	epta (<2)		
Firma del evaluador (escaneada):				
Tima doi ovalidador (occanicada).				
Fecha de recepción (organizadores):	Día	Mes	Año	

### Bloque 1: Presentación del artículo.

Criterio / Valoración	-	Esc	Escala				
Criterio / Valoración	1	1 2 3					
1.1 El título refleja el contenido del trabajo.							
1.2 El resumen da una explicación adecuada del trabajo presentado.							
1.3 Las palabras claves son pertinentes.							
1.4 El trabajo se relaciona claramente con una de las líneas temáticas.							
1.5 El trabajo presenta calidad y coherencia en la redacción.							
Subtotal Bloque 1							



7, 8 y 9 de noviembre de 2022

### FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PONENCIAS

Bloque 2. Calidad técnica y científica del trabajo presentado				
Criterio / Valoración	-	Escala		+
Criterio / Valoración	1	2	3	4
2.1 Se especifica el propósito del trabajo.				
2.2 Se identifican las fuentes y bases de datos consultados.				
<b>2.3</b> Se definen los criterios de selección de las fuentes y bases de datos.				
2.4 Se citan las fuentes primarias.				
2.5 Las referencias son actuales (últimos 5 años).				
2.6 Están identificadas y descritas las teorías relevantes.				
2.7 Están descritos los estudios relevantes.				
2.8 Se analizan y critican los estudios relevantes.				
2.9 Se describe el conocimiento actual sobre el problema de investigación.				
2.10 Las conclusiones se fundamentan en los datos analizados.				
2.11 Está la revisión de la literatura claramente organizada, lógicamente desarrollada y escrita en forma concisa.				
Subtotal Bloque 2	, 			

### Cálculo del resultado:

- Sumar el puntaje global de los bloques 1 y 2; dividir el valor para el número de ítems válidos; colocar el resultado en los casilleros B1 y B2, según corresponda.
- Sumar los valores de los casilleros B1 y B2; dividir el resultado para 2, y colocarlo en el casillero General.
- Colocar una equis (X) en el casillero que corresponda de acuerdo al resultado obtenido.

B1	B2	General	<2	2-2.5	2.51-3	>3



7, 8 y 9 de noviembre de 2022

### FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PONENCIAS

En una página aparte:

Bloque 3. Recomendaciones para los autores:						