

O UTAUT é uma evolução direta e mais completa do TAM. Optar pelo UTAUT não é descartar o TAM, mas sim escolher um modelo mais robusto e com maior poder explicativo, especialmente para o contexto complexo que você está a investigar: a adoção de uma nova tecnologia por organizações (PMEs), e não apenas por indivíduos isolados.

Vamos aprofundar a argumentação, que você deverá usar para defender a sua escolha metodológica.

O Valor e as Limitações do TAM (Technology Acceptance Model)

O TAM, proposto por Davis em 1989, é um modelo seminal e de enorme importância. Sua força reside na sua **parcimônia**, ou seja, na sua capacidade de explicar a aceitação de uma tecnologia com base em apenas dois construtos centrais:

1. **Percepção de Utilidade (Perceived Usefulness):** A crença do indivíduo de que usar a tecnologia melhorará o seu desempenho.
2. **Percepção de Facilidade de Uso (Perceived Ease of Use):** O grau em que o indivíduo acredita que usar a tecnologia será livre de esforço.

O TAM é excelente para entender a perspectiva de um utilizador individual. Contudo, para o seu estudo, ele seria **insuficiente**. Porquê? Porque a decisão de uma PME em adotar uma ferramenta de IA não depende apenas se o gestor a acha "útil" ou "fácil de usar". A decisão é influenciada por um conjunto muito mais vasto de fatores.

Por que o UTAUT (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology) é Superior para a sua Pesquisa?

Como você mesmo apontou no seu projeto, o UTAUT, desenvolvido por Venkatesh e colegas em 2003, nasceu de uma análise e consolidação de oito modelos proeminentes sobre a aceitação de tecnologia, incluindo o próprio TAM. Ele foi criado precisamente para superar as limitações de modelos mais simples, oferecendo um *framework* mais abrangente e com maior poder preditivo.

Aqui estão os argumentos-chave que justificam a sua escolha:

1. **Maior Poder Explicativo:** O UTAUT integra os elementos centrais do TAM, mas vai além, explicando uma percentagem significativamente maior da variância na intenção de uso e no comportamento real do utilizador. Venkatesh et al. (2003) demonstraram empiricamente que o seu modelo unificado supera os modelos individuais. Para um trabalho de mestrado, demonstrar conhecimento dessa evolução e optar pelo modelo mais completo é um sinal de excelência académica.
2. **Inclusão de Construtos Essenciais para o Contexto de PMEs:** O UTAUT introduz dois construtos que o TAM não possui e que são absolutamente cruciais para a realidade das pequenas e médias empresas:
 - **Influência Social (Social Influence):** Refere-se à medida em que um indivíduo percebe que pessoas importantes (colegas, superiores, concorrentes, clientes) acreditam que ele deve usar o novo sistema. Para uma PME, a pressão competitiva (o que os concorrentes estão a fazer) ou as exigências dos clientes são fatores de decisão poderosos, algo que o TAM ignora.
 - **Condições Facilitadoras (Facilitating Conditions):** Diz respeito ao grau em que um indivíduo acredita que existe uma infraestrutura organizacional e técnica para apoiar o uso do sistema. Este é, talvez, **o argumento mais forte para o seu estudo**. As PMEs operam sob fortes restrições de recursos (financeiros, tempo, pessoal técnico especializado), como você documentou exaustivamente. O construto "Condições Facilitadoras" permite-lhe analisar diretamente como estas barreiras estruturais impactam a decisão de adotar (ou não) a IA. O TAM simplesmente não oferece uma "lente" teórica para analisar este fator crítico.
3. **Foco Organizacional e Não Apenas Individual:** Enquanto o TAM tem um foco mais individual e psicológico, o UTAUT foi desenhado para ser aplicado em contextos organizacionais, considerando variáveis moderadoras como experiência, voluntariedade de uso, idade e género. A sua pesquisa analisa a adoção no nível da empresa (PME), tornando o UTAUT um modelo conceptualmente mais alinhado.

Em Síntese

Pense nesta analogia: se o TAM é uma excelente fotografia que captura os dois elementos mais importantes de uma cena, o UTAUT é uma panorâmica de alta resolução que captura esses mesmos elementos, mas também todo o contexto ao redor que lhes dá significado.

No seu trabalho, você não está a rejeitar o TAM. Pelo contrário, você está a reconhecer o seu legado ao escolher um modelo que o incorpora e o expande. A sua justificativa metodológica pode ser articulada da seguinte forma:

"Embora o Modelo de Aceitação de Tecnologia (TAM) forneça um alicerce valioso ao focar na percepção de utilidade e facilidade de uso, o Modelo Unificado de Aceitação e Uso de Tecnologia (UTAUT) foi selecionado para esta investigação por oferecer um framework mais robusto e contextualmente adequado à realidade das PMEs. O UTAUT não só integra os construtos do TAM, como os enriquece com dimensões cruciais como a Influência Social e, fundamentalmente, as Condições Facilitadoras, permitindo uma análise mais completa dos fatores, incluindo restrições de recursos e pressões de mercado, que determinam a adoção de tecnologias de IA neste ambiente organizacional específico."