2025年暑期课程·经济学视角下的教育世界

第一讲 课程导论

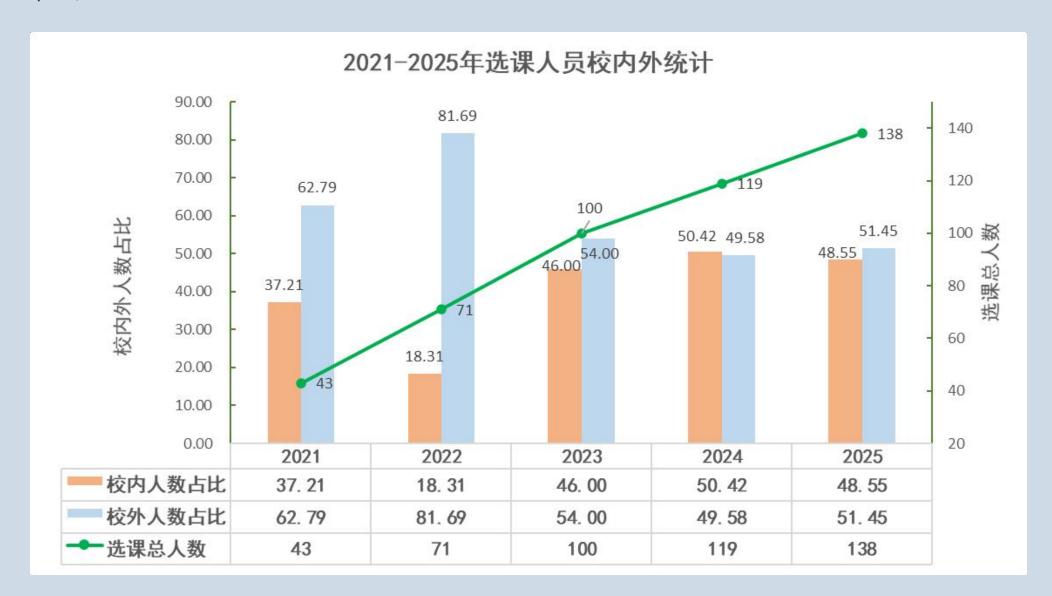
马莉萍 北京大学教育学院 2025年6月30日

主要内容

- ■一、课程简介
- ■二、经济学基本概念和理论
- ■三、经济学家如何分析教育问题

一、课程简介

课程历史



本次选课学生的学校分布

北京大学 中国人民大学 北京理工大学珠海学院 北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院 北京体育大学 中南财经政法大学 上海交通大学 上海政法学院 同济大学 天津大学 南京大学 南开大学 浙江大学 中南大学 河南大学 湖南大学 湖南第一师范学院

西安交通大学 鲁东大学 宁波诺丁汉大学 山东青年政治学院 陕西师范大学 上海海洋大学 四川传媒学院 四川师范大学 四川外国语大学 东莞理工学院 华南师范大学 江西财经大学 辽宁师范大学 浙江万里学院 中国政法大学 重庆大学

香港教育大学 香港岭南大学 香港中文大学 澳门城市大学 澳门大学 成均馆大学 釜山大学 釜山外国语大学 高丽大学 韩国嘉泉大学 韩国梨花女子大学 马来亚大学 蒙古伊德大学 延边大学 延世大学 英国杜伦大学

课程团队

■ 授课教师: 马莉萍

■助教: 徐雅静 周美形 甄芷萱 纳尔江 潘奕晨 王牛 郑翔睿

课程简介

- ■本课程涵盖的基本内容有:教育生产,教育收益,教育成本,教育选择,教育与市场,教育与劳动力市场,教育与 社会公平等。
- 在详细介绍学科理论体系和研究方法的同时,还将选取一些具有重要影响的教育政策或改革项目进行专题分析。
- 在授课过程中,还将就学生感兴趣的教育现象和教育问题 设立专题讲授和讨论模块。

课程目标

- ✓ <u>理解</u>经济学家如何思考教育现象、分析教育问题、 制定和评价教育政策
- ✓ 掌握分析教育问题或政策的经济学思维方式和方法
- ✓ 知晓基本理论,明晰教育实证研究的一般范式
- ✓ 了解相关学科的前沿问题和发展趋势

课程特点

- 专题讲授+讨论+课堂报告+辩论
- 经济学理论、教育学理论与实证研究方法相结合
- 兼顾国外与国内教育问题和研究

课程考核方式:

- 出勤: 10%。要求按时上课,不迟到不早退。根据每位学生的出勤计分。
- 课程作业: 2次, 共40%。
 - 每位学生围绕主题要求完成2篇文献综述作业(每项作业不超过3000字),突 出对现有研究的评论、指出研究不足及可能的研究方向,分别于2025年7月3日 和2025年7月11日的13:00前提交。
 - 以小组为单位讨论每位组员的作业,并汇总整合成一份完整的报告、进行课堂 展示。
- **课堂参与**: 10%。积极回答问题、参与小组讨论、课堂展示、辩论等课堂活动。
- 期末论文: 40%。基于本课所学习的知识、理论和方法,在给定的几个主题中选择其一,进行深入分析并撰写一篇实证研究论文,论文字数不超过8000字。提交时间为2025年8月15日13:00。
- 5. 其它加分:答辩胜方小组、最佳辩手、突出参与奖等等。

课程安排 (授课内容会根据学生反馈做适当调整)

时间	课程主题	主要内容
6月30日	课程导论	1.课程介绍 2.经济学理论与经济学思维 3.如何从经济学视角思考教育问题
7月1日	理论基础与研究方法	1.经济学理论在教育中的应用 2.经济学方法在教育中的应用
7月3日	教育生产	1.教育生产的投入 2.教育生产的产出 3.教育生产的过程
7月4日	教育的收益	1.教育数量的经济收益 2.教育质量的经济收益 3.教育的非经济收益

课程安排

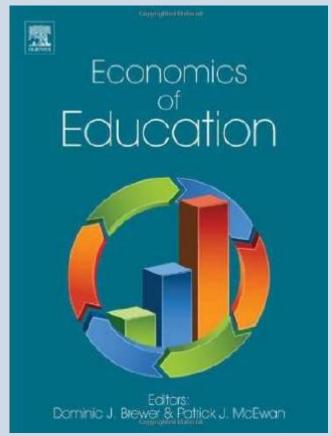
时间	课程主题	主要内容
7月7日	教育投资与教育成本	1.教育投资决策 2.教育成本与分担 3.学生资助
7月8日	教育选择	1.学校选择2.专业选择3.志愿填报
7月10日	教育与劳动力市场	1.教育与劳动力市场的关系 2.教育与就业 3.教师劳动力市场
7月11日	教育与社会公平	1.教育公平 2.教育公平与社会公平

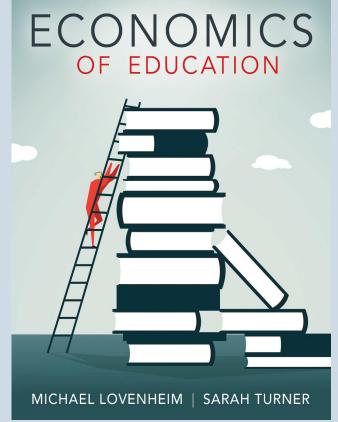
课程主要参考书:

- ■1. 闵维方, 马莉萍. 教育经济学. 北京: 北京大学出版社, 2021.
- 2.格里高利·曼昆. 经济学原理-微观经济学分册.梁小民等译. 北京: 北京大学出版社. (第六、七或者八版均可).
- 3.加里·贝克尔. 人力资本理论:关于教育的理论和实证分析. 中信出版社,2007.
- 4.岳昌君. 教育计量学, 北京: 北京大学出版社, 2008.
- 5.其它阅读材料参见课程安排中的文献列表。

拓展阅读

- 1. Brewer, D, & Patrick McEwan. (Eds.). (2010). Economics of Education. Amsterdam: Elsevier.
- Lovenheim, M., &
 Turner, S. E. (2018).
 Economics of education.
 Worth Publishers:
 Macmillan Higher
 Education. New York.





第一讲阅读材料

- 1. *闵维方, 马莉萍. 教育经济学. 北京: 北京大学出版社, 2021: 第一章 教育经济学的形成与发展.
- 2. *格里高利·曼昆. 经济学原理-微观经济学分册.梁小民等译. 北京: 北京大学出版社: 第1章 经济学十大原理, 第2章 像经济学家一样思考.
- 3. Becker, G. S. (1993). The economic way of looking at life. Journal of Political Economy, 101(3), 383-409.
- 4. Brewer, D. J., Hentschke, G. C., & Eide, E. R. (2010). Theoretical concepts in the economics of education. In Economics of Education, edited by Brewer, D. J.& McEwan, P.J., Amsterdam: Elsevier. pp.3-8.

第二讲阅读材料

- 1.*闵维方,马莉萍.教育经济学.北京:北京大学出版社,2021:第二章教育经济学的对象与方法,第三章教育与人力资本的形成.
- 2. *加里·贝克尔. 人力资本理论:关于教育的理论和实证分析. 中信出版社: 第1章 人力资本回顾.
- 3. 丁小浩.大数据时代的教育研究[J].清华大学教育研究, 2017,38(05):8-14.
- 4. 周金燕. 人力资本内涵的扩展:非认知能力的经济价值和投资. 北京大学教育评论, 2015,13(1), 78-95.
- 4. 张羽.教育政策定量评估方法中的因果推断模型以及混合方法的启示[J].清华大学教育研究, 2013,34(03):29-40.
- 5. 黄斌,方超,汪栋.教育研究中的因果关系推断——相关方法原理与实例应用[J].华东师范大学学报(教育科学版),2017,35(04):1-14+134.

其它安排说明

- 为了最大可能地提升学习效果,有几个特殊安排:
 - 几次小调查
 - 课前调查https://www.wjx.cn/vm/e3s9mIk.aspx#
 - 了解大家的专业背景、相关基础、对课程的期待等
 - 了解大学在学习中使用AI的情况
 - 课中小调查:了解大家课程掌握情况、对难度的判断等
 - 课后小调查:了解大家对课程的评价、建议、意见等
 - 鼓励借助生成式AI工具完成作业、辅助学习
 - 提交word作业和与之对应的AI工具使用日志文档
 - 助教根据大家的日志文档,反馈如何更好使用AI辅助学习



作业一:教育生产专题

思考与讨论:

哪些因素影响教育产出?如何提高教育产出?

作业一:教育生产专题

哪些因素影响教育产出?

- (1) 学校:教育经费、教育设施、班级规模、同学、教师质量……
- (2) 家庭: 父母受教育程度、父母收入、家庭社会资本、父母对教育的重视程度·····
- (3) 个人: 学习动机、学习能力、抗逆力……

作业要求:

- 每个小组讨论确定一个要素,以个人为单位,借助通义千问撰写1篇文献综述,突出对现有文献的详细评述,做到自己"有所思、有所想",篇幅不超过3000字,提交综述作业word文档和与之对应的交互日志文件(.json格式)的压缩包。
- 提交链接: https://www.wjx.cn/vm/miKsV3d.aspx#
- 提交时间: 7月3日13:00

关键时间节点

授课日期	课堂任务
7月3日	辩论赛1 提交作业1
7月4日	辩论赛2
7月7日	课堂汇报1
7月8日	课堂汇报2
7月10日	辩论赛3
7月11日	辩论赛4 提交作业2
8月15日	提交期末论文

二、经济学理论与思维

经济学是什么?

- ▶ 经济学:研究如何配置稀缺资源以满足人们的竞争需要——个体、组织、社会如何分配时间、金钱和努力 (行为)
- > 经济学主要关注三类问题:
 - ▶ 生产什么 (What should be produced) ?
 - > 如何生产 (How should it be produced)?
 - ▶ 为谁生产 (For whom should it be produced) ?

经济学是什么?

- >经济学的三大基础:
 - ▶稀缺 (Scarcity)
 - ➤ 理性 (Rationality)
 - ▶ 最大化 (Optimization)

经济学基础:稀缺

稀缺意味着存在约束

- ✓ 需求的同质性;
- ✓ 需求不断升级(欲望无限)——马斯洛需求层次理论
- ✓ 有形 (经费、书籍); 无形 (如时间、教育机会)

▶ 思考:

- ✓ 有没有不是稀缺的东西?
- ✓ 稀缺可不可以被制造?
- ✓ 课程分数是不是稀缺资源?

- ▶ 人的行为是有目的的, 追求利益 (interest) 最大化
 - ▶ 为什么要建立理性人假设? ——不是复制现实, 而是说明问题本质, 有助于理解——行为经济学
- > 实际上,人往往不是理性的,你认为有哪些行为是不理性的?

- > 人往往不是理性的
 - > 行为不一致
 - ▶ 例1: 以下两个问题你会分别如何选择?
 - ► 问题1: A (立刻花50分钟完成作业)
 - B (第二天花60分钟完成作业)
 - ► 问题2: A (90天内花50分钟完成作业)
 - B (91天内花60分钟完成作业)

- > 人往往不是理性的
 - > 行为不一致
 - ▶ 例1: 以下两个问题你会分别如何选择?
 - ► 问题1: A (立刻花50分钟完成作业)
 - B (第二天花60分钟完成作业)
 - ► 问题2: A (90天内花50分钟完成作业) B (91天内花60分钟完成作业)
 - ▶ 例2: 阿凡提与巴依老爷的故事
 - > 把你的手给我
 - > 把我的手给你

> 人往往不是理性的

- > 不愿改变自己的观念——惯性
 - ► 例: 左位偏差 (对左边位置的非理性关注) ——¥2.00vs.¥1.99; 600分和 599分
- ▶ 过分自信/过分不自信 (批判性思维自评)
- > 关注公正
 - ► 例:玩家A决定自己与玩家B间如何分配100元,若玩家B决定接受,则按照该方案分钱;若玩家B拒绝,两人都不得钱。
- > 过分重视从现实生活中观察到的细枝末节,而忽略的全貌

市场通常是组织经济活动的一种好方法; 政府有时可以改善市场结果

- ▶市场经济: "看不见的手"
- ▶但是,市场会失灵:市场无法有效率地配置资源
- 1. 不完全信息(柠檬市场)
- 2. 不完全竞争(垄断)
- 3. 不能解决社会公平和经济稳定问题(贫富差距)
- 4. 外部性

不完全竞争:信息不对称——信息经济学

- ▶ 信息不对称:人们在获得与相互影响相关的知识上的差别
- ▶ 道德风险: 代理人代表委托人完成工作时, 从事不适当行为的风险。
 - > 更好的监督; 高工资; 延期支付
- ▶ 逆向选择: 在市场中, 由于信息不对称导致的低质量产品占据市场的现象。
 - > 二手车市场;保险市场
- ► 信号理论: 发送信号是指有信息的一方为了获得信任而披露自己私人信息 所采取的行动。如:广告;应聘简历
- ▶ 筛选理论: 无信息的一方采取行动以引起有信息的一方披露私人信息。如: 保险保单;招聘广告

不完全竞争:垄断

- ▶ 在不完全竞争市场中,垄断是一个极端的市场结构,指的是市场上只有一个供应商或生产者。垄断企业由于没有竞争者,可以控制市场价格和产量,从而影响市场效率和社会福利。
 - ▶ 消费者剩余: 买者对一种物品的支付意愿减去其实际为此所支付的量, 它衡量买者从参与市场中得到的利益。
 - ▶ 生产者剩余:卖者出售其物品得到的量减去其生产成本,它衡量卖者从参与市场中得到的利益。
 - ▶ 使得消费者剩余和生产者剩余的总和最大化的资源配置被称为是有效率的——供给与需求的均衡。
- ▶ 垄断产生无效损失(社会福利的损失): 无效率的低产量和无效率的高价格
- ▶ 垄断的来源: 垄断资源; 政府管制; 生产流程 (规模经济)

歧视: 区别对待

- >教育中的歧视现象? 招生标准
- ◆价格歧视:对不同的用户收取不同的价格(价格补贴、各取所需)
 - ◆ 是利润最大化的一种理性策略
 - ◆ 要求能够根据支付意愿划分顾客
 - ◆ 增加经济福利 (生产者剩余更高)
 - ◆比如: 机票经济舱和头等舱,不同时段的机票价格,精装书和简装书,实体店价格和网店价格,折扣券(买两件7折三件5折),年票和单次票
- ◆ 教育领域的价格歧视?

- 》外部性:在社会经济活动中,一个经济主体的行为直接 影响到另一个相应的经济主体,却没有给予相应支付或 得到相应补偿。(外部效应或溢出效应Spillover Effect)
 - 正外部性:某个经济行为个体的活动使他人或社会受益,而 受益者无须花费代价
 - 负外部性:某个经济行为个体的活动使他人或社会受损,而造成外部不经济的人却没有为此承担成本

▶ 思考: 教育是否具有外部性?

针对外部性的公共政策

- >命令与控制政策:管制
 - 比如: 为控制环境污染, 车辆限行、工厂限产、搬迁、 义务教育法
 - 管制是否有效取决于政府是否真正了解全部信息, 是否能够做出有效决策,是否能够预期出人们对管 制的反映。

针对外部性的公共政策

- > 命令与控制政策:管制
- > 以市场为基础的政策:
- 1. 矫正税 (庇古税): 负外部性



- ▶管制:每个工厂的年排污量减少到300吨
- ▶矫正税:每个工厂每吨排污需缴纳10万元

针对外部性的公共政策

- ▶以市场为基础的政策
- 1. 矫正税
- 2. 补贴: 正外部性
 - > 如技术溢出、发明专利
- 3. 可交易的污染许可证
 - > 钢铁厂和造纸厂的年排污数量是可以互相交易的

十大经济学原理

- 1. 人们面临权衡取舍 (trade-off)
- 2. 某种东西的成本是为了得到它所放弃的东西(机会成本)
- 3. 理性人考虑边际量 (多一点和少一点的差异)
- 4. 人们会对激励做出反应
- 5. 贸易可以使每个人的状况都变得更好(双赢)
- 6. 市场通常是组织经济活动的一种好方法
- 7. 政府有时可以改善市场结果
- 8. 一国的生活水平取决于他生产物品与服务的能力
- 9. 当政府发行了过多货币时,物价上升
- 10. 社会面临通货膨胀与失业之间的短期权衡取舍

人们面临权衡取舍; 成本是为了得到它所放弃的东西

- > 资源稀缺
- > 效率与公平的矛盾
- > 机会成本——天下没有免费的午餐
- > 绝对优势与比较优势

> 举例

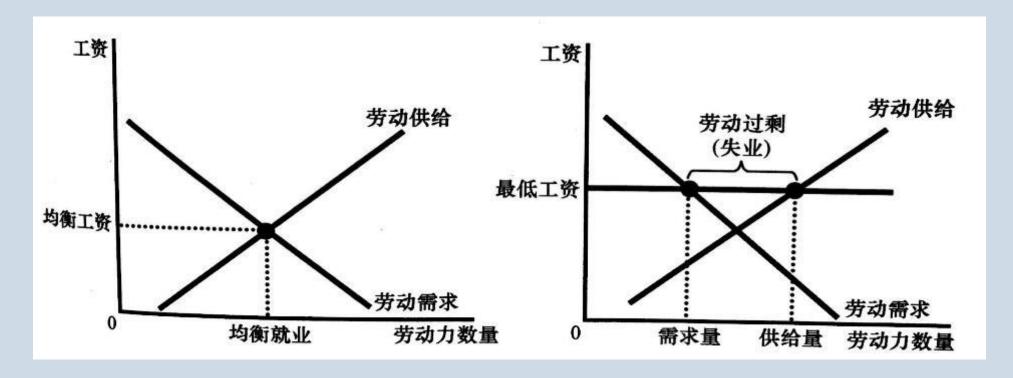
- ▶ 高中毕业即工作还是继续上大学?(如何计算上大学的成本和收益)
- ▶ 政府如何决定将经费用于教育还是军事?
- ▶ 你来上这一次课的机会成本是什么?
- ▶ 我来讲这一次课的机会成本是什么?

人们会对激励做出反应

- ▶ 例1:安全带的法律如何影响汽车安全?
 - ▶司机开车的速度和谨慎程度
 - ▶车祸的存活率
- ▶ 例2: 汽油价格升高的激励效应?
 - ▶小排量车/电动汽车销量增加
 - ▶自行车和修理业蓬勃发展
 - ▶公共交通拥挤
 - 户印度农村的骆驼需求上升
 - ▶节油型飞机的需求旺盛
 - ▶私人飞机的需求下跌
 - ▶人们开始搬到离车站附近
 - ▶在线教育

- ◆例3: 减少香烟需求量——征税来提高价格
 - ◆ 年轻人的吸烟量减少; 更多使用大麻
- ◆例4: 限制毒品的使用
 - ◆ 增加打击力度:供给减少,价格提高,均衡数量减少。但是, 与毒品相关的犯罪会增加。长期影响?——减少了年轻人的吸 食,减少犯罪。
 - ◆ 禁毒教育: 降低需求、均衡数量减少, 价格降低。同时减少了相关的犯罪。
- ◆举例:为了提高问卷回收率,对被调查者采用发红包的方式进行激励,你觉得会产生什么样的结果?

■例: 最低工资法案: 对哪类群体产生影响? 何种影响?



■例:食物短缺时限制物价

■例:限制房屋租金

公共物品和公共资源

▶ 非排他性: 不能阻止其他人使用该物品

▶ 非竞争性: 不会减少其他人使用该物品

排他性

竞争性

四种物品的界 限是模糊的

俱乐部物品(有线 电视、爱奇艺vip) 私人物品

任何人都可以免费得 到,但是存在外部性。 因此存在搭便车和市 场失灵。

公共物品(比如国 防、烟花表演)

公共资源 (海洋资源)

三、经济学家如何分析教育问题

- ◆以往
 - ◆学者们通常把教育和经济视为两个截然分开的领域
 - ◆经济学研究私人物品,关注成本收益
 - ◆教育学研究公共物品,关注道德和社会价值

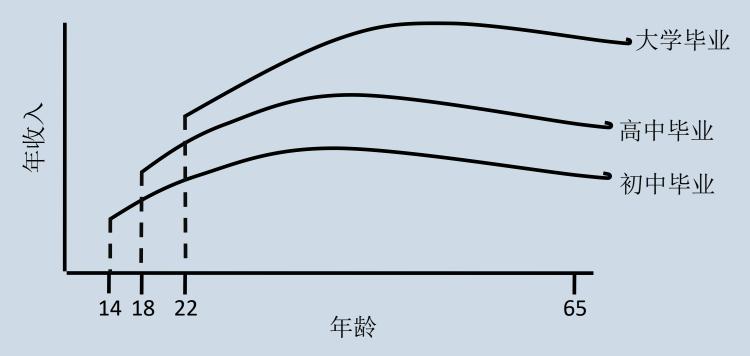
◆ 1、世界各国在教育领域方面的投资巨大

表 4-1 1960—2016 年间世界各国教育投资占国民生产总值的比例

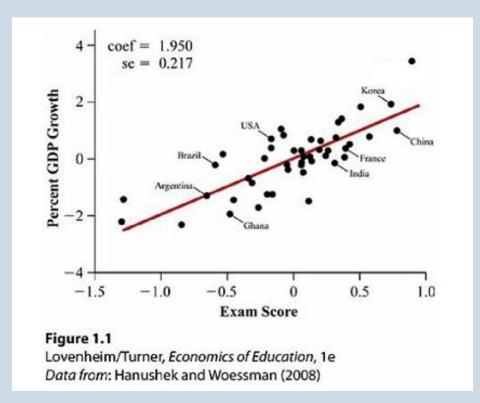
单位:%

年份	1960	1965	1970	1975	1980	2010	2012	2014	2016
发达国家	3.7	5.1	5.7	6.0	6.1	5.7	5.9	6.0	6.1
发展中国家	2.3	2.8	3.3	3.9	4.0	4.5	4.2	4.4	4.4
世界平均	3.6	4.8	5.4	5.7	5.7	4.7	4.4	4.6	4.7

- ◆ 2、受过教育的劳动力收益更高
 - ◆ 教育能够提升劳动生产率, 进而提高收入
 - ◆ 从世界各国的情况来看,上过大学的劳动力的工资收入均高于未上过大学的劳动力



- ◆3、教育所带来的的劳动力知识和技能的提升能够促进经济增长
 - 》以美国为例,70%的经济增长来自于劳动力,而学校教育被认为是劳动力获得知识技能的主要途径





2025北京大学暑期课程•经济学视角下的教育世界

◆因此

- ◆ 为了通过教育促进经济增长、提高收入, 经济学家开始关注:
 - ◆ 学校如何生产知识和技能,如何提高教育质量
 - ◆ 人们如何进行教育决策,教育政策如何影响人的行为等
 - ◆ 如何通过激励教师、学生及家长来提高教育投入和质量
- ◆ 经济学家还关注: 在既有教育投资水平下,
 - ◆ 如何实现成本收益最大化?
 - ◆ 如何实现教育资源最有效的配置?
 - ◆ 如何设计教育政策来更好的影响学校、教师、学生及家长?
 - **•** · · · · · ·

- ■研究教育的经济学家不满足于仅仅获得相关关系, 而是追求因果关系
- ■因此,相当高比例研究评估教育政策影响的学者是 经济学家或者有经济学相关学科背景

从经济学的视角来分析教育问题

✓教育经济学: 研究社会如何组织和使用稀缺资源来通过学校系统生产知识和技能,以及如何将知识和技能分配给社会中的不同人群 (Beker, 2010)

- ✓ 例1: 在国内生产总值一定的情况下,如何办教育? 教育规模?层级?结构?类型?资助方式?等等
- ✓ 例2: 在家庭经济收入一定的情况下,如何决策子女的教育选择?

是否上学?上什么学?去哪里上学?要不要报课外辅导班?上多少年学?学什么专业?

- ■1、生产什么?
 - 我们应该培养医生还是工程师?
 - 我们应该教给学生更多的专业技能还是通用知识(团队合作、创新意识)?
 - 我们应该大力发展职业高中还是普通高中?

- ■2、如何生产?
 - 是否应该缩小班级规模来提高学生成绩?
 - 是否应该把成绩好的学生和成绩差的学生分别编班?
 - 是否应该为教师提供依据学生学业成绩的绩效激励?
 - 是否应该大力发展私立教育?

- ■3、为谁生产?
 - 谁应该上大学?
 - 我们应该将经费都投入到好大学(如985、211、双一流), 还是应该更平均地分配给更多学校?
 - 为所有的人提供完全相同的机会?还是面向弱势群体学生 提供倾斜性的教育计划?

但是,从经济学的视角来分析教育问题也有一定的局限:

教育是一种准公共物品

- 》准公共产品:
 - ▶ 排他性——划定学区。如学区内适龄儿童才有入学机会
 - ▶ 竞争性(拥挤性)——消费者数量增加会导致拥挤。如学区内适 龄儿童都可以入学的机会(班额)
- ▶ 准公共产品的有效供给:市场供给和政府供给相结合
 - ► 义务教育: 很强的公共物品属性, 这是免费政策的理论 基础
 - 》非义务教育: 更强的排他性和竞争性, 这是成本分担的 理论基础

教育机构与企业有何差异

- >学校与企业的不同之处
 - ▶ 目标不同:
 - 企业: 追求利润最大化
 - > 学校: 追求声誉最大化
 - > 学生: 既是投入要素,又是产出,还是购买者

▶ 其它:

- ▶ 教育如何创造知识和技能 (人是如何学习的)? 截至目前 并没有得到很好的回答。
 - ——经济学家在对上述问题没有明确答案的情况下,研究如何提升 教育质量是难上加难
- ▶ 学龄前儿童可能已经获得一定的知识(识字、表达、数学等),说明除了学校教育外的其他因素也会影响知识和技能获得。

——因此经济学家还需要关注处教育外的其它因素 (如科尔曼报告)

市场失灵在教育领域尤为突出

- > 关于教育质量的信息严重不对称,且相当不完备
 - 教育生产的过程复杂、影响质量和效果的因素众多,对教育结果的评价也复杂而多元
 - > 受教育者和教育生产者都难以掌握所有信息
- ▶ 与教育有关的资源不能完全自由流动,有些投入因素发生转移的成本相当高
 - ▶ 当一个专业的教育供给过剩,教学人员、教学仪器设备的转移和调整在短时间内难以实现,且成本巨大
 - 人是重要的投入要素,人的发展具有很强的阶段性和连续性特征, 在不同项目或机构之间的转移成本高,效果受影响
 - > 学生不能自由地跨地区择校

市场失灵在教育领域尤为突出

- ▶ 教育产出具有很长的滞后期,依据市场价格的供需调整缓慢且可能无效
 - 教育的经济价值需要在劳动力市场中体现,但教育的过程很长, 经济价值可能长期才能体现
 - > 教育机构中的人员, 其行为也并不总是遵循经济效益的原则
- > 资本市场不完善(信贷约束)
 - > 教育投资不可抵押
 - > 教育投资具有风险(还款能力)
 - > 贷款数额较小、监督和管理成本较高
 - > 垄断: 某个地区只有1所学校

政府干预教育的方式

- ▶ Regulation: 设定安全标准、课程标准, 规定教师上岗资格认证等
- Financing: 给学校的拨款(直接和间接)、给学生的资助(直接和间接)等
- ▶ Operation: 政府直接兴办或监管学校

政府职能

- >政府调控教育的必要性:
 - ► 对义务教育的调控目标主要是平等 (通过财政或行政手段向贫困地区倾斜或实行转移支付)
 - > 对高等教育的调控目标要兼顾效率、平等和稳定
 - > 效率:有限的资源用在对社会和经济发展最重要的学校和专业
 - ▶ 平等:在成本分担的机制下,保证那些无力支付学费的优秀学生享有平等的学习机会
 - > 稳定:满足经济发展、人民日益增长的美好生活需要

政府失灵

- 政府成员与公众的利益并不总是一致(如对公平的判断)
- 政府部门常常难以实现高效率(难以估计政府效率;政府官员的工作努力与收入之间的联系不紧密;公众对私人产品的评价敏感度高于对公共部门的评价;政府官员任期制下追求短期绩效)

政府失灵

- 过度的政府权限会导致公共产品供给不当(政府的内在驱动 是追求权力和规模最大化,可能导致预算规模极大化,公共 物品的供给量超过最佳产量水平)
- 信息不完善会加剧政府行为的社会成本
- 政府对某些行业的垄断

政府干预教育的弊端

- > 扭曲家庭的教育决策
 - 》如:家庭原本会选择质量较高的收费私立学校,但是受到公立学校免费的影响
- > 难以满足多样化的需求
- > 学校机构的运行低效
- > 政府干预成本高昂

政府干预教育的原则 (美国经济学家泰勒)

- ▶教育决策由家庭做出,政府不应决定家庭应该接受什么教育以及接受多少教育
- ▶政府的干预能够产生预期效果
- ▶政府干预不一定意味着政府直接提供教育

辩论赛辩题

日期	序号	題目	正方	反方
7.3	1	越来越多的学生在学习中使用人工智能技术,有人认为使用AI能够促进学业发展和能力提升,有人则对此持否定态度。对此你持何种观点?	支持	反对
	2	越来越多的学生在学习中使用人工智能技术,有人认为AI能够在一定程度上替代教师的教学行为、教师在教育中的作用将越来越小;有人认为AI无法替代教师教学、能够通过辅助教师更好地教学并促进教师发展。对此你持什么态度?	支持前者	支持后者
7. 4	3	为缓解大学生"分分必较"带来的内卷焦虑,某些院校探索"取消百分制、采用等级制成绩"的试点改革。请问你如何看待这一改革?	支持	反对
	4	教育能否促进幸福?	能	不能
7. 10	5	越来越多高校实施"大类招生、分流培养",有人认为可以提高学生自主选择权、培养宽口径人才;有人则担心其隐藏的冷热专业"捆绑销售"、被迫分流调剂到产生的风险。对此你持何种观点?	支持	反对
	6	2020年至今我国多所高校推行"强基计划",有人认为强基计划能够选拔和培养出拔尖创新人才,也有人对政策效果持否定态度。对此你持什么态度?	支持 前者	支持 后者
7. 11	7	近期多地发布通知"强制执行高中双休政策",有人认为此举可以减轻学生学业负担、促进学生全面发展;也有人担心会带来家庭教育负担增加、教育不公平加剧等问题。对此你持何种观点?	支持 前者	支持 后者
	8	为保障弱势群体学生的高等教育机会,我国陆续实施面向弱势学生的"国家专项""地方专项""高校专项"等倾斜性招生政策。对此你持什么态度?	支持	反对