

# 第七组文献综述 写作报告



汇报人：古子琛 苏良怡



日期：2025/07/07





## PART 01 ▶



# 已有研究 回顾

# 一、核心概念和理论基础

## 家庭社会资本

1. 家庭社会资本是指存在于家庭内部及家庭与其他社区成员之间的支持性人际互动网络，通常指嵌入在家庭成员之间及其与外部社会网络中的资源
2. 例如父母与子女之间的沟通频率与质量、父母参与孩子学习的程度、家庭成员之间的情感支持、家庭与学校、社区的联系等
3. 这些资本能够为子女提供信息、支持和榜样，从而促进其教育发展
4. 家庭社会资本能够直接或间接地影响学生的教育产出

## 教育产出

1. 教育产出是教育经济学和教育社会学中的概念，用于衡量教育体系或者个人接受教育所产生的结构和效益
2. 通常包含学生的学习成果，如学业成绩、学术努力等，也包含学生做出的社会贡献
3. 在衡量教育产出时，常用的标准包括标准化测试成绩、升学率等
4. 教育产出的形成不仅依赖家庭因素，还受到学校资源、教育质量等外部因素共同作用



## 科尔曼社会闭合模型

1. 科尔曼将社会资本定义为蕴含于社会结构之中，并能为结构内的行动者带来便利的资源
2. 他将家庭社会资本划分为三个维度：家庭内部社会资本、家庭外部社会资本和代际闭合
3. 科尔曼强调代际闭合能有效形成共同的价值观、行为规范和相互监督，对青少年成长极为有利
4. 科尔曼的框架是后续教育实证研究最常使用的理论基础



## 布迪厄资本多元理论

1. 布迪厄提出了经济资本、文化资本和社会资本三种资本概念
2. 布迪厄定义社会资本为实际的或潜在的资源的整合，这些资源与占据了一个持久性的网络有关
3. 社会资本不光是人与人单体之间的关系，社会网络本身存在的道德性、整体性等因素同样也会对其成员产生影响
4. 社会资本包含了人们对该网络的投资和回报，以及人和人、人和群之间的复杂相互作用

## 二、家庭社会资本对教育产出的影响机制

01

信息渠道：高家庭社会资本的家庭通过丰富的社交网络能够获取各种教育资讯和资源，如优质学校、课程选择、奖学金项目等，能帮助子女在教育竞争中做出更优质的教育决策

02

规范、期望和社会控制：科尔曼所强调的代际闭合有助于形成共同的价值观和行为规范，良好的家庭社会资本会使父母形成统一的教育期望，积极监督和鼓励子女的学习，提供明确的教育目标和行为指引

03

情感支持和信任关系：家庭内部和外部的信任网络为学生构建了支持性的成长环境，提供情感支持，有助于缓解学业压力、培养积极的心态

## 数据来源与收集方法



研究广泛使用全国性、代表性强的社会调查项目数据，如中国家庭追踪调查(CFPS)、中国综合社会调查(CGSS)、中国教育追踪调查(CEPS)等；这些数据通常是纵向追踪的(Panel Data)，为因果分析提供了可能



一些研究会根据特定目的自行设计问卷，对特定区域或群体进行调查，以获取更加有针对性的数据；同时可能辅以定性访谈/案例研究，用于深入探究作用机制和本土化情境

## 核心变量的测量与量化



家庭社会资本的测量涉及家庭内部社会资本和家庭外部社会资本两个部分，前者包括家庭成员间的情感联结、家庭规范与价值观等等，后者包括社交网络、亲戚关系等等；家庭社会资本的量化方式通常采用赋分制，根据相关问题的答案赋予不同分值后加和或进行因子分析



教育产出的测量包括学业成就、教育获得/机会和非认知能力/过程性指标；  
教育产出的量化方式多样，如标准化考试成绩、升学率、就业率、受教育年限等

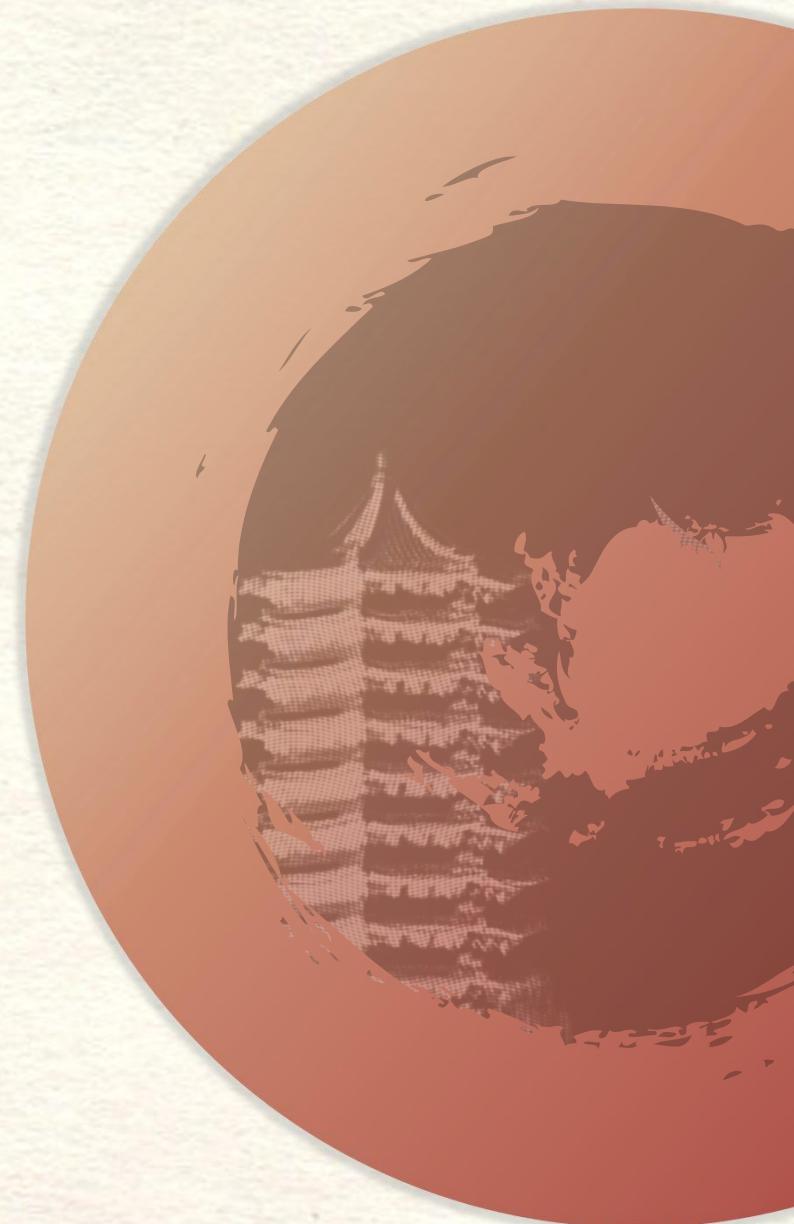
# 四、中外研究现状

## 国内研究现状

1. 国内研究普遍认为家庭社会资本对教育产出有显著正向影响。
2. 家庭社会资本与青少年学业表现呈正相关，但作用随家庭阶层地位下降而减弱。
3. 城乡差异显著，城市家庭能更有效利用社会资本，农村家庭则更多依赖家庭内部亲密关系弥补外部资源的不足。

## 国外研究现状

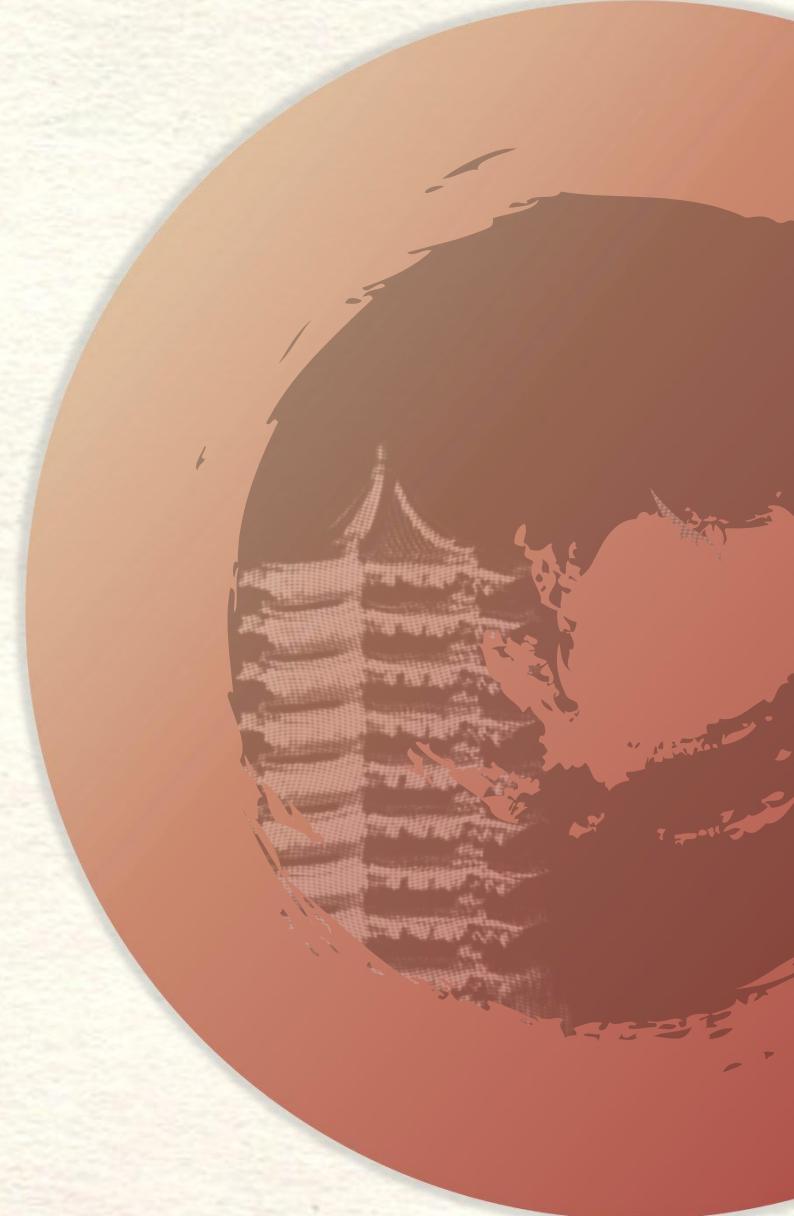
1. 国外研究也证实了家庭社会资本对学业成绩、教育期望和教育机会的正向影响。
2. 父母的社会资本会影响子女的教育期望，进而影响教育产出。
3. 家庭社会资本在代际传递中有重要作用，在一定程度上缓解了教育资源的不平等。
4. 西方研究更侧重公共性、社区型的社会资本，关注家庭和学校、社区之间的合作与互动。



# 四、中外研究现状

## 国内外研究 现状比对

1. 国内外研究都认为亲子互动、教育期望、吉埃西奥沟通等使增强教育产出的重要因素。
2. 西方研究更注重公共性社会资本和家校社区合作，国内研究更注重私人化、工具性社会资本以及通过关系网获取教育资源。
3. 国内研究更强调人情的重要性，重视班主任制度和补习网络在家庭社会资本中的作用。
4. 源于西方的社会资本理论在运用于国内研究时经历了深刻的本土化转化。





北京大学  
PEKING UNIVERSITY

# 研究不足与未来 研究的展望

e x p e c t a t i o n

◀ PART  
02



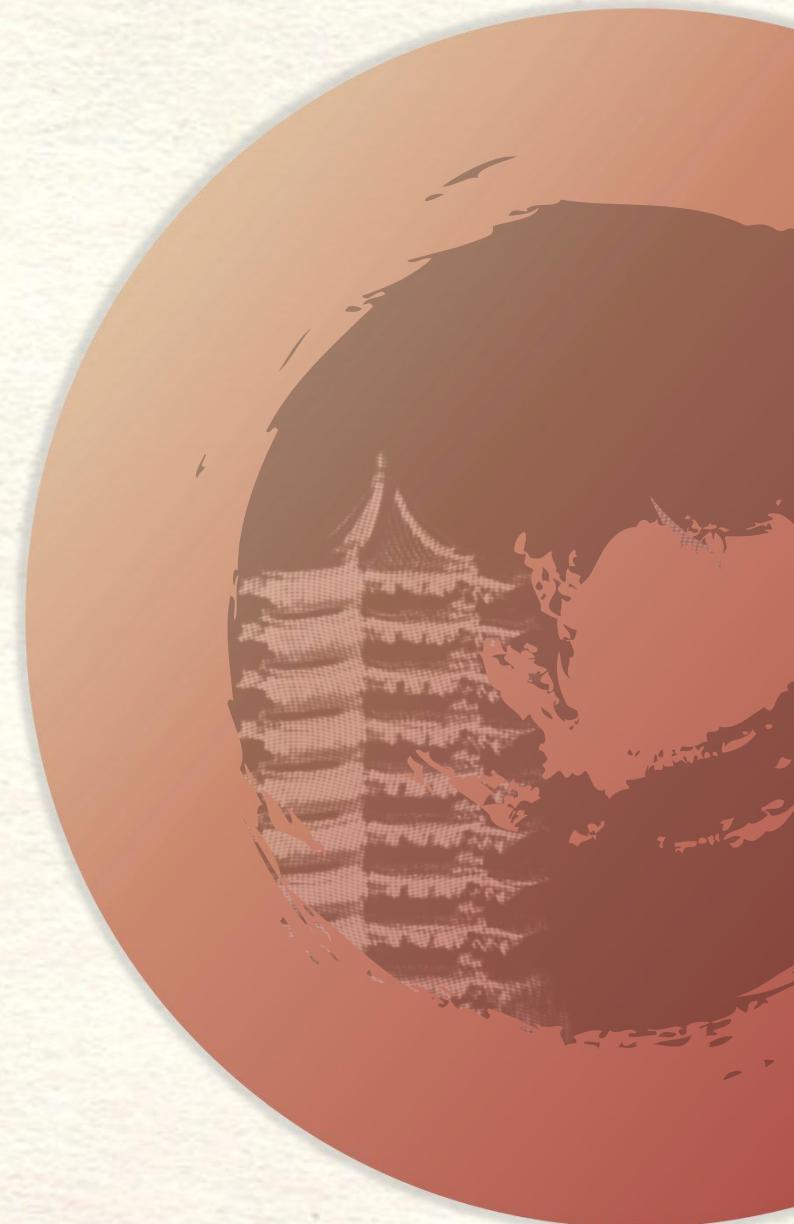
# 一、研究局限性与不足

## 1. 理论本土化不足

1. 现有研究多基于西方理论框架（如科尔曼、布迪厄），但中国社会资本具有“关系”“人情”等本土特征，现有模型难以完全适配
2. 缺乏对城乡差异、户籍制度等中国特有因素的足够考量

## 2. 测量方法与数据局限

1. 家庭社会资本的量化标准不统一，如“人缘关系”“亲友数量”等指标主观性强，缺乏客观依据
2. 依赖横截面数据（如CFPS、CEPS），难以捕捉动态影响和因果机制
3. 数据覆盖不全，少数民族、流动人口等群体样本不足



# 一、研究局限性与不足

3. 作用机制  
的复杂性未被  
充分揭示

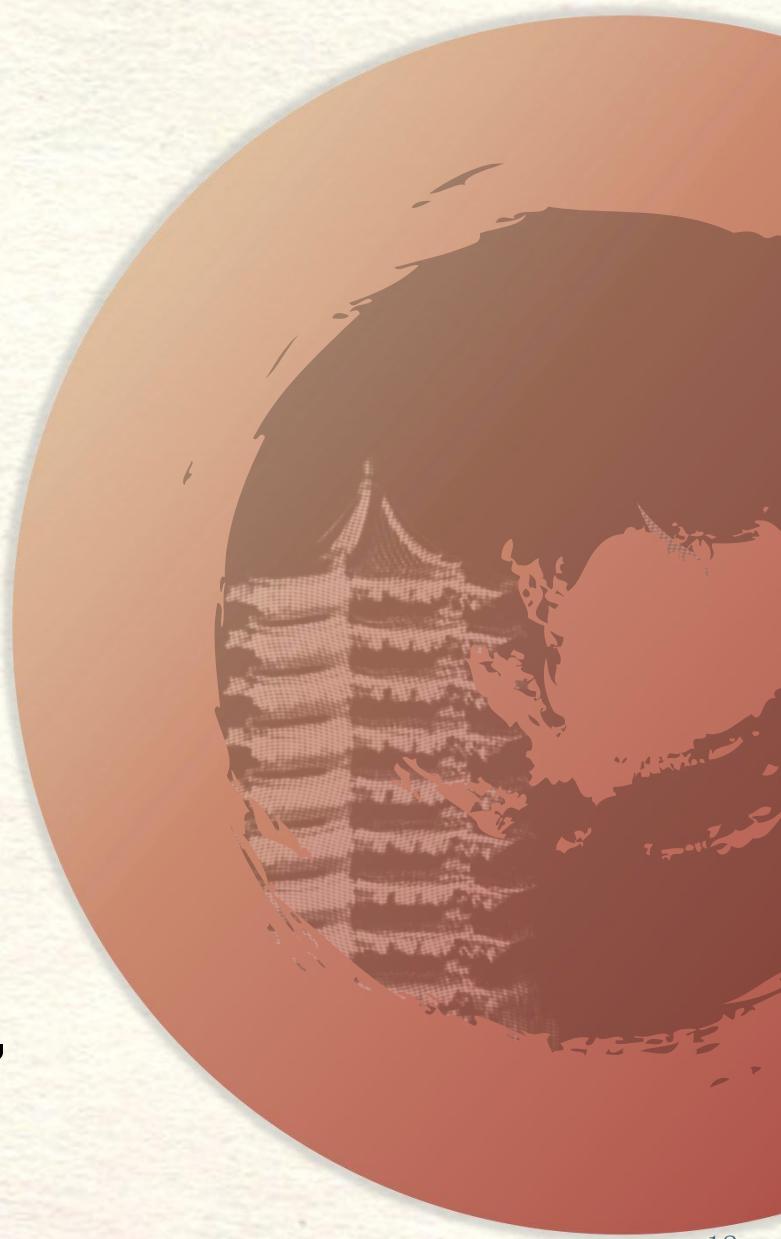
4. 城乡与阶  
层差异的简化  
处理

5. 历史与跨  
文化视角缺失

1. 家庭社会资本与经济资本、文化资本的交互作用研究较少
2. 负面效应（如过度干预、阶层固化）和边界条件（如政策干预效果）探讨不足
3. 非认知能力（如心理健康、创造力）的影响被忽视

1. 城市家庭更依赖工具性社会资本（如择校关系），农村家庭依赖情感支持，但现有研究常将两者混为一谈
2. 弱势群体（如农村留守儿童、农民工子女）的社会资本补偿机制研究薄弱

1. 缺乏对中国历史背景下社会资本演变的系统研究（如科举制、单位制的影响）
2. 国际比较研究不足，尤其是与东亚其他“关系社会”的对比



## 二、未来展望



### 1. 理论创新与本土化

1) 构建适用于中国的社会资本理论，纳入“关系”“班主任角色”“补习网络”等本土变量

2) 探索数字时代社会资本的新形态



### 2. 方法改进与数据拓展

1) 开发更科学的测量工具，结合量化与质性方法（如社会网络分析、追踪调查）

2) 加强纵向研究，厘清社会资本与教育产出的因果关系

3) 扩大样本覆盖范围，关注少数民族、流动人口等特殊群体

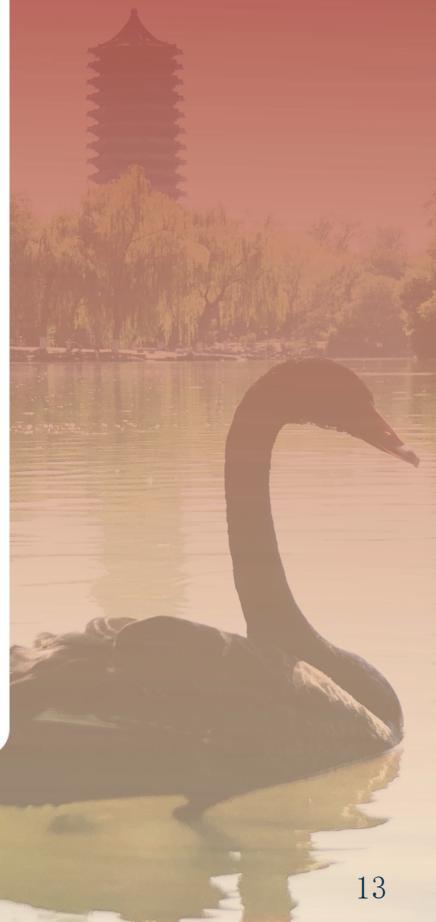


### 3. 深化机制研究

1) 分析社会资本与其他资本（经济、文化）的协同或抵消效应

2) 探索非认知能力（如抗逆力、自我效能感）的中介作用

3) 研究政策干预（如“双减”、教育资源均衡）对社会资本效应的调节作用



## 二、未来展望



### 4. 聚焦城乡与阶层异质性

对比城乡家庭社会资本的转化路径，设计差异化补偿政策（如农村家校合作强化情感支持）



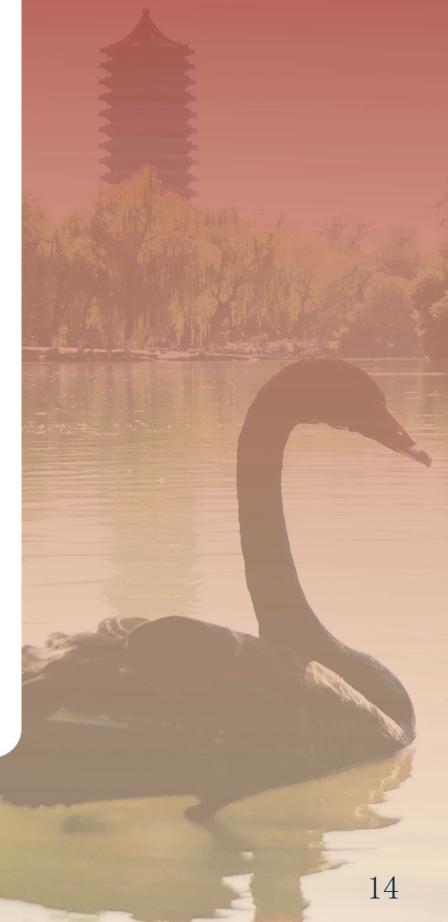
### 5. 历史与国际化比较视角

- 结合历史档案研究中国社会资本的演变
- 开展跨国比较，尤其是与日本、韩国等东亚社会的对比



### 6. 政策与实践应用

- 建议政府通过信息公开、家校合作平台弥补弱势家庭的社会资本缺口
- 推动“数字包容”政策，减少技术鸿沟对低社会资本家庭的负面影响





## PART 03 ▶



北京大学  
PEKING UNIVERSITY

# 过程中的AI使用

感想与反思



1



## AI带来的帮助

作用与优势

2



## AI使用的困境

反思与认识

3



## 未来的AI使用

思考与方向

# 一、AI带来的帮助



01

高效信息检索  
与初步整合

02

结构化框架构  
建的强有力辅  
助

03

文献对比与脉  
络梳理的加速  
器

# 一、AI带来的帮助



04

文本生成与初  
稿草拟的效率  
提升

05

激发思考与提  
供不同视角

## 二、AI使用的困境



### 01

尽管AI能处理大量中文文献信息，但对中国近现代独特的社会政治背景及其对家庭社会资本形态的深刻塑造的理解深度有限。AI生成的关于这些背景的描述往往流于表面，需要研究者注入深刻的本土化洞察和历史感。综述中强调历史维度分析的重要性，恰恰突显了人工解读历史背景和制度逻辑的不可替代性。



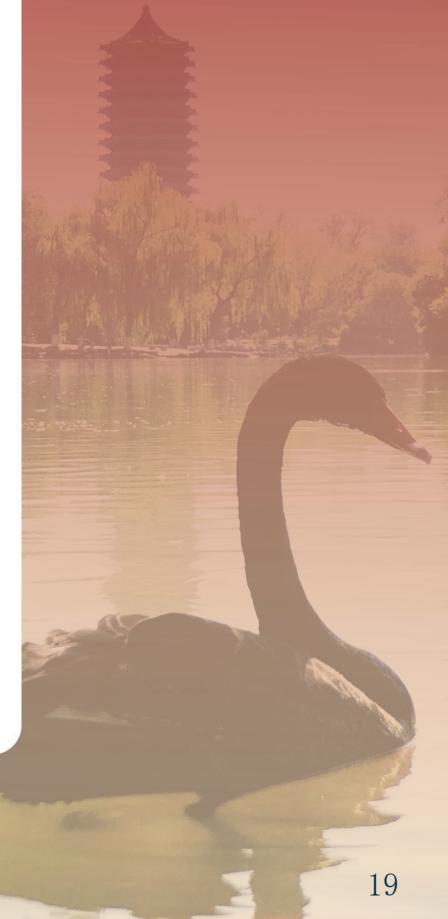
### 02

AI在整合复杂理论、提出真正原创性见解或构建新的本土化分析框架方面能力有限。它更擅长总结和关联已有知识，而理论部分的深度探讨、不同理论在中国语境下的融合与修正，以及未来研究方向的前瞻性思考，主要依靠研究者的理论功底和创新思维。



### 03

综述中指出的研究不足，也是AI本身无法解决的。AI不能创造新数据，其分析深度受限于可获取的数字化文本信息。对特定群体（如农村家庭）研究的深入，需要研究者主动寻找和利用更专门化的数据库、田野调查或口述史等AI难以触及的资源。



# 二、AI使用的困境



核心认识：

AI是“助手”而非“写手”



AI提供的文本和信息需要严格的批判性审视和深度加工。它对文献的理解停留在模式识别和关联层面，无法替代研究者对理论内在逻辑、历史背景复杂性、研究方法的严谨性以及文献潜在偏见的深入理解与判断。综述中最终的理论分析、历史阶段特征的提炼、争议焦点的阐述以及结论展望，都依赖于小组成员的学术素养和独立思考。



AI生成的内容可能存在事实性错误、引用不准确或遗漏关键最新研究。例如，AI可能混淆某些学者的具体观点，或无法获取最新发表的文献。所有AI生成的内容，特别是引用、数据、具体历史事件细节，都必须通过人工查证原始文献进行严格核对和修正。参考文献的最终整理与格式规范也必须由人工完成。



AI是工具，研究者是主导。成功的学术研究，尤其是涉及复杂历史背景和理论深度的综述，其核心价值——深刻的洞察力、严谨的批判性思维、本土化的理解以及理论的创新性——始终源于研究者本身。AI的辅助作用巨大，但无法替代研究者的学术判断力和创造力。

### 三、未来AI使用的方向

1

更熟练地运用AI进行定向文献挖掘（如专注于特定历史阶段、特定群体如流动儿童、或特定政策如“双减”的影响）。

2

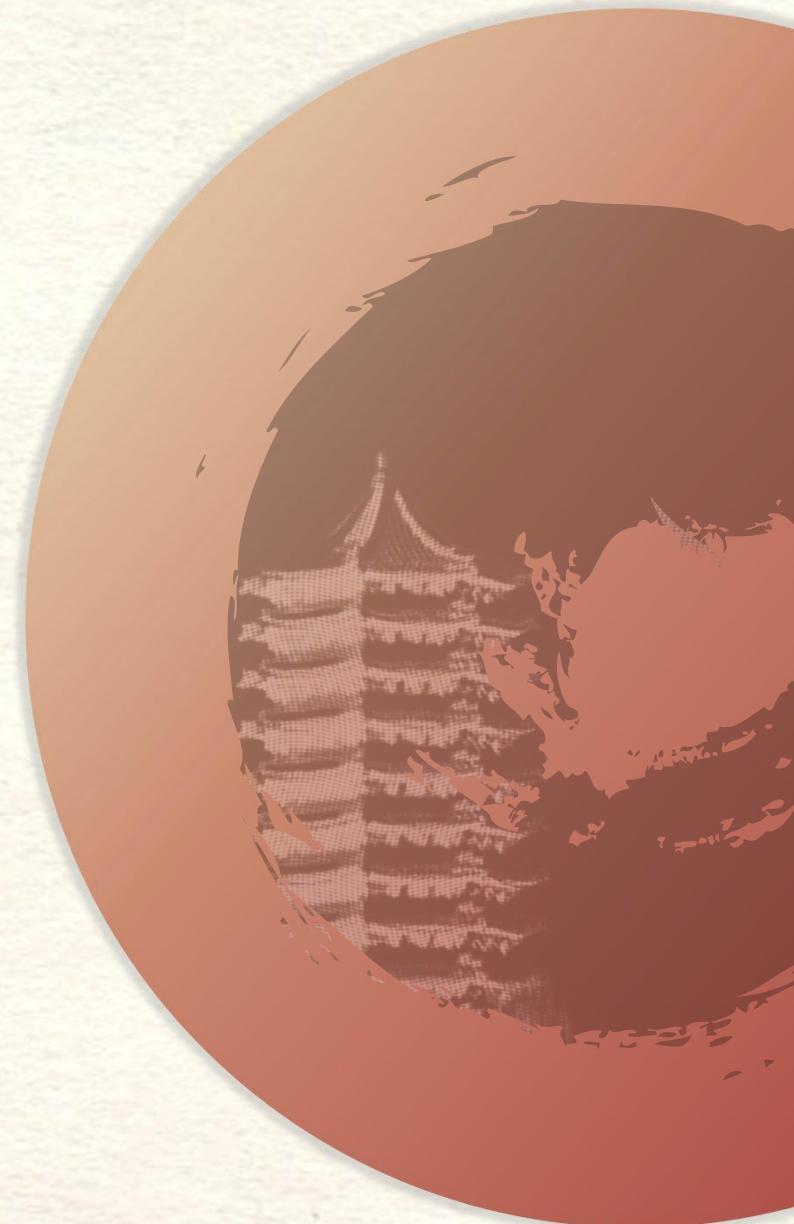
探索AI在初步分析访谈或文本数据（如口述史、政策文件）方面的潜力，作为定性研究的辅助。

3

在利用AI生成文本后，投入更多精力进行深度改写、观点凝练和理论提升，确保最终成果体现研究者的核心贡献。

4

持续关注AI伦理，确保信息的准确引用和研究的原创性。





# 感谢各位老师同学批评与指导



汇报人：古子琛 苏良怡



日期：2025/07/07