



父母受教育程度对教育产出的影响

第一组：吴锦葭 王盈 龚天翔 高然 孙柳
易婷婷 侯珏 罗静斐 潘炎堃



汇报人：龚天翔 潘炎堃



日期：2025/07/07



目 录

CONTENTS

- 01** 研究视角与核心方向
- 02** 研究不足与争议
- 03** 未来研究方向
- 04** AI 使用总结
- 05** 参考文献



PART 01 ▶



北京大学
PEKING UNIVERSITY

研究视角与核心方向

Research Perspectives and Core Directions

一、理论框架

人力资本理论

父母教育作为知识存量，通过直接技能传递、时间与金钱等教育投资影响子代能力发展。

贝克尔和托姆斯（Becker & Tomes, 1979）构建的代际流动模型，将家庭背景（包含父母教育）视为决定子女收入和教育成就的关键因素。该理论认为，家庭教育投资具有长期回报特性，是人力资本积累的重要基础，通过家庭内部资源投入影响子女的发展轨迹。

文化资本理论

高学历父母通过语言环境、审美偏好、价值观内化传递隐性优势，例如经典阅读、学习策略等。

布迪厄（Bourdieu, 1977）提出的文化资本理论指出，家庭背景可通过知识、语言、审美偏好等非经济资源，影响子女在学校的表现。高学历父母凭借丰富的文化资本储备，能够在日常互动、阅读习惯培养及语言交流中，潜移默化地促进子女认知能力发展，为其学业成就奠定基础。

一、理论框架



社会资本理论

父母利用职业网络获取优质资源，例如课外辅导、升学信息等打破信息差，形成“协作培养”模式。

科尔曼（Coleman, 1988）强调家庭是社会资本的重要来源。

拉罗（Lareau, 2003）通过民族志研究发现，不同教育水平的家庭教养方式存在显著差异。

二、机制作用

直接路径

知识辅导（作业指导）、神经发育促进（语言刺激）。

陈技伟等（2024）：父母教育程度影响其知识储备和认知水平。

间接路径 ① 资源投入

影子教育支出、学习设施、亲子互动。

- 张瑞琳（2024）：高学历的父母更倾向于增加子女的“影子教育支出”。
- Brown (2006)：利用甘肃省数据发现，受教育程度更高的父母并未用物质投入替代时间互动，而是同时增加了学习设施提供和亲子互动时间。
- 祁翔（2013）：基于中国农村数据发现，父母受教育程度每提高一年，子女拥有独立书桌的概率增加 31%-36%，接触经典文学作品的概率提升 40%-56%。

② 能力塑造

开放性、外向性受父母教育正向影响，尽责性受遗传主导。

- 李波（2021）；李丽（2020）：父母受教育程度→自我效能感/毅力→学业韧性
- Sacerdote (2002)；Plug (2004)：父母受教育程度→遗传能力（如智力）+家庭资源→教育产出

③ 教育期待传导

高学历父母设定更高目标，激发学习动机。

- 张奇林（2017）；王甫勤（2014）：父母受教育程度→教育期望→学业投入→升学机会
- 陈武元等（2024）：高学历父母更积极参与子女学习过程，如学业监督、教育决策等，营造良好学习氛围，支持子女学业发展。
- 侯倩倩（2019）：父母受教育程度越高，对子女教育期望越高，更鼓励子女追求高等教育，通过心理暗示和行为引导影响子女教育选择和学习动力。
- 魏易、史静寰（2014）：使用全国代表性调查数据（CFPS），该研究发现高学历父母设定更高的教育期望，这种期望显著提升了子女的学习动机和学业成绩。

三、调节作用

1 城乡差异

城市家庭社会资本效应更强，农村地区经济资本主导早期教育，文化资本在高中阶段反超。

- 吴琼（2018）：城市地区教育资源丰富，高学历父母能够利用社会网络和文化资本为子女获取优质的教育资源，而农村地区由于教育资源匮乏、社会网络相对封闭等原因，即使具有父母较高的教育水平，其对子女教育产出的促进作用也受到一定程度的限制。
- 刘金典等（2023）：城市父母的教育水平对子女学业表现的影响强度大于农村地区，这可能与城市家庭教育资源更丰富或竞争压力更大有关。
- 樊晓杰等（2021）：父母教育通过价值观内化影响资源分配逻辑，这一机制在贫困地区表现尤为显著。

三、调节作用

2 性别差异

母亲教育对女儿情感支持影响显著，父亲教育对儿子职业发展作用更强。

- Brown (2006)：母亲受教育程度的边际效应大于父亲。
- 陆琳 (2023)：母亲劳动参与对男孩认知技能提升作用反映了性别角色期待的差异。在一些传统观念较强的家庭中，母亲往往被赋予更多的家庭照顾责任，其教育程度对女孩的学习设施投资可能会受到性别偏好的影响，而母亲的劳动参与则可能通过经济收入增加和教育期望传递等方式对男孩的认知技能发展产生积极影响。
- 侯倩倩 (2019)：发现父亲教育程度对儿子教育期望影响更显著，母亲教育程度对女儿教育卷入影响更大。
- 胡阳 (2021)：发现父母教育程度对男性子代职业地位影响略高于女性。

三、调节作用

3

区域差异

东部地区父母教育边际效应高于西部，与教育资源丰裕度正相关。

- 张泽宇（2024）：父母教育对子代就业质量的影响在东北、东部和西部地区存在差异，这可能与区域经济发展水平相关。经济发展水平较高的地区，教育资源的供给质量和数量相对较高，高学历的父母在教育投资和教育期望传递方面更具有优势，能够更有效地促进子女的教育产出。



北京大学
PEKING UNIVERSITY

研究不足与争议

Research Gaps and Controversies

◀ PART 02



一、方法论局限



内生性问题

高教育程度父母往往伴随更高收入与社会资本，遗传因素（如智力）与家庭环境混杂，因此父母受教育程度的效应评估会面临显著内生性的挑战

- Carneiro等（2013）：利用母亲青春期时教育成本的变化作为工具变量克服家庭背景可能存在的内生性问题，发现母亲的受教育程度越高，子女的认知能力越高，且出现行为问题的概率越低。
- 李波和黄斌（2020）：高学历的父母一般具有更高的能力，通过遗传使子女同样具有较高能力，并最终影响教育产出，形成内生性问题；解决该问题的方法有
- 第一，双胞胎数据+组内差分。Behrman&Rosenzweig（2002）利用美国明尼苏达州的同卵双胞胎数据，将双胞胎相同的不可观测天生能力和成长环境剔除，用父母学历差值对双胞胎教育产出差值进行回归，发现母亲学历无显著影响，而父亲学历有显著影响。
- 第二，领养数据+OLS。Haegeland et al.（2010）采用挪威2002—2007年初中学生领养数据，剔除遗传因素影响，发现养母学历有显著正向影响，而养父学历无显著影响。
- 第三，普通数据+IV。Black et al.（2008）采用1960—1970年挪威义务教育法年限延长作为工具变量，发现父亲学历无显著影响，而母亲学历有显著正向影响。Oreopoulos（2006）基于美国义务教育法实施的不同时间顺序，发现高学历父母的子女留级概率更低。

一、方法论局限



北京大学
PEKING UNIVERSITY

■ 测量粗糙

父母教育简化为学历年限，忽视专业背景/继续教育；教育产出过度依赖考试成绩，忽略创新能力等隐性维度。

因教育产出质量难以量化，现有研究多以子女应试成绩衡量，且未区分其生产力价值与信号价值，高学历父母对子女教育产出功能的影响及子女表面信号能力与实际能力发展的失衡问题，均缺乏有效研究和量化分析。同时，研究数据多源于问卷自报，主观性强、测量误差大，加之政策规定我国中小学生考试成绩仅以等级呈现，不公布具体分数和排名，也给研究带来困难。

■ 动态追踪缺失

研究多基于横截面数据，缺乏全生命周期追踪，例如幼小衔接至职场（也可以是未来可行研究方向）。

陈技伟等（2024）：动态机制缺失，多为横截面分析，缺乏纵向追踪。

目前的研究中大多采用横截面数据，难以推断父母受教育程度对教育产出的长期影响。未来可以开展追踪研究，以获取长期数据。

二、情境化缺失



1



文化多样性忽视

欧美研究主导，中国城乡二元结构、宗族文化等特有异质性作用未深入。

2



与数字化时代脱节

AI重塑劳动力市场，削弱传统教育产出衡量标准。

3



不同教育阶段差异

义务教育阶段父母教育程度影响主要在学习习惯培养等，高等教育阶段更多在教育选择和职业规划，是否需要综合考虑各个阶段。





PART 03 ➤

未来研究方向

Directions for Future Research



一、方法论创新



强化因果推断

可以利用政策冲击等自然实验、兄弟姐妹差分法、基因-环境交乘设计（如双胞胎队列）

自然实验引入：例如义务教育法实施、兄弟姐妹差分法等强化因果识别，结合神经科学指标提升非认知能力测量效度。

动态数据库构建

整合CEPS、CHIP等多期面板数据，追踪教育政策的长期效应。

- 检验政策效果（如扩招、双减政策）
- 研究父母教育对子女从儿童到职场的全链条影响



一、方法论创新



强化因果推断



动态数据库建立



构建综合代理变量

■ 父母受教育程度与教育产出的量化方式选取不同，结论差异甚大

- 父母受教育程度 = 学历 ?
- 子女教育产出 = 成绩 ?
- 年代不同，同一学历是否体现同等受教育水平？
- 父母 vs 监护人 ?



■ 综合性变量衡量教育产出

- 教育产出：学生成绩、升学情况、认知水平 等

二、理论拓展

1

数字文化资本

探究高学历父母筛选在线资源的能力如何加剧教育不平等。

- 探讨高教育父母如何通过信息筛选能力获取优质在线教育资源，以及这种"数字文化资本"如何重塑教育公平格局。
- 探讨在信息化、远程教育普及背景下，父母教育是否仍然发挥传统意义上的主导作用。

2

非认知能力机制

结合神经科学量化父母教育对尽责性/抗压能力的影响路径。

- 构建涵盖文化资本理论、MDR理论及生命周期理论的综合框架，结合神经科学（如脑成像技术）或行为实验量化文化资本传递的具体行为路径（如亲子互动频率、语言复杂度）。
- 系统分析父母教育水平对非认知能力（如抗压能力、社会责任感）的影响路径



三、政策干预作用



加强政策干预研究，探索弥补家庭文化资本差异的政策措施



学校——家庭资源分配机制



母亲教育的杠杆作用
(农村女性教育补偿计划)

四、情景补充



01

机制普适性检验

代际传递异同：
中国（家校链式沟通）
vs 北欧（福利制度） vs
美国（种族差异）



02

全球化背景研究

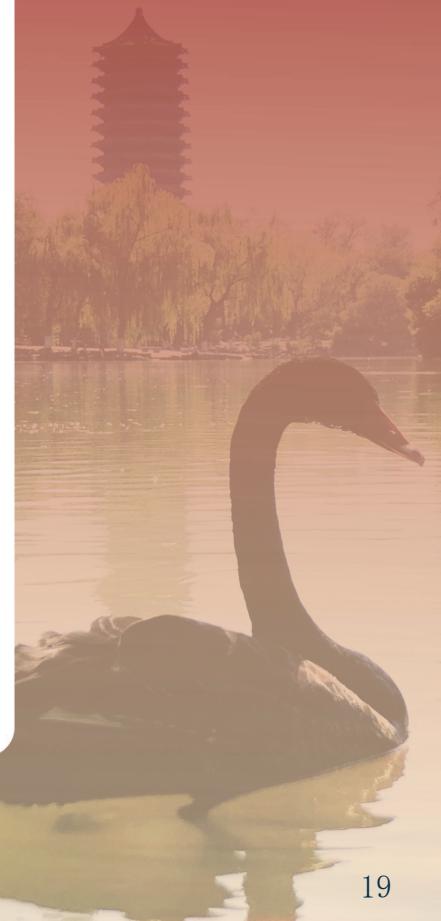
移民家庭中父母教育价值的跨文化适应：东亚
虎妈 VS 西方自主教育



03

城乡差异

整合全国代表性样本进行空间异质性检验，尤其关注中西部贫困地区与东部发达农村的机制差异。





北京大学
PEKING UNIVERSITY

AI 使用总结

AI Usage Summary

◀ PART 04



一、AI辅助过程

1

让AI检索“父母受教育程度对教育产出的影响”相关文献

2

让AI基于文献提炼总结研究内容并指出不足及可能的研究方向

3

利用AI了解专业术语，印证自己思考的观点

4

将AI所生成的内容结合自己的思想观点，形成一篇完整的文献综述

请帮我整理有关父母的受教育程度对教育产出的影响的文献，总结其中要点与异同

Qwen3-235B-A22B
已完成思考 · 38,912 tokens 预算

根据提供的文献资料，以下是关于父母受教育程度对教育产出影响 的要点总结与异同分析：

父母受教育程度对子女人力资本发展的影响_陈技伟.pdf 484.2 KB

假设你是一名学习《经济学视角下的教育问题》的学生，现在需要撰写一篇父母受教育程度对教育产出的影响的文献综述。我已经找了相关文献，请你分别总结以下文献相关的研究内容、研究贡献和研究问题

Qwen3-235B-A22B
当然可以。以下是一些关于父母受教育程度对子女教育产出影响 的经典与著名文献，并在此基础上进行系统的文献综述，包括对现有研究的评论、指出不足及未来可能的研究方向。

解释一下代际传递效应

Qwen3-235B-A22B 2025-07-01 8:54 PM
已完成思考 · 38,912 tokens 预算

代际传递效应 是指上一代的特征、资源或行为模式通过家庭环境传递给下一代的社会现象，其核心在于家庭内部资源、价值观或能力的跨代流动。以下是具体解释及表现：

父母受教育程度影响子女教育产出的现象是一种代际传递效应的体现吗

Qwen3-235B-A22B
是的，父母受教育程度影响子女教育产出的现象正是代际传递效应的典型体现。代际传递效应指的是父母的特征（如教育水平、社会地位、价值观等）通过家庭资源、文化资本或行为模式传递给子女的过程，这一现象在教育领域尤为显著。以下是具体分析：

请将上面两篇进行整合，运用文献综述的格式进行撰写，2000-3000字。

以下是一篇整合了中英文文献、结构清晰、符合学术规范的文献综述，主题为“父母受教育程度如何影响子女教育产出”，字数约为2800字，适合用于论文写作或研究报告中的综述部分。

二、AI使用心得

显著优势

- **提升研究效率与深度：**借助自然语言处理，可快速提取多语种文献核心内容（如陈技伟等的非认知能力维度异质性分析、耿影慧的校园排斥分型研究），高效整合跨文化、跨领域的理论框架与实证结论。
- **助力数据处理：**通过 AI 驱动的结构方程建模与机器学习算法（随机森林、聚类分析等），能解构复杂机制，如解析父母教育水平通过教养方式等中介变量影响学业结果的路径，识别贫困地区家庭教育支出的阶段异质性，揭示传统统计方法难发现的规律。
- **辅助文献处理：**可帮助阅读文献并提取与综述相关的部分，解释专业术语，还能对文献内容进行分类、整理、归纳总结。

存在局限

- **内容准确性不足：**提供的文献可能存在“半假”情况（如无完全一致文章但有相似内容）；宏观规律性表述或情感类表述把握不准确，对难量化的情感感受仅能呈现信息，缺乏感性分析。
- **内容风格问题：**输出内容可能过于“完美”或官方，需用户自行加工处理。



PART 05 ►

参 考 文 献

References



北京大学
PEKING UNIVERSITY



- [1] Becker G S, Tomes N. An equilibrium theory of the distribution of income and intergenerational mobility [J]. *Journal of Political Economy*, 1979, 87 (6): 1153 - 1189.
- [2] Bourdieu P. Cultural reproduction and social reproduction [C]//Karabel J, Halsey A H. Power and ideology in education. Oxford University Press, 1977: 487 - 511.
- [3] Bourdieu, P. Outline of a Theory of Practice[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1977.
- [4] Brown, P., H. Parental Education and Investment in Children's Human Capital in Rural China. *Economic Development and Cultural Change*, 2006, 54(4):759-789.
- [5] Carneiro, P., Meghir, C., & Parey, M. Maternal education, home environments and the development of children and adolescents. *Journal of the European Economic Association*, 2013, 11(S1) : 123-160.
- [6] Coleman, J.S., et al. Equality of Educational Opportunity[R]. Washington: U.S. Government Printing Office, 1966.
- [7] Coleman J S. Social capital in the creation of human capital [J]. *American Journal of Sociology*, 1988, 94 (S1): S95 - S120.
- [8] Lareau A. *Unequal childhoods: Class, race, and family life* [M]. University of California Press, 2003.

参考文献



北京大学
PEKING UNIVERSITY



- [9]陈技伟, 刘华, 王琳.父母受教育程度对子女人力资本发展的影响 [J]. 人口与发展, 2024,30 (01):129-142.
- [10]陈武元, 吴彬.父母受教育程度、教育卷入对大学生学业表现的影响研究 [J]. 高等理科教育, 2024,(02):62-74.
- [11]樊晓杰,林荣日.家庭文化资本和经济资本对家庭教育支出的影响实证研究——以我国东中西部10个贫困县为例[J].复旦教育论坛,2021,19(05):81-88.
- [12]侯倩倩.父母的受教育程度对子女教育期望的影响 [D]. 湖南大学, 2019.
- [13]胡阳.父母受教育程度对子代职业地位的影响研究 [D]. 湖南师范大学, 2021.
- [14]李波, 黄斌. "破解教育生产“黑箱”：教育生产函数研究的评述与展望."华东师范大学学报(教育科学版) 38.09(2020):137-161.
- [15]祁翔.父母受教育程度与子女人力资本投资——来自中国农村家庭的调查研究[J].教育学术月刊,2013,(09):73-79.
- [16]魏易, 史静寰。父母教育期望对子女学业成就的影响 —— 基于 CFPS 2010数据的多层次线性模型分析 [J]. 清华大学教育研究, 2014, 35 (6): 108 - 116.



感谢各位老师同学批评与指导