

MAT0206/MAP0216 - Análise Real - IME - 2007

Prof. Gláucio Terra

4ª Lista de Exercícios - Resolução dos Exercícios

- 20-)** Sejam $X \subset \mathbb{R}$ e $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ monótona, tal que $f(X)$ seja denso num intervalo limitado. Mostre que existe uma única função contínua, monótona, $\phi : \overline{X} \rightarrow \mathbb{R}$ tal que $\phi|_X = f$.

DEMONSTRAÇÃO: O fato de ser f monótona e limitada implica (conforme já demonstrado em aula) que, para todo $a \in X'_+$, existe $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x)$, e, para todo $a \in X'_-$, existe $\lim_{x \rightarrow a^-} f(x)$. Afirmando que:

- (i) se $a \in X \cap X'_+$, então $f(a) = \lim_{x \rightarrow a^+} f(x)$;
- (ii) se $a \in X \cap X'_-$, então $f(a) = \lim_{x \rightarrow a^-} f(x)$;
- (iii) se $a \in X'_+ \cap X'_-$, então $\lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow a^+} f(x)$.

Com efeito, suponha que f seja crescente (se for decrescente, o argumento que segue é o mesmo, invertendo-se algumas desigualdades), e que sua imagem seja densa no intervalo $I \subset \mathbb{R}$. Se $a \in X \cap X'_+$, podemos tomar $b \in X$ tal que $b > a$; então, pelo fato de ser f crescente, segue-se $f(a) \leq \lim_{x \rightarrow a^+} f(x) \leq f(b)$, portanto $[f(a), \lim_{x \rightarrow a^+} f(x)] \subset I$ (uma vez que $f(a), f(b) \in I$). Além disso, o fato de ser f crescente implica que não existe ponto em $]f(a), \lim_{x \rightarrow a^+} f(x)[$ que esteja na imagem de f ; assim, $]f(a), \lim_{x \rightarrow a^+} f(x)[$ deve ser vazio, caso contrário a imagem de f não seria densa em I . Ora, o intervalo $[f(a), \lim_{x \rightarrow a^+} f(x)]$ tem interior vazio se, e somente se, $f(a) = \lim_{x \rightarrow a^+} f(x)$ (i.e. o intervalo é degenerado). Isto prova a afirmação (i); as afirmações (ii) e (iii) se demonstram por um argumento análogo.

As afirmações (i), (ii) e (iii), implicam que, para todo $x \in X'$, existe $\lim_{y \rightarrow x} f(y)$, e que, se $x \in X \cap X'$, $\lim_{y \rightarrow x} f(y) = f(x)$. Definimos $\phi : \overline{X} \rightarrow \mathbb{R}$ por $\phi|_X = f$ e $(\forall x \in X' \setminus X) \phi(x) \doteq \lim_{y \rightarrow x} f(y)$. Afirmando que ϕ é contínua. De fato, seja $x \in \overline{X}$. Se $x \in \overline{X} \setminus X'$, então x é um ponto isolado de X (logo um ponto isolado de \overline{X}), portanto ϕ é contínua em x . Por outro lado, se $x \in X'$, então $\phi(x) = \lim_{y \rightarrow x} f(y)$. Assim, dado $\epsilon > 0$, existe $\delta > 0$ tal que, se $y \in X$ e $0 < |y - x| < \delta$, então $|f(y) - \phi(x)| < \epsilon$. Seja $w \in \overline{X}$ tal que $0 < |w - x| < \delta$. Tomando $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sequência em X tal que $y_n \rightarrow w$, como $(x - \delta, x + \delta) \setminus \{x\}$ é um aberto que contém w , existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $y_n \in (x - \delta, x + \delta) \setminus \{x\}$ para $n \geq n_0$, donde $|f(y_n) - \phi(x)| < \epsilon$ para $n \geq n_0$. Ora, $|f(y_n) - \phi(x)| \rightarrow |\phi(w) - \phi(x)|$, portanto $|\phi(w) - \phi(x)| \leq \epsilon$. Como $\epsilon > 0$ foi tomado arbitrariamente, segue-se que $\lim_{w \rightarrow x} \phi(w) = \phi(x)$, portanto ϕ é contínua em x . Isto mostra que $\phi : \overline{X} \rightarrow \mathbb{R}$ é uma extensão contínua de f , e é a única tal extensão (vide questão 12). Resta mostrar que ϕ é crescente. Com efeito, dados $x, y \in \overline{X}$ com $x < y$, podemos tomar seqüências $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ e $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ em X tais que $x_n \rightarrow x$ e $y_n \rightarrow y$. Então existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que, para $n \geq n_0$, tem-se $x_n < y_n$, portanto $f(x_n) \leq f(y_n)$ para $n \geq n_0$. Como $f(x_n) \rightarrow \phi(x)$ e $f(y_n) \rightarrow \phi(y)$, segue-se $\phi(x) \leq \phi(y)$, o que mostra que ϕ é crescente. □

- 23-)** (TEOREMA DO PONTO FIXO DE BROUWER EM DIMENSÃO 1) Seja $f : [a, b] \rightarrow [a, b]$ contínua. Prove que f tem um ponto fixo (i.e. existe $x \in [a, b]$ tal que $f(x) = x$). Dê um exemplo de uma função contínua $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ sem ponto fixo.

DEMONSTRAÇÃO: Se $f(a) = a$ ou $f(b) = b$, não há o que fazer; suponha $f(a) \neq a$ (portando $f(a) > a$) e $f(b) \neq b$ (portando $f(b) < b$). Seja $\phi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $(\forall x \in [a, b]) \phi(x) = f(x) - x$. Então ϕ é

contínua, $\phi(a) > 0$ e $\phi(b) < 0$; pelo teorema do valor intermediário, segue-se que existe $x \in (a, b)$ tal que $\phi(x) = 0$, i.e. $f(x) = x$. □

31-) Toda função contínua monótona limitada $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, definida num intervalo I , é uniformemente contínua.

DEMONSTRAÇÃO: Seja $\epsilon > 0$; queremos mostrar que existe $\delta > 0$ tal que, se $x, y \in I$ são tais que $|x - y| < \delta$, então $|f(x) - f(y)| < \epsilon$.

Sem perda de generalidade, suponha que f seja crescente. Sejam $a < b$ os extremos do intervalo I (pomos $a = -\infty$ se I não for limitado inferiormente, e $b = +\infty$ se I não for limitado superiormente). Sendo f contínua e definida num intervalo, segue-se como corolário do teorema do valor intermediário que sua imagem é um intervalo; e, sendo, f limitada, tal intervalo deve ser limitado. Digamos, pois, que a imagem de f seja um intervalo com extremos $m \in \mathbb{R}$ e $M \in \mathbb{R}$, $m < M$. Ou seja, $m = \lim_{x \rightarrow a} f(x) = \inf f(I)$ e $M = \lim_{x \rightarrow b} f(x) = \sup f(I)$. Então existem $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, $a < \alpha < \beta < b$, tais que $(\forall x \in I \cap (-\infty, \alpha]) f(x) < m + \epsilon/3$, e $(\forall x \in I \cap [\beta, +\infty)) f(x) > M - \epsilon/3$. Portanto, dados $x, y \in I \cap (-\infty, \alpha]$ ou $x, y \in I \cap [\beta, +\infty)$, tem-se $|f(x) - f(y)| < \epsilon/3$. Por outro lado, sendo $[\alpha, \beta]$ compacto, a restrição de f a este intervalo é uniformemente contínua; assim, existe $\delta > 0$ tal que, se $x, y \in [\alpha, \beta]$ são tais que $|x - y| < \delta$, então $|f(x) - f(y)| < \epsilon/3$. Afirmando que, se $x, y \in I$ são tais que $|x - y| < \delta$, então $|f(x) - f(y)| < \epsilon$. Com efeito, suponha $x \leq y$, sem perda de generalidade. Sendo $I = (I \cap (-\infty, \alpha]) \cup [\alpha, \beta] \cup (I \cap [\beta, +\infty))$, temos os seguintes casos a analisar:

- (a) se $x, y \in I \cap (-\infty, \alpha]$ ou $x, y \in I \cap [\beta, +\infty)$, já vimos que $|f(x) - f(y)| < \epsilon/3$;
- (b) se $x \in I \cap (-\infty, \alpha]$ e $y \in [\alpha, \beta]$, então $|x - y| < \delta$ implica $|y - \alpha| < \delta$, portanto $|f(x) - f(y)| \leq |f(x) - f(\alpha)| + |f(\alpha) - f(y)| < \epsilon/3 + \epsilon/3 < \epsilon$ (e analogamente para o caso $x \in [\alpha, \beta]$ e $y \in I \cap [\beta, +\infty)$);
- (c) se $x \in I \cap (-\infty, \alpha]$ e $y \in I \cap [\beta, +\infty)$, então $|x - y| < \delta$ implica $|\beta - \alpha| < \delta$, portanto $|f(x) - f(y)| \leq |f(x) - f(\alpha)| + |f(\alpha) - f(\beta)| + |f(\beta) - f(y)| < \epsilon/3 + \epsilon/3 + \epsilon/3 = \epsilon$.

□

33-) Uma função contínua $\phi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ diz-se *poligonal* se existirem $a = a_0 < a_1 < \dots < a_n = b$ tais que $\phi|_{[a_{i-1}, a_i]}$ é um polinômio de grau menor ou igual a 1, para $1 \leq i \leq n$. Prove que, se $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ é uma função contínua, para todo $\epsilon > 0$ existe $\phi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ poligonal tal que $(\forall x \in [a, b]) |f(x) - \phi(x)| < \epsilon$.

DEMONSTRAÇÃO:

Seja $\epsilon > 0$. Como ϕ é contínua no compacto $[a, b]$, segue-se que ϕ é uniformemente contínua (já demonstramos em aula que toda função contínua num compacto é uniformemente contínua). Assim, existe $\delta > 0$ tal que, se $x, y \in [a, b]$ são tais que $|x - y| < \delta$, então $|f(x) - f(y)| < \epsilon/2$. Tome $a = a_0 < a_1 < \dots < a_n = b$ tais que, para $1 \leq i \leq n$, $|a_i - a_{i-1}| < \delta$. Defina $\phi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ tal que, para cada $i \in \{1, \dots, n\}$, $\phi|_{[a_{i-1}, a_i]}$ é a função afim tal que $\phi(a_{i-1}) = f(a_{i-1})$ e $\phi(a_i) = f(a_i)$. Então ϕ é poligonal e, para cada $i \in \{1, \dots, n\}$, $(\forall x \in [a_{i-1}, a_i]) |f(x) - \phi(x)| \leq |f(a_i) - \phi(a_i)| = |f(a_i) - f(a_{i-1})| < \epsilon/2$. Ora, dado $x \in [a, b]$, existe $i \in \{1, \dots, n\}$ tal que $x \in [a_{i-1}, a_i]$, portanto $|f(x) - \phi(x)| \leq |f(x) - f(a_{i-1})| + |f(a_{i-1}) - \phi(x)| < \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon$. □

37-) Sejam $X \subset \mathbb{R}$ compacto e $f : X \rightarrow \mathbb{R}$. Se f é s.c.s., então f tem um ponto de máximo em X (i.e. existe $x_0 \in X$ tal que $f(x_0) = \max f(X)$); analogamente, se f é s.c.i., então f tem um ponto de mínimo em X .

DEMONSTRAÇÃO: Seja $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ s.c.s. em X compacto. Provemos que f tem um ponto de máximo em X .

(a) Afirimo que f é limitada superiormente. Com efeito, para cada $n \in \mathbb{N}$, $f^{-1}(]-\infty, n])$ é aberto em X , pelo fato de ser f s.c.s. (vide questão 36); ou seja, para cada $n \in \mathbb{N}$, $f^{-1}(]-\infty, n])$ é a intersecção de um aberto $A_n \subset \mathbb{R}$ com X . Além disso, para todo $x \in X$, existe $n \in \mathbb{N}$ tal que $f(x) < n$, i.e. $x \in f^{-1}(]-\infty, n])$. Assim, $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ é uma cobertura aberta do compacto X , da qual podemos (por Borel-Lebesgue) extrair uma subcobertura finita $(A_{n_i})_{1 \leq i \leq k}$. Ora, tomando $N \doteq \max\{n_i : 1 \leq i \leq k\}$, tem-se $(\forall x \in X) f(x) < N$.

(b) Seja $M \doteq \sup f(X)$ (existe, pelo item anterior e pelo axioma do supremo). Queremos mostrar que $M \in f(X)$. Tome $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ seqüência em $f(X)$ tal que $y_n \rightarrow M$. Para cada $n \in \mathbb{N}$, tome $x_n \in X$ tal que $f(x_n) = y_n$. Pela propriedade de Bolzano-Weierstrass, a seqüência $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ do compacto X possui uma subsequência convergente $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$, com limite $x_0 \in X$. Sendo f s.c.s., segue-se que $\limsup f(x_{n_k}) \leq f(x_0)$ (vide questão 36). Mas, sendo $\{f(x_{n_k})\}_{k \in \mathbb{N}}$ uma subsequência de $\{y_n = f(x_n)\}_{n \in \mathbb{N}}$, segue-se de $f(x_n) \rightarrow M$ que $\limsup f(x_{n_k}) = M$, donde $M \leq f(x_0)$. E, por ser $M = \sup f(X)$, também temos $f(x_0) \leq M$, portanto $M = f(x_0) \in f(X)$.

A demonstração de que $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ s.c.i. em X compacto tem ponto de mínimo em X é análoga. \square