Universidade do Minho

ESCOLA DE ENGENHARIA



Agentes e Sistemas Multiagente

Mestrado em Engenharia Informática

${\rm Grupo}\ 8$



Catarina Martins PG50289



Eduardo Magalhães PG50352



Laura Rodrigues PG50542

Maio 2023

Índice

1	Intr	Introdução					
2	Ana	álise do	e do domínio e Objetivos				
3	Aná	álise da	da Arquitetura proposta				
4 Sistema Multiagente desenvolvido							
	4.1	Arquit	setura	6			
		4.1.1	Diagrama de classes	6			
		4.1.2	Diagrama de Colaboração	8			
	4.2	Funcio	namento	9			
		4.2.1	Diagrama de Atividades	9			
		4.2.2	Detalhes de Funcionamento	11			
5	Res	ultado	s obtidos	13			
6	Sugestões e Recomendações						
7	Cor	Conclusões 17					

Introdução

Sistemas Multiagentes são sistemas que recorrem a Agentes Inteligentes, entidades autónomas capazes de compreender os ambientes em que são inseridos e tomar decisões com base em objetivos definidos. Estes sistemas são oriundos da área de Inteligência Artificial Distribuída e, embora estes sistemas sejam distribuídos pelos agentes, cada agente contribui para o objetivo do sistema como um todo. São diversas as áreas que utilizam Sistemas Multiagente quer para modelação ou simulação de comportamentos.

O trabalho prático proposto para a unidade curricular materializou-se na elaboração de um sistema multiagente para a gestão de partidas e chegadas num aeroporto, utilizando a biblioteca SPADE para o desenvolvimento de agentes.

Para tal, foi necessário conceber e desenvolver uma arquitetura distribuída para gerir esta infraestrutura proposta pelos docentes.

Ao longo deste documento propõe-se uma análise do domínio e da arquitetura desenvolvida neste trabalho prático, bem como uma análise de resultados obtidos e sugestões de melhorias ao sistema desenvolvido.

Análise do domínio e Objetivos

Tal como referido anteriormente, o objetivo deste projeto foi desenvolver um sistema multiagente que simulasse partidas e chegadas de aviões num aeroporto.

O domínio tratado permitiu assim fazer a gestão de gares de um aeroporto de modo a que aviões de carga e comerciais pudessem aterrar e/ou descolar de forma organizada e eficiente. Isto só foi possível graças à criação dos principais agentes propostos: a Control Tower, o Hangar Manager e Flight Manager (um agente responsável pela apresentação da informação geral sobre os voos em operação).

A Control Tower é responsável por gerir os aviões que pretendem aterrar ou descolar no aeroporto. Quando um avião entra em contacto, esta consulta as pistas livres para o avião realizar a operação que pretende, i.e. aterrar ou descolar. No caso da operação ser uma aterragem, se ainda houver gares vagas, a Control Tower comunica com o Hangar Manager de modo a obter informação da gare que se encontra mais próximo de uma das pistas que se encontrem livres.

O Hangar Manager é responsável por informar a Torre de Controlo sobre o número inicial de gares de cada tipo existentes e sobre a informação da gare livre mais conveniente para realizar a operação, i.e. mais perto de uma das pistas livres. O Hangar Manager gere assim toda a informação sobre as gares existentes no aeroporto, mudando o estado das mesmas e adicionando e removendo informação sobre o avião conforme as operações realizadas pelo mesmo.

O sistema multiagente também possui um agente responsável por apresentar a informação geral sobre os voos em operação (Flight Manager). Este agente agrega as informações dos aviões que estão para descolar ou aterrar, incluindo identificador do voo, companhia aérea, origem, destino, entre outros. Este agente está em constante contacto com a Torre de Controlo para manter as informações atualizadas.

Assim, o domínio a ser tratado refere-se à gestão de operações aeroportuárias, abrangendo a comunicação entre os agentes (Control Tower, Hangar Manager, Flight Manager e Plane) e a coordenação das atividades relacionadas com aviões, pistas e gares do aeroporto.

Como objetivos do sistema definimos a criação de uma infraestrutura de gestão efici-

ente para permitir o controlo das partidas e chegadas de aviões no aeroporto, garantindo a disponibilidade de gares e pistas, além de fornecer informações atualizadas sobre as várias operações a serem realizadas.

Análise da Arquitetura proposta

Tal como mencionado anteriormente, o sistema multiagente apresentado pelos docentes propunha a simulação de partidas e chegadas de aviões a um aeroporto.

A arquitetura proposta permite facilitar a comunicação entre os vários agentes. Os agentes podem comunicar entre si de forma autónoma, utilizando mensagens e protocolos específicos (graças aos behaviours). Isso permite uma coordenação eficiente entre os agentes, possibilitando a troca de informações para o funcionamento do sistema.

Pela mesma razão é assim possível atualizar em tempo real as informações: graças à constante comunicação entre os agentes, é possível manter as informações atualizadas em tempo real. Isto tornou-se especialmente relevante para a apresentação das informações dos voos e para a verificação da disponibilidade de gares e pistas. Os agentes podem comunicar entre si de forma imediata quando ocorrerem alterações relevantes, garantindo a precisão dos dados.

No entanto, verificámos que passar todas as informações acerca das gares por parte do Hangar Manager para a Control Tower não seria a melhor e mais eficiente abordagem, por sobrecarregar este agente. Decidimos assim, apenas informar a Control Tower acerca das gares de cada tipo que estão disponíveis, de modo a que a Control Tower também possa fazer a gestão do número de gares ocupadas, diminuindo assim as comunicações entre ambos os agentes. Desta forma, a Control Tower apenas necessita de comunicar com o Hangar Manager quando recebe um pedido de aterragem e existem gares livres, de modo a saber qual a gare mais adequada para o fazer tendo em conta a distância à pista onde vai decorrer a operação e quando informa a mesma que um avião vai descolar.

Sistema Multiagente desenvolvido

Neste capítulo será apresentada uma descrição do sistema multiagente desenvolvido, acompanhada de diagramas que permitirão uma melhor compreensão da sua arquitetura e funcionamento. A modelação da arquitetura foi feita com base no problema anteriormente descrito, tendo-se assim tentado idealizar todos os componentes necessários para construção do sistema.

Ao longo deste capítulo serão também analisadas as interações entre os agentes que constituíram o sistema, que garantem a integridade deste.

4.1 Arquitetura

Compreender a arquitetura do sistema tornou-se relevante uma vez que permitiu uma melhor organização do projeto e das estruturas a serem criadas.

4.1.1 Diagrama de classes

O primeiro diagrama estudado foi o diagrama de classes, que nos permitiu melhor compreender o âmbito do problema proposto e organizar agentes e classes extra necessárias para o funcionamento do sistema.

Assim, o nosso Sistema Multiagente é constituído por uma classe Airport que agrega os agentes contituintes do sistema desenvolvido. Tal como se pode observar pela figura seguinte, o nosso sistema é composto por 4 agentes: Plane, Control Tower, Hangar Manager e Flight Manager.

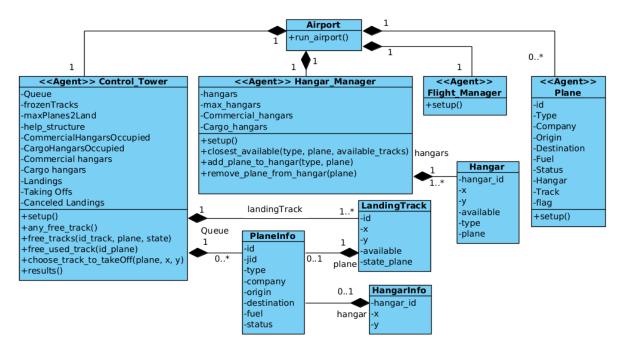


Figura 4.1: Diagrama de Classes

Cada avião comunica com a Control Tower fornecendo-lhe as suas informações:

- *id*: identificador do avião
- *Type*: Tipo do avião (se é um comercial ou de transporte de mercadorias)
- Company: Companhia aérea
- Origin e Destination: Países de origem e destino
- Fuel: Quantidade de combustível restante
- *Status*: Para efeitos de inicialização permite saber se um avião permite aterrar ou descolar
- *Hangar*: Gare alocado para o estacionamento deste
- Track: Pista de aterragem alocada para a descolagem ou aterragem deste
- *flag*: Quando um avião pretende descolar e é posto na fila de espera, é definido um TimeOut Behaviour neste agente. De modo a que este behaviour não execute quando o mesmo se encontra em processo de aterragem, é usada esta *flag* de modo a que o behaviour não execute nada

Por sua vez, a Control Tower recebe do Hangar Manager e armazena as informações sobre o número de gares de carga e comerciais disponíveis. Para além disso, é este que regista a lista de aviões em espera (**Queue**) para utilizarem a Pista de Aterragem, fazendo a gestão do número máximo de aviões que podem ficar à espera (número este definido por **maxPlanes2Land**). Quando o agente Control Tower recebe um pedido

de aterragem verifica quais são as pistas que se encontram livres no momento. Posteriormente, essas pistas são "congeladas", i.e. é definida a sua disponibilidade a False de modo a que seja possível calcular a distância mínima entre as gares e as pistas disponíveis. Para isto, é utilizada a variável **frozenTracks** que consiste num array com o id das pistas que foram "congeladas". A disponibilidade da pista é posteriormente restaurada. A variável **help_structure** serve para guardar informação dos aviões que fizeram um pedido de aterragem enquanto o processo da mesma se desenrola.

Assim, quando existe um pedido de um avião, é feita a verificação da disponibilidade da pista de aterragem e das gares. Em caso afirmativo, o avião é encaminhado para uma pista ($choose_track_to_takeOff()$) ou para a gare mais próxima disponível (dado calculado pelo Hangar Manager graças à função $closest_available()$) sendo posteriormente adicionado ou removido da gare. Em caso negativo, o avião poderá ser posto em espera.

Tal como mencionado anteriomente, o Hangar Manager faz a gestão de todas as gares. Para tal, guarda informações sobre estes, entre as quais o número total de hangares, o número de gares comerciais e o número de gares de mercadorias. É este que adiciona e remove os aviões do seu estacionamento.

De modo a ser possível otimizar o funcionamento do Aeroporto foram guardadas as coordenadas X e Y relativas às gares e às pistas de aterragem. Assim, cada avião é encaminhado de forma a percorrer a menor distância possível.

4.1.2 Diagrama de Colaboração

Em seguida foi desenvolvido um diagrama de comunicação (ou diagrama de colaboração) que permitiu melhor compreender como é que os agentes comunicariam e quais os principais behaviours que deveriam ser implementados. As comunicações estão ordenadas, à exceção da comunicação identificada pelo número 0 (AskFlightInfo). Decidimos identificar a mesma com o número 0 devido à mesma executar peridodicamente pois a mesma é uma Periodic Behaviour.

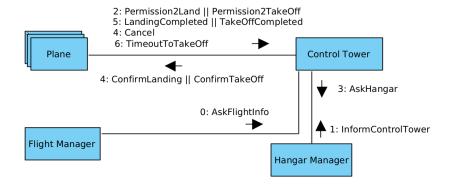


Figura 4.2: Diagrama de Colaboração

Tal como apresentado, como behaviours principais representados no diagrama foi necessário definir 11 tipos de comunicação:

- O Hangar Manager informa a Control Tower do número de gares disponíveis
- Um avião pede permissão à Control Tower para aterrar ou para descolar
- Caso um avião queira aterrar, a Control Tower pergunta ao Hangar Manager por uma gare disponível.
- A Control Tower informa um avião que tem permissão para usar a pista de aterragem e a informação da gare a que se deve dirigir
- Caso esteja em espera hà demasiado tempo, o avião poderá avisar a Control Tower que pretende cancelar o pedido de aterragem
- Uma vez terminada a aterragem ou a descolagem o avião avisa a Control Tower àcerca do sucesso da operação
- Quando um avião já está estacionado há algum tempo numa gare, o mesmo informa a Control Tower que o seu tempo nela terminou e que pretende descolar
- Regularmente o agente Flight Manager pede informações sobre os voos à Control Tower.

4.2 Funcionamento

Para além da compreensão da arquitetura do sistema foi necessário perceber como se processaria o funcionamento do sistema multiagente desenvolvido.

4.2.1 Diagrama de Atividades

Criar um diagrama de atividades permitiu ter uma melhor perceção dos principais fluxos de funcionamento e requisitos das interações entre os diferentes agentes do sistema. Assim, as tarefas de cada agente ficaram bem definidas.

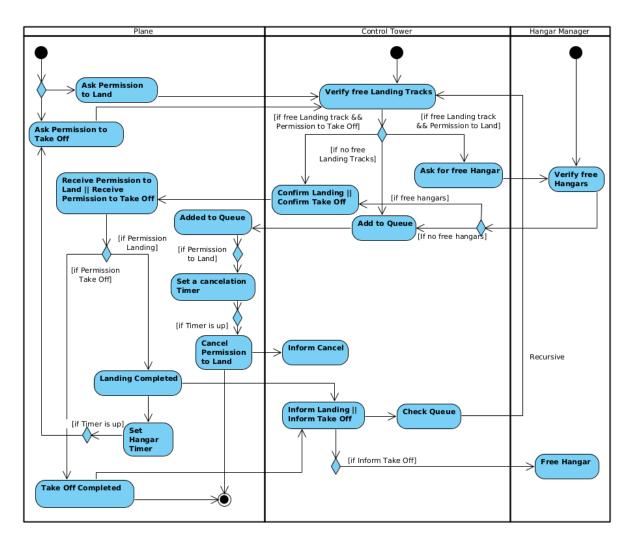


Figura 4.3: Diagrama de Atividades

Na figura anterior apresenta-se o diagrama de atividades concebido. Neste é possível confirmar o que foi desenvolvido anteriormente.

A Control Tower é responsável pela gestão geral do aeroporto, encaminhando os aviões para as diferentes pistas e gares. É também esta que faz a gestão dos aviões que ficam em espera.

As únicas funções do gestor de Gares são: manter a Control Tower informada sobre a disponibilidade de gares e atualizar a sua ocupação no sistema.

O avião, para além de fazer pedidos, é também responsável por gerir dois timers:

- Timer de cancelamento: tal como mencionado anteriormente, quando um avião se encontra há demasiado tempo na fila de espera pode cancelar o pedido de aterragem. Para tal, quando o timer definido acabar, a Control Tower é avisada.
- Timer de Gare: Após a aterragem, o avião dirige-se à gare de estacionamento. Nesta fica um determinado tempo até estar pronto para descolar. Assim, quando este timer termina, o avião faz um pedido de descolagem à Control Tower, recomençando o fluxo do diagrama de atividades apresentado.

Por fim, e tendo em atenção a existência do Timer de Gare, pode-se dizer que uma vez iniciada a "vida" de um avião, esta só termina após o take off.

4.2.2 Detalhes de Funcionamento

Detalhes de funcionamento de alguns behaviours e casos em específico

Behaviour	Tipo	Detalhes de Funcionamento
LandingCompleted	TimeoutBehaviour	Definimos um tempo de operação
		entre o avião e a pista, na pista de 10
		segundos no total, 5 para cada
		operação de modo a facilitar e
		uniformizar tempos de espera para a
		simulação
TakeOffCompleted	TimeoutBehaviour	Definimos um tempo de operação
		entre o avião e a pista, na pista e
		entre a gare e a pista de 15 segundos
		no total, 5 para cada operação de
		modo a facilitar e uniformizar
		tempos de espera para a simulação
TimeoutToTakeOff	TimeoutBehaviour	Timer de 50 segundos definido
		quando um avião aterra no
		aeroporto. Após esses 50 segundos, o
		avião pede para descolar.
Cancel	TimeoutBehaviour	Quando o tempo de espera (50
		segundos) para aterragem é excedido
		o avião comunica à Torre de
		Controlo que cancelou a operação.
Add2RandomHangar	OneShotBehaviour	Behaviour executado no início da
		simulação para atribuir uma gare aos
		aviões que são definidos para pedir
		para descolar.
AskFlightInfo	PeriodicBehaviour	O agente Flight Manager pede
		frequentemente à Control Tower,
		informação sobre os voos e
		informação geral do aeroporto.

Tabela 4.1: Alguns Detalhes de Funcionamento

Ficheiro de configuração

De modo a que o setup do Sistema Multiagente fosse o mais cómodo e facilitado possível, definimos um ficheiro de configuração denomidado "conf.json" onde se definem as variáveis que contêm informação sobre o XMPP domain name, a password do XMPP, o número inicial de aviões a descolar e aterrar, o número de gares comerciais e de mercadorias, o número máximo de aviões que pretende descolar que se encontram na

fila de espera e o número de pistas de aterragem que o sistema irá possuir.

Um exemplo do conteúdo do ficheiro de configuração é o seguinte:

```
{
"jid": "@xmpp",
"pwd": "xxxxxx",
"nr_landing": 5,
"nr_takeoff": 25,
"Commercial_hangars": 30,
"Cargo_hangars":10,
"maxPlanesWaiting2Land": 50,
"nr_tracks": 4
}
```

Resultados obtidos

Sempre que necessário o agente responsável por apresentar as informações do aeroporto (Flight Manager) imprime-as no terminal.

Figura 5.1: Informações sobre os voos ao iniciar o sistema

De 2 em 2 segundos estas informações são atualizadas no terminal com os detalhes dos aviões que chegam pedindo para aterrar.

Como podemos ver pela imagem seguinte, ao chegarem 7 aviões, 4 são distribuídos pelas pistas de aterragem e os restantes ficam em lista de espera. Automáticamente, as gares respetivas (2 comerciais e 2 de mercadorias) são reservadas para estes 4 aviões.

```
Commercial Hangars: 10

Commercial Hangars Occupied: 2

Cargo Hangars: 10

Cargo Hangars Occupied: 2

Airport Queue:

0. ('Plane: plane4 | Jid: plane4@edu-legion | Type: Commercial | Company: Eurowings | Origin: Barcelona | Destination: Porto | Fuel: 2 | Hangar: Hangar Id: - | X: - | Y: -', 'Waiting To Land')

1. ('Plane: plane5 | Jid: plane5@edu-legion | Type: Commercial | Company: Ryanair | Origin: Milão | Destination: Porto | Fuel: 85 | Hangar: Hangar Id: - | X: - | Y: -', 'Waiting To Land')

2. ('Plane: plane6 | Jid: plane6@edu-legion | Type: Commercial | Company: Lufthansa | Origin: Budapeste | Destination: Porto | Fuel: 24 | Hangar: Hangar Id: - | X: - | Y: -', 'Waiting To Land')

Plane In Operation:

Landing Track 0. Plane: plane3 | Jid: plane3@edu-legion | Type: Cargo | Company: Luxair | Origin: Milão | Destination: Porto | Fuel: 70 | Hangar: Hangar Id: hangar I] | X: 96. 36 | Y: -59.02 - Landing

Landing Track 0. Plane: plane2 | Jid: plane2@edu-legion | Type: Commercial | Company: Luxair | Origin: Istambul | Destination: Porto | Fuel: 74 | Hangar: Hangar Id: hangar Id: hangar X: 42.33 | Y: 61.64 - Landing

Landing Track 2. Plane: plane4 | Jid: plane2@edu-legion | Type: Cargo | Company: Aegean Airlines | Origin: Londres | Destination: Porto | Fuel: 41 | Hangar | Landing Track 3. Plane: plane4 | Jid: plane2@edu-legion | Type: Commercial | Company: Brussels Airlines | Origin: Londres | Destination: Porto | Fuel: 22 | Hangar: Hangar Id: hangar Id: hangar Id: hangar | X: -75.34 | Y: 51.47 - Landing

Landing Track 3. Plane: plane4 | Jid: plane2@edu-legion | Type: Commercial | Company: Brussels Airlines | Origin: Londres | Destination: Porto | Fuel: 22 | Hangar: Hangar Id: hangar Id: hangar | X: -75.34 | Y: 51.47 - Landing
```

Figura 5.2: Informações - pedidos de aterragem

Quando o timer de todos estes aviões termina, mais uma vez, 4 aviões vão ocupando de cada vez as pistas e os suas gares são libertadas, ficando os restantes na lista de espera.

```
Commercial Hangars: 10

Commercial Hangars Occupied: 2

Cargo Hangars: 10

Cargo Hangars Occupied: 0

Airport Queue:

0. ('Plane: plane8 | Jid: plane8@edu-legion | Type: Commercial | Company: EasyJet | Origin: Porto | Destination: Funchal | Fuel: 78 | Hangar: Hangar Id: hangar | X: -99.56 | Y: 17.54', 'Waiting To Take Off')

1. ('Plane: plane8 | Jid: plane8@edu-legion | Type: Commercial | Company: Swiss International | Origin: Porto | Destination: Madrid | Fuel: 10 | Hangar: Hangar Id: hangar | X: 40.48 | Y: 24.92', 'Waiting To Take Off')

Plane In Operation:

Landing Track 0. Plane: plane7 | Jid: plane7@edu-legion | Type: Commercial | Company: Ryanair | Origin: Porto | Destination: Madrid | Fuel: 1 | Hangar: Hangar Id: - | X: - | Y: - - Taking Off |
Landing Track 1. Plane: plane6 | Jid: plane6@edu-legion | Type: Commercial | Company: KLM | Origin: Porto | Destination: Lisboa | Fuel: 56 | Hangar: Hangar Id: - | X: - | Y: - - Taking Off |
Landing Track 2. Plane: plane5 | Jid: plane6@edu-legion | Type: Cargo | Company: AirBaltic | Origin: Porto | Destination: Amsterdão | Fuel: 36 | Hangar: Hangar Id: - | X: - | Y: - - Taking Off |
Landing Track 3. Plane: plane4 | Jid: plane4@edu-legion | Type: Cargo | Company: Luxair | Origin: Porto | Destination: Lisboa | Fuel: 28 | Hangar: Hangar Id: - | X: - | Y: - - Taking Off |
```

Figura 5.3: Informações - pedidos de descolagem

No final da execução da simulação, é gerado um ficheiro json com informações acerca das aterragens bem sucedidas, descolagens e de aterragens que foram canceladas quer pelo avião, quer pela torre de controlo devido a ter a fila de espera lotada. Como exemplo, apresenta-se o formato deste ficheiro:

```
{"Landings": 0, "Taking Offs": 3, "Canceled Landings": 1}
```

Por fim, com o objetivo de comparar alguns resultados definiu-se o seguinte ficheiro de configuração:

```
"jid": "@xmpp",
    "pwd": "xxxxxx",
    "nr_landing": 5,
    "nr_takeoff": 25,
    "Commercial_hangars": 30,
    "Cargo_hangars":10,
    "maxPlanesWaiting2Land": 50,
    "nr_tracks": X
}
```

Os testes foram realizados alterando o valor de \boldsymbol{X} - número de pistas de aterragem - para a mesma duração de tempo de teste (5 mins.). Verificou-se que, como seria de esperar, ao aumentar o número de pistas de aterragem, o aeroporto consegue assim dar resposta ao pedido de mais aviões e diminuir o número de Pedidos de Aterragem cancelados, aumentando a taxa de sucesso.

```
{"Landings": 4, "Taking Offs": 14, "Canceled Landings": 47}

Teste 1 - sem o método de prioridade - 1 pista

{"Landings": 29, "Taking Offs": 50, "Canceled Landings": 32}

Teste 2 - sem o método de prioridade - 4 pistas
```

Analizando os resultados:

(Landings + TakingOffs)/(Landings + TakingOffs + CanceledLandings)

Teste	Taxa de sucesso
Teste 1	27%
Teste 2	71%

Tabela 5.1: Taxas de sucesso

Sugestões e Recomendações

Tendo em conta os resultados obtidos, o sistema multiagente desenvolvido parece cumprir os objetivos propostos no enunciado deste projeto. Todos os aviões aterram e descolam com sucesso ou cancelam o pedido de aterragem.

No entanto, seria importante salientar possíveis melhorias para o sistema apresentado. Como início de trabalho futuro, tentou-se implementar métodos de negociação: como critério de prioridade de aterragem usar a quantidade de combustível do avião - quanto menos combustível, maior prioridade teria. No entanto, apesar desta variável *fuel* ter sido definida (de forma aleatória) não nos foi possível terminar esta implementação.

Destaca-se no entanto, o método de prioridade que foi implementado: quando um avião pretende aterrar, caso haja muitas pistas vazias, este tem prioridade em relação aos que querem descolar.

Outra melhoria poderia ser ter completado a interface gráfica do spade que foi criada mas não foi completada. Apenas a interface gráfica por terminal foi completada com todas as informações e interações necessárias.

Conclusões

A realização deste trabalho prático permitiu aplicar e consolidar diversos conceitos abordados ao longo da UC de Agentes e Sistemas Multiagente, nomeadamente os conceitos de agentes, colaboração, *behaviours*, entre outros.

Por um lado, nos pontos positivos destaca-se o facto de se ter desenvolvido uma arquitetura capaz de dar resposta ao enunciado proposto. No entanto, gostaríamos de ter sido capazes de implementar a funcionalidade extra proposta.

Concluido, considera-se que o balanço do trabalho realizado é positivo, sendo que os aspetos a melhorar podem ser facilmente atingidos num trabalho futuro.