

Universidad Central de Venezuela
Facultad de Ingeniería
Escuela de Ingeniería Eléctrica

**Informe N° 3:
Aplicaciones no lineales del Amplificador
Operacional**

Emerson Warhman
C.I. 25.795.480
24 de marzo de 2025

Índice

| | |
|---|-----------|
| 1. Resumen | 2 |
| 2. Introducción | 2 |
| 3. Objetivos | 2 |
| 4. Marco teórico | 2 |
| 4.1. Osciladores | 2 |
| 4.2. Oscilador de puente de Wien | 4 |
| 4.3. Controles de amplitud | 5 |
| 4.4. Osciladores | 5 |
| 4.5. Oscilador de puente de Wien | 7 |
| 4.6. Controles de amplitud | 8 |
| 4.7. Generador de funciones | 8 |
| 5. Metodología | 9 |
| 5.1. Osciladores | 9 |
| 5.1.1. Trabajo de preparación | 9 |
| 5.1.2. Simulaciones | 11 |
| 5.2. Multivibradores | 13 |
| 5.2.1. Trabajo de preparación | 13 |
| 5.3. Generador de funciones | 14 |
| 5.3.1. Trabajo de preparación | 14 |
| 5.3.2. Simulación | 16 |
| 6. Instrumentos y componentes | 17 |
| 7. Presentación de resultados | 17 |
| 7.1. Osciladores | 17 |
| 7.2. Multivibradores | 21 |
| 7.2.1. Multivibrador astable | 21 |
| 7.2.2. Multivibrador monostable | 21 |
| 7.3. Generador de funciones | 23 |
| 8. Análisis de resultados | 24 |
| 8.1. Análisis de las aplicaciones de las topologías clásicas | 24 |
| 8.1.1. Ganancias topologías clásicas | 24 |
| 8.1.2. Efecto del integrador no inversor | 24 |
| 8.1.3. Convertidor de tensión a corriente | 25 |
| 8.2. Análisis del amplificador operacional real | 25 |
| 8.2.1. Ganancias topologías clásicas | 25 |
| 8.2.2. Efecto del integrador no inversor | 25 |
| 8.2.3. Convertidor de tensión a corriente | 26 |
| 8.3. Análisis de los filtros activos | 26 |
| 8.3.1. Ganancias topologías clásicas | 26 |
| 8.3.2. Efecto del integrador no inversor | 26 |
| 8.3.3. Convertidor de tensión a corriente | 27 |
| 8.4. Análisis de las fuentes lineales y reguladores monolíticos | 27 |
| 9. Conclusiones | 27 |
| Bibliografía | 28 |

1. Resumen

En este informe se estudian las características, aplicaciones y comportamiento práctico de los amplificadores operacionales (op-amps), componentes fundamentales en la electrónica analógica. Los op-amps son dispositivos versátiles y eficientes, utilizados en una amplia gama de circuitos para realizar operaciones como amplificación, filtrado, integración y regulación de señales.

A lo largo del trabajo, se analizaron configuraciones clásicas de amplificadores operacionales, como las topologías inversora y no inversora, las cuales demostraron un comportamiento cercano al ideal, con errores mínimos en sus ganancias. Sin embargo, al evaluar un amplificador operacional real ($\mu A741$), se observaron limitaciones significativas, como una tensión de offset y corrientes de bias con desviaciones considerables respecto a los valores teóricos. No obstante, el producto ganancia-ancho de banda (GBWP) se mantuvo relativamente constante, validando su importancia como parámetro clave en el diseño de circuitos.

En el ámbito de los filtros activos, se implementaron y evaluaron configuraciones como el filtro Sallen-Key y el filtro de realimentación múltiple. El primero mostró una excelente precisión en ganancia, mientras que el segundo presentó mayores desviaciones, atribuidas a las tolerancias de los componentes. Además, se identificaron desafíos en la medición del factor de amortiguamiento y en la implementación del filtro de variables de estado, lo que resalta la importancia de un diseño y ajuste cuidadoso en este tipo de circuitos.

Por otro lado, en el estudio de fuentes lineales y reguladores, se observó que el regulador de voltaje de salida fija ofreció una precisión excelente, mientras que la fuente de corriente ajustable presentó variaciones significativas en su precisión. También se destacó que el voltaje de rizado aumenta al disminuir la carga, un factor crítico a considerar en el diseño de circuitos con reguladores.

2. Introducción

Los amplificadores operacionales, comúnmente conocidos como op-amps, son dispositivos electrónicos ampliamente utilizados en circuitos analógicos debido a su versatilidad y eficiencia. Estos componentes son amplificadores de voltaje de alta ganancia, diseñados para realizar una variedad de operaciones matemáticas y de procesamiento de señales, como amplificación, filtrado, integración, diferenciación y sumación, entre otras.

Los amplificadores operacionales son componentes esenciales en la electrónica moderna, gracias a su flexibilidad y capacidad para realizar una amplia variedad de tareas. Su comprensión y manejo son fundamentales para el diseño y análisis de circuitos analógicos avanzados.

En este informe, se estudiarán las características y aplicaciones de los amplificadores operacionales, como pueden ser los filtros activos, así como los reguladores de voltaje y fuentes de corriente, que son dispositivos esenciales en la electrónica analógica.

3. Objetivos

Objetivo General

- Comprender los principios físicos que permiten el establecimiento de una oscilación sinusoidal.

Objetivos Específicos

- Reconocer las ventajas del uso del concepto de amplificador operacional en el diseño e implementación de sistemas analógicos.
- Reconocer la necesidad del uso de un control de amplitud como mecanismo para sostenimiento de la oscilación senoidal.

4. Marco teórico

4.1. Osciladores

Existen distintos sistemas capaces de generar señales por sí solas, tales como: triangulares, cuadráticas, sinusoidales, etc. Las dos categorías principales de generadores de señales son los osciladores sinusoidales y los osciladores de relajación. El primero emplea un lazo de realimentación positiva compuesto por una red RC o RL, utilizando el fenómeno de resonancia. También se conoce como oscilador lineal. El segundo caso, se conoce como oscilador no lineal y emplean bloques conocidos como multivibradores.

Para el sistema de la ilustración 4, se tiene que la salida está dada por:

$$y = A(x + y\beta) \quad (1)$$

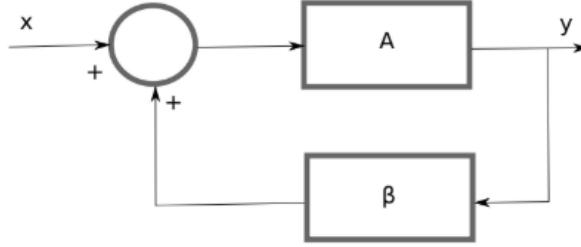


Ilustración 1: Circuito realimentado.

Donde:

- y es la salida del sistema
- x es la entrada del sistema
- A es la ganancia del amplificador
- β es el factor de realimentación

Por lo tanto, la ganancia del sistema realimentado está dada por:

$$A_{fb} = \frac{y}{x} = \frac{A}{1 - A\beta} \quad (2)$$

Cuando el resultado en el denominador es cero, entonces el sistema se encuentra en el límite de la estabilidad. Recordemos que un sistema con realimentación negativa es estable y el sistema con realimentación positiva es inestable.

Para que un sistema oscile, debe cumplirse la condición de Barkhausen:

$$A(j\omega_o)\beta(j\omega_o) = 1 \quad (3)$$

Esta condición establece que para que exista oscilación, la ganancia de lazo debe ser unitaria a la frecuencia de oscilación ω_o . Esto significa que:

- La magnitud del producto $A\beta$ debe ser igual a 1
- El ángulo de fase del producto $A\beta$ debe ser 0° o un múltiplo entero de 360°

Por lo tanto,

$$A(s)\beta(s) = 1 + 0j \quad (4)$$

donde

$$\beta A = \frac{a_n s^n + a_{n-1} s^{n-1} + \dots + a_0}{b_m s^m + b_{m-1} s^{m-1} + \dots + b_0} \quad (5)$$

Sustituyendo $s = j\omega$, se puede deducir que los términos pares serían números reales y los términos impares serían imaginarios. Al agruparlos se puede simplificar en la siguiente ecuación.

$$\beta A = \frac{N_p(s) + jN_i(s)}{D_p(s) + jD_i(s)} \quad (6)$$

Donde $N_p(s)$ y $D_p(s)$ son los términos pares del numerador y denominador respectivamente, y $N_i(s)$ y $D_i(s)$ son los términos impares del numerador y denominador respectivamente.

Multiplicando numerador y denominador por el conjugado del denominador:

$$\beta A = \frac{N_p(s) + jN_i(s)}{D_p(s) + jD_i(s)} \cdot \frac{D_p(s) - jD_i(s)}{D_p(s) - jD_i(s)} \quad (7)$$

$$\beta A = \frac{N_p(s)D_p(s) + N_i(s)D_i(s) + j(N_i(s)D_p(s) - N_p(s)D_i(s))}{D_p(s)^2 - D_i(s)^2} \quad (8)$$

de manera que igualando con la ecuación 26 se tiene que:

$$\begin{cases} \frac{N_p(s)D_p(s) + N_i(s)D_i(s)}{D_p(s)^2 - D_i(s)^2} = 1 \\ \frac{N_i(s)D_p(s) - N_p(s)D_i(s)}{D_p(s)^2 - D_i(s)^2} = 0 \end{cases} \quad (9)$$

resolviendo el sistema de ecuaciones 31 se tiene que:

$$\begin{cases} N_i = D_i \\ N_p = D_p \end{cases} \quad (10)$$

4.2. Oscilador de puente de Wien

Este circuito es uno de los osciladores más usados, por su sencillez y estabilidad. Está realimentado negativamente por un circuito resistivo y positivamente por dos redes RC, en serie y paralelo.

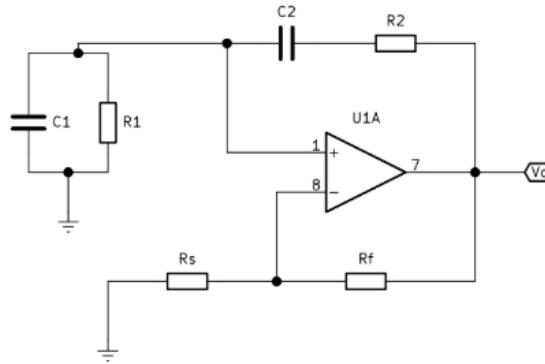


Ilustración 2: Oscilador de puente de Wien.

Simplificando el circuito, tomando la ganancia del amplificador no inversor, resulta el circuito de la ilustración 6

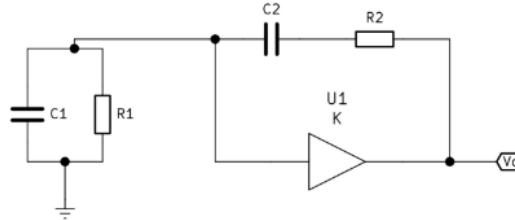


Ilustración 3: Oscilador de puente de Wien simplificado.

con

$$K = 1 + \frac{R_f}{R_s} \quad (11)$$

Ahora, utilizando el método del amplificador desvanecido para resolver el sistema,

$$x_{31} = \frac{Z_p}{Z_p + Z_s} \quad (12)$$

Donde, $Z_p = 1/sC_1 \parallel R_1$ y $Z_s = R_2 + sC_2$.

Por lo tanto, sustituyendo estos términos y simplificando la ecuación, se tiene:

$$\beta A = A \frac{R_1 C_2}{R_1 R_2 C_1 C_2} \frac{s}{s^2 + s \frac{R_2 C_2 + R_1 C_1 + R_1 C_2}{R_1 R_2 C_1 C_2} + \frac{1}{R_1 R_2 C_1 C_2}} \quad (13)$$

Identificando los términos:

$$N_p(s) = 0 \quad (14)$$

$$N_i(s) = A \frac{R1C2}{R1R2C1C2} s \quad (15)$$

$$D_p(s) = s^2 + \frac{1}{R1R2C1C2} \quad (16)$$

$$D_i(s) = s \left(\frac{R2C2 + R1C1 + R1C2}{R1R2C1C2} \right) \quad (17)$$

Partiendo de la igualdad $N_p = D_p$

$$s^2 + \frac{1}{R1R2C1C2} = 0 \quad (18)$$

Se obtiene la frecuencia de oscilación del circuito,

$$\omega_o = \pm \sqrt{\frac{1}{R1 \cdot R2 \cdot C1 \cdot C2}} \quad (19)$$

Y de la igualdad $N_i = D_i$, se obtiene la ganancia del circuito

$$A = \frac{R2 \cdot C2 + R1 \cdot C1 + R1 \cdot C2}{R1 \cdot C2} \quad (20)$$

En la vida real, los variaciones de temperatura de los componentes dificulta mantener la estabilidad del puente de Wien. Una manera de disminuir este efecto consiste en utilizar valores de resistencias iguales y de la misma tecnología, lo cual disminuye el efecto de oscilación debido a la temperatura.

Si $R_1 = R_2 = R$ y $C_1 = C_2 = C$, entonces la ganancia del circuito y su frecuencia de corte se vuelven:

$$A = 3 \quad (21)$$

$$\omega_o = \frac{1}{RC} \quad (22)$$

4.3. Controles de amplitud

Para un oscilador, no es posible garantizar que mantenga las características de oscilación durante toda su vida útil.

Para lograr esto, es necesario garantizar que la oscilación tenga un factor de amortiguamiento no nulo, $Ae^{\alpha t} \sin(\omega t)$, de manera que pueda crecer y decrecer en amplitud.

Se desea entonces que en el arranque, ese factor α sea mayor que cero, y que crezca en magnitud hasta lograr niveles utilizables. Cuando esta señal sea grande, entonces el factor de amortiguamiento será menor que cero, evitando que el oscilador llegue a la zona no lineal.

4.4. Osciladores

Existen distintos sistemas capaces de generar señales por sí solas, tales como: triangulares, cuadráticas, sinusoidales, etc. Las dos categorías principales de generadores de señales son los osciladores sinusoidales y los osciladores de relajación. El primero emplea un lazo de realimentación positiva compuesto por una red RC o RL, utilizando el fenómeno de resonancia. También se conoce como oscilador lineal. El segundo caso, se conoce como oscilador no lineal y emplean bloques conocidos como multivibradores.

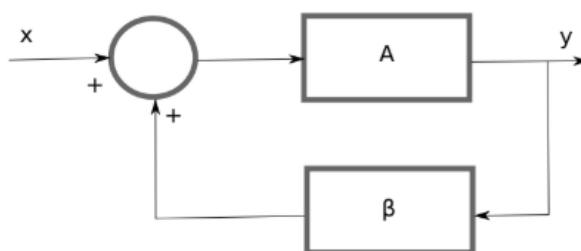


Ilustración 4: Circuito realimentado.

Para el sistema de la ilustración 4, se tiene que la salida está dada por:

$$y = A(x + y\beta) \quad (23)$$

Donde:

- y es la salida del sistema
- x es la entrada del sistema
- A es la ganancia del amplificador
- β es el factor de realimentación

Por lo tanto, la ganancia del sistema realimentado está dada por:

$$A_{fb} = \frac{y}{x} = \frac{A}{1 - A\beta} \quad (24)$$

Cuando el resultado en el denominador es cero, entonces el sistema se encuentra en el límite de la estabilidad. Recordemos que un sistema con realimentación negativa es estable y el sistema con realimentación positiva es inestable.

Para que un sistema oscile, debe cumplirse la condición de Barkhausen:

$$A(j\omega_o)\beta(j\omega_o) = 1 \quad (25)$$

Esta condición establece que para que exista oscilación, la ganancia de lazo debe ser unitaria a la frecuencia de oscilación ω_o . Esto significa que:

- La magnitud del producto $A\beta$ debe ser igual a 1
- El ángulo de fase del producto $A\beta$ debe ser 0° o un múltiplo entero de 360°

Por lo tanto,

$$A(s)\beta(s) = 1 + 0j \quad (26)$$

donde

$$\beta A = \frac{a_n s^n + a_{n-1} s^{n-1} + \dots + a_0}{b_m s^m + b_{m-1} s^{m-1} + \dots + b_0} \quad (27)$$

Sustituyendo $s = j\omega$, se puede deducir que los términos pares serían números reales y los términos impares serían imaginarios. Al agruparlos se puede simplificar en la siguiente ecuación.

$$\beta A = \frac{N_p(s) + jN_i(s)}{D_p(s) + jD_i(s)} \quad (28)$$

Donde $N_p(s)$ y $D_p(s)$ son los términos pares del numerador y denominador respectivamente, y $N_i(s)$ y $D_i(s)$ son los términos impares del numerador y denominador respectivamente.

Multiplicando numerador y denominador por el conjugado del denominador:

$$\beta A = \frac{N_p(s) + jN_i(s)}{D_p(s) + jD_i(s)} \cdot \frac{D_p(s) - jD_i(s)}{D_p(s) - jD_i(s)} \quad (29)$$

$$\beta A = \frac{N_p(s)D_p(s) + N_i(s)D_i(s) + j(N_i(s)D_p(s) - N_p(s)D_i(s))}{D_p(s)^2 - D_i(s)^2} \quad (30)$$

de manera que igualando con la ecuación 26 se tiene que:

$$\begin{cases} \frac{N_p(s)D_p(s) + N_i(s)D_i(s)}{D_p(s)^2 - D_i(s)^2} = 1 \\ \frac{N_i(s)D_p(s) - N_p(s)D_i(s)}{D_p(s)^2 - D_i(s)^2} = 0 \end{cases} \quad (31)$$

resolviendo el sistema de ecuaciones 31 se tiene que:

$$\begin{cases} N_i = D_i \\ N_p = D_p \end{cases} \quad (32)$$

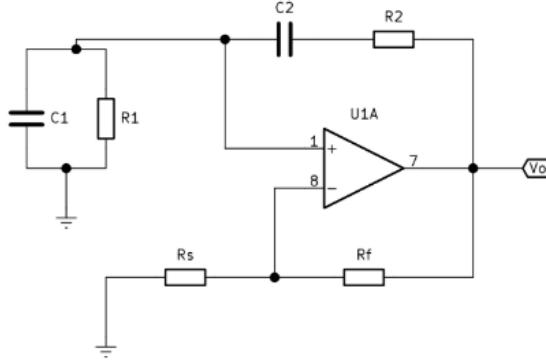


Ilustración 5: Oscilador de puente de Wien.

4.5. Oscilador de puente de Wien

Este circuito es uno de los osciladores más usados, por su sencillez y estabilidad. Está realimentado negativamente por un circuito resistivo y positivamente por dos redes RC, en serie y paralelo.

Simplificando el circuito, tomando la ganancia del amplificador no inversor, resulta el circuito de la ilustración 6

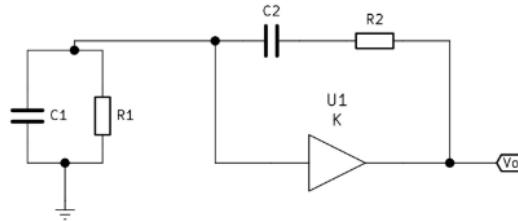


Ilustración 6: Oscilador de puente de Wien simplificado.

con

$$K = 1 + \frac{R_f}{R_s} \quad (33)$$

Ahora, utilizando el método del amplificador desvanecido para resolver el sistema,

$$x_{31} = \frac{Z_p}{Z_p + Z_s} \quad (34)$$

Donde, $Z_p = 1/sC_1 \parallel R_1$ y $Z_s = R_2 + sC_2$.

Por lo tanto, sustituyendo estos términos y simplificando la ecuación, se tiene:

$$\beta A = A \frac{R_1 C_2}{R_1 R_2 C_1 C_2} \frac{s}{s^2 + s \frac{R_2 C_2 + R_1 C_1 + R_1 C_2}{R_1 R_2 C_1 C_2} + \frac{1}{R_1 R_2 C_1 C_2}} \quad (35)$$

Identificando los términos:

$$N_p(s) = 0 \quad (36)$$

$$N_i(s) = A \frac{R_1 C_2}{R_1 R_2 C_1 C_2} s \quad (37)$$

$$D_p(s) = s^2 + \frac{1}{R_1 R_2 C_1 C_2} \quad (38)$$

$$D_i(s) = s \left(\frac{R_2 C_2 + R_1 C_1 + R_1 C_2}{R_1 R_2 C_1 C_2} \right) \quad (39)$$

Partiendo de la igualdad $N_p = D_p$

$$s^2 + \frac{1}{R_1 R_2 C_1 C_2} = 0 \quad (40)$$

Se obtiene la frecuencia de oscilación del circuito,

$$\omega_o = \pm \sqrt{\frac{1}{R_1 \cdot R_2 \cdot C_1 \cdot C_2}} \quad (41)$$

Y de la igualdad $N_i = D_i$, se obtiene la ganancia del circuito

$$A = \frac{R_2 \cdot C_2 + R_1 \cdot C_1 + R_1 \cdot C_2}{R_1 \cdot C_2} \quad (42)$$

En la vida real, los variaciones de temperatura de los componentes dificulta mantener la estabilidad del puente de Wien. Una manera de disminuir este efecto consiste en utilizar valores de resistencias iguales y de la misma tecnología, lo cual disminuye el efecto de oscilación debido a la temperatura.

Si $R_1 = R_2 = R$ y $C_1 = C_2 = C$, entonces la ganancia del circuito y su frecuencia de corte se vuelven:

$$A = 3 \quad (43)$$

$$\omega_o = \frac{1}{RC} \quad (44)$$

4.6. Controles de amplitud

Para un oscilador, no es posible garantizar que mantenga las características de oscilación durante toda su vida útil.

Para lograr esto, es necesario garantizar que la oscilación tenga un factor de amortiguamiento no nulo, $Ae^{\alpha t} \sin(\omega t)$, de manera que pueda crecer y decrecer en amplitud.

Se desea entonces que en el arranque, ese factor α sea mayor que cero, y que crezca en magnitud hasta lograr niveles utilizables. Cuando esta señal sea grande, entonces el factor de amortiguamiento será menor que cero, evitando que el oscilador llegue a la zona no lineal.

4.7. Generador de funciones

La onda exponencial generada en un circuito astable puede ser cambiada a un una onda triangular reemplazando el circuito RC con un integrador como se muestra en la ilustración . El integrador ocasiona que el capacitor se cargue y descargue de manera lineal, obteniendo de esta forma una onda triangular. [1, pag. 1366]

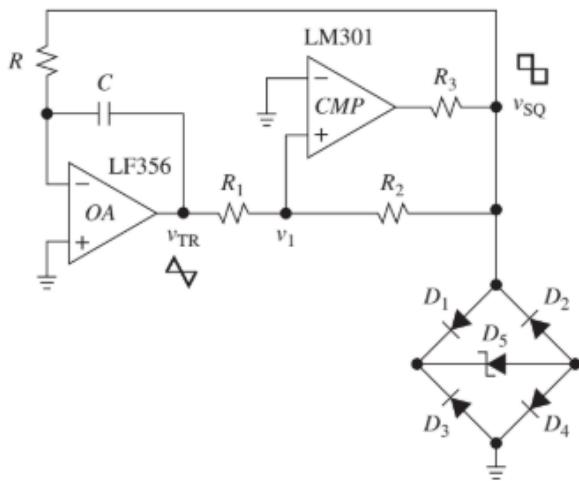


Ilustración 7: Generador de funciones

Supongamos que en la salida V_{SQ} del circuito tenemos valores máximos V_{SQ+} y mínimos V_{SQ-} . Cuando el valor de la salida es V_{SQ+} una corriente es V_{SQ+}/R va a pasar a través de la resistencia y del condensador, causando que en la salida del integrador decrezca linealmente con una pendiente $-V_{SQ+}/RC$. Esto va a ocurrir hasta que la salida del integrador alcance el límite inferior del circuito astable, punto en el cual el circuito astable cambiará de estado, volviéndose la salida del astable igual a V_{SQ-} . En este momento la corriente a través de R y C cambiará de dirección y su valor se volverá $-V_{SQ-}/R$, causando que la salida del integrador aumente linealmente con una pendiente V_{SQ-}/RC hasta que alcance el límite superior del circuito astable, punto en el cual el circuito astable

cambiará de estado, volviéndose la salida del astable igual a V_{SQ+} , una vez alcanzado este punto el circuito cambiará de estado nuevamente, haciendo que el voltaje en su salida sea V_{SQ-} y repitiendo el ciclo.

De lo dicho anteriormente se puede deducir una expresión para el periodo T de la onda triangular y la onda cuadrada. Durante el intervalo T_1 tenemos

$$\frac{V_{TH} - V_{TL}}{T_1} = \frac{V_{SQ+}}{RC}$$

de donde podemos despejar T_1

$$T_1 = \frac{V_{TH} - V_{TL}}{V_{SQ+}} RC \quad (45)$$

De manera similar, durante T_2 tenemos

$$\frac{V_{TH} - V_{TL}}{T_2} = \frac{-V_{SQ-}}{RC}$$

de donde podemos despejar T_2

$$T_2 = \frac{V_{TH} - V_{TL}}{-V_{SQ-}} RC \quad (46)$$

5. Metodología

5.1. Osciladores

5.1.1. Trabajo de preparación

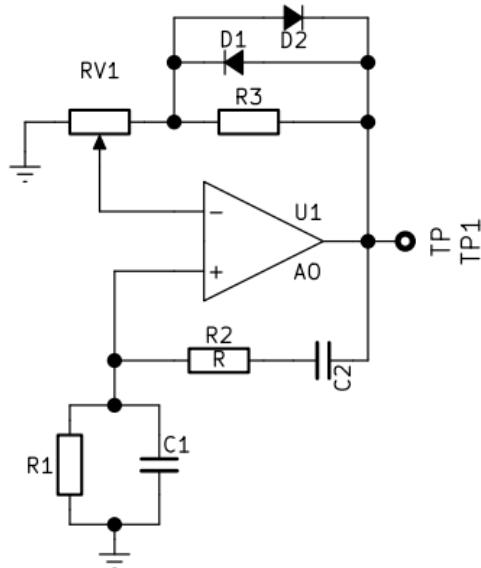


Figura 1: Oscilador de puente de Wien con control de amplitud

Para el circuito de la figura 1, determinar la frecuencia de oscilación.

Si se toma $R_1 = R_2 = R$ y $C_1 = C_2 = C$ La frecuencia de oscilación del circuito viene dada por la ecuación 44.

Diseñar (utilizando valores comerciales) el oscilador de la figura 1 con una frecuencia de oscilación de 5.0 kHz.

Partiendo de la ecuación 44 primero fijamos el valor de los condensadores C ya que se fabrican con mucho menos variedad de valores que las resistencias, En este caso se seleccionará

$$C = C_1 = C_2 = 10nF \quad (47)$$

Ahora hallamos el valor de la resistencia:

$$R = \frac{1}{C\omega_o} \quad (48)$$

$$R = \frac{1}{10nF \cdot 2\pi \cdot 5,0kHz} \quad (49)$$

$$R = 3183\Omega \quad (50)$$

Un valor comercial cercano sería:

$$R = R_1 = R_2 = 3,3k\Omega \quad (51)$$

Ahora debemos cumplir con la condición $A = 3$, partiendo de la ecuación 33 y tomando en cuenta que para este circuito:

$$R_f = R_3 + xR_{v1} \quad (52)$$

$$R_s = (1 - x)R_{v1} \quad (53)$$

tenemos

$$A = 3 = 1 + \frac{R_3 + xR_{v1}}{(1 - x)R_{v1}} \quad (54)$$

Si decimos que el potenciómetro tiene el valor

$$R_{v1} = 10k\Omega \quad (55)$$

y que $x = 0,5$, entonces tenemos

$$\begin{aligned} 3 &= 1 + \frac{R_3 + 5k\Omega}{5k\Omega} \\ 2 &= \frac{R_3 + 5k\Omega}{5k\Omega} \\ 10k\Omega &= R_3 + 5k\Omega \\ R_3 &= (10 - 5)k\Omega \\ R_3 &= 5k\Omega \end{aligned}$$

usando un valor comercial

$$R_3 = 5,1k\Omega \quad (56)$$

Determinar la amplitud de la señal de salida cuando está presente el control de amplitud

Ahora, conectando los diodos al circuito en un principio no estarán funcionando, pero cuando el voltaje sea suficiente para polarizar los diodos estos entrarán en funcionamiento y toda la corriente pasará a través de ellos en vez de por la resistencia R_1 , por tanto la ecuación 54 se vuelve

$$A = 1 + \frac{xR_{v1}}{(1 - x)R_{v1}} \quad (57)$$

si decimos que $x = 0$

$$\begin{aligned} A &= 1 + \frac{0,5R_{v1}}{0,5R_{v1}} \\ A &= 1 + 1 \\ A &= 2 \end{aligned}$$

Queremos encontrar la expresión de la tensión en la entrada negativa del amplificador V_N , para ello aplicamos un divisor de tensión desde V_o

$$V_N = \frac{(1-x)R_{v1}}{(1-x)R_{v1} + xR_{v1}}(V_o - V_{Don})$$

$$V_N = \frac{(1-x)R_{v1}}{(1-x+x)R_{v1}}(V_o - V_{Don})$$

$$V_N = \frac{(1-x)R_{v1}}{R_{v1}}(V_o - V_{Don})$$

$$V_N = (1-x)(V_o - V_{Don})$$

$$V_N = (1-x)V_o - (1-x)V_{Don}$$

Recordando que

$$\frac{V_o}{V_N} = 3 \quad (58)$$

$$\frac{V_o}{3} = (1-x)V_o - (1-x)V_{Don}$$

despejamos V_o

$$V_o = \frac{(1-x)V_{Don}}{1-x-\frac{1}{3}} \quad (59)$$

5.1.2. Simulaciones

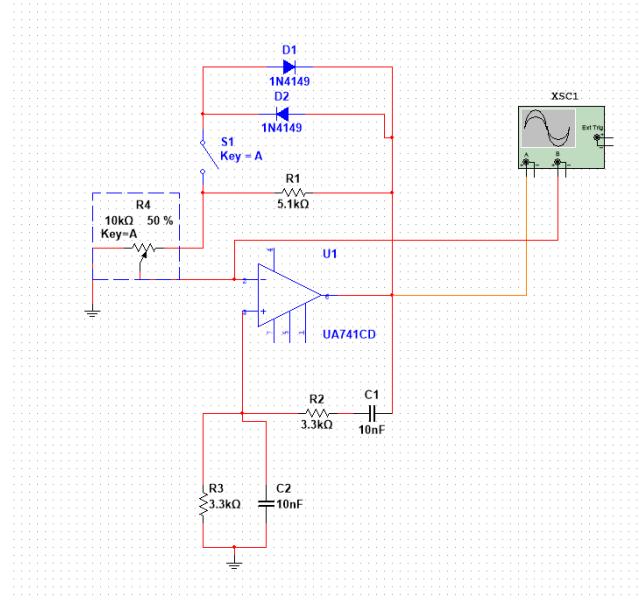


Ilustración 8: Circuito oscilador en el simulador

En la ilustración 8 se muestra el montaje del circuito oscilador en el programa Multisim.

La ilustración 9 muestra la forma de onda de la señal de salida del oscilador sin control de amplitud y con $x = 0,5$. Podemos observar que la ganancia es 3.02 y la frecuencia de la señal es 4.76 kHz.

La ilustración 10 muestra la forma de la onda del circuito oscilador con control de amplitud cuando $x = 0,5$, podemos observar que la ganancia es 2.98 y la frecuencia es 4.76 kHz.

En la ilustración 11 se observa que la onda se empieza a saturar y que la frecuencia se empieza a alejar de la condición $f = 5\text{kHz}$.

En la ilustración 12 podemos ver que la onda se atenúa y la frecuencia se hace 4.34 kHz, alejándose de la frecuencia deseada de 5kHz.

De las simulaciones podemos observar que para el circuito sin control de amplitud el rango efectivo del potenciómetro es muy reducido, x debe ser muy cercano a 0.5, mientras que para el circuito con control de amplitud el rango de x aumenta hasta casi $x = \pm 0,65$. En la práctica de laboratorio se desea comprobar si el rango efectivo de x aumenta cuando se implementa el control de amplitud.

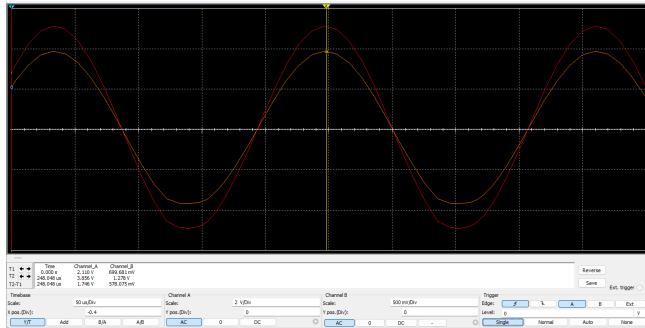


Ilustración 9: Forma de onda circuito oscilador sin control de amplitud

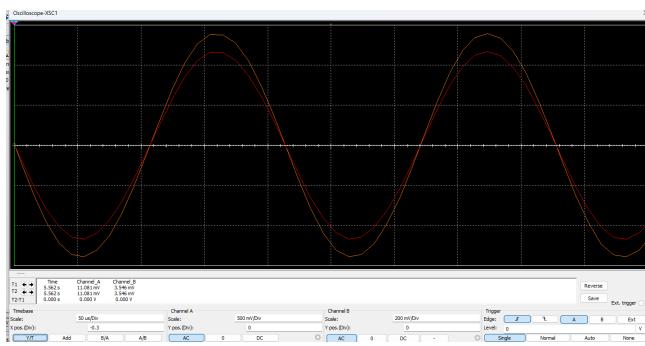


Ilustración 10: Forma de onda circuito oscilador con control de amplitud

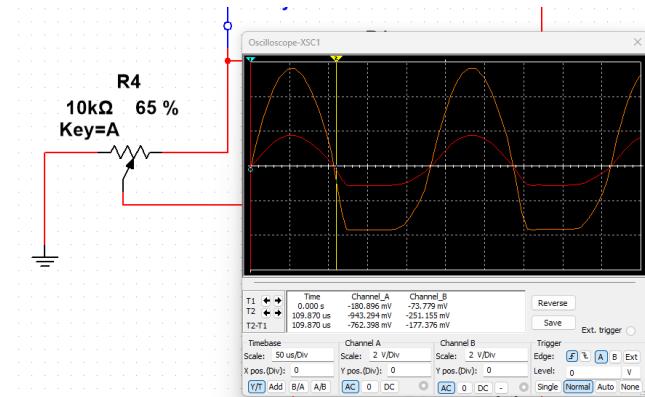


Ilustración 11: Forma de onda circuito oscilador con control de amplitud cuando $x=0.65$

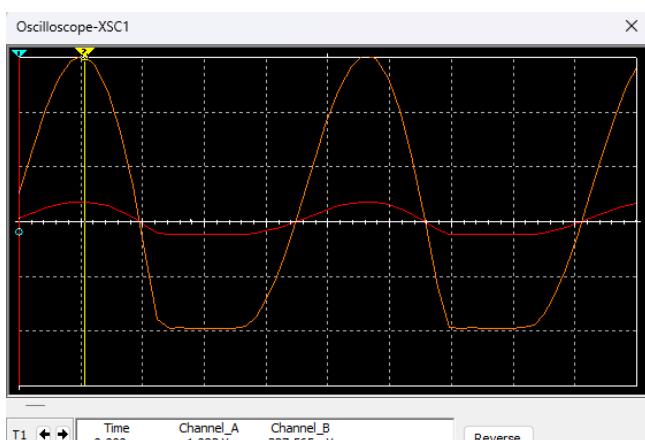


Ilustración 12: Forma de onda circuito oscilador sin control de amplitud cuando $x=0.55$

5.2. Multivibradores

5.2.1. Trabajo de preparación

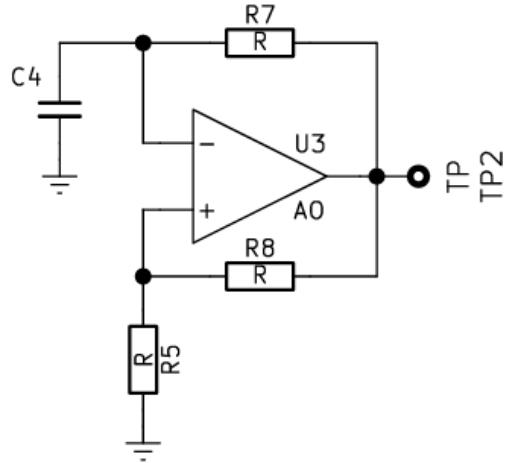


Figura 2: Multivibrator Astable con base en A.O

Para el circuito de la figura 2, diseñar con el fin de obtener una oscilación de frecuencia 5.0kHz y amplitud 2V.

Al usar un amplificador operacional UA741 alimentado con voltajes $+VCC=10\pm 1V$ y $VEE=-10\pm 1V$ este tendrá tensiones de saturación $+Vs_{sat}=8,005\text{ V}$ y $-Vs_{sat}=-8,005\text{ V}$, dichos valores fueron estudiados y comprobados en prácticas anteriores por lo cual serán utilizados como datos para esta práctica y para la práctica 3.3 del capítulo siguiente.

$$Vp = \frac{R_5}{R_5 + R_8} \cdot Vo_{max} \quad (60)$$

Sustituyendo $Vp = 2V$ y $Vo = Vs_{sat}+$ se tiene

$$2R_5 + 2R_8 = 8,1R_5$$

$$2R_8 = (8,1 - 2)R_5$$

$$2 = \frac{R_5}{R_5 + R_8}$$

$$R_8 = 3,05R_5$$

si $R_5 = 3,3k$
entonces

$$R_8 = 10k$$

La frecuencia requerida es de 5,0kHz, despejando T de la ecuación (3) se obtiene el período.

$$f = \frac{1}{T}$$

$$T = \frac{1}{f} = 0,2ms$$

El periodo está dado por

$$\mathcal{T} = t_1 + t_2 = -2R_7C_4 \ln \left(\frac{R_8}{2R_5 + R_8} \right)$$

Asumiendo que $C_4 = 10nF$ se tiene

$$R_7 = -\frac{T}{2C_4 \ln \left(\frac{R_B}{2R_S + R_g} \right)} = -\frac{0,2 \times 10^{-3}}{2(100 \times 10^{-9}) \ln \left(\frac{1500}{2 \times 510 + 1500} \right)}$$

$$R_7 = 22k\Omega$$

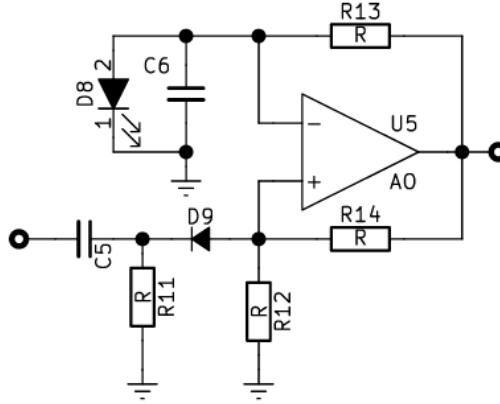


Figura 3: Multivibrator Monostable con base en A.O

Para el circuito de la figura 3, diseñar con el fin de obtener un tiempo de pulso de 10ms. El voltaje en la salida no inversora del amplificador (V_p), en el momento que ocurre el pulso negativo y D9 no conduce, está dado por la siguiente expresión:

$$V_{p3} = \frac{R_{12}}{R_{12} + R_{14}} V_{o\min}$$

Suponiendo $R_{12} = 5,1k$ y $R_{14} = 10k$

$$V_{p3} = \frac{5,1k}{10k + 5,1k} (-8,005) = -6,38V$$

$$V_p = 2,9$$

R_{11} tiene que ser menor que R_{12} por ejemplo $1k$

$$R_{13} = \frac{t_c}{C_a \ln \left(\frac{V_{p3} - V_{SAT}}{V_{DB} - V_{SAT}} \right)} = \frac{10 \cdot 10^{-3}}{(100 \cdot 10^{-9}) \ln \left(\frac{-6,38 - (-8,005)}{1,5 - (-8,005)} \right)}$$

$$R_{13} = 152k\Omega$$

5.3. Generador de funciones

5.3.1. Trabajo de preparación

Para el circuito de la figura 4, diseñar con el fin de obtener una oscilación de frecuencia 5.0kHz.

Llamaremos a la salida del astable V_C y a la salida del integrador V_T

Tenemos que la salida V_C viene dada por los valores de los diodos y del zener, de modo que

$$V_C = V_Z + 2V_D \quad (61)$$

Llamaremos a las entradas del amplificador U4 V^- y V^+ , el voltaje en V^+ viene dado por

$$V^+ = \frac{R_6}{R_6 + R_7} V_C + \frac{R_7}{R_6 + R_7} V_T$$

Despejando V_T de la ecuación

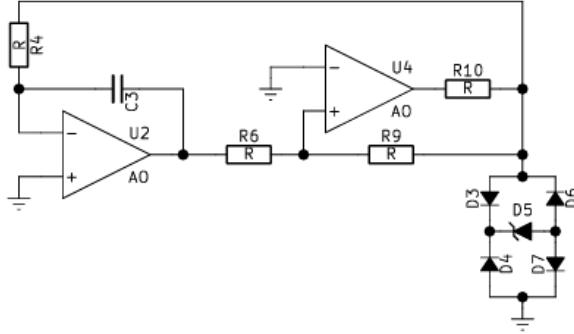


Figura 4: Generador de funciones

$$V_T = \frac{R_6 + R_7}{R_7} V^+ - \frac{R_6}{R_7} V_C$$

Pero el voltaje $V^- = 0$ ya que está conectado a la referencia y $V^+ = V^-$ por lo tanto

$$V_T = -\frac{R_6}{R_7} V_C \quad (62)$$

Se utilizarán el diodo zener 1N4734A y los diodos 1N4007, por lo que

$$V_Z = 5,6V$$

$$V_D = 0,65V$$

Por tanto

$$V_C = \pm 6,9V$$

Para el diseño no se pide ningún valor específico para la magnitud de la señal triangular en el diseño, por lo tanto se puede escoger cualquier valor para R_6 y R_7 siempre y cuando V_T no alcance el voltaje de saturación del amplificador. Por simplicidad se utilizará $R_6 = R_7$

por tanto

$$V_T = -V_C$$

$$V_C = 6,9V \rightarrow V_T = -6,9V \quad (63)$$

$$V_C = -6,9V \rightarrow V_T = 6,9V \quad (64)$$

Para cumplir con la condición de frecuencia primero hay que tomar en cuenta el tiempo de retardo de la señal debido al slew rate, el cual viene dado por la expresión

$$T_{SR} = \frac{2(V_Z + 2V_D)}{SR}$$

De la hoja de datos del amplificador $\mu A741$ tenemos que $SR = 0,5V\mu s$, por tanto

$$T_{SR} = \frac{2 \cdot 6,9}{0,5} = 27,6\mu s$$

Y tenemos que el periodo viene dado por

$$T = T_1 + T_2 + T_{SR}$$

Para este caso $T_1 = T_2$ por tanto la expresión se vuelve

$$T = 2 \cdot T_1 + T_{SR}$$

despejando T_1

$$T_1 = \frac{T - T_{SR}}{2} = \frac{200 - 27,6}{2} \mu s = 86,2 \mu s$$

Entonces de la ecuación 45 tenemos

$$86,2 \mu s = \frac{2 \cdot V_T}{V_C} RC$$

despejando R

$$R = 86,2 \times 10^{-6} \frac{V_C}{2 \cdot V_T \cdot C} \quad (65)$$

Si $C = 10nF$ entonces

$$R = 4,3k\Omega \quad (66)$$

La resistencia R_{10} es para proteger al amplificador debido a que los diodos fijan el voltaje de salida. Se escogerá un valor de

$$R_{10} = 1k\Omega \quad (67)$$

5.3.2. Simulación

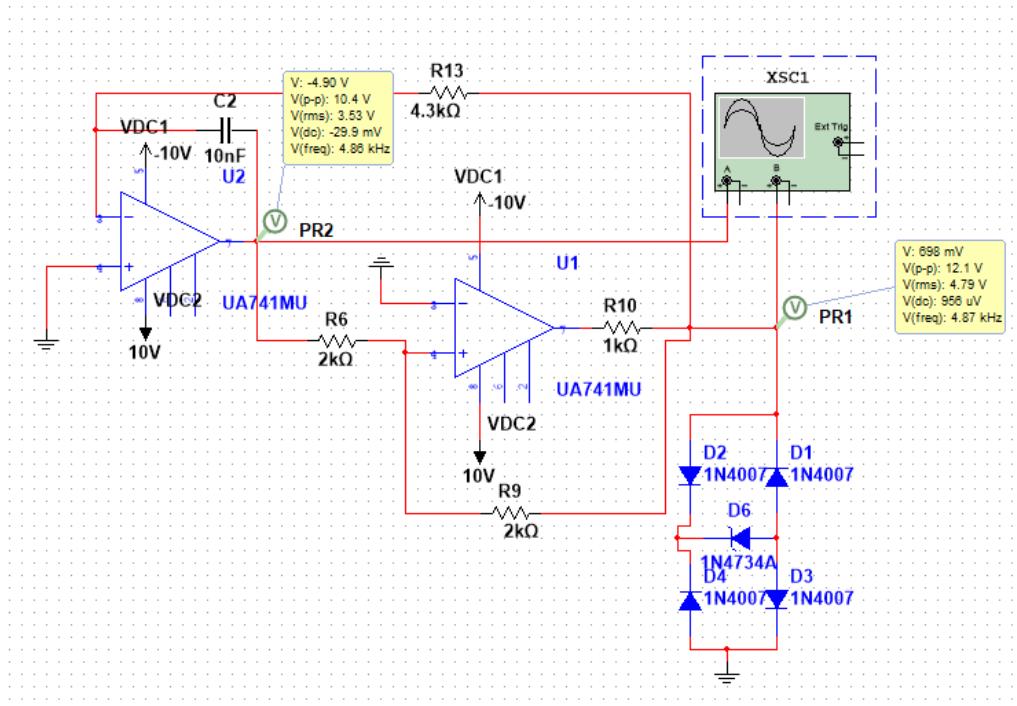


Ilustración 13: Montaje del circuito generador de funciones en multisim

Simular el circuito diseñado y verificar las especificaciones, reportar las formas de ondas de interés para evidenciar el funcionamiento del circuito La ilustración 13 muestra la construcción del circuito generador de funciones utilizando los valores calculados.

La ilustración 14 muestra las formas de onda triangular y cuadrada generadas por el circuito en la simulación. Se puede observar que la frecuencia de las ondas es de aproximadamente 5kHz y que ambas ondas tienen magnitudes casi identicas, sin embargo las magnitudes son de máximo de 6V mientras que en los calculos la magnitud era de 6.9V

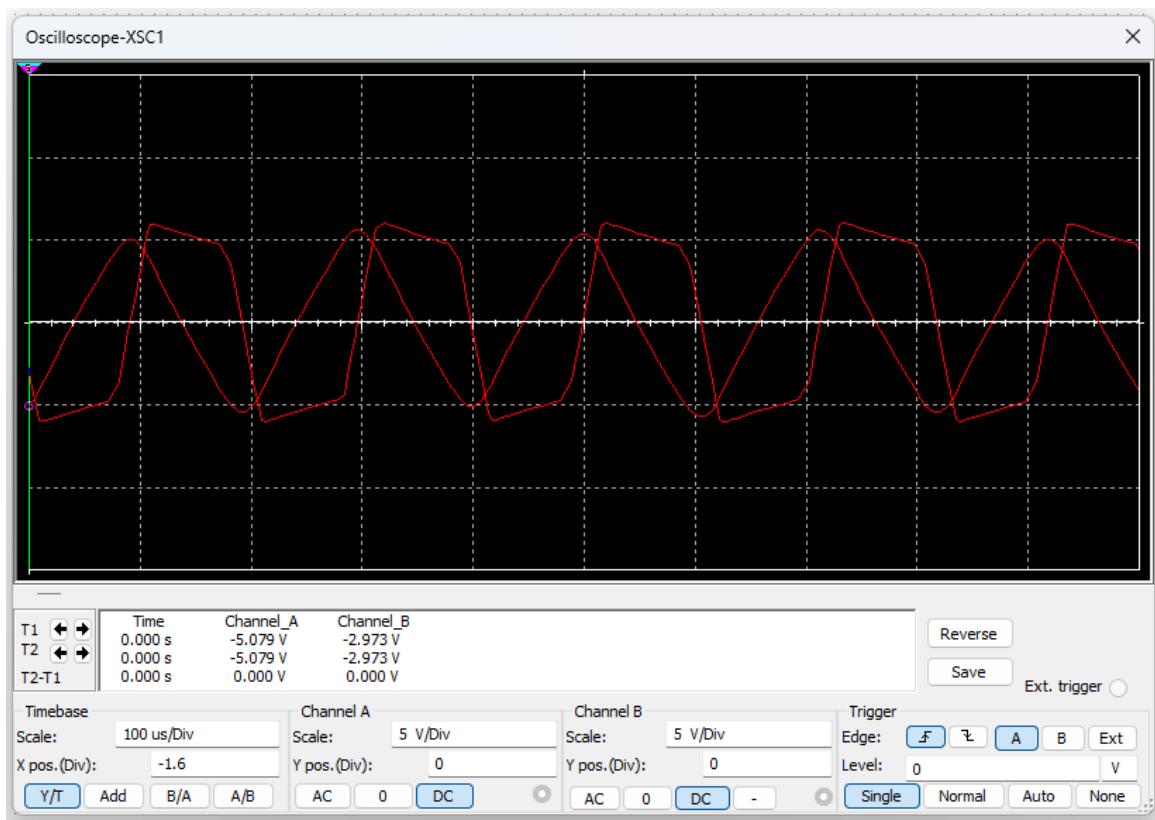


Ilustración 14: Formas de ondas triangular y cuadrada del generador de funciones en la simulación

6. Instrumentos y componentes

A continuación se listan los instrumentos y componentes utilizados en la práctica de laboratorio.

- Generador de ondas N°7 del laboratorio.
- Fuente DC N°1 del laboratorio
- Osciloscopio N°7 del laboratorio
- Resistencias con tolerancia del 5 % y potencia de 1/4 W de valores: 100k, 20k, 40k, 22M, 100, 6.8, 1k, 91k, 910, 2k, 8.9k, 1.20k, 640, 240, 120, 5k, 10k.
- Condensadores de 10nF, 100nF, 470 μ F 0,1 μ F, 1uF, 100uF con tolerancia del 20 %.
- Potenciómetro de 10k y 1k.
- Regulador 7805
- Amplificadores μ A741, lm741 y mc1741
- Dos protoboard.
- Transformador con center tap y puente rectificador de dos diodos.

7. Presentación de resultados

7.1. Osciladores

| Descripción | V_o [V] | ΔV_o [V] | T [ms] | ΔT [ms] | f [kHz] | Δf [kHz] |
|-------------|-----------|------------------|----------|-----------------|-----------|------------------|
| Oscilando | 9.00 | 1.00 | 0.20 | 0.01 | 5.00 | 0.25 |
| Saturado | 9.00 | 1.00 | 0.45 | 0.01 | 2.22 | 0.05 |

Cuadro 1: Mediciones de voltaje, periodo y frecuencia del oscilador sin control de amplitud.

| Descripción | R_x [kΩ] | ΔR_x [kΩ] | $RV1$ [kΩ] | $\Delta RV1$ [kΩ] | X | ΔX |
|-------------|------------|-------------------|------------|-------------------|-------|------------|
| Oscilando | 4.82 | 0.01 | 10.00 | 0.50 | 0.482 | 0.025 |
| Saturado | 8.00 | 0.01 | 10.00 | 0.50 | 0.800 | 0.040 |

Cuadro 2: Mediciones del potenciómetro en el oscilador sin control de amplitud.

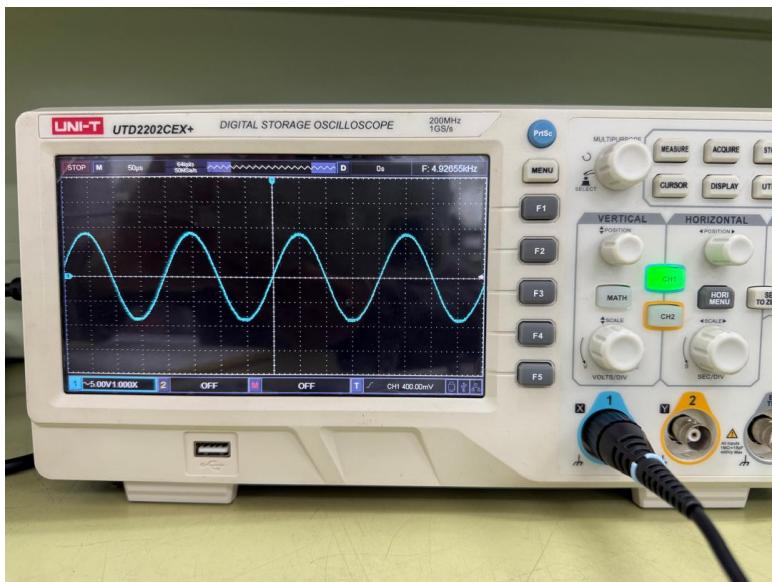


Ilustración 15: Medición Oscilador sin control de amplitud funcionando.

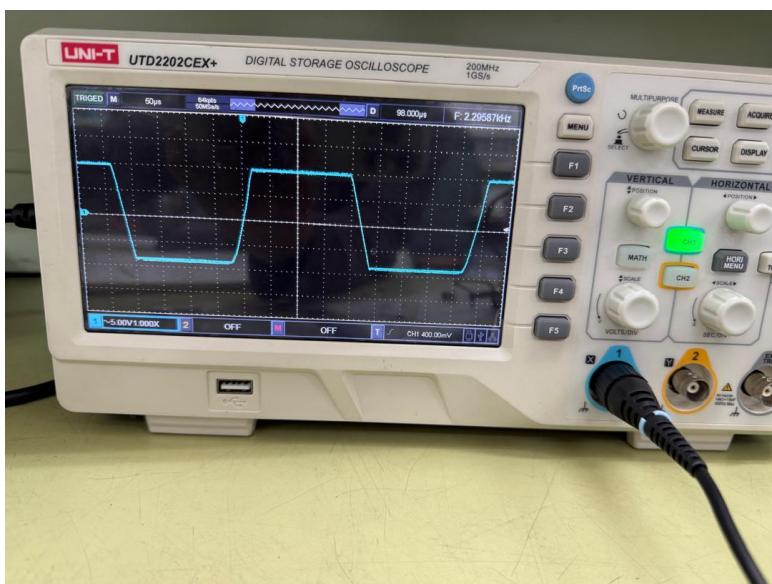


Ilustración 16: Oscilador sin control de amplitud saturado.

| Descripción | V_o [V] | ΔV_o [V] | T [ms] | ΔT [ms] | f [kHz] | Δf [kHz] |
|------------------|-----------|------------------|----------|-----------------|-----------|------------------|
| Excursión máxima | 10.00 | 1.00 | 0.22 | 0.01 | 4.55 | 0.21 |
| Excursión mínima | 0.72 | 0.04 | 0.20 | 0.01 | 5.00 | 0.25 |
| Saturada | 3.40 | 0.20 | 0.20 | 0.01 | 5.00 | 0.25 |

Cuadro 3: Mediciones de voltaje, periodo y frecuencia del oscilador con control de amplitud.

| Descripción | R [kΩ] | ΔR [kΩ] | RV_1 [kΩ] | ΔRV_1 [kΩ] | X | ΔX |
|-----------------|----------|-----------------|-------------|--------------------|-------|------------|
| Excusión máxima | 6.50 | 0.01 | 10.00 | 0.50 | 0.65 | 0.03 |
| Excusión mínima | 4.84 | 0.01 | 10.00 | 0.50 | 0.48 | 0.03 |
| Saturada | 5.81 | 0.01 | 10.00 | 0.50 | 0.581 | 0.03 |

Cuadro 4: Mediciones de resistencia del oscilador con control de amplitud.

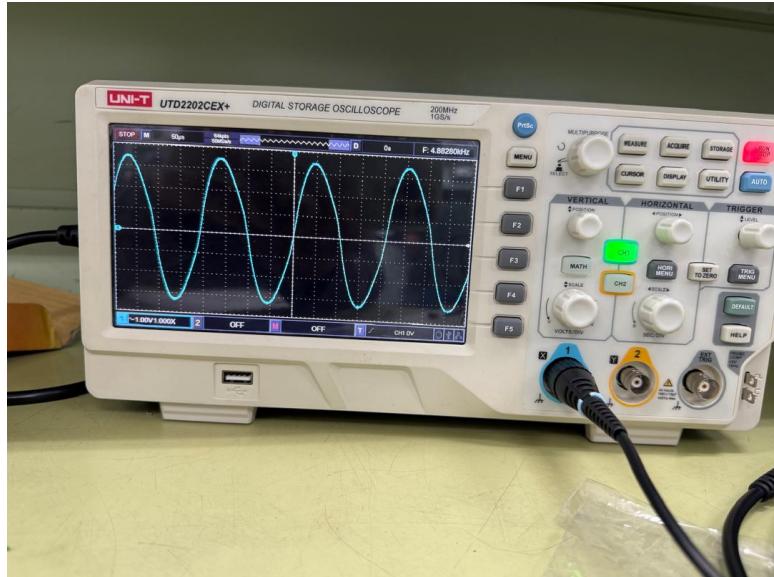


Ilustración 17: Oscilador con control de amplitud en excusión máxima.

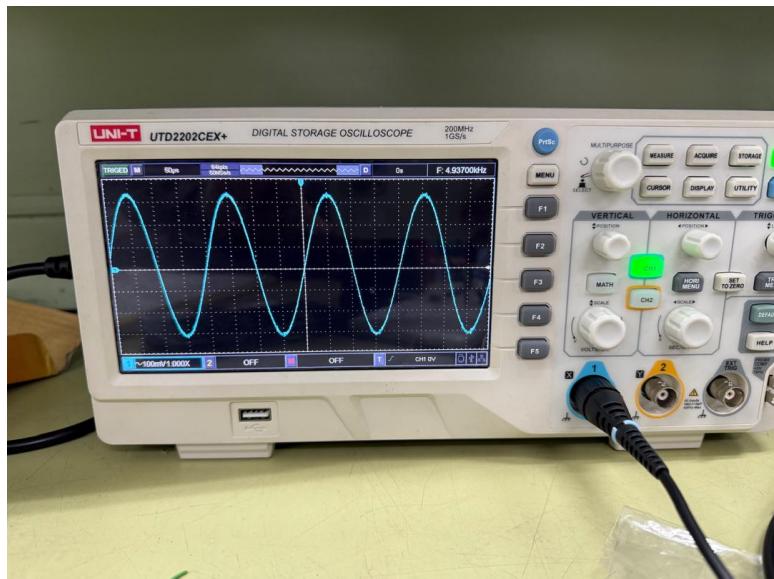


Ilustración 18: Oscilador con control de amplitud en excusión mínima.

| Descripción | V_o [V] | ΔV_o [V] | V_i [V] | ΔV_i [V] | A | ΔA |
|--------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|------|------------|
| Ganancia oscilador | 5.6 | 0.4 | 1.9 | 0.1 | 2.95 | 0.25 |

Cuadro 5: Mediciones de ganancia del oscilador con control de amplitud.

| A | ΔA | Valor Teórico | % Error |
|------|------------|---------------|---------|
| 2.95 | 0.25 | 3.00 | 1.67 |

Cuadro 6: Mediciones de ganancia del oscilador con control de amplitud y su error porcentual.

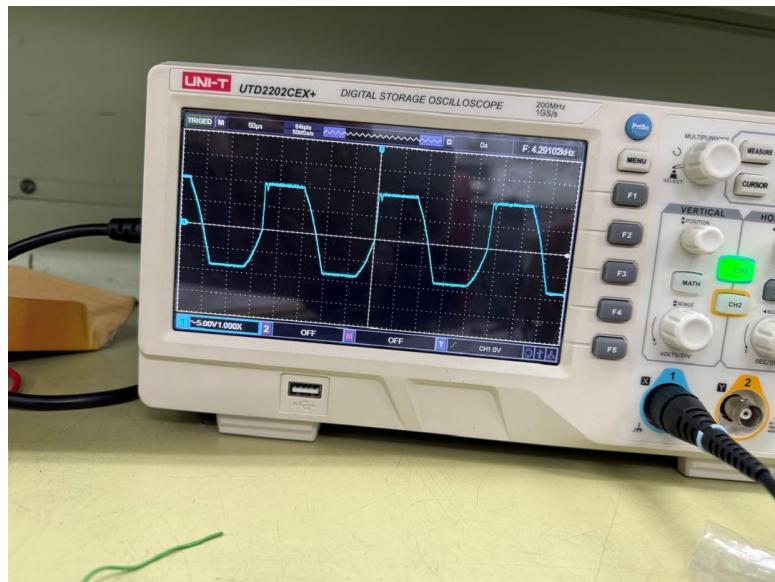


Ilustración 19: Oscilador con control de amplitud saturado.

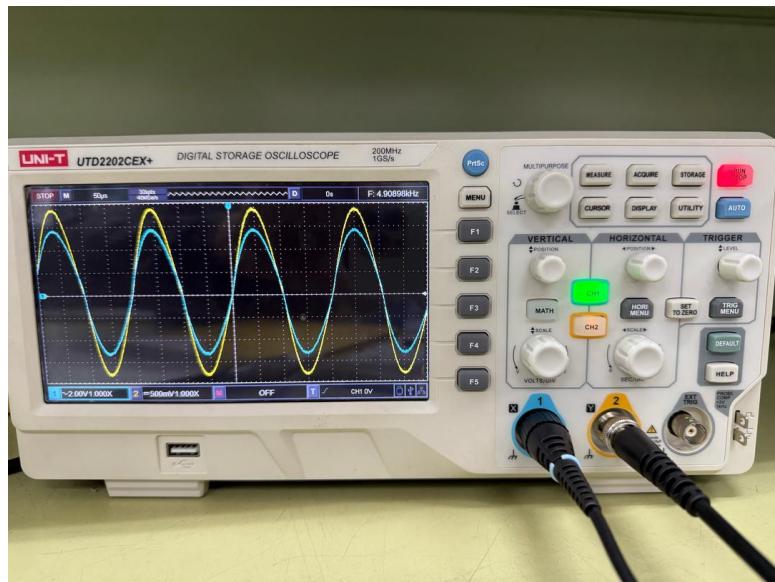


Ilustración 20: Medición de la ganancia del oscilador con control de amplitud.

| descripción | f [KHz] | Δf [kHz] | Valor Teórico [kHz] | % Error |
|------------------|-----------|------------------|---------------------|---------|
| Excursión máxima | 4.55 | 0.21 | 5.00 | 9.00 |
| Excursión mínima | 5.00 | 0.25 | 5.00 | 0.00 |
| Saturada | 5.00 | 0.25 | 5.00 | 0.00 |

Cuadro 7: Mediciones de frecuencia del oscilador con control de amplitud y su error porcentual.

7.2. Multivibradores

7.2.1. Multivibrator astable

La tabla 8 muestra las mediciones del multivibrator astable.

| V_c | ΔV_c | V_o | ΔV_o | T | ΔT | f | Δf |
|-------|--------------|-------|--------------|---------|------------|-------------|------------|
| 2.80 | 0.20 | 9.00 | 1.00 | 0.00023 | 0.00001 | 4347.826087 | |

Cuadro 8: Mediciones del multivibrator astable.

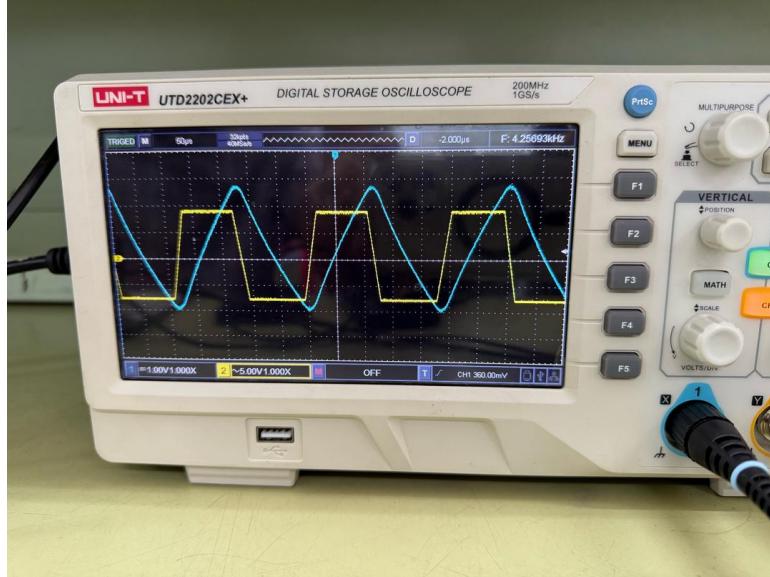


Ilustración 21: Medición de voltajes del multivibrator astable (canal 1 V_o , canal 2 V_c).

7.2.2. Multivibrator monoestable

La tabla 9 muestra las mediciones DC del multivibrator monoestable antes de conectar el generador. V_c es el voltaje en el condensador C_6 y V_p es el voltaje en la salida del amplificador operacional.

| V_c | ΔV_c | V_p | ΔV_p |
|-------|--------------|-------|--------------|
| 3.00 | 0.20 | 5.20 | 0.40 |

Cuadro 9: Mediciones voltaje DC del multivibrator monoestable.

La ilustración 22 muestra la tensión en el condensador y el voltaje del generador con un periodo de 13ms y un duty cycle de 90 %.

La tabla 10 muestra las mediciones adicionales del multivibrator monoestable a partir de la ilustración 24.

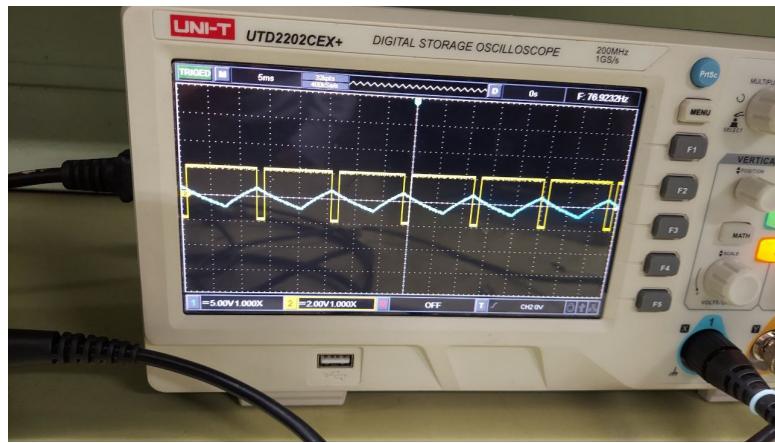


Ilustración 22: Medición de voltajes del multivibrador monoestable (canal 1 V_c , canal 2 V_c). con un duty cycle del 90 % y $T=13\text{ms}$.

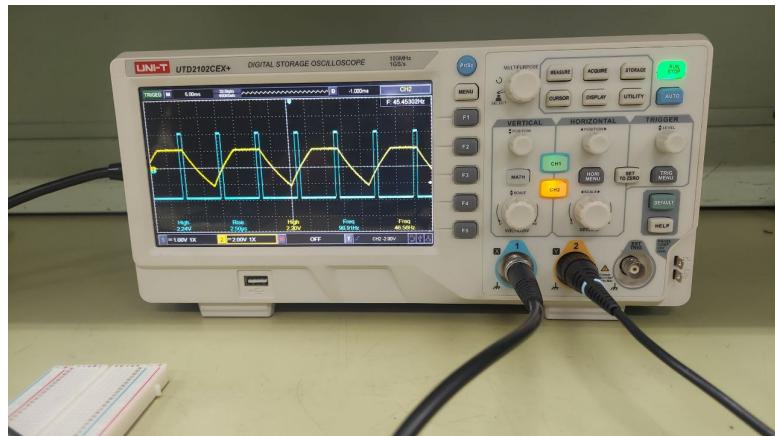


Ilustración 23: Medición de voltajes del multivibrador monoestable (canal 1 V_c , canal 2 V_c). con un duty cycle del 10 % y $T=11\text{ms}$.

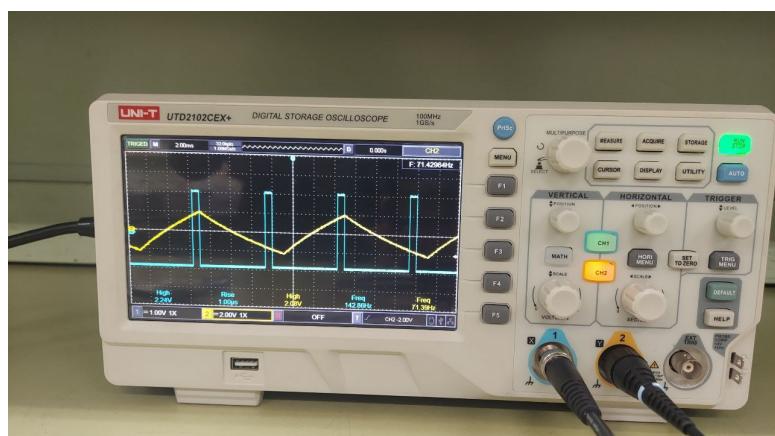


Ilustración 24: Medición de voltajes del multivibrador monoestable (canal 1 V_c , canal 2 V_c). con un duty cycle del 10 % y $T=7\text{ms}$.

| V_c [V] | ΔV_c [V] | T [ms] | ΔT [ms] |
|-----------|------------------|----------|-----------------|
| 2.00 | 0.40 | 14.00 | 0.40 |

Cuadro 10: Mediciones del multivibrador monoestable con el generador conectado.

| T [ms] | ΔT [ms] | Valor teórico [ms] | Error % |
|----------|-----------------|--------------------|---------|
| 14 | 0.4 | 10 | 40 |

Cuadro 11: Comparación de mediciones y valores teóricos del multivibrador monoestable.

7.3. Generador de funciones

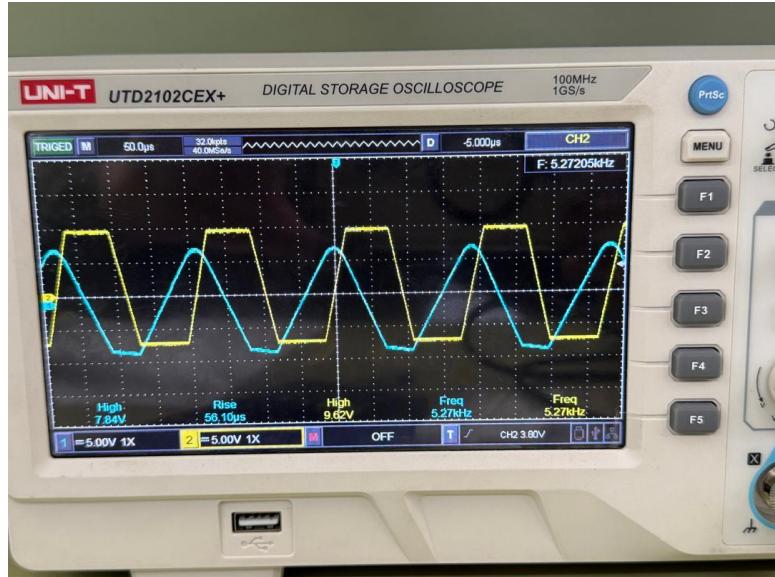


Ilustración 25: Medición de voltajes del generador de funciones.

| Descripción | V_C (V) | ΔV_C (V) | V_P (V) | ΔV_P (V) | V_T (V) | ΔV_T (V) | T (s) | ΔT (s) |
|---------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|---------|----------------|
| Generador funciones | 10.00 | 1.00 | 6.40 | 0.40 | 7.60 | 0.40 | 192.00 | 4.00 |

Cuadro 12: Resultados obtenidos del generador de funciones

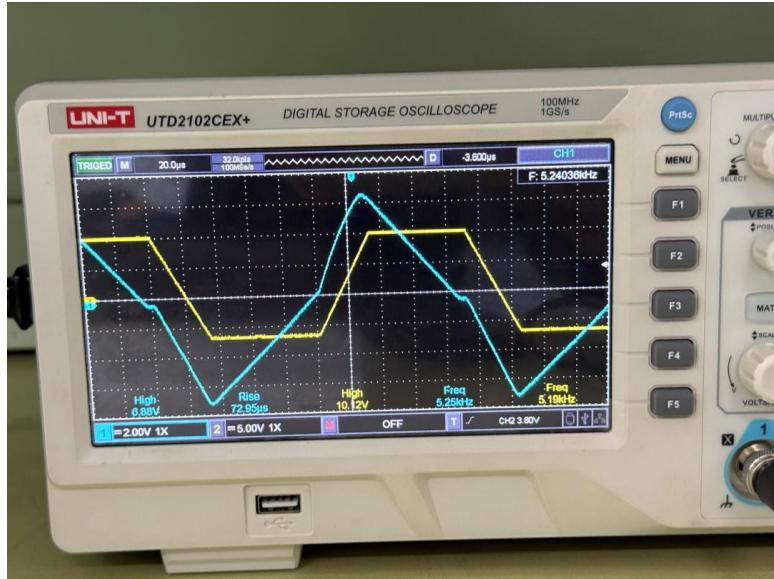


Ilustración 26: Medición de V_p en el generador de funciones.

8. Análisis de resultados

8.1. Análisis de las aplicaciones de las topologías clásicas

8.1.1. Ganancias topologías clásicas

A partir de los resultados obtenidos, se presenta el siguiente análisis de las ganancias medidas para cada topología:

| Topología | Ganancia | Δ Ganancia | Ganancia teórica | Error (%) |
|-------------|----------|-------------------|------------------|-----------|
| Inversor | -2.00 | 0.45 | -2 | 0 |
| No Inversor | 3.00 | 0.63 | 3 | 0 |
| Restador | 4.00 | 1.77 | 2 | 100 |

Cuadro 13: Comparación de ganancias medidas vs teóricas

Del análisis de los resultados se puede observar que:

- Para el amplificador inversor, se obtuvo una ganancia de $-2,00 \pm 0,45$, lo cual coincide exactamente con la ganancia teórica esperada de -2 , resultando en un error del 0% .
- En el caso del amplificador no inversor, se midió una ganancia de $3,00 \pm 0,63$, que también coincide perfectamente con el valor teórico de 3 , presentando un error del 0% .
- Para el amplificador restador, se obtuvo una ganancia de $4,00 \pm 1,77$. Este valor difiere significativamente del valor teórico esperado de 2 , presentando un error del 100% . Esta discrepancia se debe a un error cometido al momento de tomar la medición, ya que se consideró que el voltaje de entrada era V_1 cuando realmente es la resta $V_2 - V_1$, esto llevó a una mala interpretación de los valores observados en el osciloscopio.

Los amplificadores inversor y no inversor mostraron un comportamiento muy cercano al ideal, mientras que el restador presentó desviaciones significativas debido a un error humano.

8.1.2. Efecto del integrador no inversor

La ilustración ?? muestra que al pasar una señal cuadrada al amplificador integrador no inversor, la señal de salida es una señal triangular cuya pendiente positiva coincide con el semicírculo positivo de la señal cuadrada, mientras que la pendiente negativa coincide con el semicírculo negativo de la señal cuadrada, este es el comportamiento que se esperaba observar.

8.1.3. Convertidor de tensión a corriente

A continuación se presentan los resultados de la corriente medida para cada valor de resistencia, junto con el error porcentual respecto al valor teórico.

| I (mA) | ΔI (mA) | I Teórica [mA] | Error (%) |
|--------|-----------------|----------------|-----------|
| 50.00 | 10.30 | 52 | 3.85 |
| 45.50 | 9.370 | 52 | 12.59 |
| 45.50 | 5.080 | 52 | 12.59 |
| 51.30 | 5.730 | 52 | 1.38 |
| 48.10 | 4.420 | 52 | 7.41 |

Cuadro 14: Porcentaje de error del convertidor tensión-corriente.

| I (mA) | ΔI (mA) | I Teórica [mA] | Error (%) |
|--------|-----------------|----------------|-----------|
| 48.07 | 6.982 | 52 | 7.56 |

Cuadro 15: Porcentaje de error promedio del convertidor tensión-corriente.

De los cuadros 20 y 21 se observa que la corriente medida se mantiene relativamente constante alrededor de los 48 mA, con una desviación promedio del 7.56 % respecto al valor teórico de 52 mA. y una desviación máxima del 12.59 %. Esto puede ser debido a que R_1 (100k) no era significativamente grande en comparación con R_2 (40k). Las incertidumbres en las mediciones son significativas, especialmente en las primeras mediciones. Esto puede ser debido a que para las primeras mediciones los valores medidos de voltaje fueron bajos, o que las primeras resistencias fueron de un valor bajo, siendo su incertidumbre baja y al ser una división la incertidumbre de la corriente fue alta.

El valor teórico de la corriente se obtuvo de la formula ?? con $R_1 = 100k\Omega$ y $V_i = 5,2V$.

8.2. Análisis del amplificador operacional real

8.2.1. Ganancias topologías clásicas

A partir de los resultados obtenidos, se presenta el siguiente análisis de las ganancias medidas para cada topología:

| Topología | Ganancia | Δ Ganancia | Ganancia teórica | Error (%) |
|-------------|----------|-------------------|------------------|-----------|
| Inversor | -2.00 | 0.45 | -2 | 0 |
| No Inversor | 3.00 | 0.63 | 3 | 0 |
| Restador | 4.00 | 1.77 | 2 | 100 |

Cuadro 16: Comparación de ganancias medidas vs teóricas

Del análisis de los resultados se puede observar que:

- Para el amplificador inversor, se obtuvo una ganancia de $-2,00 \pm 0,45$, lo cual coincide exactamente con la ganancia teórica esperada de -2, resultando en un error del 0 %.
- En el caso del amplificador no inversor, se midió una ganancia de $3,00 \pm 0,63$, que también coincide perfectamente con el valor teórico de 3, presentando un error del 0 %.
- Para el amplificador restador, se obtuvo una ganancia de $4,00 \pm 1,77$. Este valor difiere significativamente del valor teórico esperado de 2, presentando un error del 100 %. Esta discrepancia se debe a un error cometido al momento de tomar la medición, ya que se consideró que el voltaje de entrada era V_1 cuando realmente es la resta $V_2 - V_1$, esto llevó a una mala interpretación de los valores observados en el osciloscopio.

Los amplificadores inversor y no inversor mostraron un comportamiento muy cercano al ideal, mientras que el restador presentó desviaciones significativas debido a un error humano.

8.2.2. Efecto del integrador no inversor

La ilustración ?? muestra que al pasar una señal cuadrada al amplificador integrador no inversor, la señal de salida es una señal triangular cuya pendiente positiva coincide con el semicírculo positivo de la señal cuadrada, mientras que la pendiente negativa coincide con el semicírculo negativo de la señal cuadrada, este es el comportamiento que se esperaba observar.

8.2.3. Convertidor de tensión a corriente

A continuación se presentan los resultados de la corriente medida para cada valor de resistencia, junto con el error porcentual respecto al valor teórico.

| I (mA) | ΔI (mA) | I Teórica [mA] | Error (%) |
|--------|-----------------|----------------|-----------|
| 50.00 | 10.30 | 52 | 3.85 |
| 45.50 | 9.370 | 52 | 12.59 |
| 45.50 | 5.080 | 52 | 12.59 |
| 51.30 | 5.730 | 52 | 1.38 |
| 48.10 | 4.420 | 52 | 7.41 |

Cuadro 17: Porcentaje de error del convertidor tensión-corriente.

| I (mA) | ΔI (mA) | I Teórica [mA] | Error (%) |
|--------|-----------------|----------------|-----------|
| 48.07 | 6.982 | 52 | 7.56 |

Cuadro 18: Porcentaje de error promedio del convertidor tensión-corriente.

De los cuadros 20 y 21 se observa que la corriente medida se mantiene relativamente constante alrededor de los 48 mA, con una desviación promedio del 7.56 % respecto al valor teórico de 52 mA. y una desviación máxima del 12.59 %. Esto puede ser debido a que R_1 (100k) no era significativamente grande en comparación con R_2 (40k). Las incertidumbres en las mediciones son significativas, especialmente en las primeras mediciones. Esto puede ser debido a que para las primeras mediciones los valores medidos de voltaje fueron bajos, o que las primeras resistencias fueron de un valor bajo, siendo su incertidumbre baja y al ser una división la incertidumbre de la corriente fue alta.

El valor teórico de la corriente se obtuvo de la formula ?? con $R_1 = 100k\Omega$ y $V_i = 5,2V$.

8.3. Análisis de los filtros activos

8.3.1. Ganancias topologías clásicas

A partir de los resultados obtenidos, se presenta el siguiente análisis de las ganancias medidas para cada topología:

| Topología | Ganancia | Δ Ganancia | Ganancia teórica | Error (%) |
|-------------|----------|-------------------|------------------|-----------|
| Inversor | -2.00 | 0.45 | -2 | 0 |
| No Inversor | 3.00 | 0.63 | 3 | 0 |
| Restador | 4.00 | 1.77 | 2 | 100 |

Cuadro 19: Comparación de ganancias medidas vs teóricas

Del análisis de los resultados se puede observar que:

- Para el amplificador inversor, se obtuvo una ganancia de $-2,00 \pm 0,45$, lo cual coincide exactamente con la ganancia teórica esperada de -2, resultando en un error del 0 %.
- En el caso del amplificador no inversor, se midió una ganancia de $3,00 \pm 0,63$, que también coincide perfectamente con el valor teórico de 3, presentando un error del 0 %.
- Para el amplificador restador, se obtuvo una ganancia de $4,00 \pm 1,77$. Este valor difiere significativamente del valor teórico esperado de 2, presentando un error del 100 %. Esta discrepancia se debe a un error cometido al momento de tomar la medición, ya que se consideró que el voltaje de entrada era V_1 cuando realmente es la resta $V_2 - V_1$, esto llevó a una mala interpretación de los valores observados en el osciloscopio.

Los amplificadores inversor y no inversor mostraron un comportamiento muy cercano al ideal, mientras que el restador presentó desviaciones significativas debido a un error humano.

8.3.2. Efecto del integrador no inversor

La ilustración ?? muestra que al pasar una señal cuadrada al amplificador integrador no inversor, la señal de salida es una señal triangular cuya pendiente positiva coincide con el semicírculo positivo de la señal cuadrada, mientras que la pendiente negativa coincide con el semicírculo negativo de la señal cuadrada, este es el comportamiento que se esperaba observar.

8.3.3. Convertidor de tensión a corriente

A continuación se presentan los resultados de la corriente medida para cada valor de resistencia, junto con el error porcentual respecto al valor teórico.

| I (mA) | ΔI (mA) | I Teórica [mA] | Error (%) |
|--------|-----------------|----------------|-----------|
| 50.00 | 10.30 | 52 | 3.85 |
| 45.50 | 9.370 | 52 | 12.59 |
| 45.50 | 5.080 | 52 | 12.59 |
| 51.30 | 5.730 | 52 | 1.38 |
| 48.10 | 4.420 | 52 | 7.41 |

Cuadro 20: Porcentaje de error del convertidor tensión-corriente.

| I (mA) | ΔI (mA) | I Teórica [mA] | Error (%) |
|--------|-----------------|----------------|-----------|
| 48.07 | 6.982 | 52 | 7.56 |

Cuadro 21: Porcentaje de error promedio del convertidor tensión-corriente.

De los cuadros 20 y 21 se observa que la corriente medida se mantiene relativamente constante alrededor de los 48 mA, con una desviación promedio del 7.56 % respecto al valor teórico de 52 mA. y una desviación máxima del 12.59 %. Esto puede ser debido a que R_1 (100k) no era significativamente grande en comparación con R_2 (40k). Las incertidumbres en las mediciones son significativas, especialmente en las primeras mediciones. Esto puede ser debido a que para las primeras mediciones los valores medidos de voltaje fueron bajos, o que las primeras resistencias fueron de un valor bajo, siendo su incertidumbre baja y al ser una división la incertidumbre de la corriente fue alta.

El valor teórico de la corriente se obtuvo de la formula ?? con $R_1 = 100k\Omega$ y $V_i = 5.2V$.

8.4. Análisis de las fuentes lineales y reguladores monolíticos

9. Conclusiones

A lo largo de este trabajo de laboratorio, se estudiaron diferentes aspectos de los amplificadores operacionales y sus aplicaciones, llegando a las siguientes conclusiones:

- Las topologías clásicas (inversor y no inversor) mostraron un comportamiento muy cercano al ideal, con errores del 0 % en sus ganancias. Esto demuestra la fiabilidad de estas configuraciones básicas cuando están correctamente implementadas.
- El amplificador operacional real $\mu A741$ mostró limitaciones importantes en comparación con el modelo ideal:
 - La tensión de offset medida fue significativamente mayor que la especificada (error del 700 % respecto al valor típico), posiblemente debido a las diferentes condiciones de operación.
 - Las corrientes de bias mostraron una gran desviación (99.09 % de error), evidenciando la sensibilidad de estos parámetros a las condiciones de operación.
 - El producto ganancia-ancho de banda (GBWP) se mantuvo relativamente constante con errores menores al 13 %, validando esta característica fundamental del dispositivo.
- Los filtros activos implementados demostraron ser efectivos en el procesamiento de señales:
 - El filtro Sallen-Key mostró una excelente precisión en ganancia (0 % error) aunque con un error del 12.23 % en frecuencia.
 - El filtro de realimentación múltiple presentó mayores desviaciones (10 % en ganancia, 27.10 % en frecuencia), probablemente debido a las tolerancias de los componentes.
 - No fue posible medir el filtro de variables de estado debido a un error en el circuito implementado.
 - No se pudo medir el factor de amortiguamiento, por lo cual es necesario realizar más mediciones en las zonas de interés al realizar el barrido.
 - Por un lado el filtro de realimentación múltiple fue el más difícil de diseñar debido a la fuerte dependencia de sus parámetros de ganancia, frecuencia de corte y factor de amortiguamiento, esto se vio reflejado en los resultados, donde cambios en los componentes utilizados tuvieron un impacto significativo en los parámetros del filtro.

- En cuanto a las fuentes lineales y reguladores:

- El regulador de voltaje de salida fija demostró excelente precisión con 0 % de error.
- La fuente de corriente ajustable mostró variaciones significativas en su precisión (errores entre 0.74 % y 36.48 %), evidenciando la dificultad de ajuste preciso.
- Se observó que el voltaje de rizado aumenta a medida que disminuye la carga, lo cual es un factor importante a considerar en el diseño de cualquier circuito que use reguladores.

Estas observaciones demuestran la importancia de considerar las no idealidades y limitaciones prácticas al trabajar con circuitos analógicos reales, así como la necesidad de seleccionar cuidadosamente los componentes y condiciones de operación para obtener los resultados deseados.

Bibliografía

- [1] K. C. S. Adel Sedra, *Microelectronic Circuits* (The Oxford Series in Electrical and Computer Engineering), 6th, O. U. Press, ed. Oxford University Press, 2009.