**Reporte generado por el validador de la W3C, para los tres sitios**

* **Sitio web 1:** En el análisis realizado arroja 2 advertencias y 15 errores, Las advertencias una se basa en agregar lang al html para declarar el idioma del documento. La otra advertencia es el de no utilizar el atributo “;”. Por otro lado los errores se enfatizan en dejar espacios entre los atributos, en etiqueta final perdida y etiqueta inicial perdida.
* **Sitio web 2:** En el análisis realizado arroja 1 advertencia, 7 errores y 1 error grave, la advertencia indica que el **main** role no es necesario para el elemento main, el error grave nos dice que no se puede recuperar después del último error y los otros errores básicamente se basan en la etiqueta de inicio y una img debe tener un alt.
* **Sitio web 3:** En el análisis realizado arroja 2 advertencias y 22 errores, las advertencias una se basa en el navigation rol no es necesario para el elemento nav y la otra es que el documento está en español pero se dice que está en inglés y los errores se basan en no dejar espacos entre los atributos y en que un img debe tener un alt.

**Análisis de compatibilidad de exploradores, para los tres sitios**

* **Sitio web 1:** Este primer sitio web al observar su compatibilidad se observa que en el diseño es malo pero se observan todas las secciones creadas y para lo que fueron creadas.
* **Sitio web 2:** En el segundo sitio web basando con Boostrap se obtiene un mejor diseño en la página y su compatibilidad es buena a excepción de las imágenes que se ven distorsionadas un poco.
* **Sitio web 3:** En el tercer sitio web basado en foundation, se observa que su compatibilidad es regular debido a que mucha de la información se recorta y no se observa en su totalidad.